

**Protokół nr 46/2018
z posiedzenia Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 22 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie Komisji przy udziale 12 członków Komisji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu*) oraz p. Pawła Sadzy Starosty Pszczyńskiego, p. Marii Adamczyk Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska (*lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*) otworzył o godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Komisji Zdzisław Grygier, który poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego do roku 2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 – wstąpienie p. Marii Adamczyk Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące.

Powyższy porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji.

Ad.1)

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Marii Adamczyk, celem przedstawienia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego do roku 2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.

Naczelnik omówiła Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego do roku 2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu.**

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że:

- 1) **na stronie 71** omawianego dokumentu w podrozdziale dot. monitoringu operacyjnego rzek – ocena stanu/potencjału ekologicznego zdanie:

„Cztery jednolite części wód: Zbiornik Goczałkowice, Zbiornik Łąka, **Korzenica** oraz Pszczyńka od zbiornika Łąka do ujścia, otrzymały dobry stan/potencjał ekologiczny.”

Należałoby zastąpić zdaniem:

„Cztery jednolite części wód: Zbiornik Goczałkowice, Zbiornik Łąka, **Korzeniec** oraz Pszczyńka od zbiornika Łąka do ujścia, otrzymały dobry stan/potencjał ekologiczny.”

- 2) **na stronie 93** dokumentu pod tabelą pt. „Sortownie odpadów komunalnych posiadające status instalacji zastępczych wg stanu na 31.12.2014 r.” słusznym byłoby dopisanie uwagi o treści:

„Odbiorcą wszystkich odpadów komunalnych z terenu gminy Kobiór jest Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Tychach przy ul. Lokalnej 11 (prowadzona przez firmę Master - Odpady i Energia Sp.z o.o. - wcześniej Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami i Energetyki Odnawialnej Master Sp.z o.o.).

Starosta przekazał, że odnośnie powyższych uwag radnego pojawi się autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji podziękował p. Naczelnik za udzielenie powyższych informacji i udział w posiedzeniu.

Ad.2)

Na posiedzenie został poproszony p. Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu.

Komisja Gospodarki (...) po wysłuchaniu Starosty i Skarbnika dokonała analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała je następująco:

- 1) odnośnie projektu uchwały w sprawie **wyrażenia stanowiska dotyczącego ograniczenia zakresu świadczeń udzielanych przez Szpital w Pszczynie (Druk Nr 1)**, członkowie Komisji przy 6 głosach „za” i 4 głosach „przeciwnych”, przegłosowali wniosek o wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji.
- 2) projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego do roku 2020, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 8 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” przez członków Komisji,
- 3) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji.
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027 (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Starosta omówił projekt uchwały w sprawie **wyrażenia stanowiska dotyczącego ograniczenia zakresu świadczeń udzielanych przez Szpital w Pszczynie** oznaczony jako Druk nr 1, zgodnie z treścią jego uzasadnienia. Następnie dodał, że zgodnie z danymi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ świadczenia w zakresie endokrynologii w 2011 r. opiewały na kwotę 184 tys zł., w 2012 – 214 tys zł., w 2013 r. – 220 tys zł., w 2014 r. -231 tys zł., w 2015 r. - 58 tys zł., świadczenia w zakresie endokrynologii - diagnostyka onkologiczna – 0 zł., świadczenia w zakresie endokrynologii – świadczenia pierwszorazowe 117 zł. **(zał. nr 4 do prot.)**.

Radny Józef Pabin przekazał, że w odpowiedzi na jego interpelację dot. badań przesiewowych hashimoto w sposób statystyczny Spółka „Centrum Dializa” ukryła, że nie ma specjalisty endokrynologa i odpisała, że są w stanie takie badania przeprowadzić, za cenę ok. 40 zł.

Starosta przekazał, że możliwe, że Spółka odpisała tak, dlatego, że miała lekarza, który wykona te badania za 20 zł., jako dodatkowe zlecenie.

Radny Rafał Wróbel zwrócił uwagę, iż zgodnie z umową dzierżawy, w razie ograniczenia zakresu świadczeń zdrowotnych, Powiat ma prawo wypowiedzieć umowę, czyli w tym momencie powinniśmy z tego zapisu skorzystać. Tym bardziej, że wg niego było to świadome działanie ze strony Spółki.

Starosta przekazał, że jest daleki od stawiania takich tez, mimo to, iż Spółka często zachowuje się nieodpowiedzialnie w stosunku do partnera umowy. Przykładowo ostatnia sytuacja z bezdomnym, który zmarł w Szpitalu w rzeczywistości wygląda inaczej niż przedstawiają to media. Oczywiście przedmówca ma rację, że zapisy umowy świadczą o tym, ale osobiście ma pewne dylematy. Jeśli pacjenci leczą się w innych ośrodkach rehabilitacyjnych, bo tam jest większa opieka rehabilitantów i sprzęt, to trudno jest się za to karać. Faktem jest, że Spółka popełniła błąd, nie informując Powiatu, na co Zarząd wydał negatywne stanowisko i ma nadzieję, że Rada też takowe wyda, mimo to kara musi być współmierna do dokonanego czynu, ponieważ wiele szpitali funkcjonuje bez poradni endokrynologicznej.

Posiedzenie opuścił radny Roman Bańczyk, w związku z czym pozostało 11 radnych.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że jego zdaniem, nie powinniśmy podejmować tego projektu uchwały, chociażby ze względu na zapisy umowy. Dzierżawca od 2015 roku nie realizował obowiązków wynikających z umowy. Jeżeli Rada nie została powiadomiona, to w tej sytuacji zmienił zakres przedmiotowy umowy, nie uzyskując na to zgody. W zaistniałej sytuacji powstaje problem, dlaczego radni mają się w tej chwili w ogóle wypowiadać i zajmować sprawą niewłaściwego realizowania umowy przez dzierżawcę. Dzierżawca dokonał wyboru, pomijając obowiązki wynikające z umowy, a Rada po trzech latach wraca do tematu i ma wyrazić negatywne stanowisko. Niezależnie od tego, jakie stanowisko zostałyby wyrażone i jak zostałyby nazwane, to jest to niewywiązanie się z obowiązków przez dzierżawcę. Uznawanie tego za zachowanie naganne jest rzeczą dosyć kuriozalną. Jeżeli już, to powinno się w par. 1 ust. 1 uchwały zawrzeć stwierdzenie, że przez takie działanie oraz sposób podejmowania działań przez dzierżawcę doprowadził on do niewywiązania się z obowiązków wynikających z umowy. Nie trzeba tego dodatkowo oceniać, czy jest to naganne, czy nie. Przekazał, że powstaje kolejne pytanie, czy w ogóle w takim razie to stwierdzać? Czy to Rada Powiatu stwierdzi, jako organ powołany do tego, oczywiście w momencie przedstawienia zamiaru, czyli a priori, wtedy można byłoby wyrazić stanowisko, ale teraz po trzech latach stanowisko, to nie znajduje żadnego uzasadnienia, jedynie jest to próba przykrycia grzechu niezrealizowania zobowiązania wynikającego z umowy przez dzierżawcę. Skoro tak, to po stronie wydzierżawiającego powinna być reakcja inna, aniżeli tylko ocenianie tego tylko, co zaistniało. W przypadku tak ordynarnego zachowania ze strony Spółki, należałoby w taki sam sposób odpowiedzieć. Kończąc sformułował **wniosek** o wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji i skierowanie go do dalszych prac w Komisjach.

Starosta poprosił, aby nie rezygnować z wyrażania negatywnego stanowiska wobec Spółki wobec ich działań, o czym mówi ust. 1 par. 1. Nie zajęcie stanowiska może być źle odczytane, osobiście bardzo negatywnie ocenia fakt zatajenia przez Spółkę tych informacji, które wyszły dopiero przy okazji kontroli NIK. Zgodził się z propozycją, aby ust. 3 wykreślić. Następnie przekazał, że jeśli NFZ wypowie kontrakt, Powiat jest przygotowany merytorycznie na ewentualne przejęcie Szpitala, zaś finansowo nie. Następnie zaznaczył, że w żadnym wypadku nie broni Spółki, tylko interesów mieszkańców, żeby mogli się w pszczyńskim szpitalu leczyć i nie musieli w trybie nagłym przy nadzorze Policji i Straży Pożarnej być przewożeni do innego szpitala. Dodał, że niestety, ale nie zauważa się pozytywnych rzeczy, które zostały dokonane przez okres 7 lat.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że to właśnie p. Starosta powinien poinformować NFZ o tym co dzieje się złego w Szpitalu, zamiast go cały czas wybielać. Następnie złożył **wniosek**, aby usunąć w par. 1 ust. 2, 3, 4 i dodać ust. 2 o treści: *„Rada Powiatu Pszczyńskiego zobowiązuje Zarząd Powiatu Pszczyńskiego do podjęcia działań zmierzających do zerwania umowy ze Spółką Centrum Dializa”*.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że radni również nie są przeciwko lekarzom i pielęgniarkom pracującym w Szpitalu, bo te osoby nim nie zarządzają, to nie oni mają kontrakt, tylko Spółka. Pracownicy, o których mowa wykonują jedynie polecenia Spółki i nikt nie zarzuca im nic złego. Fakt, że leczenie tak źle wygląda w Szpitalu, to wina jedynie Spółki.

Starosta podkreślił, że jeśli Rada zdecyduje o rozwiązaniu umowy, osobiście nie weźmie odpowiedzialności za te miliony, które będą zasądzone dla Powiatu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **wniosek** radnego Bronisława Gembalczyka o wycofanie powyższego projektu uchwały (**Druk nr 1**) z porządku obrad najbliższej sesji i skierowanie go do dalszych prac w Komisjach.

Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji, przy 6 głosach „za” i 4 głosach „przeciwnych”.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027 (Druk Nr 7)**, radny Waldemar Januszewski zapytał, co z przebudową ul. Szkolnej (byłej Świerczewskiego) w Porębie, na którą projekt został opracowany 8 lat temu?

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że trzy lata temu został przyjęty harmonogram inwestycji planowanych do wykonania w ramach środków Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, w którym określone zostało, że Powiat startuje do schetynówek w określonej kolejności, na co zresztą było przyzwolenie wszystkich zainteresowanych gmin. Finansowanie zawsze było takie samo tj. 50% Powiat, 50% Gmina. Inwestycja ul. Pawiej i ul. Jedności w tym planie była przed inwestycją ul. Świerczewskiego w Porębie. Na ostatecznej liście rankingowej zatwierdzono dwa wnioskowane zadania, obejmujące przebudowę dróg powiatowych tj. ul. Wyzwolenia w Gminie Suszec Kryry i Mizerów oraz ul. Pawiej w Wiśle Małej i ul. Jedności w Studzionce. Jednakże nie mając zapewnionego finansowania z Gminy Pszczyna niezasadnym było wprowadzanie własnych środków do budżetu Powiatu.

W odpowiedzi na wystąpienie Zarządu w sprawie udziału finansowego Gminy Pszczyna w kosztach związanych z zabezpieczeniem wkładu własnego Burmistrz Pszczyny poinformował, że zwiększenie deficytu budżetu gminy jest niemożliwe. Jednakże po analizie Burmistrz jednak zdecydował, że będzie dofinansowanie z ich strony w wys. 2 mln zł. Podkreślił, że jednak podjęcie tej inwestycji rozwiązuje wiele problemów, ponieważ chodnik w Wiśle Małej robiony jest etapami od 10 lat, teraz zostanie wykonany na całym jego odcinku, za jednym razem. Jeżeli wszystko zostanie zrealizowane zgodnie z planem, to w tym roku składany będzie wniosek na ul. Szkolną (była ul. Świerczewskiego) w Porębie, a w przyszłym nastąpi wykonanie inwestycji.

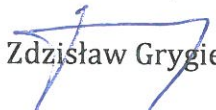
Starosta przekazał, że zupełnie inaczej wyglądałaby sytuacja pod względem inwestycyjnym, finansowym, wskaźnikowym, jeśli chodzi o nasze zobowiązania (choć i tak jesteśmy w czołówce Powiatów posiadających dobrą sytuację finansową), gdyby nie Szpital publiczny, który wygenerował ok. 27 mml zł. długu. Należy mieć tego świadomość, bowiem zaciągane przez Powiat kredyty inwestycyjne nigdy nie przekraczały 2,3 mln zł. Jedyny wysoki kredyt, bo w wys. 7 mln zł. zaciągnięty został na spłatę zobowiązań wobec pań pielęgniarek. Następnie przekazał, że w tym roku w m-cu wrześniu planuje się złożenie wniosku na ul. Szkolną w Porębie.

Ad. 3) W punkcie 3 dotyczącym spraw bieżących Przewodniczący Komisji:

- poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, który został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji.
- zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu **19 lutego br. o godz. 13⁰⁰** nt. komunikacji ponadlokalnej, stanu aktualnego, centrum przesiadkowego oraz zaopiniowania projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego merytorycznie podległych Komisji.

Kontynuując prowadzący obrady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wolne głosy, wobec ich braku podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki (...) o godz. 16⁰⁰.

Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska


Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek – Krupnik

