

**UCHWAŁA NR XXII/156/25  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 26 listopada 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 12 listopada 2025 r.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Powiatu  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę na Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Paweł Sadza**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 listopada 2025 r. Starosta Pszczyński przekazał do Rady Powiatu Pszczyńskiego skargę, w której Skarżąca zgłosiła zarzuty dotyczące nieprawidłowego w jej ocenie działania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie, poprzez brak pomocy w sprawie związanej z rezygnacją z wyjazdu zagranicznego.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych oraz wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Powiatowy rzecznik konsumentów jest pracownikiem samorządowym podległym bezpośrednio staroście, co wynika z art. 39 i 40 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Mając na uwadze treść złożonej skargi oraz powołane przepisy, skargę na Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie należy potraktować, jak skargę na Starostę Pszczyńskiego, któremu bezpośrednio podlega ten pracownik samorządowy. Do rozpatrzenia złożonej skargi właściwa jest zatem Rada Powiatu Pszczyńskiego.

W trakcie rozpatrywania sprawy na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 18 listopada 2025 r., jej członkowie zapoznali się z treścią przedmiotowej skargi oraz z dokumentacją sprawy, wysłuchali dodatkowych wyjaśnień Skarżącej, a także zapoznali się z informacjami przekazanymi przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie. Ustalono w szczególności,

że Skarżąca wraz z małżonkiem spotkała się w dniu 5 listopada 2025 r. z Powiatowym Rzecznikiem Konsumentów w Pszczynie, po uprzednim telefonicznym przedstawieniu sprawy pracownikowi Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów Starostwa Powiatowego w Pszczynie w dniu 4 listopada 2025 r. W oparciu o przekazane informacje i analizę zgłoszonej sprawy Rzecznik ustalił, iż nie jest możliwe udzielenie oczekiwanej pomocy w wystosowaniu pisma do biura podróży, gdyż brak było podstaw do kwestionowania sposobu działania tego przedsiębiorcy. Rezygnacja z wyjazdu zagranicznego jest uprawnieniem każdego klienta, jednakże tylko w określonych sytuacjach rodzi to obowiązek zwrotu przez biuro środków finansowych wpłaconych przez klienta. W trakcie spotkania Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Pszczynie podjął próbę przedstawienia w formie konkluzji, a zwłaszcza rozpatrując sprawę w kontekście miejsca docelowego imprezy turystycznej, o którym mowa w art. 47 ust. 4 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i usługach powiązanych, co jednak nie spełniło jej oczekiwań, powodując nagłe opuszczenie Biura przez Skarżącą i było powodem złożenia skargi.

Wyjaśnić należy, że Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Pszczynie udziela pomocy, o ile jest to uzasadnione okolicznościami danej sprawy. W niniejszej sprawie Rzecznik nie miał możliwości udzielenia oczekiwanego przez Skarżącą wsparcia i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, zatem mając na uwadze przedstawione okoliczności Rada Powiatu Pszczyńskiego uznała złożoną skargę za bezzasadną.