

## **Protokół nr 69/2024 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 26 lutego 2024 r.**

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady przy udziale 7 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)**, p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Katarzyny Michalik Prezesa Zarządu, Dyrektora Szpitala SZPITAL JOANNITAS W PSZCZYNIIE samorządowa sp. z o.o. w restrukturyzacji, p. Joanny Sojki Dyrektora ds. Medycznych, jak również p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 12<sup>00</sup> Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) informacja nt. funkcjonowania Szpitala w Pszczyńcu,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
  - zapoznanie się z odpowiedzią Zarządu Powiatu na zapytanie radnego Alojzego Wojciecha złożone na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 20 listopada 2023 r. w trakcie dyskusji nad projektem budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok,
  - zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2023 roku,
  - przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 22 stycznia 2024 r.,
  - wolne głosy.

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

### **Ad. 1) Informacja nt. funkcjonowania Szpitala w Pszczynie.**

Zgodnie z pierwszym punktem porządku obrad, prowadzący obrady udzielił głosu p. Katarzynie Michalik, celem zapoznania z funkcjonowaniem Szpitala w Pszczynie. Prezes omówiła funkcjonowanie Szpitala w Pszczynie, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

### **Podczas obrad na posiedzenie przybył radny Marek Lucjan, w związku z czym obecnych było 8 radnych.**

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie obszernej prezentacji dot. funkcjonowania Szpitala w Pszczynie, a w niej najważniejszej problematyki. Dodał, że radni nie wyobrażają sobie braku Szpitala, stąd starają się, aby funkcjonował, a jest to niezwykle trudna walka. Przekazał, że Zarząd Powiatu oraz radni są zawsze za pomocą dla Szpitala, który służy mieszkańcom. Dodał, że każdy z radnych w sposób bezpośredni, czy pośredni korzysta z usług Szpitala.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z istnienia Szpitala w Pszczynie i jego rozwoju. Dodał, że widać, iż postęp jest ogromny, bowiem sam fakt, że w 2022 roku kontrakt Szpitala wynosił 44.000.000 zł, zaś w 2023 roku jest o 22.000.000 zł wyższy, co stanowi prawie 50%. Zwrócił uwagę, że każde środki na życie i zdrowie są zbyt małe. Dodał, że jego zdaniem kiedyś przyjdzie taki czas, że zdrowie będzie odpowiednio finansowane i nie będzie trzeba martwić się skąd i na co wziąć środki. Przekazał, że walka z Funduszem jest strasznym bojem i osobiście wie coś na ten temat. Dodał, że od początku zmiany właściciela Szpitala, wiadome było, ile należało wykonać pracy przez personel po organ założycielski. Przekazał, że wszystko z roku na rok ulega poprawie, ale mimo zwiększenia kontraktu o 22.000.000 zł, jest taki sam deficyt, jak w 2022 roku. Dodał, że w 2022 roku deficyt wynosił niecałe 8.500.000 zł i taki sam jest w 2023 roku, choć kontrakt z Funduszem wzrósł o 50%, co pokazuje słabe finansowanie. Przekazał, że mimo wzrostu finansowania, nadal brakuje środków. Dodał, że jest coraz więcej kontraktów, bowiem nikt nic nie da za darmo, są wykonywane nadwykonania, ale ciągle jest mało środków. Przekazał, że osobiście wie, iż żeby taki Szpital, jak w Pszczynie mógł funkcjonować, powinien otrzymać kontrakt w granicach 80.000.000 zł – 90.000.000 zł, wtedy jego zdaniem zbilansowałby się. Zwrócił uwagę, że jeszcze trochę do tego brakuje, co wiąże się z otwarciem dodatkowych procedur medycznych. Dodał, że jeśli popatrzymy na pozostałe części sprawozdania, osobiście widzi ogromną pracę, która ciągle jest

wykonywana i liczy, że nic się w tej kwestii nie zmieni. Przekazał, że w służbie zdrowia zawsze było ciężko, ale kiedy popatrzymy, jakim sprzętem dysponuje Szpital, to kiedyś można było jedynie o nim pomarzyć. Dodał, że jest nowy tomograf, rezonans oraz wiele innej aparatury, którą dysponuje Szpital. Przekazał, że osobiście pamięta lata 2000, kiedy pacjenci wożeni byli do Katowic, celem wykonania badania tomografem komputerowym. Dodał, że pacjentów woziło się do innych miast wojewódzkich, by wykonać badania, a w tej chwili Szpital posiada wszystko na miejscu, co jest ogromnym dobrem, którym dysponuje Szpital dla naszego zdrowia i życia. Kolejno wyraził zadowolenie z tego, o czym zawsze była mowa na sesji i Komisji w odniesieniu do pododdziału udarowego, którego nikt nie ma. Przekazał, że w okolicy praktycznie nie ma pododdziału udarowego. Poprosił, aby wyobrazić sobie sytuację, kiedy nie ma kto pomóc pacjentowi, który dostaje udaru, z uwagi na brak pododdziału udarowego. Dodał, że niestety udary w obecnej populacji występują powszechnie, co stanowi ogromny problem. Kolejno w związku z informacją, że VII piętro przygotowywane jest do funkcjonowania pododdziału udarowego zapytał, czy jest już gotowy?

Prezes wyjaśniła, że pododdział został przygotowany i teraz Szpital czeka na kontrakt. Dodała, że jest już sprzęt, łóżka oraz personel.

Radny Aleksander Malcher zapytał, ile przygotowanych jest stanowisk dla pacjentów?

Prezes przekazała, że jest 12 łóżek rehabilitacyjnych i 4 łóżka intensywnego nadzoru. Dodała, że oddział neurologiczny, który ma obecnie 18 łóżek powiększony zostanie w sumie o 16 łóżek. Wyjaśniła, że jeśli teraz przyjmują pacjenta udarowego, otrzymują za niego 2.000 zł, mając kontrakt będą otrzymywać 800 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że pieniądze, to jedna sprawa, ale życie jest najważniejsze.

Prezes przekazała, że Szpital w Pszczynie obsługuje Tychy, z których pacjenci przekierowywani są do niego.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Szpital w Pszczynie odgrywa ważną rolę, ale jeśli szpitale ościenne będą likwidowały oddziały, spowodują zapchanie Szpitala w Pszczynie, prowadząc do tego, że mieszkańcy Powiatu nie będą mieli miejsca, bowiem oddział nie jest z gumy. Zwrócił uwagę, że każde miasto powinno mieć

otwarty taki pododdział dla siebie, bowiem Szpital w Pszczynie nie będzie miał gdzie kłaść swoich pacjentów, dlatego zadaniem wszystkich jest, by o tym krzyżeć. Dodał, że Tychy są bogatym miastem i nie rozumie, dlaczego nie mogą sobie poradzić z oddziałem neurologicznym, a Powiat Pszczyński, który jest powiatem ziemskim, nie mającym na nic środków, radzi sobie z tym problemem.

P. Starosta przekazała, że jej zdaniem p. Prezes sobie radzi, bowiem przede wszystkim jest, to kwestia lekarzy.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że należy o tym mówić, bowiem co z tego, że wszyscy będą stawać na głowie, jak inni zapchają nasze oddziały. Dodał, że osobiście wie, jak to wygląda, kiedy trzeba jechać z pacjentami do Krakowa, Opolu, czy Częstochowy, z uwagi na brak miejsca w Szpitalu w Pszczynie, co powoduje, że nie ma ich całymi dniami i nie ma kto przewieźć pacjentów z zawałami. Zwrócił uwagę, że nie wie, czy włodarze tych miast są na tyle bezmyślni, że nie potrafią wesprzeć oddziałów, które posiadają w szpitalach. Dodał, że oni mają oddziały, zamykają je, zaś u nas w Szpitalu mimo braku pieniędzy, oddział jest otwierany i prowadzony jest remont.

Prezes przekazała, że nie jest tak, jak mówi przedmówca, bowiem jej zdaniem włodarze chcieliby mieć to zmartwienie z głowy i posiadać oddziały udarowe, ale co z tego, jeśli nie ma lekarzy. Dodała, że osobiście nie zazdrości włodarzom Tychów, że musieli podjąć decyzję o czasowym zamknięciu neurologii, bowiem byłby, to dla niej dramat, tylko z tego powodu, że nie ma personelu. Przekazała, że szczerze im współczuje, bowiem są, to potrzebne oddziały. Zapytała, co robi Starosta, Burmistrz, czy Prezydent, kiedy nie ma lekarzy? Zwróciła uwagę, że nad Szpitalem w Pszczynie wisi ryzyko, że jeśli Tychy na siłę będą chciały otworzyć neurologię, to przepłacą tak lekarzy, że za chwilę Szpital w Pszczynie może stracić swoich. Dodała, że póki co lekarze stoją murem i powiedzieli, że nie pójdą pracować do Tychów, ale wie, że z każdym z lekarzy prowadzone były rozmowy i proponowano im bardzo wysokie stawki. Przekazała, że Szpitala w Pszczynie nie będzie stać na to, aby konkurować z Tychami. Dodała, że tak samo będzie z interną oraz chirurgią ogólną. Przekazała, że neurologia, chirurgia ogólna i interna są kluczowymi oddziałami w Szpitalu w Pszczynie, które są zabezpieczone, ale jak ktoś podkupi lekarzy, to będzie problem, bowiem Szpitala nie stać już na kolejną podwyżkę i przebijanie stawki. Kolejno wyraziła zadowolenie z faktu, że lekarze lubią pracować

w Szpitalu w Pszczynie i dobrze w nim się czują, bowiem widzą, że gra się z nimi w otwarte karty. Dodała, że co miesiąc na każdym zebraniu ordynatorów są informowani o tym, w którym kierunku wszystko zmierza, co jest planowane, jakie są ryzyka i wiedzą na czym stoją. Przekazała, że nawet restrukturyzacja i wejście w sanację, nie spowodowało utraty personelu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wszystko, co powiedziała przedmówczyni jest prawdą, ale osobiście mówi o tym, że w przypadku małego Powiatu Pszczyńskiego ludzie wkładają wiele wysiłku i jest możliwy rozwój, zaś inni mając gotowe oddziały, nie potrafią ich utrzymać. Kolejno przekazał, że następnym problemem jest liczba rezydentur na neurologii. Dodał, że przez lata był skandal, że w Województwie Śląskim były dwie, trzy, czy cztery rezydentury. Przekazał, że powinno być ich tyle, ile jest chętnych, aż będzie wystarczająca ilość, bowiem nie może być tak, że nie ma kto pracować. Dodał, że jeśli wyznaczone są ilości rezydentur, to wiadomym jest, że nie rozmnożą się. Zwrócił uwagę, że jeśli nie robi się tego systemowo, to później dyrektorzy szpitali, prezesi i pacjenci zmagają się z niedoborem personelu, więc nie ma możliwości udzielania im pomocy. Dodał, że jeśli mamy 10.000 studentów na medycynie, gdzie niedawno było jeszcze 3.000, to przecież jest normalne, że powinien być nabór bez ograniczeń na każdy kierunek. Przekazał, że jest, to problem, o którym należy krzyczeć, bowiem nie może być tak, że system ich blokuje, a nie ma personelu do pracy, co jego zdaniem jest sabotażem.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby skupić się na Szpitalu w Pszczynie.

P. Starosta przekazała, że to, co mówił radny Aleksander Malcher, to w zasadzie słowa uznania. Dodała, że jej zdaniem w rozwoju Szpitala, kluczowe jest zarządzanie nim. Przekazała, że może podać porównanie szpitali, które tracą i zyskują kadrę, nie dysponując środkami, które byłyby przeznaczone w celu podwyższenia w nieskończoność wynagrodzenia. Dodała, że Szpitala w Pszczynie na to nie stać, stąd wielki szacunek dla p. Prezes i Dyrektor, że potrafią, to robić, budować zespół, który trzyma się Szpitala. Zwróciła uwagę, że radny Aleksander Malcher poruszył wiele spraw systemowych, na których nie mamy bezpośrednio wpływu. Dodała, że stawiane są pytania od czego zależą limity, ale na pewno nie jest, to coś, co jest w naszej kompetencji.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie mamy na to wpływu, ale zderzamy się z tym.

Radna Danuta Kocurek zapytała, czy wiadomo, kiedy będzie otwarta druga poradnia kardiologiczna?

Prezes poinformowała, że od miesiąca pracuje już drugi kardiolog.

Radna Danuta Kocurek zapytała, jakie są kolejki?

Prezes poinformowała, że kolejki wcale nie uległy skróceniu, a bardzo dużo pacjentów dzwoni.

Radna Danuta Kocurek zapytała, jakie są kolejki na badanie kolonoskopem?

Prezes przekazała, że kolejki również są długie, zaś samo badanie cieszy się powodzeniem. Dodała, że dokupione zostały dwa videokolonoskopy, by móc robić więcej badań, ponadto obecnie poszukiwany jest jeszcze jeden lekarz do pracy. Dodała, że obecnie kolejki są na cztery miesiące do przodu i ciężko jest je skrócić, tym bardziej, że pacjenci leżący na oddziałach również potrzebują tego badania. Przekazała, że są wskazania, iż jeśli pacjent jest powyżej 75 roku życia, na badanie kolonoskopem powinien położyć się na oddział. Dodała, że problem jest jej znany, jednakże wyraziła zadowolenie, że w Szpitalu w Pszczynie kolejki są najkrótsze.

Radny Marian Szwarc przekazał, że najważniejszy jest głos pacjenta, który ocenia Szpital bardzo pozytywnie. Dodał, że osobiście był pacjentem geriatricznej, gdzie miał wykonywaną kolonoskopię i wykryto u niego guza, przez co stał się pacjentem onkologicznym. Dodał, że chwalebny jest to, iż jest oddolny sygnał, że Szpital zaczyna działać i w imieniu pacjentów, którzy tam byli może powiedzieć, że są zadowoleni. Przekazał, że widać, iż Szpital jest potrzebny i robi dobrą robotę, co jest bardzo ważne.

Radna Danuta Kocurek w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazała, że na stronie internetowej [www.pless.pl](http://www.pless.pl) widnieje ankieta dla pacjentów Szpitala, co stanowi informację zwrotną dla p. Prezes, p. Dyrektor oraz całego personelu.

Prezes przekazała, że w drugi, bądź trzeci dzień od uruchomienia ankiet zostało ich wypełnionych 300 łącznie z komentarzami. Dodała, że martwi ich to, że jakość infrastruktury jest oceniana negatywnie, choć pacjenci myślą sobie czystość ze stanem technicznym, gdzie Szpital wypada blado, natomiast dużo jest pozytywnych głosów.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jak będą pieniądze, będą też remonty.

Prezes przekazała, że przedmówca wcześniej zwrócił uwagę, że mimo, iż wzrósł kontrakt, wynik finansowy nadal jest na tym samym poziomie. W związku z czym zwróciła uwagę, że Szpital rozwija się, więc rosną również koszty. Dodała, że co kwartał Szpital oceniany jest pod kątem wydatków przez biegłego sądowego z racji bycia w sanacji. Przekazała, że biegły sądowy analizuje każdą fakturę, na co poszły środki, dlaczego poczyniony został taki wydatek, a nie inny. Dodała, że już drugi kwartał z rzędu Szpital otrzymał opinię, że racjonalnie dysponuje finansami, a jego koszty są niskie w porównaniu do innych ocenianych jednostek. Przekazała, że zobaczy, jak oceniony zostanie kolejny kwartał, jednak cieszy ją obecna ocena. Radny Aleksander Malcher życzył p. Prezes oraz p. Dyrektor, aby wszystko szło po ich i radnych myśli, by wszystko rozwijało się i nic nie stanęło na drodze do rozwoju dla dobra usług i procedur, bowiem wszyscy są pacjentami.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował zaproszonym gościom za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu Komisji.

#### **Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2024-2026 (Druk Nr 2)** oraz **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2024 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 3).**

Kierownik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z projektu uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2024-2026 (Druk Nr 2)** wynika, że w 2022 roku było 17 adopcji. W związku z powyższym zapytał, czy adopcje dokonywane były przez osoby spokrewnione, czy niespokrewnione i w jakiej ilości?

Kierownik przekazała, że było różnie i nie potrafi odpowiedzieć na pytanie. Dodała, że nie przypomina sobie, aby były dokonywane adopcje przez osoby spokrewnione.

Radny Aleksander Malcher zapytał, w jakim wieku były dzieci?

Kierownik przekazała, że były, to młodsze dzieci od urodzenia do 7-8 roku życia.

Radny Aleksander Malcher zapytał, ile z tych dzieci w 2022 roku było rodzeństwem i czy rodzeństwo trafiało do adopcji razem, czy było rozdzielone?

Kierownik przekazała, że nie potrafi udzielić odpowiedzi na to pytanie, choć nie wydaje się jej, aby były jakieś rodzeństwa. Dodała, że zdarzyło się, iż kolejne dziecko było adoptowane do rodziny, w której już wcześniej było rodzeństwo.

Radny Aleksander Malcher poprosił przedmówczynię o sprawdzenie informacji, ile było rodzeństwa, czy poszły razem do adopcji, czy je podzielono i udzielenie jemu odpowiedzi.

Kierownik przekazała, że należy przyjąć, iż rodzeństwa są rozdzielane. Dodała, że zdarza się, że dziecko jedno idzie do adopcji, a drugie pozostaje w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego interesuje, ile osób, np. z trójki rodzeństwa idzie do adopcji. Dodał, że zawsze o to pyta i bardzo dobrze byłoby, gdyby takie informacje znalazł w tabelach, wtedy nie musiałby zadawać pytań.

Kierownik poinformowała, że program jest dokumentem, który proponuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, bowiem dla niego najistotniejsze jest zestawienie liczbowe pokazujące, ile dzieci trafia do adopcji.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej-Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 4).**



Naczelnik omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka w tym roku przewidziana jest suma dotacji?

Naczelnik poinformowała, że jest, to kwota 100.000 zł.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok (Druk Nr 5)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2024-2031 (Druk Nr 6)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2024-2026 (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2024 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,

- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2024 – 2031 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.

### **Ad. 3) Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w porządku posiedzenia Komisji umieszczona została odpowiedź Zarządu Powiatu na zapytanie radnego Alojzego Wojciecha złożone na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 20 listopada 2023 r. w trakcie dyskusji nad projektem budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok. Kolejno przekazał, że na oprogramowaniu Esesja w porządku posiedzenia Komisji umieszczone zostało sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2023 roku. W związku z powyższym zapytał, czy ma ktoś jakieś uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe Sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Kolejno w związku z upływającą 30 kwietnia 2024 r. kadencją rad jednostek samorządu terytorialnego oraz ich organów wykonawczych przypomniał o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym na 2 miesiące przed upływem kadencji (wg stanu na dzień 29.02.2024 r.) w dniu 29 lutego 2024 r. Ponadto przypomniał o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym (wg stanu na dzień 31.12.2023 r.) wraz z dwoma kopiami swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni oraz PIT R (wysokość diet) w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 kwietnia 2024 r. Następnie poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 stycznia 2024 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 8 głosach „za” przez członków Komisji. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 25 marca br. o godz. 12<sup>00</sup>**, celem zapoznania się z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2023 rok z udziałem przedstawicieli gmin Powiatu Pszczyńskiego oraz służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo oraz zaopiniowania projektów uchwał Rady na sesję w miesiącu marcu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13<sup>25</sup>.

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik