

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów nr 49/2022, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 50/2022, Komisji Spraw Społecznych nr 52/2022 w dniu 28 listopada 2022 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 19 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**) oraz p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Grzegorza Nogłego Etatowego Członka Zarządu Powiatu, p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 15¹⁵ Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów z dnia 25 października 2022 r.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 24 października 2022 r.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 października 2022 r.,
 - wolne głosy,

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1 Analiza projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu Skarbnikowi, celem omówienia projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok.

Skarbnik omówił szczegółowo projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

W dalszej kolejności prowadzący obrady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem.

Radny Aleksander Malcher odnośnie do zadłużenia przez Centrum Przedsiębiorczości i nieopłacenia składek ZUSowskich na ponad 4.500.000 zł, co nie zostało uwzględnione w projekcie budżetu przekazał, że jest to wydatek, który będzie należało, w jakiś sposób pokryć. Dodał, że nie wie, czy zostanie, to rozłożone na raty i nie trzeba teraz tego uwidaczniać, bo będzie porozumienie, bowiem musiałyby już być deficyt i należałoby, to uwzględnić. W związku z powyższym zapytał, czy będzie trzeba ww. kwotę zapłacić w momencie, kiedy ZUS nie zgodzi się rozłożyć na raty?

Skarbnik wyjaśnił, że Centrum Przedsiębiorczości CP sp. z .o.o. Szpital Joannitas jest osobą prawną, nie jest powiązana z budżetem, jeśli chodzi o zobowiązania i należności. Dodał, że powiązana jest z Powiatem Pszczyńskim pod kątem udziałowca. Poinformował, że jeśli chodzi o zobowiązania spółek, Powiat jest obecnie udziałowcem dwóch, stąd radni nie znajdują w projekcie budżetu kwoty, ponieważ ona nie wlicza się do zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że przedmówca ma rację w tym, że rzeczywiście część zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne została, termin płatności został odroczoney i w tej sytuacji nie są zobowiązaniami wymagalnymi, więc jeśli one pokażą się po stronie zobowiązań, to tylko tych, które określa się, jako niewymagalne i jeśli zostanie rozłożone zobowiązanie na raty, będzie to nadal zobowiązanie Centrum Przedsiębiorczości.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy to oznacza, że w tym roku, to nie wystąpi?

Skarbnik przekazał, że nigdy nie będzie, to zobowiązanie Powiatu Pszczyńskiego. Dodał, że Powiat jest powiązany ze Spółką, jako właściciel, a kodeks stanowi, że jeśli w odpowiednim terminie, czasie, przy odpowiedniej kwocie zobowiązań nastąpi stosowny wniosek o rozpoczęcie postępowania naprawczego, bądź upadłościowego, wówczas istnieje ograniczona odpowiedzialność. Wyjaśnił, że jeśli to nie nastąpi, następuje tzw. przeniesienie odpowiedzialności na osoby trzecie, zazwyczaj jest to zarząd spółki.

Radna Helena Gąska zapytała, czym jest projekt pn. „Uczyć po europejsku”?

Skarbnik przekazał, że chodzi o to, iż nasi uczniowie biorą udział w warsztatach w różnych krajach i wymieniają swoje doświadczenia pod kątem metod nauczania. Dodał, że zarówno nauczyciele, jak i uczniowie mają okazję zobaczyć, jak naucza się w innych krajach.

Radna Helena Gąska zapytała, czy jest to projekt z funduszy europejskich?

Skarbnik odpowiedział twierdząco. Dodał, że jest to zazwyczaj 100% finansowania w ramach Erasmusa z tzw. miękkich programów Unii Europejskiej.

W związku z brakiem dalszych chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej- Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektów uchwały w sprawach: **Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r. (Druk Nr 1)** oraz **poparcia dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych Strzelców w Pszczynie w 2027 roku, przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pszczynie (Druk Nr 2).**

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r.** radna Helena Gąska przekazała, że ostatnio radni otrzymali broszurki Fundacji Batorego, tj. poradnik dot. jawności informacji publicznej, a niestety Fundacja raczej jawnością nie grzeszy, choćby z uwagi na ostatni wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym zarzucono Fundacji bardzo nieczytelne dysponowanie środkami z tzw. grantów norweskich. Wyjaśniła, że łamano artykuł 4 ustawy o informacji publicznej, stąd dziwnym jest ich chęć nauczania jawności. Dodała, że Fundacja niczego dobrego w nasze życie w Polsce nie wniosła i jest bardzo szkodliwą organizacją, bardzo szkodliwą Fundacją, całkowicie „lewacką”. Zwróciła uwagę, że przykrym jest, iż jest ona coraz bardziej aktywna w przestrzeni Powiatu Pszczyńskiego. Przekazała, że oczywiście zawsze jest tak, że diabeł robi dużo dobrego, ale jak się z tego korzysta, to należy to spłacać z procentem. Jako przykład podała ponad 21.000.000 zł przeznaczonych zostało na typowo lewicowe fundacja i skrajnie lewicowe, a z tego tylko 1.500.000 zł na prawicowe, chrześcijańskie. Dodała, że fundacje są bardzo stronnice, mącą tylko, opłacali wszystkie strajki kobiet, burząc porządek konstytucyjny naszego kraju. Zwróciła uwagę, że bardzo często uderzają w wolność sumienia, wyznania, poglądów religijnych, ochrony rodziny, co jest przykre. Przekazała, że jeśli chodzi o inne organizacje pozarządowe, naprawdę

robią wspaniałe rzeczy, ale trzeba też popatrzeć na to, że nie wszystkie. Przekazała, że radni powinni tego pilnować, żeby nie działały u nas takie. Dodała, że jesteśmy ludźmi wierzącymi, mającymi wartości chrześcijańskie.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **poparcia dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych Strzelców w Pszczynie w 2027 roku, przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pszczynie** radny Aleksander Malcher, jako brat kurkowy przekazał, że chwali się każde poparcie organizowania jakiegoś wielkiego wydarzenia na terenie Powiatu i osobiście jest za tym. Przekazał, że jednak z tego, co jest jemu wiadomo, na takie wydarzenie zjeżdża się około 10.000 uczestników. Zapytał, czy zdaje sobie ktoś z tego sprawę? Kolejno jak wygląda sprawa organizacyjna i finansowa, w momencie, kiedy Rada Powiatu i Miasto Pszczyna wyrażą poparcie dla inicjatywy? Zapytał, jakie będą koszty, czy Powiat będzie musiał w tym, w jakiś sposób uczestniczyć, czy stać nas na to? Dodał, że samo poparcie bez zobowiązań rozumie. Przekazał, że osobiście może poprzeć każdego, dopóki nie będzie musiał za to płacić. Dodał, że nie jest, to zjazd niewielkiej liczby osób, tylko ogromnej ilości przedstawicieli z różnych państw europejskich, przez co musimy też jakoś w tym wszystkim wyglądać. Kolejno zapytał, czy wiadomo jakie są, to przedsięwzięcia, jakie środki, kto będzie to płacił, bo przeważnie za poparciem idą też zobowiązania? Przekazał, że jako radny chciałby wiedzieć, jak to wygląda z drugiej strony. Dodał, że oczywiście jest za tym, aby wydarzenie miało miejsce w Pszczynie, tylko nie wie, czy organizację, która chce, to robić stać na coś takiego. Dodał, że każda inicjatywa jest wskazana i potrzebna, tylko na pewno za tym idą ogromne środki. Przekazał, że przed wystąpieniem z poparciem dla inicjatywy chciałby, aby radni mieli jakkolwiek wiedzę w tym temacie, aby później nie okazało się, że jest problem, a Rada Powiatu nie wiedziała, co z tym zrobić. Przekazał, że oczywiście, jako brat Bractwa Kurkowego jest za tym, ale chciałby wiedzieć, jak ma, to wyglądać z innej strony. Dodał, że wszystko musi być czarno na białym, jak to wygląda i co idzie za poparciem, czy w ogóle jest taka możliwość. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo wielka logistyczna i kosztowna impreza. Przekazał, że radny Wojciech Lala będzie na pewno wiedział coś więcej w tym temacie, jakie są to koszty i jak to wygląda w praktyce.

Skarbnik przekazał, że każdemu nasuwa się chyba to samo pytanie. Dodał, że na dzień dzisiejszy informacja, którą przekazał przedstawiciel Bractwa jest taka, że są to zadania, które płacą z własnej kieszeni Bracia Kurkowi, czyli przejazd i nocleg jest w gestii organizacji. Odnosnie do kosztów przedsięwzięcia przekazał,

że dzisiejszy preliminarz za 5 lat byłby na pewno nieaktualny, ale chcąc wiedzieć przynajmniej rodzajowo, jakiego rodzaju są to koszty, może niekoniecznie ile, ale nie ma takiego preliminarza, ponieważ warunkiem bezwzględnym dla organizacji tego przedsięwzięcia, jest uzyskanie finansowania z Urzędu Marszałkowskiego, czyli bez deklaracji Marszałka takie przedsięwzięcie byłoby bardzo trudne do zorganizowania.

P. Starosta przekazała, że Zarząd Powiatu bardzo długo myślał nad projektem uchwały oraz jego uzasadnieniem, bowiem pierwsze słowa, które osobiście wypowiedziała do przedstawicieli Bractwa i do p. Prezes stowarzyszenia były takie, że Powiat Pszczyński nie może finansować takiego przedsięwzięcia. Kolejno przekazała, że jak powiedział przedmówca, dowiedziano się, że takie uroczystości, które cyklicznie odbywają się w Europie, finansowane są przez samych uczestników. Dodała, że jako przykład podano Tucholę, która bodaj w 2006 roku organizowała na terenie Polski takie wydarzenie, co zostało sfinansowane przez uczestników. Poinformowała, że niezależnie od tego, że Powiat nie deklaruje żadnej pomocy finansowej, bo nie mógłby tego unieść poproszono, aby zwrócić się do Wysokiej Rady z prośbą o poparcie dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych. Dodała, że jeśli samorządy lokalne udzielą takiego poparcia, to wtedy łatwiej jest rozmawiać w Urzędzie Marszałkowskim i przystępować do konkursu, ponieważ wiele bractw kurkowych z Europy aplikuje do organizacji wydarzenia w 2027 roku. Zwróciła uwagę, że Zarząd Powiatu również ocenia wydarzenie, jako olbrzymie przedsięwzięcie, bardzo trudne logistycznie z uwagi na szeroki teren do zaangażowania, bowiem nie tylko chodzi o Powiat Pszczyński, ale również hotele na Śląsku, czy komunikację musieliby wziąć na siebie organizatorzy. Przekazała, że rozumie, iż gdyby Marszałek rzeczywiście zechciał wesprzeć, czy w ogóle Zarząd i jeśli rzeczywiście Województwo Śląskie zechciałoby objąć patronatem, jak również wsparciem finansowym, to wydaje się, że byłoby to możliwe, ale niełatwe. Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest przedostatnie zdanie, że w związku z tym, że jest to ogromne przedsięwzięcie organizacyjne, logistyczne i finansowe, Zarząd Kurkowego Bractwa Strzeleckiego zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały intencyjnej, która jest warunkiem aplikowania do Europejskiej Wspólnoty Historycznych Strzelców o powierzenie organizacji tej imprezy. Kolejno podkreśliła, że rola Powiatu polegałaby na udzieleniu wsparcia organizacjom, w postaci służb i straży (Powiatowa Państwowa Straż Pożarna, Policja, Straż Miejska). Poinformowała, że w czwartek nad podobnym projektem uchwały będzie debatowała Rada Miejska.

Radny Krystian Szostak przekazał, że jest to zacna inicjatywa i ogromne wyzwanie. Dodał, że miał przyjemność uczestniczyć w dwóch ostatnich zlotach Strzelców Historycznych. Poinformował, że w Holandii przed trzema laty było około 50.000 osób, gdzie całe miasto zostało opanowane tłumem. Przekazał, że jest to bardziej tradycja zachodnioeuropejska, niż nasza, bowiem my dopiero w nią wchodzimy co jest świetne. Poinformował, że w sierpniu miał przyjemność wraz z Wicestarostą być na kolejnym konkursie w Belgii, gdzie szacowano około 30.000 osób, ale należy założyć, że do Polski dojedzie mniej osób, bowiem jest to trochę dalej. Dodał, że szacunkowo można założyć, że do nas dotrze około 20.000 osób do 30.000 osób, więc jest to wyzwanie dla organizatora. Zwrócił uwagę, że trudno jest nie poprzeć takiej inicjatywy, bo gdyby doszło do organizacji i poradzono sobie ze wszystkimi problemami organizacyjnymi, to rzeczywiście jest, to promocja nie tylko Pszczyny, ale i Polski w Europie Zachodniej, co jest bardzo istotne. Przekazał, że organizatorzy rzeczywiście nie przedstawili preliminarza, bowiem nie mieli go skąd wziąć. Dodał, że Powiat absolutnie nie może podjąć deklaracji wsparcia finansowego, bowiem chodzi o 2027 rok. Przekazał, że jednocześnie musi zwrócić uwagę Bractwu i życzyć, aby im się udało, że zostaną organizatorem wydarzenia. Dodał, że Bractwo będzie musiało spełnić wszystkie wymogi olbrzymiej imprezy masowej. Podkreślił, że Bractwo pszczyńskie stanowi około 30 aktywnych Kurków, bardzo zaawansowanych wiekowo i wspaniałych ludzi, ale już troszeczkę starszych. Przekazał, że życzy Bractwu, aby zdołali wszystko organizacyjne przeprowadzić dlatego, że zachodnie bractwa są autonomiczne i tam nie pomagają samorządy, a cała organizacja rzeczywiście spada na bractwa. Przekazał, że sąsiednie bractwa z kilku miast Europy Zachodniej porozumiewają się i są zaangażowane w proces organizacji. Dodał, że na pewno jest to chwalebna inicjatywa.

Radny Roman Bańczyk w uzupełnieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że radny Aleksander Malcher zaczął wypowiedź od tego, że jest Bratem Kurkowym, więc osobiście powinien udzielić informacji w tym temacie. Dodał, że w Bractwie są również młodzi członkowie.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, celem omówienia projektów uchwały w sprawach: **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku**

(Druk Nr 3) oraz określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 4).

Kierownik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnień przekazanych radnym.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Bogusławowi Brosz Inspektorowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich, celem omówienia projektu uchwał w sprawie **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu pszczyńskiego w 2023 roku (Druk Nr 5).**

Inspektor omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Kusiowi Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **ustalenia stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Pszczyńskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2023 (Druk Nr 6).**

Naczelnik omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 7) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 8).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, gdzie mowa o zwiększeniu planu dochodów w dziale 750 o kwotę 97.783.00 zł z tytułu ponadplanowych wpływów z kapitalizacji odsetek radny Józef Pabin, zapytał o jaki okres czasu chodzi? Kolejno zapytał, jaki będzie wzrost udziału Powiatu w Spółce, w związku z wkładem do Spółki prowadzącej Szpital w Pszczynie w kwocie 295.000 zł?

Skarbnik wyjaśnił, że nie potrafi teraz procentowo określić jaki będzie wzrost, natomiast przygotowuje taką informację na najbliższą sesję Rady, bowiem jesteśmy w tej chwili jedynym udziałowcem, który dopłaca, w związku z czym wzrasta tylko nasz udział. Kolejno przekazał, że 97.000 zł, to nie jest całość odsetek, jakie zostały wygenerowane w tym roku przez środki nasze, zgromadzone na rachunku bankowym. Dodał, że również na poprzednich sesjach wprowadzane były odsetki i są to odsetki zrealizowane już na dzień, kiedy pisany był projekt uchwały. Dodał, że nigdy do końca nie wiadomo, jaka będzie wysokość środków na rachunku bankowym, ani też do końca wysokość oprocentowania, bo jest ono oparte o marżę na WIBORze. W związku z powyższym przekazał, że są to odsetki, które już zostały wypracowane do czasu sporządzania projektu uchwały.

Radny Krzysztof Spyra odnośnie do uzupełnienia środków na wynagrodzenia dla PZS nr 1 w Pszczynie i ZSO w Woli, nie kwestionując potrzeby podniesienia środków zapytał, dlaczego chodzi akurat o te dwie placówki? Zapytał, skąd wynika potrzeba w tych dwóch placówkach i dlaczego są rozbieżne kwoty, bowiem jedna ma prawie 300.000 zł, a druga 100.000 zł?

Skarbnik wyjaśnił, że nie tylko chodzi o te dwie placówki, bowiem w poprzednich uchwałach radni uzupełniali środki dla PZS nr 2 w Pszczynie i PZS nr 1 w Pszczynie. Dodał, że to co jest uzupełniane wynika ze wzrostu ilości uczniów, jakich mamy od września. Wyjaśnił, że część środków, czy część potrzeb, szkoły uzupełniły w ramach posiadanych środków, którymi dysponują na podstawie przeniesień, które były w kompetencji Zarządu. Dodał, że są to braki, których jednostki nie były w stanie pokryć w ramach swoich środków.

P. Starosta przekazała, że środki o których mowa wynikają z tego, że od września br. jest dużo więcej uczniów i liczy na to, że Ministerstwo Edukacji po przeanalizowaniu raportów, które składają szkoły, co jest weryfikowane w systemie informacji oświatowej, zwróci środki. Zwróciła uwagę, że zawsze rok szkolny nie pokrywa się z rokiem budżetowym i żeby to wyrównać, jeżeli jest wzrost zadań, końcem roku powinny przyjść pieniądze. Wyraziła ubolewanie, że środki nie przychodzą w takiej kwocie, jaka została wyliczona. Dodała, że jest zapowiedziane, że jakiś procent środków zostanie zwrócony z prawie 2.000.000 zł, które dodatkowo od września kosztują Powiat. Przekazała, że Ministerstwo zostawia sobie pewną swobodę i zamiast pełnej kwoty, deklaruje, np. 40%, co jest bardzo trudne. Dodała, że dlatego też często jest mowa o tym, że samorządy dopłacają do oświaty i nieraz nie da się wyliczyć, ile musimy do tego dopłacić, a uczniów przyjąć trzeba.

Radny Michał Pudełko przekazał, że w projekcie budżetu na 2023 rok, który Skarbnik omawiał na samym początku posiedzenia Komisji odnośnie do projektu rozbudowy drogi powiatowej w Jankowicach ul. Kasztanowej i Akacjowej, jest zapisane 200.000 zł, zaś w projekcie uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030**, jest to rozbite na dwa lata, tj. 2023 – 60.000 zł i 2024 – 140.000 zł. W związku z powyższym zapytał, skąd taka rozbieżność?

Skarbnik wyjaśnił, że rozbieżność wynika może nie tyle ze zmian, tylko z informacji, jakie wpłynęły z Gminy Pszczyna do Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie już po sporządzeniu projektu budżetu, a zatem będzie, to przedmiotem autopoprawki, którą otrzymają radni. Dodał, że informacje pochodzą z Gminy Pszczyna, bowiem Gmina będzie realizatorem zadania. Przekazał, że zadanie będzie realizowane jeszcze na początku roku 2024, stąd informacja znajduje się w WPF, żeby można było podpisać zobowiązanie.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, Inspektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r. (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **poparcia dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych Strzelców w Pszczynie w 2027 roku, przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pszczynie (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,

- 4) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu pszczyńskiego w 2023 roku (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **ustalenia stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Pszczyńskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2023 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, Inspektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r. (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **poparcia dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych Strzelców w Pszczynie w 2027 roku,**

przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pszczynie (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 12 głosach „za”,

- 3) projekt uchwały w sprawie **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu pszczyńskiego w 2023 roku (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu),
- 4) projekt uchwały w sprawie **ustalenia stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Pszczyńskiego i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2023 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 12 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 12 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 12 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r. (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 8 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **poparcia dla inicjatywy organizacji XXII Europejskich Spotkań Historycznych Strzelców w Pszczynie w 2027 roku, przez Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Pszczynie (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,

- 3) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu),
- 4) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Prowadzący obrady poinformował, że w dniu 25 listopada br. do Biura Rady wpłynął wniosek dot. umorzenia należności z tytułu pożyczki udzielonej w 2018 roku Centrum Przedsiębiorczości CP sp. z o.o. w Woli z przeznaczeniem na wydatki związane z funkcjonowaniem Szpitala w Pszczynie, z prośbą o zaopiniowanie przez Komisję Finansów. Kolejno przekazał, że powyższy wniosek był umieszczony na oprogramowaniu Esesja, w związku z powyższym udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik wyjaśnił, że wniosek, który wpłynął do Zarządu Powiatu został skierowany, zgodnie z właściwością do Komisji Finansów, w celu uzyskania opinii, co dotyczy samego zobowiązania, a wynika ono z terminu płatności, jaki przypada dla tej kwoty w grudniu tego roku. Kolejno przekazał, że zarówno dla niego, jak i dla radnych nie jest żadną tajemnicą, że możliwość spłaty tego zobowiązania praktycznie nie istnieje, skoro mówimy o tym, że pewne zobowiązania zostały odroczone po to, żeby nie było ich wymagalności. Dodał, że są, to zobowiązania z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne znacznie w wyższej wysokości, w związku z tym po to, żeby w jakimś sensie poprawić sytuację pod kątem zobowiązań podmiotu, któremu udzieliliśmy w 2018 roku pożyczkę na start, bo zaczynaliśmy ze Szpitalem z zerowym stanem pacjentów. Przekazał, że niemniej jednak koszty były od samego

początku, stąd wzięła się pożyczka. Kończąc poprosił o wyrażenie pozytywnej opinii, a tym samym wsparcie Szpitala.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wniosek dotyczy umorzenia zobowiązania z 2018 roku, a z tego co jest jemu wiadomo było sporo pożyczek.

Skarbnik przekazał, że pożyczka była tylko jedna, później wnoszono o podwyższenie kapitału.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że oczywistym jest, że należy zrobić z tym porządek, ale jemu chodzi o coś innego. Dodał, że w dalszej części wniosku jest napisane, że do stabilizacji realizacji świadczeń brakuje około 1.200.000 zł miesięcznie. Przekazał, że sprawa ciągle powtarza się, bowiem mówił o tym jeden Prezes, czy Dyrektor, potem następny i de facto nic się nie zmienia. Dodał, że pamięta rozmowę, że wiadomo, iż coś się zmienia, że nie będzie takich wydatków, jakie zapowiadano w lutym, czy marcu, jednakże widać, że nic nie zmieniło się, bo dalej brakuje miesięcznie 1.200.000 zł. Kolejno przekazał, że była wtedy mowa, że powiedziane zostały zbyt wielkie kwoty i jakoś damy sobie radę, jednakże widzimy, że nie damy, bo w przypadku ZUSu wzrosło już zobowiązanie do 4.600.000 zł, a prócz tego widzimy jeszcze 1.200.000 zł miesięcznie. Dodał, że nie wymyśliła tego p. Starosta, Skarbnik, ani radni, bowiem są to fakty. Kolejno zapytał, jakie rozwiązanie ma na to Zarząd Powiatu, bowiem od tego nie uciekniemy? Zwrócił uwagę, że odsuwanie tego w czasie, czy próba przesunięcia w jakąkolwiek stronę, nic nie daje. Dodał, że jest, to tylko pogarszanie się sytuacji w jednostce, bo jeśli w odpowiednim momencie nie będzie miała odpowiednich środków, pracownicy zaczną uciekać. Przekazał, że osobiście wie, jak to działa i należy się z tym liczyć, co później będzie jeszcze większym kłopotem, bo każdy powrót pracownika będzie kosztował jeszcze więcej niż koszt obecnego. Dodał, że należy się nad tym pochylić i coś z tym zrobić, nie czekając na nic, bo czekanie gra na naszą, Powiatu i Szpitala niekorzyść. Podkreślił, że Zarząd musi to rozwiązywać, a Rada Powiatu musi pochylić się nad tym. Kolejno poprosił, aby nie odsuwać niczego w czasie, bowiem miesiące mijają, a my nadal jesteśmy w tym samym miejscu. Poprosił, aby pochylić się nad tym i próbować rozwiązać to w jakiś sposób, bo „herbata od jej mieszania nie będzie ani cieplejsza, ani słodsza”.

Skarbnik przekazał, że rzeczywiście tak było, że 1.200.000 zł mnożąc razy 12 dawałoby 14.400.000 zł, a Powiat dopłacił 2.000.000 zł. Dodał, że porównując te kwoty jest dyferencja. Przekazał, że to jest progres, ale jeszcze coś jest istotne,

mianowicie w tym roku Szpital zapłacił 2.000.000 zł z 1/12, którą otrzymał za to, że nie mógł pracować, przyjmować pacjentów i realizować planowych zabiegów. Przekazał, że za to otrzymał 1/12, którą później NFZ kazał oddać. Dodał, że zupełnie inna byłaby sytuacja Szpitala, gdyby miał dziś 2.000.000 zł więcej.

P. Starosta przekazała, że osobiście nie może zostawić bez komentarza sformułowań wyrażonych przez radnego Aleksandra Malchera. Kolejno zacytowała zapis wniosku p. Prezes Szpitala: „Prośbę swą motywujemy faktem, że Szpital znalazł się w trudnej sytuacji finansowej spowodowanej znacznym wzrostem cen oraz inflacji, a także zmianą ustawowego obowiązku realizacji podwyżek dla personelu”. Przypomniała, że obowiązek podwyżek był od 1 lipca 2022 r. Dodała, że od 1 kwietnia 2022 roku pomysł Zarządu Powiatu jest taki, że każdy z oddziałów w Szpitalu wykonuje kontrakt, nadwykonania, co nie było możliwe w pierwszym kwartale. Zwróciła uwagę, że w pierwszym kwartale, w styczniu usłyszeliśmy, że na teraz brakuje 15.000.000 zł, co było szokiem. Przekazała, że sposobem na to okazało się przeorganizowanie Szpitala, wypełnianie kontraktu i nadwykonań. Dodała, że nadwykonania, dopóki nie jesteśmy w sieci, idą na realizację spłaty nieszczęsnej 1/12, bowiem gdyby tego nie było to nie 2.000.000 zł, a 4.000.000 zł zostałyby w skali całego roku do dyspozycji Szpitala. Przekazała, że dodatkowo każdy z nas, ten kto jest pracodawcą, ale każdy też w swoim budżecie domowym, odczuwa inflację, której skali w kwietniu, czy na początku roku nikt się nie spodziewał. Zwróciła uwagę, że Szpital odczuwa, to mocno na wszystkich dostawach, usługach, co również motywowane jest przez p. Prezes. Jeżeli chodzi o sposób przekazała, że wydaje się, że wielogodzinny wywód p. Prezes pokazywał, jaka jest droga. Przekazała, że Spółka nie ma przeterminowanych i żadnych nieuzasadnionych zobowiązań, ponieważ negocjuje i potem stopniowo schodzi ze zobowiązań. Dodała, że pomoc okazywana jest poprzez to, że Wysoka Rada pozytywnie zaopiniuje na sesji przekazanie 295.000 zł na podniesienie kapitału, co umożliwi p. Prezes zejście z kolejnego zobowiązania, które nie jest przeterminowane wobec ZUSu. Dodała, że chodzi również, jak mówiła p. Prezes o rozwijanie działalności komercyjnej, czy laboratorium. Poinformowała, że nie później niż w przyszły poniedziałek nastąpi otwarcie pracowni mikrobiologii w laboratorium, co spowoduje, że Szpital nie będzie płacił za badania mikrobiologiczne na zewnątrz, a wręcz będzie zarabiał na tym, że będzie mógł przyjmować zlecenia do swojego laboratorium i taki jest plan. Wyraziła nadzieję, że spadnie inflacja i znormalnieje świat, w każdym razie na pewno Zarząd pilnuje każdego z tych wątków, żeby to nie było 15.000.000 zł, którymi wszyscy byli

przerażeni w pierwszym kwartale, bo jak widać tak nie jest. Poprosiła radnego Aleksandra Malchera, aby docenił to, że przez cały ten czas wszystkie zabiegi spowodowały, że Szpital realnie funkcjonuje, że stara się płacić swoje zobowiązania i przewidywać jakby trochę do przodu, rozwijając np. działalność ambulatorium. Dodała, że jest jeszcze kilka takich rzeczy, które Zarząd Powiatu będzie przedstawiał Radzie Powiatu w najbliższym czasie, żeby uporządkować sprawy. Kolejno poprosiła, by wziąć pod uwagę wszystkie elementy o których mówiła, a nie mówić, że w końcu coś trzeba zrobić, bo z wypowiedzi radnego wynika, że każdy członek Zarządu siedzi, rozkłada ręce i czeka aż coś się stanie. Dodała, że Zarząd wraz z p. Prezes robi te wszystkie rzeczy i informuje na bieżąco Radę o tym, co jest robione. Poprosiła, aby nie mówić, że coś trzeba w końcu zrobić.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że tylko stwierdza to, co jest napisane w piśmie, bo nie wymyślił sobie tego. Zwrócił uwagę, że zrozumiał to tak, że coś sobie wymyślił i mówi o tym. Dodał, że osobiście tego nie napisał i nie ma z tym nic wspólnego. Przekazał, że nie powiedział, iż Szpital, czy Zarząd nie stara się, że nie próbuje niczego rozwiązywać. Jednakże odebrał to w taki sposób, jakby zarzucał coś w tym kierunku, ale tego osobiście nie robi, tylko czytał, co jest napisane i powiedział, że to się powtarza. Zwrócił uwagę, że od lutego pojawia się ta sama kwota i nic się nie zmieniło. Dodał, że jest to świeży dokument, w którym stwierdza się, jakich co miesiąc brakuje środków. Kolejno zapytał Skarbnika Powiatu, czy dobrze odczytał pismo? Przekazał, że nie rozumie p. Starosty i tego co właśnie powiedziała w jego kierunku. Zwrócił uwagę, że odczytał pismo, przekazał jego treść i poprosił, żeby się nad tym pochylić, bo coś z czegoś wynika, a jakby tak nie było, to p. Prezes nie pisała wniosku, a jednak napisała bez względu na wszystko i tylko o to chodzi.

Radny Józef Pabin zapytał, czy jest możliwość prolongaty lub przesunięcia spłaty w terminie, a nie umarzania? Dodał, że p. Starosta mówiła, że może przyjdą dobre czasy. Zapytał, czy nie można byłoby z tym poczekać, czy jest to wymagalność na dzień dzisiejszy?

Skarbnik wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma wymagalności, stąd wniosek o umorzenie, a właściwie powinien być rozpatrywany tylko w takiej sytuacji. Dodał, że nie można złożyć wniosku o umorzenie wtedy, kiedy jest należność wymagalna. Wyjaśnił, że jest możliwość odroczenia, co wymaga aneksowania zawartych umów, bowiem do każdej tego typu pożyczki zawiera się umowę, przy czym nie zmienia, to sytuacji zobowiązań Szpitala, które pozostają, jako niewymagalne. Przekazał, że zobowiązania po stronie pasywu występują, jako niewymagalne, ale są. Dodał,

że jeśli Komisja Finansów zgodzi się i wyda pozytywną opinię, należność zostanie umorzona, wtedy znika, przestaje funkcjonować, jako zobowiązanie Szpitala, niezależnie od tego, czy jest wymagalne, czy nie i pewnie Szpital w ten sposób do tego podszedł.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła uwagę, że gdyby Szpital był publiczny, mielibyśmy inną pozycję. Dodała, że niepodważalne jest to, że Szpital powinien istnieć, bowiem ratuje ludzi. Przekazała, że nie wyobraża sobie, co działoby się w okresie pandemii, gdyby go nie było. Dodała, że osobiście ją uratowano, bo inaczej nie siedziałyby na Komisji. Przekazała, że gdyby została w domu, to na pewno znaleziono by ją martwą, bowiem nie da się wyjść z pewnych rzeczy. Dodała, że przywieźli ją chorą, bowiem uderzyła się w tapczan, po czym zemdląca. Podkreśliła, że Szpital jest spółką Powiatu i należy do niego dopłacać i aby ulżyć Szpitalowi, należy zapłacić 600.000 zł.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że pamięta dyskusję na Komisji, kiedy rozważano przyznanie pożyczki, co miało miejsce na pierwszej Komisji nowej kadencji. Dodał, że wtedy zabrał głos, żeby podnieść kapitał zakładowy, bo i tak będzie trzeba, to kiedyś umorzyć i w tej sytuacji umorzenie jest słuszne. W nawiązaniu do pisma p. Prezes załączonego pod wnioskiem przekazał, że nie wie, jak go skomentować. Dodał, że normalnie był nim dosyć zaniepokojony, a nawet bardzo, bowiem wynika z niego jasno, że miesięcznie brakuje 1.200.000 zł, co stanowi niemałą kwotę. Jednakże przekazał, że pismo kończy się akapitem, że udało się przetrwać, ale zapłata jakiegokolwiek raty, pożyczki pogłębi znacząco kryzys finansowy spółki, co stanowi dosyć poważne stwierdzenia, żeby nie rzecz dramatyczne. Przekazał, że pismo datowane jest na październik br., a w listopadzie br. miało miejsce spotkanie z p. Prezes, na którym nie wydawało się, żeby sytuacja była aż tak dramatyczna, jakby mogło sugerować pismo, więc czuje się trochę mniej zaniepokojony, niż byłby przed spotkaniem listopadowym. Jednakże nadal ma wrażenie, że nie wie do końca, jaka jest faktycznie sytuacja Szpitala, ale być może nikt tego nie wie.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła uwagę, że wszystkie szpitale mają problemy, bowiem wszędzie wszystko zdrożało. Dodała, że szpitale publiczne nie mają tego problemu jak my, bowiem wszystko będą miały pokryte z budżetu państwa, inaczej się nie da. Przekazała, że nie da się dopuścić do tego, że cała służba zdrowia padnie i ludzie będą się leczyć tylko prywatnie, bo żaden kraj, który ma tak ustawioną służbę zdrowia, jak my, nie utrzyma tego. Dodała, że fakt, iż jest to spółka, jest naszym

problemem, bowiem gdyby był to publiczny szpital, to problem miałby budżet państwa. Przekazała, że z uwagi na to, że pacjenci są najważniejsi, a ich ratowanie jest najważniejsze, to należy do niego dopłacić.

Kolejno prowadzący obrady zaproponował wydanie pozytywnej opinii do ww. wniosku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie Komisji Finansów wyrazili pozytywną opinię do ww. wniosku, przy 6 głosach „za”.

Kolejno prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia **Komisji Finansów** z dnia 25 października br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia **Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** z dnia 24 października br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 12 głosach „za”. Następnie poddał pod głosowanie protokoły z posiedzenia **Komisji Spraw Społecznych** z dnia 24 i 26 października br., które były umieszczone na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonych głosowań ww. protokoły zostały przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”. W dalszej kolejności poinformował, że kolejne wspólne posiedzenie Komisji odbędzie się **w dniu 19 grudnia br. o godz. 15¹⁵**, celem przyjęcia opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok oraz przyjęcia Planów Pracy Komisji na rok 2023. Następnie przekazał, że radni mogą składać mailowo do Biura Rady propozycje tematów do planów pracy poszczególnych Komisji.

W wolnych głosach:

P. Starosta przekazała, że osobiście nie chciałaby absolutnie przedłużać dyskusji o szpitalnictwie i sytuacji w szpitalach, a jedynie poinformować, że 24 listopada br. w Świętochłowicach odbyło się spotkanie organizowane przez Prezydenta Miasta Świętochłowice dot. problemów w szpitalnictwie. Przekazała, że na spotkanie zaproszono właścicieli szpitali powiatowych, spółek, jednostek samorządu, które prowadzą SP ZOZy. Dodała, że w czasie spotkania była pełna sala i pełna zgoda, że jest czarno w szpitalach, dlatego jest akcja, o której mówiła też Pani Prezes, do której warto się przyłączyć

i uświadamiać, że wycena świadczeń powinna być adekwatna do rzeczywistej ich ceny i pieniądze przekazywane z NFZ-u na prowadzenie działalności w szpitalach z naszych składek, powinny pokrywać koszty. Przekazała, że oczywistym jest, że są one duże i coraz większe, natomiast tego oczekujemy, jako Polacy, mieszkańcy, podatnicy, że nasze składki już tak wysokie i nieodliczane od podatku, wszystko pokryją i nie powinno się nic innego z pieniędzmi przekazywanymi ze składek od NFZ-u dziać, a to, że się dzieje, bo np. NFZ śląski musi oddawać część pieniędzy do centrali z innych powodów, w związku z czym środki te nie idą na potrzeby w szpitali, tylko idą na inne potrzeby, co trudno zrozumieć.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie wie, czy dobrze zrozumiał się z p. Starostą, ale wszyscy są za, co zresztą widać. Dodał, że wszyscy chcieliby, aby było tak, jak należy, ale żyjemy w takim świecie, że osobiście nie pamięta, a nie ma już 20 lat, że jakoś nigdy, to nie wychodzi.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji, zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17¹⁴.

Prowadzący wspólne posiedzenie
Przewodniczący Komisji Finansów
Waldemar Lipus

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik