

Protokół nr LVIII/23 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 30 sierpnia 2023 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady LVIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz naczelników, kierowników, dyrektorów, a także osoby uczestniczące w transmisji sesji (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Kolejno poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kontynuując poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji uczestniczy 20 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gąska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
- ~~12. Marek Lucjan~~
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Józef Pabin
16. Michał Pudełko
17. Stefan Ryt

18. Paweł Sadza
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szware
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 5 lipca 2023 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z LVII sesji Rady z dnia 5 lipca 2023 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonego do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z LVII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**) (**zał. nr 4 do prot.**).

Głosowanie:

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Podczas obrad na salę narad przybył radny Krzysztof Spyra, z związku z czym obecnych było 21 radnych.

P. Starosta przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 5 lipca do dnia 29 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 5 do prot.**). Poza treścią sprawozdania dodała, że w okresie 2019 r. Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Pszczynie kierowała p. Maria Adamczyk, która obecnie pełni funkcję Likwidatora. Dodała, że pracę zakończyła Rada Społeczna SP ZOZ w składzie p. Grzegorz Nogły, jako Przewodniczący, p. Stefan Ryt, p. Aleksander Malcher, p. Krzysztof Tyc, jako członkowie. Kolejno podziękowała p. Kierownik oraz Radzie Społecznej SP ZOZ za pracę oraz wkład w to, żeby mieszkańcy Powiatu Pszczyńskiego mieli zabezpieczone zdrowie i ochronę zdrowia. Kolejno poprosiła Wicestarostę i Przewodniczącego Rady o wręczenie stosownych podziękowań p. Kierownik, Przewodniczącemu oraz członkom Rady Społecznej. Dodała, że jej zdaniem listy przekazane na ręce tych osób wyrażają uznanie i podziękowanie za bardzo ważny czas i włożony trud. Kończąc zwróciła uwagę, że tak, jak już stało się zwyczajem na oprogramowaniu Esesja zamieszczona została informacja o aktualnym stanie na rynku pracy w Powiecie Pszczyńskim.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do ww. sprawozdania?

Radny Krzysztof Spyra wyraził zadowolenie, że na agendzie pojawił się temat rozbudowy ul. Wyzwolenia w Kryrach i Mizerowie. Dodał, że można powiedzieć, że pojawia się niejako w dwóch miejscach dzisiejszej sesji. Mianowicie w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu czytamy, że wystąpiono już z wnioskiem do Rządowego Funduszu Polski Ład o dofinansowanie na rozbudowę inwestycji, budowę ciągu pieszo-rowerowego, a w WPFie, który będzie procedowany w późniejszym punkcie, jest punkt dotyczący przystąpienia do projektowania, do opracowania projektu rozbudowy tej drogi. W związku z powyższym zapytał i poprosił o doprecyzowanie, co w momencie, gdyby Powiat, np. dostał środki z Rządowego Funduszu Polski Ład, a Powiat nie ma jeszcze żadnej dokumentacji i zamierza ją opracowywać przez dwa lata?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły wyjaśnił, że zostały zgłoszone trzy projekty, o których powiedziała p. Starosta. Dodał, że jeżeli chodzi o połączenie Mizerowa z Kryrami, postanowiono najpierw wykonać dokumentację projektową, bowiem wiadomo, jak to wygląda, jeżeli jej nie ma. Przekazał, że robione są pewne inwestycje, szacowane na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, co później rozmija się, jeśli chodzi o koszty, bowiem sytuacja na rynku jest, jaka jest, stąd rozpoczęcie od projektu. Wyjaśnił, że jeśli Powiat otrzyma 2.000.000 zł dofinansowania, to nie jest związany terminem, że musi te środki skonsumentować w jakimś określonym terminie. Dodał, że założono się, że wcześniej zostanie zrobiony projekt, a potem wystąpi się o środki, a jeżeli otrzymamy dofinansowanie, przejdziemy do realizacji i zdążymy ze wszystkim.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że na posiedzeniu wspólnym Komisji, które odbyło się w dniu 28 sierpnia br., miało miejsce wystąpienie p. Prezes Katarzyny Michalik oraz przedstawiciela, który mówił, że jest doradcą do spraw procesu restrukturyzacji, natomiast ze sprawozdania wynika, że jest to zarządca masy sanacyjnej wyznaczony przez sąd. W związku z powyższym zapytał, czy osoba obecna na Komisji była osobą wyznaczoną przez sąd, czy był to przedstawiciel, który jak wynikało z tego, co mówił, jest, doradcą do spraw restrukturyzacji? Dodał, że pojawiły się sprzeczne informacje, stąd chciałby w tej kwestii wyjaśnień, bowiem coś w tym wszystkim nie gra. Dodał, że wspomniany przedstawiciel mówił, że jest doradcą, w związku z czym nie może być wyznaczony przez sąd, bo to nie ma nic wspólnego ze sobą. Zapytał, czy jest to pomyłka w wypowiedziach osoby obecnej na Komisji, czy w sprawozdaniu?

P. Starosta przekazała, że jest, to bardzo słuszna uwaga i osobiście czytając sprawozdanie powiedziała o doradcy widząc, że jest napisane zarządca, za co przeprosiła. Dodała, że czytając przygotowane sprawozdanie nie zauważyła błędu. Wyjaśniła, że osoba, która uczestniczyła wraz z p. Prezes w poniedziałek na posiedzeniu połączonym Komisji, jest doradcą w sprawie restrukturyzacji, zaś zarządcą masy sanacyjnej jest inna osoba wyznaczona przez sąd. Dodała, że sprawozdanie zostanie skorygowane z p. Beatą Okularczyk i przekazane do Biura Rady.

Przewodniczący Rady przekazał, że zostanie, to odnotowane w zapisach protokołu.

Radny Aleksander Malcher w ramach uściślenia przekazał, że rozumie, iż wspomnianemu przedstawicielowi zlecono pomoc przez Szpital, Spółkę, czy Powiat.

Zapytał, jak to wygląda i na jakiej zasadzie się tak stało oraz jaka jest forma? Dodał, że wszyscy chcieliby wiedzieć, bowiem są, to ważne procesy, a na razie jest ogólna informacja. Przekazał, że osobiście się tym interesuje, dlatego docieka i chciałby, aby zostało, to wyjaśnione, aby wszyscy zrozumieli, bowiem jego zdaniem wiele osób się tym interesuje. Wyraził nadzieję, że wspomniany przedstawiciel pomoże Szpitalowi, bowiem na pewno wszyscy tego oczekują, ale żeby było wiadomo, o co w tym wszystkim chodzi, poprosił o dogłębne wyjaśnienia.

P. Starosta zaproponowała, aby rolę zarządcy i doradcy opisała p. Prezes w formie pisemnej, co zostanie przedłożone do Biura Rady, aby wyjaśnić i doprecyzować sytuację. Dodała, że jej zdaniem p. Lenart, który przedstawiał swoją rolę, jasno ją określił na spotkaniu, ale wszystko zostanie zrobione również w formie pisemnej, żeby radni byli zorientowani.

Przewodniczący Rady wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Helena Gąska przekazała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji zagłosowała przeciwko projektowi uchwały i nie chciałaby zostać źle zrozumiana, bowiem osobiście nie jest przeciwko ekologii. Dodała, że wie, iż gminy przedstawiły swój program w ramach tego, co zostało im ściśle odgórnie narzucone. Natomiast jej zdaniem Program Ochrony Środowiska stanowi tylko niewielki wycinek wielkiej polityki ekologii, ekologizmu, czy ideologii ekologizmu, co budzi w niej sprzeciw „Zielonego

Ładu”, który rozsądnie rozumując, doprowadza do ubóstwa społecznego i nie zawsze jest logiczny. Dodała, że chodzi np. o wymianę kotłów ciepła, które w tej chwili znowu mają być zamieniane na coś innego, dlatego wiele osób żałuje, że brało dotacje i musieli zezłomować kotły. Zwróciła uwagę, że paliwa są jedynie przejściowe i wszystko wprowadzone jest w ramach odgórnej polityki, a wręcz globalnej, co budzi jej sprzeciw, stąd chciałaby, aby wybrzmiał jej głos przeciwny.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że popiera wypowiedź przedmówczyni, bowiem jego zdaniem jest, to ekoterroryzm, który stosuje się na obywatelach, na co może podać przykład. Mianowicie widzimy, np. ile czasu próbujemy uporać się z tzw. opakowaniami PET i nic się z tym nie dzieje. Dodał, że wszyscy podróżujemy po świecie i widzimy, np. w Europie Zachodniej, gdzie wszystkie plastikowe butelki są zwrotne i tam tego nie ma, co jest u nas, a niestety trzeba powiedzieć, że koncerny, które są w naszym kraju, tj. sieci handlowe mające siedziby w krajach zachodnich, u siebie potrafią stosować opakowania zwrotne, a u nas nie. Zwrócił uwagę, że wiele jest do zrobienia w tym temacie i jego zdaniem skoro muszą, to robić u siebie, a u nas nie, to jest coś na rzeczy. Dodał, że widocznie u nas nie jest, to takie proste, stąd non stop robi się śmietnisko. Przekazał, że widać również, co dzieje się z samochodami elektrycznymi, które zapalają się na parkingach, stwarzając ogromne zagrożenie, a jednocześnie narzuca nam się, że one muszą być. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem wszystko jest niedopracowane i wiele jeszcze brakuje, by można było z tego korzystać. Dodał, że jest zbulwersowany tym wszystkim, stąd jego sprzeciw.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą, iż Polska jest niestety dużo w tyle, jeśli chodzi o ekologię w porównaniu do krajów europejskich, czy świata.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że rzeczywiście Polska jest w tym temacie trochę do tyłu. Dodał, że jeżdżąc często do Pszczyny, jeździ wzdłuż nowej ścieżki rowerowej z Rudawek do miejscowości Ćwiklice. Zwrócił uwagę, że inwestycja została zrealizowana za prawie 20.000.000 zł w większości ze środków Unii Europejskiej. Jednakże jeśli chodzi o inwestycję, której termin realizacji jest przekładany, jeśli dobrze zrozumiał z protokołów z posiedzeń Zarządu, wybudowano wszystko, ale zabrakło pieniędzy na przynajmniej trzy kosze na śmieci. Dodał, że na całym odcinku nie ma ani jednego kosza na śmieci, w związku z czym użytkownicy ścieżki wyrzucają butelki PET do właścicieli, którzy pracują bezpośrednio za ścieżką. Przekazał, że kiedyś pozwolił sobie zwrócić uwagę

jednemu z młodszych uczestników ścieżki, który rzucił butelkę prosto przed niego, żeby był uprzejmy ją podnieść, na co jemu odpowiedział, że jak będą kosze, to ją tam wrzuci, a na razie rzuca tam, gdzie może i pojechał dalej.

Zapytał, czy z 20.000.000 zł zabrakło pieniędzy na trzy, czy cztery kosze?

Zapytał, o czym jest w ogóle mowa? Dodał, że żyje w środowisku i żyje z niego, a jako rolnik musi przyznać, że to, co dzieje się w tej chwili dla normalnego człowieka jest absolutnie nie do zaakceptowania i żadne programy tego typu niczego nie zmieniają.

Przewodniczący Rady przekazał, że osobiście podzieliłby, to o czym mówił przedmówca na dwie części. Po pierwsze, to jest kultura, bowiem jeśli nawet nie ma kosza na śmieci, to zabiera się śmieci ze sobą, a nie wyrzuca komuś na pole. Po drugie jest, to pytanie do inwestora, czyli w tym przypadku Gminy Pszczyna, choć oczywiście jego zdaniem takie właśnie padnie. Kolejno nadmienił, że różne spojrzenia radnych na politykę związaną z ekologią, czy ochroną środowiska, mogą oczywiście takie być, bo każdy z nas ma swoje doświadczenia, natomiast dziś głosujemy nad Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 7 do prot.).

Głosowanie:

za - 16 głosów

przeciw - 3 głosy

wstrzymało się - 2 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LVIII/459/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 8 do prot.).

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki**

Zdrowotnej w Pszczynie w likwidacji za 2022 rok, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie w likwidacji za 2022 rok** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 11 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 19 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 2 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LVIII/460/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie w likwidacji za 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 12 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie do zapisu projektu uchwały przekazał, że jego zdaniem proste rzeczy należy zapisywać w prosty sposób. Dodał, że w projekcie uchwały zmienia się w jednym przypadku nazwę przystanku, zaś w drugim tworzony jest jeden nowy przystanek. Zwrócił uwagę, że dla potrzeb projektu uchwały wymienia się 229 innych przystanków na terenie Powiatu Pszczyńskiego, żeby w uzasadnieniu napisać o co chodzi. Dodał, że jego zdaniem projekt uchwały mógł zamknąć się w pięciu zdaniach, wtedy mieszkaniec czytając, wiedziałby w czym rzecz, choć oczywiście nie chce niczego negować. W związku z czym poprosił, aby w sprawach prostych, pisać w maksymalnie prosty sposób i nie z potrzeby radnych, tylko mieszkańców.

Przewodniczący Rady zgodził się w 100% z przedmówcą, jednakże ustawa o publicznym transporcie zbiorowym stanowi wprost, że wszystkie przystanki muszą być enumeratywnie wymienione w uchwale, stąd treść uzasadnienia ograniczona jest wyłącznie do zmian, które dotyczą uchwały.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż jeśli Rada Miasta Kraków, bądź Warszawy zechciała w ten sposób procedować, to jego zdaniem musiano by przywieźć uchwałę małym samochodem, zaś w Nowym Jorku musiałyby jechać ciężarówka.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że tak samo robi Beskidzki Związek Powiatowo-Gminny w Bielsku-Białej oraz gminy w Powiecie Bielskim, jednakże niektóre samorzady nie korzystają z wersji papierowych, tylko elektronicznej. Kolejno wobec braku dalszych chętnym do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**

i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**)(zał. nr 13 do prot.).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LVIII/461/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 14 do prot.).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr LVI/449/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że przygotował się do dyskusji na temat ww. projektu uchwały, bowiem chciałby pokazać, w jaki sposób w Powiecie Pszczyńskim funkcjonuje biurokracja. Mianowicie Rada Powiatu Pszczyńskiego uchwalając budżet, pokazuje środki na dofinansowanie dla gmin na utylizację azbestu, które następnie dzielone są na poszczególne gminy. Dodał, że podjęta została uchwała o przyznaniu Gminie Pawłowice 5.000 zł, która odpowiedziała, że nie potrzebuje tych

środków i ich nie chce, w związku z czym Rada Powiatu podejmuje uchwałę o zabraniu jej tych środków, których nie potrzebowała, co oznacza, że uchwała, którą podjęła Rada Powiatu nie była potrzebna w momencie jej podejmowania. Z kolei Gmina Pszczyna, która otrzymała 16.000 zł, poinformowała Powiat o swoich większych potrzebach, więc słusznie mając wolne 5.000 zł przekazujemy je tam, gdzie są potrzeby, czyli do Gminy Pszczyna, zwiększając środki z 16.000 zł do 21.000 zł. Dodał, że w tym samym czasie w miesiącu lutym mieszkaniec Gminy Miedzna zwrócił się do Wójta Gminy Miedzna z pisemną prośbą o dofinansowanie utylizacji azbestu, który chce wykonać w swoim gospodarstwie, jednakże Wójt Gminy Miedzna w dniu 1 marca br., czyli przed podjęciem uchwały Rady Powiatu, odpowiedział uprzejmie informując, że dofinansowanie w formie dotacji celowej z zakresu usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest z Gminy Miedzna w 2023 roku nie może zostać przyznane z uwagi na wyczerpanie rocznego limitu środków. Przekazał, że ponadto Wójt informuje mieszkańca, że aktualnie nie posiada informacji o ilości środków otrzymanych z Powiatu Pszczyńskiego na cel związany z usuwaniem i unieszkodliwianiem azbestu z terenu Gminy, z uwagi na powyższe informując, że mieszkaniec zostanie powiadomiony, gdy będzie możliwość realizacji jego wniosku. Zwrócił uwagę, że dziś jest wrzesień, są wolne środki, do Gminy Miedzna poszło 7.500 zł, ale jego zdaniem widocznie pomoc otrzymał ten, co dostał ją już wcześniej. Przekazał, że teraz było do dyspozycji 5.000 zł, stąd wyraził nadzieję, że gminy wiedziały, że są wolne środki, jednak Wójt Gminy nie wystąpił o nie i nic nie odpowiedział, co jest dla niego bardzo wygodne, bo nic nie musi robić. Dodał, że tak właśnie wygląda działanie od podszewki, że dajemy Gminie Pawłowice środki, których nie chce, zaś Gmina Miedzna nie chce, bowiem ich nie potrzebuje, zaś mieszkańcy, którzy ich potrzebują, otrzymują informację, że nie dostaną, bo nie ma.

Wobec braku dalszych chętnych do zabranie głosu Przewodniczący Rady, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr LVI/449/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 15 do prot.).

Głosowanie:

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVIII/462/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr LVI/449/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 16 do prot.**).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 17 do prot.**).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVIII/463/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku**

środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 18 do prot.**).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 19 do prot.**).

Głosowanie:

za - 20 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVIII/464/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 20 do prot.**).

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 sierpnia 2023 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 21 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 20 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVIII/465/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 - 2030**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 22 do prot.)**.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji Rady Powiatu nie została złożona żadna interpelacja, a jedynie wniosek przez radnego Zdzisława Grygiera. W związku z powyższym zapytał radnego, czy uzyskana odpowiedź wymaga doprecyzowania?

Radny Zdzisław Grygier podziękował i wyraził zadowolenie z szybko załatwionej sprawy.

Przewodniczący Rady wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że nie będzie składał interpelacje, a jedynie **zapytanie** odnośnie do drogi wojewódzkiej nr 928 Kobiór – Mikołów (**załącznik nr 23 do protokołu**). Mianowicie część drogi leży na terenie Powiatu Pszczyńskiego i w tym momencie prowadzone są dosyć poważne prace, w związku z powyższym poprosił Dyrektora PZD w Pszczynie o wyjaśnienie, co będzie się tam działo? Dodał, że przejeżdżając tamtędy z tablicy wyczytał, że roboty będą tam trwały 3 lata, ale nie wie, czy ma, to być droga, czy obok będzie ścieżka rowerowa. Przekazał, że jest tam rozkopana raz lewa strona raz prawa i jest ruch wahadłowy.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie Grzegorz Górka wyjaśnił, że odbywa się tam bardzo poważna przebudowa kompleksowa realizowana przez ZDW Katowice, także PZD w Pszczynie nie ma z tym wspólnego, stąd nie zna dokładnych szczegółów. Dodał, że prawdopodobnie przebudowa potrwa 2 lata.

Radny Alojzy Wojciech korzystając z obecności Dyrektora PZD w Pszczynie przekazał, że zauważył, iż na odcinku między Miedzną a Rudawkami na drodze 933 ostatnia wichura wyróciła drzewo nie na drogę tylko w kierunku pól. W związku z powyższym złożył **wniosek** w sprawie jego usunięcia (**załącznik nr 24 do protokołu**), **prosząc** jedocześnie o ponowny przegląd drzew, które znajdują się na wspomnianej drodze, aby nie stanowiły zagrożenia dla użytkowników. Kolejno przekazał, że ma przed sobą pismo z 17 marca 2022 roku, w którym Dyrektor PZD w Pszczynie informuje, że projekt na budowę chodnika w ciągu ul. Długiej w Górze został wykonany w roku 2014, co oznacza, że niedługo będziemy obchodzili dziesiątą rocznicę tegoż projektu. Dodał, że do tej pory oczywiście w tym temacie nic nie zmieniło się, w związku z czym wyraził ubolewanie, że Zarząd Powiatu Pszczyńskiego mimo wielu jego próśb, ponownie w wykazie inwestycji, które pokazuje, że chce realizować w przyszłym roku przeznaczając środki na projekty, tejsze drogi nie umieścił.

P. Starosta w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazała, że plan inwestycji tworzony jest z uwzględnieniem zaangażowania środków i zakresu inwestycji w każdym rejonie Powiatu Pszczyńskiego. Zwróciła uwagę, że aktualnie na terenie Gminy Miedźna w miejscowości Frydek realizowana jest największa inwestycja, jaką Powiat realizuje na drogach w tej kadencji i też bardzo ważne jest, żeby proporcjonalnie w miarę możliwości inwestycje realizowane były na terenie Powiatu Pszczyńskiego.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nie chodzi o inwestycje, tylko o wykonanie projektu. Dodał, że na spotkaniu w Górze, na którym obecny był Dyrektor PZD w Pszczyńcu oraz Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły, Wójt Gminy Miedźna wyraźnie deklarował 50% poparcie na realizację kosztów projektu, chyba, że mówił nieprawdę o co jego absolutnie nie podejrzewa. Dodał, że wspomniano wtedy o kwocie 150.000 zł, stąd nie wie, o czym mowa.

Przewodniczący Rady wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Wiceprzewodniczący Rady Krystian Szostak przekazał, że z uśmiechem na ustach chciałby wygłosić komentarz związany z głosowaniem nad Drukiem Nr 1. Mianowicie Program Ochrony Środowiska dla Powiatu wynika z obowiązków ustawowych, których samorząd musi dopełnić, aby skorzystać przede wszystkim z dofinansowania zewnętrznego swoich projektów, jakichkolwiek, związanych z ochroną środowiska. Dodał, że nie jest, to wymysł Powiatu, jednak radni głosują przeciwko niemu. Zwrócił uwagę, że jest, to gest w kierunku ustawodawcy, bowiem to ustawodawca, czyli obecnie sprawująca władzę koalicja, wnioskuje do Komisji Europejskiej, dyskutuje z Komisją, uzgadnia z nią, na jakich warunkach mamy otrzymać środki zewnętrzne, unijne i właśnie z tego wynika potrzeba posiadania programu. Dodał, że radni w zasadzie głosowali przeciwko własnemu Rządowi, stąd też jego uśmiech.

Przewodniczący Rady poprosił, aby zgłaszać chęć zabrania głosu na oprogramowaniu Esesja.

Radny Alojzy Wojciech poprosił, aby przedmówca za każdym razem poczekał pół minuty od ostatniej wypowiedzi, wtedy będzie na to czas, by wszystko załatwić, jak potrzeba. Kolejno zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że żaden rząd, partia, czy ugrupowanie nie zmieni jego poglądów, jak głosować nad uchwałą oraz tego, aby jako przedstawiciel określonego gremium społeczności lokalnej wyrażał zdanie, bowiem jego zdaniem mogą zmienić jedynie te osoby. Dodał, że osobiście reprezentuje środowisko rolnicze, które funkcjonuje i związane jest z ochroną środowiska i nikt lepiej, niż rolnik środowiska naturalnego nie rozumie, bo z niego żyje. Kolejno podziękował za uwagi Wiceprzewodniczącego Rady sądząc, że Wiceprzewodniczący Rady szanuje również jego zdanie w tym temacie i prawo do posiadania własnego głosu.

Przewodniczący Rady przekazał, że każdy z nas ma prawo własnego zdania na każdy z tematów, który dotyczy spraw lokalnych, jakim jest Program Ochrony Środowiska i globalnych, w jaki niestety ten program musi się wpisać.

Radna Helena Gąska przekazała, że to wpisuje się w globalną politykę, stąd jej zdaniem nie są na miejscu wycieczki polityczne. Wyraziła ubolewanie, że przewija się cały czas polityka, a jej osobiście o nią nie chodzi. Poprosiła, aby nie „dowalać” sobie nawzajem. Dodała, że wszystko w tej chwili działa globalnie, bo taki jest świat i przypuszcza, że gdyby był inny rząd, wszystko postępowaliby szybciej, wręcz jest tego pewna.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówczynią, że dobrze byłoby, gdybyśmy szybciej zaangażowali się ekologię.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że dziś Wiceprzewodniczący Rady przeszedł samego siebie. Dodał, że rzadko na sali, a nawet nie pamięta, by poruszane były tematy na temat tego, kto jest z jakiej partii i ugrupowania, z którego startował, co reprezentuje, itd. Przekazał, że do tej pory unikało się tego przez długi czas i nie wie, dlaczego Wiceprzewodniczący Rady „próbuję odgrzać stary kotlet” i co się jemu dzieje, wyskakując z jakimiś pomysłami, jak „filip z konopi”. Dodał, że należy dziś pozazdrościć jemu humoru.

Przewodniczący Rady przekazał, że to o czym mówi przedmówca brzmi z jego ust, jak żart.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie wie, czy osobiście spóźnił się z zabranieniem głosu, czy Przewodniczący Rady tak szybko realizuje punkty w porządku obrad,

ale chciałby zabrać głos. Dodał, że dziwnym jest, to że rozpoczęły się wycieczki polityczne. Kolejno przekazał, że nie chciałby zabierać głosu w temacie Programu Ochrony Środowiska, bowiem jest, to Program, z którego kompletnie nigdy nic nie wynika. Dodał, że programy są opracowywane od 20 lat albo więcej i zdaje sobie sprawę, że jest to nasz ustawowy obowiązek, który niczemu nie służy. Zwrócił uwagę, że o ile w przypadku gmin taki program ma jakieś znaczenie, bo to gmina podejmuje działania związane z wymianą kotłów i działania ekologiczne, a nie powiaty, o tyle, należy spełnić ustawowy obowiązek, choć realnie nic z tego programu nie wyniknie. Dodał, że szkoda w ogóle na ten temat dyskutować. Odnośnie do wycieczek politycznych przekazał, że zarówno dziś, jak i na poniedziałkowej Komisji, która z reguły jest bardziej rozbudowana, bez echa przeszedł zupełnie temat przyznania 8.000.000 zł. Przekazał, że wiadomo, iż na sesji nie dyskutuje się, bowiem temu służą Komisje, ale zarówno Skarbnik, ani nikt z Zarządu Powiatu nie powiedział ani pół zdania na temat tego, że ten „straszny” Rząd, o którym tak często słyszymy, jak strasznie gnębi samorządy, jest w ogóle okropny, że przyznał nam 8.000.000 zł, zwiększając subwencję ogólną o 8.000.000 zł. Przekazał, że dzięki temu można było wprowadzać do WPF różne zadania, w tym, np. projekt ul. Wyzwolenia między Kryrami a Mizerowem i wiele innych rzeczy. Dodał, że jego zdaniem może warto byłoby, to zaakcentować, bo jest w tym temacie cisza, a chodzi o 8.000.000 zł, których mieć nie musieliśmy, a mamy więcej. Dodał, że jest, to jego osobista dygresja.

Przewodniczący Rady przekazał, że jest to bardzo słuszna uwaga i zgodzi się z przedmówcą w 200%, tylko właśnie, czasami jest różnica spojrzenia na ten fakt. Mianowicie przedmówca powie, że Rząd przyznał aż 8.000.000 zł, a sam osobiście powie, że oddał tylko 8.000.000 zł i to jest różnica.

P. Starosta poprosiła Skarbnika o skomentowanie wypowiedzi radnego Krzysztofa Spyry.

Skarbnik przekazał, że jest rzeczywiście wiele racji w tym, co powiedział radny Krzysztof Spyra, jednak geneza jest troszkę inna. Mianowicie w październiku zeszłego roku otrzymaliśmy informację o wysokości udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o 8.675.000 zł niższą, jak w roku 2022. Dodał, że na spotkaniu z Wojewodą, które odbyło się w sali konferencyjnej dowiedzieliśmy się, że budżet państwa w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych, tzn. plan na 2023 rok jest 8% wyższy. Dodał, że w naszym przypadku, porównując osiągnięte dochody

w 2022 roku, ponad 40.000.000 zł plus 8% oznacza, że mamy około 14.000.000 zł mniej. Przekazał, że odzyskaliśmy w tych udziałach i nie jako udziały, tylko jako subwencję ogólną 8.075.000 zł. Dodał, że jest, to bardzo ważna i istotna kwota, ale gdybyśmy mieli porównać, to do rzeczywistych planowanych udziałów w budżecie państwa, to nieco brakowałoby jeszcze i przydałyby się nam bardzo te pieniądze, które Rada Powiatu pewnie rozdysponowałaby je w odpowiednie miejsca.

P. Starosta przekazała, że we wprowadzonym programie Polski Ład, kiedy samorzady informowane były o harmonogramie wprowadzania programu, to w roku 2021-2022 były przewidziane subwencje, zaś w roku 2023 żadna i dopiero po wielu naleganiach, wielu wystąpieniach wszystkich organizacji samorządowych, Związku Miast Polskich, Związku Metropolii, Związku Powiatów Polskich, Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które systematycznie są przedstawiane radnym na oprogramowaniu Esesja, strona rządowa stwierdziła, że rzeczywiście nie będzie możliwości sfinansowania zadań samorządu bez przeliczenia na nowo dochodów samorządu. Dodała, że dopiero po pół roku dowiedzieliśmy się, że myśli się o tym, mieliśmy taką informację i czekaliśmy, kiedy i w jakiej wysokości przyjdą środki. Przekazała, że zarządy i osoby odpowiedzialne za realizację budżetu zwracają uwagę, że taka polityka finansowa w ogóle nie pozwala niczego planować. Zwróciła uwagę, że największym argumentem, który przemówił do strony rządowej, co wie ze spotkań na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, było to, że nie jesteśmy w stanie zrealizować zadań oświatowych zwiększonych o 30% od września tego roku, bez wyrównania tych środków. Dodała, że dopiero po bardzo długich debatach i dyskusjach otrzymaliśmy jakąś część utraconych dochodów. Przekazała, że jeśli miałyby komentować, to nieprawdą jest, że nie padło żadne słowo na Komisji i dzisiaj na sesji, ponieważ Rada Powiatu wspomniane środki przyjęła, przyjmując uchwały o zmianach finansowych. Kończąc przekazała, że nie chciała tego komentować, ale skoro radny o to prosi, to właśnie jest, to komentowane, bowiem tak rzeczywiście wygląda sytuacja.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały: stanowisko Starosty, Burmistrza i Wójtów Gmin Powiatu Pszczyńskiego w sprawie pilnego przeliczenia

ryczałtu dla Szpitala Joannitas w Pszczynie, odpowiedź NFZ dotycząca pilnego przeliczenia ryczałtu dla Szpitala Joannitas w Pszczynie, roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie działania Nadzoru Wodnego w Bieruniu, roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2022 na terenie działania Nadzoru Wodnego w Cieszynie. Następnie podał, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **27 września br. o godz. 13⁰⁰**. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta przekazała, że chciałaby podać informację, która jest bardzo łącząca i integrująca. Mianowicie, że w najbliższy piątek 1 września br. będzie obchodzona 84. rocznica wybuchu II Wojny Światowej. W związku z powyższym zaprosiła na uroczystości, których Powiat jest organizatorem, a które rozpoczną się Mszą Św. w intencji ojczyzny o godz. 11⁰⁰ w Kościele Podwyższenia Krzyża Świętego i Matki Boskiej Częstochowskiej w Pszczynie. Dodała, że następnie będzie miał miejsce przemarsz na cmentarz wojenny pod Trzema Dębami w Parku Pszczyńskim, gdzie spoczywa 205 żołnierzy Wojska Polskiego, którzy oddali życie 1 i 2 września 1939 roku w walce z wojskiem niemieckim oraz 20 powstańców śląskich, harcerzy z Pszczyny, którzy zostali rozstrzelani 4 września. Przekazała, że będzie to wspólne oddanie hołdu bohaterom, ofiarom wojny. W związku z powyższym zaprosiła wszystkich obecnych na sali narad, jak również słuchających obrady mieszkańców powiatu, aby w takich ważnych, historycznych momentach byli razem i godnie je obchodzili.

Przewodniczący Rady wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Zamknięcie obrad LVIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady dziękując za obecność, zamknął obrady LVIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14⁰⁸, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik