

Protokół nr 60/2023 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 19 czerwca 2023 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady przy udziale 9 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiej, jak również p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 12⁰⁰ Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 2) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,
 - przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 22 maja 2023 r.,
 - wolne głosy,
- 3) analiza funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 3 Specjalnych w Pszczynie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Karolinie Gracy Naczelnikowi Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XLVIII/396/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023 (Druk Nr 8).**

Naczelnik omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Danucie Kocurek członkowi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która została przekazana do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 maja 2023 r. (Druk Nr 10).**

Radna Danuta Kocurek omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy skarga dotyczy drogi powiatowej?

Radna Danuta Kocurek odpowiedziała twierdząco. Dodała, że skarga, którą analizowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji została zanonimizowana, stąd nie wie, kto jest jej nadawcą. Dodała, że Skarżący mógł starać się o odszkodowanie, czego nie uczynił. Przekazała, że z przekazanych dokumentów wynika, iż wszystko przebiegało, zgodnie z przepisami prawa.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że właściciel płacił cały czas podatek od gruntu, a działka była zajęta.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że tego nie wiadomo.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że Komisja tego nie wie, ale chciała o to zapytać Skarżącego, ten jednak nie stawiał się na posiedzeniu. Dodała, że jeśli Skarżący płaci podatek, to wiadomo jest, iż jest on odprowadzany do Gminy. Przekazała, że członkowie Komisji chcieli zapytać Skarżącego, jak wyglądały jego konsultacje z Urzędem Gminy w sprawie podatku, ale nie było takiej możliwości.

Radny Krystian Szostak zwrócił uwagę, że jeśli było, to przejęcie gruntu pod inwestycję celu publicznego decyzją administracyjną, po stronie Urzędu jest również załatwienie spraw związanych z korektą podatku. Dodał, że Urząd przejmując nieruchomość nie może naliczyć sobie samemu podatku.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że skarga nie dotyczyła podatku, czy jego braku, tylko błędnego działania urzędników Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie. Dodała, że Skarżący w skardze podniósł, iż rzekomo Wojewoda został również

wprowadzony w błąd, natomiast wiadomym jest, że jeśli wydaje decyzję, to wszystko musi być dokładnie sprawdzone.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Elżbiecie Baron Naczelnikowi Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 11)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 12)**.

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 11)** radna Danuta Kocurek przekazała, iż rozumie, że waloryzacja dotyczyła rodzin zastępczych, jak i zawodowych zastępczych.

Naczelnik odpowiedziała twierdząco. Dodała, że inne powiaty płacą nam za ich dzieci umieszczone w naszym Powiecie, tak samo my płacimy innym powiatom za nasze dzieci umieszczone w ich powiatach, co wynika ze zmiany rozporządzenia.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 12)** radny Aleksander Malcher zapytał, czy Powiat otrzymał na modernizację basenu środki?

Naczelnik wyjaśniła, że Powiat otrzymał dodatkowe środki z „Polskiego Ładu” na modernizację niecki basenowej, na co jest promesa, zaś Powiat ma zabezpieczony wkład własny, bodajże w kwocie 300.000 zł. Dodała, że być może na sesji w lipcu br. lub sierpniu br. pojawią się środki w budżecie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z wyjaśnień Zarządu Powiatu wynikało, że było w tej kwestii zagrożenie.

Naczelnik wyjaśniła, że było zagrożenie, że Powiat może nie uzyskać dofinansowania, jednak jest pozytywna weryfikacja.

Wicestarosta przekazał, że z uwagi na brak wkładu własnego nie było możliwości ubiegania się o 7.000.000 zł, stąd Powiat ubiegał się o 3.000.000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż 4.000.000 zł przepadną.

Naczelnik wyjaśniła, że Powiat musiałby dołożyć 700.000 zł, by uzyskać 6.300.000 zł, ale zamiast tego Powiat uzyskał 2.700.000 zł.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły zwrócił uwagę, że środki z tego rozdania przepadną.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem nie jest, to dobre rozwiązanie.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że temat był sygnalizowany, iż Powiat ma problemy ze środkami na wkład własny.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest, to złe rządzenie. Dodał, że z jednej strony Powiat walczy o środki, aby były jak największe, a z drugiej strony z nich nie korzystamy.

Wicestarosta przekazał, że nie chodzi o to, że Powiat nie potrafi wykorzystać środków, bowiem nie jest w stanie ich wykorzystać, gdyż nie ma wkładu własnego, z uwagi na o 10.000.000 zł mniejszy budżet. Dodał, że nie byłoby problemu, gdyby Powiat wiedział o tym 1 stycznia br. Przekazał, że na koniec grudnia ubiegłego roku Powiat miał 41.000.000 zł dochodów, a w tym roku otrzymał 31.000.000 zł, dlatego poprosił przedmówcę, by nie mówił, że coś zostało źle wykorzystane. Zwrócił uwagę, że podniesiona została płaca minimalna, w związku z czym należało podnieść pensje pracownikom, wzrosły ceny energii.

Naczelnik przekazała, że na tyle, na ile było Powiat stać dał na wkład własny.

Radny Krystian Szostak przekazał, że jest, to poważny temat. Dodał, że rozumie stwierdzenie radnego Aleksandra Malchera, ale kompletnie nie zgadza się z nim, bowiem tak, jak powiedział p. Wicestarosta Powiat ma 10.000.000 zł mniej dochodów. Zwrócił uwagę, że Rząd zdaje sobie z tego sprawę i przewidział w budżecie na poprzednim posiedzeniu 14.500.000.000 zł dla samorządów, ustalili również algorytm wg którego samorzady mają otrzymać pieniądze. Dodał, że dziś w Starostwie był p. Wojewoda i również o tym była mowa, choć osobiście nie uczestniczył w spotkaniu z nim, więc nie chciałby się na niego powoływać. Przekazał, że okazuje się, iż samorząd ma otrzymać środki, ale ma to być kwota mniejsza niż 10.000.000 zł. Dodał, że kwota ma zostać przekazana jesienią. Przekazał, że w taki sposób nie da się rządzić, bowiem nie da się wykorzystać środków, bo jeśli Powiat otrzyma środki we wrześniu, czy październiku, nie zdąży

przygotować żadnych procedur związanych, np. z zamówieniem publicznym. Dodał, że pojawi się zarzut, że nie wykorzystaliśmy łaskawie przekazanej nam i tak zaniżonej subwencji, co pokazywać będzie, że jesteśmy nieudolni. Zwrócił uwagę, że jest to główny problem, przed którym stoją samorzady, że nie potrafią zarządzać bieżącym budżetem, co jest nieporozumieniem. Dodał, że publicznie jest to bardzo „nośne”, że na ul. 3 Maja siedzą osoby nieudolne, co nie jest prawdą.

Wicestarosta zwrócił uwagę, że spotkanie z p. Wojewodą Śląskim było dobre. Dodał, że na spotkaniu obecni byli Posłowie, tj. Grzegorz Gaża i Przemysław Drabek, gdzie został poruszony wspomniany temat. Zwrócił uwagę, że p. Wojewoda oraz Posłowie przyznali, iż chybionym jest uzupełnianie budżetów w okolicach wakacji, bowiem Rada Powiatu wraz z Zarządem nie jest w stanie planować i dokładać do czegoś, bowiem nie może zrobić niczego, jeśli nie ma pieniędzy zabezpieczonych w budżecie. Dodał, że Panowie przyznali, że trzeba zmienić procedurę, iż samorzady 1 stycznia będą wiedziały, czym będą dysponować, bowiem jeśli Powiat miałby zapisane w budżecie 10.000.000 zł, mając taką wiedzę można byłoby zrobić przesunięcia i zagospodarować środki na inwestycje, które są najtańsze wiosną, tj. w lutym, czy marcu. Dodał, że kiedy środki pojawią się przez wakacje będzie problem, by ruszyć z inwestycjami, bowiem tworzenie inwestycji jest bardzo długim procesem i nie da się zmieścić z nim w ciągu jednego roku kalendarzowego. Dodał, że w pierwszej kolejności będzie należało uzupełnić środki w jednostkach powiatowych, które zgłaszają taką potrzebę. Przekazał, że Panowie Posłowie przyznali rację, iż od przyszłego roku muszą znaleźć sposób na to, aby pokazać w samorządach środki w całości lub przynajmniej w 95%, by wiedziały czym będą dysponować.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście stwierdził tylko fakt, co można tłumaczyć w różny sposób ze strony Zarządu Powiatu, który musi, to robić, bowiem nie może nic innego zrobić. Dodał, że osobiście tylko stwierdza, iż dużej części środków, które są do pozyskania nie będzie, bowiem Powiat nie ma 10% wkładu własnego. Przekazał, że w momencie, kiedy nie ma 10% wkładu należy zastanowić się nad tym, czy wszystkie sprawy, które prowadzi Zarząd Powiatu faktycznie są prawidłowe, bowiem wszystko powinno być tak robione, by skupić się na tym, aby mieć 10% wkładu własnego na pozyskanie ogromnych środków. Zwrócił uwagę, że nie można pozwolić sobie na to, aby takie środki przepadły.

Radny Krystian Szostak zwrócił uwagę, że to, co mówi przedmówca nie ma logiki.

Radny Aleksander Malcher zapytał przedmówcę, czy przerywał jego wypowiedź, kiedy mówił?

Radny Krystian Szostak odpowiedział przecząco.

Radny Aleksander Malcher kontynuując przekazał, że osobiście nie wnosił uwag do wypowiedzi przedmówcy, kiedy wygłaszał swój monolog, a teraz jak mówi, to przedmówca robi problemy.

Wicestarosta zwrócił uwagę, że przedmówca chyba nie wie, jak wygląda budżet.

Radny Aleksander Malcher odpowiedział twierdząco.

Wicestarosta przekazał, że z tego powodu przedmówca mówi takie rzeczy, używając słów, które są nie do przyjęcia. Dodał, że gdyby Powiat miał wkład własny, to wykonane byłyby również inne inwestycje. Przekazał, że Etatowy Członek Zarządu Powiatu, który zajmuje się inwestycjami, wie z czego Powiat musiał zrezygnować, z uwagi braku 10% na wkład własny. Dodał, że faktem jest, iż w budżecie zabrakło 10.000.000 zł, co nie wynika ze złego działania Zarządu Powiatu, tylko z powodu procedury fiskalnej państwa. Przekazał, że jego zdaniem Zarząd Powiatu zarządza tym co ma w idealny sposób. Przekazał, że w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć sprawy pracownicze i tak się dzieje, a na to również, gdyby nie przewidziane w wakacje środki, zabrakłoby środków.

Radny Marek Lucjan przekazał, że skoro przedmówca uważa, iż Zarząd Powiatu zarządza idealnie środkami, to osobiście odsyła do protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w Woli podczas kontroli w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących, gdzie idealnie widać zarządzanie środkami.

Wicestarosta przekazał, że lepszym słowem będzie „optymalnie”, zaś sytuacja w Woli nie jest zerojedynkowa.

Radny Krystian Szostak przeprosił za wchodzenie w słowo, ale zbyt długo już żyją wraz z radnym Aleksandrem Malcherem na świecie i doskonale rozumieją się, stąd osobiście pozwala sobie na prywatną uwagę i nie zakłada, że źle rozumuje, bowiem brak jest logiki w tym, co mówi radny. Zwrócił uwagę, że nie można mieć pretensji do samorządu, który nie ma środków o to, że ich nie ma, pomijając całą resztę. Dodał, że hasło, iż należy znaleźć 10% powoduje, że należy obniżyć koszty stałe i zwolnić pracowników. Przekazał, że zadania, które stoją przed Powiatem, czyli

utrzymanie placówek i podniesienie płacy minimalnej zostało narzucone i należy, to wykonać. Zapytał, co można zrobić innego, może należy gasić światło.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Marka Lucjana przekazał, że rozumie, iż raziło 50.000 zł na osobę, ale nie jest, to kwestia marnotrawstwa środków z woli Zarządu Powiatu, bowiem szkoła utrzymywana jest ze względów społecznych, o czym już mówił niejednokrotnie z nadzieją, że coś się poprawi, lecz stało się odwrotnie i nie udało się odtworzyć środowiska. Przekazał, że słusznie Komisja Rewizyjna zauważyła olbrzymi koszt, co pomogło ograniczyć funkcjonowanie szkoły, do wygaszenia włącznie. Dodał, że można powiedzieć, że trzeba było „wyrzucić” uczniów 2 czy 5 lat temu, ale jakby, to wyglądało od strony społecznej, mając świadomość, że koszty były olbrzymie i nadal są, że szkoła będzie zamknięta.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu prowadzący obrady, zamknął ten punkt porządku obrad.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Kontroli i Zdrowia, radnej Danuty Kocurek oraz Naczelnika Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/396/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023 (Druk Nr 8), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczyńcu, która została przekazana do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 maja 2023 r. (Druk Nr 10), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,**
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 11), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,**
- 4) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030 (Druk Nr 12), został przyjęty pozytywnie**

większością głosów przez członków Komisji przy 8 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным”.

Ad. 2) Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych zamieszczone zostało sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. Kolejno zapytał, czy ktoś z członków Komisji zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe Sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Następnie poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 maja 2023 r., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 9 głosach „za” przez członków Komisji. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 3 lipca br. o godz. 11³⁰**, wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady, celem zaopiniowania projektów uchwał Rady, po czym członkowie Komisji udają się do Zagrody Żubrów, celem analizy funkcjonowania Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Sp. z o.o. Kolejno zamknął ten punkt porządku obrad i zaprosił na dalsze obrady do siedziby Zespołu Szkół Nr 3 Specjalnych w Pszczynie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie.

Ad. 3) Analiza funkcjonowania Zespołu Szkół Nr 3 Specjalnych w Pszczynie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie.

Zgodnie z ostatnim punktem porządku obrad, prowadzący obrady udzielił głosu p. Maryli Cygan Dyrektorowi Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie, celem zapoznania z funkcjonowaniem placówki.

Dyrektor omówiła funkcjonowanie placówki, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu.**

Radna Danuta Kocurek zapytała, czy w placówce diagnozowane są różnego rodzaju fobie, np. szkolna oraz dot. obowiązkowych zajęć na basenie, tj. hydrofobia?

Dyrektor odpowiedziała twierdząco. Dodała, że jest to fobia, jako objaw zaburzeń emocjonalnych u dzieci. Przekazała, że generalnie są to zaburzenia lękowe pod postacią fobii, specyficznych, bądź uogólnionych lękowych, co jest diagnozowane.

Radna Bogumiła Maria Boba zapytała, do czego zaliczana jest dysleksja?

Dyrektor przekazała, że dysleksja jest zaburzeniem rozwojowym, ale nie jest niepełnosprawnością i dla takich dzieci Poradnia wydaje opinie w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się. Dodała, że dziecko ma trudności z czytaniem oraz pisaniem, a czasem liczeniem, czy koordynacją i koncentracją uwagi. Przekazała, że głównie takiemu dziecku wydłużany jest czas, bądź może korzystać z komputera, kiedy jego pismo jest niewyraźne.

Radny Aleksander Malcher zapytał, jaki jest czas oczekiwania na udzielenie wsparcia potrzebującej młodzieży?

Dyrektor przekazała, że jeśli chodzi o terminy do diagnozy, to zawsze we wrześniu jest łatwiej, a później pod koniec roku szkolnego jest gorzej, bowiem Poradnia pracuje w cyklu roku szkolnego. Dodała, że średnio pod koniec roku szkolnego jest, to 2-3 miesiące oczekiwania, zaś we wrześniu jest to kwestia paru dni, czy tygodni oczekiwania.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że czas 2-3 miesiące jest spory. Zapytał, czy chodzi o to, że nie ma mocy przerobowych i jest za mało pracowników?

Dyrektor przekazała, że Poradnia obejmuje obszar Powiatu Pszczyńskiego, więc są, to wszystkie gminy Powiatu.

Radny Aleksander Malcher zapytał, w jaki sposób można skrócić czas oczekiwania i czy jest taka możliwość i czym spowodowane jest to, iż nie da się tego zrobić w ciągu miesiąca? Dodał, że trzy miesiące, to jest sporo czasu i jeśli rok szkolny ma określoną ilość miesięcy, a dziecko oczekuje na pomoc, to jest, to sporo czasu. Zapytał, jakie p. Dyrektor widzi możliwości, by skrócić czas oczekiwania?

Wicestarosta przekazał, że należałoby dopowiedzieć również, iż drugie półrocze, to jest wzmożona liczba uczniów, którzy muszą otrzymać opinię ze względu na rekrutację do klas średnich. Dodał, że przez ostatnie dwa lata tych uczniów jest dużo, z kolei w 2024 roku w Powiecie Pszczyńskim szkoły podstawowe kończy tylko 470 uczniów, stąd czas automatycznie skróci się na rzecz innych działań Poradni,

w tym m.in. na diagnozy. Dodał, że Poradnia bardzo dobrze sobie radzi, bowiem potrafi zorganizować jedno i drugie, ponieważ mimo dużej liczby uczniów, dokumenty wydawane są na czas.

Przewodniczący Komisji przekazał, że ze swoich obserwacji, jako nauczyciela szkoły średniej wynika, że uczniowie w jednym i drugim semestrze zaczynają myśleć, czy rzeczywiście nie przydałoby się im orzeczenie, czy opinia i nie byłoby im łatwiej przy klasyfikacji. Dodał, że czasami nauczyciele widzą, że dany uczeń mógłby mieć opinię lub orzeczenie, ale jest, to bardzo mocno uzależnione od rodziców i nauczyciele nie są w stanie nic zrobić, jeśli rodzice sobie tego nie życzą. Przekazał, że jeśli dziecko niepełnoletnie nie przyjdzie z rodzicem, nie da się nic zrobić, a widać, że niektórzy uczniowie potrzebowaliby takich orzeczeń, natomiast rodzice nie dostrzegają problemu lub nie chcą tego dostrzec, stąd problem jest wieloaspektowy. Dodał, że uczniowie zbliżający się do egzaminu maturalnego myślą, jak sobie ułatwić, ulepszyć, czy uprościć możliwość jego zdawania, czy podczas egzaminów zawodowych.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że z wypowiedzi przedmówcy wynika, że duża część dzieci nie trafia do Poradni, to co byłoby, gdyby trafiły. Kolejno zapytał, czy z roku na rok ubywa młodzieży, która potrzebuje pomocy, czy przybywa? Dodał, że oczywiście nie mówi o dzieciach, które przybyły z zagranicy, co powoduje tendencję wzrostową.

Dyrektor przekazała, że z roku na rok przybywa problemów, co w różnych grupach różnie się szacuje, bo np. przyrasta bardzo dużo dzieci w wieku przedszkolnym, bądź niższym. Dodała, że w tych grupach wzrasta świadomość rodzica, aby zgłosić się od razu z małym dzieckiem na diagnozę do Poradni. Przekazała, że w związku z tym w tej grupie jest najdłuższy czas oczekiwania, czyli dzieci 0-3 lat oraz 3-6 lat.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie ze zgłaszania się rodziców, bowiem nie będą tego robić w późniejszym czasie.

Dyrektor przekazała, że współpracują również z przedszkolami, które uwrażliwiają na problem, zaś rodzice sami zgłaszają się i wydaje się opinie o wczesnym wspomaganie rozwoju. Dodała, że Poradnia prowadzi również projekt „Za życiem”, w tym ponad 100 dzieci co roku w ramach ośrodka koordynującego wczesne wspomaganie. Przekazała, że obecnie trwa druga edycja projektu, która trwa już rok i została podpisana nowa umowa z Ministerstwem.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z działania Poradni, bowiem obserwuje działania ze swojej strony i wie co nie co na ten temat, ale musi przyznać, że jest to potrzebne. Wyraził nadzieję, aby wszystko działało należycie, aby dzieciom trzeba było dawać mniej porad, by radziły sobie, ale jeśli jest taka potrzeba, by pomoc otrzymały na czas, bowiem jest, to najważniejsze.

Radny Krystian Szostak zapytał, jak wygląda tendencja jeśli chodzi o samookaleczenia i próby samobójcze?

Dyrektor przekazała, że Poradnia nie prowadzi takiej statystyki. Dodała, że w ostatnim czasie w całym kraju liczba dzieci z problemami emocjonalnymi jest coraz większa, co Poradnia obserwuje również po tym, jak dzieci zgłaszają się. Przekazała, że obecnie nawet sam rodzaj problemów jest głębszy, bowiem kiedyś samookaleczeń, czy prób samobójczych było mniej. Dodała, że w tym roku pojawiła się nawet śmierć samobójcza dziecka w szkole podstawowej, a dotyczyło, to 11 letniej uczennicy, stąd poradnia udzielała interwencji kryzysowej w szkole. Przekazała, że w szkole był zespół psychologów, prowadzone były z 11 letnimi dziećmi rozmowy oraz ich rodzicami, nauczycielami i p. Dyrektor, która również wymagała wsparcia psychologicznego.

Radny Krystian Szostak zapytał, jakiego wieku dotyczą ciężkie przypadki?

Dyrektor przekazała, że generalnie z jej praktyki oraz psychologów wynika, że granica wiekowa staje się coraz niższa, chodzi o 11-12 latki. Dodała, że problem dotyczy również dzieci w okresie dorastania, czyli w czasach liceum 13-14-15 latków. Przekazała, że chodzi o aktywne myśli samobójcze, czy samookaleczenia. Dodała, że w takiej sytuacji należy wysłać dziecko do psychiatry, a obecnie jest trudno dostępna psychiatria dziecięca.

Radny Krystian Szostak zapytał, czy można określić jakiś zespół powtarzalnych przyczyn tego typu zachowań, jeśli chodzi o depresję, czy próby samobójcze, czy jest to indywidualna sprawa?

Dyrektor przekazała, że posiada swoją diagnozę, ale jest ona prywatna i nie chciałaby mówić o niej publicznie, jednak uważa, iż system edukacji ma w tym zakresie duże pole do popisu i poprawy od wielu lat, by pomóc dzieciom.

Radny Krystian Szostak przekazał, że kluczowy moment jest w relacjach Poradni ze szkołami. Dodał, że szkoły podlegały ogólnej statystyce, ile punktów otrzymały

za egzamin, czy robiły rankingi, co w jego ocenie jest absurdem, bowiem wtedy szkoły w sposób naturalny wypierają dzieci, które wymagają pomocy, bowiem psują im statystykę. Zwrócił uwagę, że szkoła nie powinna być oceniana poprzez rankingi, bowiem uczeń wymaga indywidualnego traktowania i nie ma innej możliwości, a jeśli zapomni się o tym, jest to koniec oświaty. Dodał, że jest, to potwierdzenie, iż należy dużo zmienić w oświacie.

Radna Bogumiła Maria Boba zgodziła się z przedmówcą. Dodała, że w szkołach waldorfskich nie ma stopni, tylko jest ocena opisowa, co należy poprawić, co jest bardzo dobrze i nie ma prymusa, który z reguły w życiu nie najlepiej na tym wychodzi. Dodała, że jest to pewnego rodzaju odebranie im inwencji przez nadmierne wychwalanie. Przekazała, że nauczyciele na koniec semestru i roku w takich szkołach mają bardzo dużo pracy, ale uczniowie z tych szkół wcale nie są gorsi, stąd jej zdaniem podejście z takiej szkoły powinno być brane pod uwagę. Dodała, że jeśli dobrze pamięta p. Kurator Mazowiecka na jakiejś konferencji prasowej, czy wywiadzie zwróciła uwagę nt. tego modelu i podejścia do uczniów. Przekazała, że jej rodzice byli nauczycielami i jej ojciec powiedział kiedyś, że dwójka jest dla nauczyciela za to, że nie potrafi nauczyć. Dodała, że osobiście po studiach prowadziła zajęcia ze studentami, a później uczyła w średniej szkole medycznej i robiła tak, że na pierwszej lekcji uczniowie poznawali jej i swoje prawa i obowiązki, a raz w semestrze można było zgłosić, że nic się nie umie bez znaczenia z jakiej przyczyny. Przekazała, że jeśli uczeń dostawał dwójkę, stawiała kropkę, a na następnej lekcji w nagrodę zadawała pytanie z całości materiału i za 14 lat pracy raz tylko postawiła dwójkę. Dodała, że p. Dyrektor zawołała ją do siebie z zapytaniem, dlaczego nie ma dwójki na co odpowiedziała, że pyta na następnej lekcji na którą uczeń musi się nauczyć. Przekazała, że jej zdaniem taki system daje dobre efekty. Dodała, że kiedyś została zapytana o to, dlaczego u niej najsłabsza uczennica ma piątkę, na co odpowiedziała, że jeśli umie u niej na piątkę, to tak ją ocenia. Przekazała, że z wielką radością wspomina lata swojej pracy dydaktycznej, zaś jej studenci po latach powiedzieli jej, że miała rację. Dodała, że jej zdaniem brak dwójki jest nowatorstwem. Przekazała, że regularnie robiła kartkówki z uwagi na 32 osobowe klasy i nie było możliwości odpytania uczniów, a potem w nocy je poprawiała. Zwróciła uwagę, że kiedyś po otrzymaniu 5-ciu identycznych prac zapytała uczniów, kto od kogo odpisywał, na co otrzymała odpowiedź, że każda z tych osób siedziała osobno, ale okazało się, że uczyły się wspólnie przez cały wieczór. Przekazała, że ważnym jest, aby nie uczyć się na

pamięć, bowiem kiedy zapomni się kawałek tekstu cała reszta będzie problemem, a jeśli pamięta się początek i koniec uda się wykombinować środek.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że p. Dyrektor była zaproszona na spotkanie z rodzicami do Liceum Ogólnokształcącego w Gilowicach z przepiękną prelekcją, gdzie bardzo wspaniały był przekaz, co odbiło się szerokim echem, czym wszyscy byli usatysfakcjonowani, rodzice oraz nauczyciele. Dodała, że osobiście miała okazję uczestniczyć w prelekcji.

Dyrektor przekazała, że wynika, to z jej praktyki, stąd pewnie zostało, to pozytywnie odebrane. Dodała, że osobiście ma swoje przemyślenia, które nie potrafią odkleić się od systemu edukacji, a chodzi o opresyjny system oceniania i brak współpracy uczniów, nie kładzie się nacisku na pracę zespołową, tylko indywidualizm. Zwróciła uwagę, że chodzi również o presję rodziców.

Radny Krystian Szostak przekazał, że można również powiedzieć, iż jest upadek prestiżu nauczyciela.

Dyrektor przekazała, że zapytała ostatnio 16-latkę, który miał myśli samobójcze, jak określiliby relacje z rodzicami, na co odpowiedział, że są puste, że siedzą razem przy stole, rodzice rozmawiają ze sobą, ale nie wie o czym, bowiem są lekarzami, zaś rozmowy z nim prowadzone są puste. Dodała, że słowo „puste” jest znamienne, a to, iż uczeń powiedział jej, to podczas bodajże dziewiątego spotkania pokazuje, że jest to proces zaufania.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że jej siostrzeniec kiedyś powiedział do niej, by rozmawiała z nim.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Dyrektor za pomoc w organizacji posiedzenia, głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

Kolejno członkowie Komisji przemieścili się do ZS nr 3 Specjalnych w Pszczynie, gdzie dokonali wizji lokalnej placówki. Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Kuczerze Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 3 Specjalnych w Pszczynie, celem zapoznania z funkcjonowaniem placówki.

Dyrektor omówił funkcjonowanie placówki, zgodnie z **załącznikiem nr 4 do protokołu.**

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że ważnym jest, iż placówka rozwija się, posiada nowe wyposażenie, jednak jego życzeniem byłoby, aby co roku ubywało dzieci w szkole, a nie przybywało, bowiem świadczyłoby o tym, że nie ma takiej potrzeby, bowiem każdy chciałby mieć zdrowe dziecko.

Dyrektor przekazał, że jest stały procent osób wymagających pomocy, co nie ulegnie zmianie i jest, to jakieś 3% populacji. Przekazał, że istotnym jest to, iż przy edukacji włączającej w szkole nie zmienił się nabór, a były obawy, że szkoły specjalne gdzieś przepadną.

Radny Krystian Szostak przekazał, że Dyrektor wyraził ubolewanie, że gdyby edukacja włączająca zadziałała w szkołach podstawowych byłby problem z naborem do szkoły specjalnej, co oznacza, iż szkoły nie realizują edukacji włączającej zgodnie z ustawą.

Przewodniczący Komisji przekazał, że widać w szkole ogrom włożonej pracy na przestrzeni lat.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z pracy p. Dyrektora, bowiem z roku na rok widać postęp, są środki na wyposażenie, choć piękniej byłoby, gdyby było więcej zdrowych dzieci, ale niestety jest jak, jak jest i trzeba być na to przygotowanym. Kolejno życzył sukcesów, by były jak największe, a dzieci otrzymały, jak najwięcej pomocy.

Radny Krystian Szostak zapytał z czym związane jest to, że w Pielgrzymowicach jest coraz mniej dzieci, czy z tym, że pozostają w rodzinach?

Dyrektor odpowiedział twierdząco. Dodał, że przy projektowaniu kolejnego roku zawsze pyta Siostrę Dyrektor, czy są jakieś widoki na nowe dzieci, to mówi, że szuka ich i pyta o nie, ale ich nie ma.

Radna Bogumiła Maria Boba zapytała, do którego roku życia są tam dzieci?

Dyrektor przekazał, że jeśli chodzi o dzieci szkolne, to do 25 roku życia.

Radny Krystian Szostak przekazał, że w Pielgrzymowicach przebywają również osoby dorosłe. Dodał, że odbyła się tam Komisja w 1999 roku, wówczas cała Komisja płakała, było tam 70 osób leżących, a dzieci, które mogły, nie realizowały obowiązku szkolnego.

Dyrektor przekazał, że wtedy zaczynał kadencję i został zabrany tam na wycieczkę, miał wszystko zorganizować. Dodał, że była to duża sprawa, a większość nauczycieli z tamtego terenu została pozyskana, którzy byli po kolejnej reformie oświaty i zostali zwolnieni, stąd zostali przekwalifikowani i przez dwa lata jeździli po różnych ośrodkach, by móc się dokształcić. Przekazał, że dziś wszystko dobrze funkcjonuje, jest tam pracownia doświadczenia świata. Dodał, że podejmowane są dosyć prężne działania, jeśli chodzi o studentów, bowiem są tam systematycznie studenci z Cieszyna.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że pod jej kierunkiem powstała praca magisterska na temat Domu Pomocy Społecznej w Pielgrzymowicach, tak samo jak na temat Zespołu Szkół nr 3 Specjalnych w Pszczynie. Odnośnie do studentów przekazała, że mogą zobaczyć, jak wszystko funkcjonuje w praktyce.

Dyrektor przekazał, że w Szkole działają dwie organizacje pozarządowe, tj. Stowarzyszenie „Razem”, które działa na terenie szkoły oraz Fundacja „Moja przyszłość”, która działa na terenie Pielgrzymowic. Dodał, że nie będzie ukrywał, że członkami tych dwóch organizacji są przede wszystkim nauczyciele, bowiem z rodzicami ciężko jest wszystko zorganizować, a być może nie czują takiej potrzeby. Zwrócił uwagę, że opiera się to na działalności nauczycieli, którzy piszą wnioski, starają się o dofinansowania, startując do różnych programów, z czego finansowane są różne przedsięwzięcia, tj. dogoterapie, hipoterapie, czy tenis.

Radna Bogumiła Maria Boba zapytała, czy szkoła współpracuje z „Kulejącymi Aniołami”?

Dyrektor odpowiedział twierdząco. Dodał, że są często zapraszani do udziału w różnych konkursach.

Wicestarosta podziękował za możliwość zorganizowania posiedzenia w szkole. Dodał, że na oprogramowaniu Esesja zamieszczony został dosyć duży materiał nt. tego, co dzieje się w szkole.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Dyrektorowi za pomoc w organizacji posiedzenia, głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

Wicestarosta w imieniu Zarządu Powiatu zaprosił członków Komisji w najbliższą środę na spotkanie po sesji, które odbędzie się w Wiśle Wielkiej, podkreślił, że w środę odbędzie się ostatnia sesja absolutoryjna w tej kadencji.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 14⁴⁸.

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik