

## **Protokół nr LVI/23 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 21 czerwca 2023 r.**

### **Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady LVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz osoby uczestniczące w transmisji sesji, kierowników, naczelników, dyrektorów, Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Pszczynie, Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie, a także gości z Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej, rzadko bywających na sesji, wyrażając jednocześnie zadowolenie z ich obecności. Kolejno poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja, po czym przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji uczestniczy 21 radnych.

### **Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:**

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gaska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Józef Pabin

16. Michał Pudełko
17. Stefan Ryt
18. Paweł Sadza
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
- ~~21. Marian Szware~~
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym w terminie 7 – dniowym.

#### **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 24 maja 2023 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z LV sesji Rady z dnia 24 maja 2023 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonego do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniwał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z LV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 24 maja do dnia 20 czerwca 2023 r. (**zał. nr 4 do prot.**). Kolejno wraz z Przewodniczącym Rady wręczyła radnym listy gratulacyjne, wyrażając szczerą wdzięczność i uznanie za zaangażowanie. Po rozdaniu listów radnym przekazała, że samorząd, to po prostu ludzie, w różnych charakterach, służący lokalnej społeczności, jako radni albo jako ludzie zatrudnieni w samorządzie i na pewno bez naczelników, kierowników jednostek, szefów straży samorząd nie funkcjonowałby. Kolejno wraz z Przewodniczącym Rady dokonała wręczenia podziękowań osobom, których praca, wiedza, zaangażowanie buduje lokalną społeczność.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że wraz z Wicestarostą pozwoli sobie również złożyć podziękowania na ręce Przewodniczącego Rady oraz p. Starosty. Dodał, że tym bardziej, że obie osoby od początku może nie w przypadku Przewodniczącego Rady, ale w przypadku p. Starosty była również radną I kadencji Rady. Kolejno podziękował p. Staroście za lata pracy, życząc wszystkiego najlepszego w pracy na rzecz dobra naszych mieszkańców. Następnie zwracając się do Przewodniczącego Rady, jako dwukadencyjnego Starosty, złożył podziękowania za uratowanie Szpitala.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do ww. sprawozdania, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

### **Ad. 4. Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2022.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia raportu o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2022.

#### **Ad. 4.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Staroście, która przedstawiła raport o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2022, zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu**.

#### **Ad. 4.2)**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ten poświęcony jest debacie nad raportem. Poinformował, że do dnia 20 czerwca br. nikt z mieszkańców nie dokonał pisemnego

zgłoszenia chęci uczestnictwa w dzisiejszej debacie, popartego podpisami co najmniej 300 osób. Następnie otworzył debatę nad przedstawionym raportem, wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4.3)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego wotum zaufania za 2022 rok**. Kolejno otworzył dyskusję i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 6 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 19 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 1 głos

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/443/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie **udzielenia Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego wotum zaufania za 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (**zał. nr 7 do prot.**). Następnie pogratulował p. Staroście wraz z całym Zarządem Powiatu oraz p. Skarbnikowi i Sekretarzowi. Kolejno pogratulował również radnym, bowiem jest to sygnał dla całego zespołu, który tworzy Powiat.

#### **Ad. 5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ten dotyczy rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok.

#### **Ad. 5.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Staroście, w imieniu której wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu, zgodnie z **załącznikiem nr 8 do protokołu**.

#### **Ad. 5.2)**

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącym Komisji Stałych Rady, którzy przedstawili opinie Komisji w sprawie sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 maja 2023 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 22 maja 2023 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 22 maja 2023 r. **(zał. nr 11 do prot.)**.

**Kolejno Przewodniczący Rady zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach.**

#### **Ad. 5.3)**

Po wznowieniu obrad w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 4200/1/68/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok **(zał. nr 12 do prot.)**. Dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest najważniejszą instytucją opiniującą i weryfikującą prawidłowość działania jednostek samorządu terytorialnego.

#### **Ad. 5.4)**

Kontynuując Przewodniczący Rady otworzył dyskusję odnośnie powyższych sprawozdań, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 5.5)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 13 do prot.)**.

## **Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 0 głosów

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/444/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 czerwca 2023 r.

w sprawie **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (**zał. nr 14 do prot.**), po czym pogratulował wyniku.

## **Ad. 6**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt szósty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2022**.

### **Ad. 6.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Romanowi Bańczykowi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który odczytał wniosek sformułowany do Rady Powiatu z dnia 1 czerwca 2023 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok (**zał. nr 15 do prot.**).

### **Ad. 6.2)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 4200/II/108/2023 z dnia 5 czerwca 2023 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pszczyńskiego (**zał. nr 16 do prot.**).

### **Ad. 6.3)**

Kontynuując Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie ww. uchwały.

Radny Aleksander Malcher odnośnie do środków, które Powiat otrzymał z Krajowego Planu Odbudowy w wysokości 7.000.000 zł, na które Zarządowi Powiatu nie udało się uzyskać 10% wkładu własnego, by otrzymać środki w całości i zagospodarować je na inwestycje, bowiem brakuje środków w budżecie Pszczyzny przekazał, że nie może się z tym zgodzić.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w budżecie Powiatu, bowiem jesteśmy w Powiecie.

Radny Aleksander Malcher przeprosił, dodając, że chodziło o budżet Powiatu. Dodał, że nie może zgodzić się z tym z uwagi na to, że mamy planowania i wiemy, że mamy takie środki do wykorzystania, zaś Zarząd powinien wszystko zrobić, żeby te środki w całości pozyskać. Zwrócił uwagę, że jest, to 90% środków przy wkładzie własnym 10%. Przekazał, że można na ten cel pozyskać kredyty, żeby jednak skorzystać z tak ogromnych środków, a w tej chwili wychodzi na to, że 4.000.000 zł z KPO nie będzie zagospodarowane na inwestycje, na jakie były skierowane i ich nie będzie. Dodał, że inwestycja będzie okrojona z pewnością o różne prace remontowe, których się nie wykona. Przekazał, że oczywiście słyszał na Komisji, że za 3.000.000 zł można wiele zrobić, z czym się zgadza, ale za 7.000.000 zł można zrobić więcej. Dodał, że osobiście uważa, iż nie jest, to dobre gospodarowanie oraz działanie i planowanie Zarządu, dlatego jest przeciwny udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium. Przekazał, że osobiście nie udzielił również wotum zaufania, bowiem wg niego w tym momencie nie jest, to dobre gospodarowanie. Zwrócił uwagę, że w pozostałych latach było to w miarę, a nawet jak były jakieś niewielkie niuanse, to nie przechylały szali na to, żeby nie popierać Zarządu, czy nie dawać mu wotum zaufania, ale w tej chwili są, to duże środki, nie udało się, ale nie będzie w tej chwili rozpatrywał, dlaczego tak się stało, ale według niego nie jest, to dobre rozwiązanie, bo zawsze podnosi się, że jesteśmy biednym powiatem, z czym zgadza się, ale okazuje się, że jesteśmy tak biedni, że nie potrzebujemy środków i oddajemy środki, które możemy mieć, czego nie rozumie, choć może o czymś nie wie.

Skarbnik przekazał, że warto byłoby wrócić do początku, mianowicie w ramach „Polskiego Ładu”, a nie Krajowego Planu Odbudowy i przedmówca ma rację, że pierwsza kwota, jaka była, było to 7.000.000 zł. Przekazał, że następnie jeśli jego pamięć nie myli, bowiem było, to jakiś czas temu, Powiat otrzymał decyzję o przyznaniu środków z Unii Europejskiej na termomodernizację wraz z odnawialnymi źródłami energii. Dodał, że kilka lat temu, kiedy była mowa o remoncie basenu, a p. Przewodniczący Rady był wtedy Starostą, koszt szacunkowy wynosił wtedy około 8.000.000 zł i mowa była o współfinansowaniu być może z Miastem, ale nie udało się. Odnośnie do kwot przekazał, że pierwsze zrealizowany został projekt termomodernizacji przy współudziale środków unijnych, a następnie wystąpiono rzeczywiście o 3.000.000 zł i rzeczywiście wkład własny jest ograniczony naszymi możliwościami. Kolejno zapytał, czy Powiat może zadłużyć się, tak jak przedmówca

raczył wspomnieć? Następnie odpowiedział, że bardzo niewiele, bowiem przypomniał, iż ustawowy próg zobowiązań, czyli 60%, do którego Powiatowi jest bardzo daleko, ale oprócz tego jest jeszcze drugi próg z ustawy o finansach publicznych, który mówi o możliwości spłaty zobowiązań. Dodał, że w starej ustawie było aż 15%, a w naszym przypadku 15%, byłoby, to prawie 20.000.000 zł, powiedzmy 17.000.000 zł, ale próg ten już dziś nie obowiązuje, bowiem od 2010 roku mamy algorytm do wyliczenia możliwości spłaty zobowiązań, który dla samorządów jest ogólnie trudniejszy i bardziej ogranicza, ale w sposób prawidłowy. Mianowicie 15% dochodów, jakbyśmy dzisiaj mogli spłacić 20.000.000 zł, to nie jesteśmy w stanie mieć takiej spłaty. Przekazał, że trzecią bardzo istotną kwestią jest to, że minimalnie moglibyśmy się jeszcze być może zadłużyć, ale czy jest, to rzeczywiście coś takiego, że musimy zadłużyć się. Dodał, że jemu osobiście, czy osobom, które myślą podobnie, wydaje się, że zawsze należy mieć pewien lekki bufor na sytuacje i zdarzenia, których przewidzieć nie można, jeśli zdarzy się cokolwiek, czego absolutnie nie przewidzieliśmy, a zareagować byśmy chcieli, to taka możliwość wtedy jest niezbędna. Kolejno wspomniał wizytę p. Wojewody, który na spotkaniu z samorządowcami powiedział bardzo wyraźnie, że doskonale rozumie problem, jakim jest ograniczenie na etapie planowania dochodów i później zwiększanie ich w trakcie roku. Dodał, że etap planowania ma miejsce już w sierpniu, czy wrześniu, a w listopadzie składamy projekt budżetu, zaś uchwalamy w grudniu i wtedy cała ścieżka, założmy inwestycyjna zaczyna się, ale tylko w oparciu o to, co mamy podane w trakcie roku. Poinformował, że w zeszłym roku, w jego trakcie mieliśmy zwiększenie prawie 6.500.000 zł, zaś decyzja przyszła dopiero w drugim półroczu, a rok wcześniej podobna sytuacja miała miejsce w grudniu. Przekazał, że p. Wojewoda wyraził się w ten sposób, że rozumie nasze problemy i ograniczenia, jakie stwarza nie podanie maksymalnej kwoty udziałów, jakie moglibyśmy otrzymać. Dodał, że mało tego, bowiem na prezentacji p. Wojewoda pokazał dochody z tytułu udziału PIT w roku 2022, stanowiące w zaokrągleniu 64.000.000.000 zł, a planowane na rok 2023 – 74.000.000.000 zł, co w odniesieniu do budżetu Powiatu Pszczyńskiego za zeszły rok stanowi 40.000.000 zł, a na rok bieżący 31.300.000 zł, czyli o jakieś 20% w dół, a nie 14% w górę. Wyraził nadzieję, że zostanie, to wyrównane.

Przewodniczący Rady przekazał, że pozwoli sobie dopowiedzieć, bowiem poruszyła jego wypowiedź radnego Aleksandra Malchera, który jak do tej pory nie tłumaczył się, więc dobrze, iż przynajmniej dziś spróbował uzasadnić swoją decyzję w tym zakresie, choć jego zdaniem jest, to sprawa każdego radnego. Kolejno przekazał, że jak dobrze pamięta radny mówił o tym, żeby dołożyć środków Szpitalowi w Pszczynie, to trzeba ograniczyć inwestycje, bo Szpital musi trwać. Przekazał, że nie wie, czy radny zwrócił



uwagę, że zarówno w raporcie, jak i w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest wyraźnie wskazana kwota, jaką Powiat dopłacił do Szpitala Joannitas, czyli 2.300.000 zł, bez inwestycji. Przekazał, że w zależności od sytuacji wybieranie wygodnych dla siebie przytyków, jest oczywiście jakąś metodą, aczkolwiek nierzetelną i nieprzystającą tej sali. Dodał, że kosztem inwestycji utrzymujemy Szpital na bardzo wysokim poziomie i to sobie trzeba jasno powiedzieć, w trudnym roku, w którym dotknął nas konflikt zbrojny za naszą wschodnią granicą, w roku, w którym inflacja osiągała rekordowe od wielu lat wyniki, a my i tak, jako powiat, wspólnie, jako Rada i Zarząd podjęliśmy decyzję o dofinansowaniu Szpitala, oczywiście rezygnując z części inwestycji, zgodnie z tym, o czym radny mówił w zeszłym roku. Przekazał, że żywo pamięta na Komisjach z jego udziałem, w których uczestniczyli wszyscy, kiedy była mowa o tym, że jeśli kołdra jest za krótka, to trzeba się zdecydować, czy przykrywamy pępek, czy stopy, bo kołdry na wszystko nie wystarczy. Przekazał, że jest, to jego drobna dygresja do tego, o czym mówił radny w zakresie finansowania wszelkiej maści inwestycji, żeby nadmienić o wielości, różnorodności i skali zadań, z jakimi boryka się dziś Powiat, a przed nami również trudne miesiące dotyczące przede wszystkim zmian w oświacie i maksymalnego, jak do tej pory rocznika, który wejdzie do szkół średnich, ponadpodstawowych, w klasach pierwszych.

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że za 10% kołderka będzie mała, ale jak 90% ktoś na dopłaci, czego nie musimy oddać, to ta kołdra będzie duża i będziemy mieli jeszcze więcej. Dodał, że osobiście kupiłby taką kołderkę, gdyby dał 10%, a przedmówca dopłacił jemu 90%. Przekazał, że osobiście nie występuje w swoim imieniu, tylko w imieniu wyborców, którzy na niego głosują i zwraca na to uwagę. Przekazał, że każdy zdaje sobie z tego sprawę, że środki, jakie możemy pozyskać za 10% ich wartości, to naprawdę jest bardzo dużo i trzeba też zrobić dużo, żeby 90% wziąć kolokwialnie mówiąc za darmo. Kolejno zapytał, jaki procent w budżecie Powiatu stanowi 400.000 zł, czy jest to 10%, 20%, 30%? Przekazał, że jego zdaniem nie jest, to dużo i jeżeli finanse są niestabilne, to wiadomo, że trzeba stosować różne rozwiązania i można w jakiś sposób zaplanować zabezpieczenie na to, jak się coś nie uda i tylko o to chodzi. Dodał, że jeśli nie zrobi się tego, później jest, jak jest i nie można już nic z tym zrobić, bo nie da się już nic zrobić i to przepada. Zwrócił uwagę, że z jednej strony wszyscy mówimy, jak jest ciężko, a z drugiej strony nie potrafimy włożyć 10% wkładu własnego, aby pozyskać środki i tylko o to chodzi, o nic więcej. Przekazał, że nie chodzi o to, że proponuje komuś, aby zadłużał Powiat nie wiadomo jak. W związku z powyższym zapytał p. Skarbnika, jaki ułamek procenta stanowi 400.000 zł, które zabrakło? Dodał, że wiadomo, iż kołderki są potrzebne, ale

jego zdaniem w tym przypadku spodobała się jemu kołderka i ta duża byłaby wskazana za 10%. Kolejno przekazał, że każdemu życzy, aby dając 10% wkładu, otrzymał 90% i wie, że każdy chciałby tak i nie widzi, żeby ktoś nie chciał.

Przewodniczący Rady przekazał, że przedmówca cały czas powtarza, jak mantrę 10%, co jest absolutną nieprawdą. Kolejno w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że puszczone dość swobodnie stwierdzenia mogą bardzo niesprawiedliwie oceniać i tworzyć fałszywy obraz. Następnie przekazał, że jeśli chodzi o stabilność finansów, to od jej oceny jest Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach.

W związku z powyższym raz jeszcze przeczytał, że w par. 1, co do budżetu za 2022 rok, wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu i także sama opinia pozytywna jest w zakresie wniosku o absolutorium. Dodał, że oznacza to, iż stabilność finansów została oceniona na celujący przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Przekazał, że to samo mogliśmy przeczytać w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej w grudniu, kiedy zarówno, co do wieloletniej prognozy finansowej, wieloletniego planu finansowego, jak i do budżetu były wydane pozytywne opinie przez Regionalną Izbę Obrachunkową, więc ocenę stabilności finansów Powiatu nie mając doświadczenia, jego zdaniem musimy pozostawić tym, którzy są znacznie lepsi w tej ocenie i mają instrumenty do tejże oceny.

Skarbnik przekazał, że jego zdaniem mamy do czynienia z nieporozumieniem, które wynika chyba ze złego porównania liczb. Wyjaśnił, że kiedy staraliśmy się o pieniądze z „Polskiego Ładu”, to mieliśmy zaplanowane 10%, a wynik postępowania przetargowego wynosił 12.000.000 zł, stąd nie zabrakło nam 400.000 zł, tylko 5.000.000 zł, stąd nieporozumienie. Kolejno przekazał, że nie będzie adwokatem w swojej sprawie i nie będzie mówił na temat finansów, stabilności czy nie, bowiem każdy ma prawo do własnej oceny, ale kredyty, jakiegokolwiek się nie zaciąga, trzeba spłacić. Następnie zadał retoryczne pytanie, czy jeśli pogarsza się nam sytuacja, a pogarsza się w kwestii pozyskiwania dochodów, czy otrzymywania dochodów, czy jest, to moment, żeby zwiększać zadłużenie, po czym odpowiedział, że jego zdaniem, nie.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że jak powiedział radny Aleksander Malcher, że radnych słuchają wyborcy, więc warto przytoczyć proste cyfry. Kolejno zwrócił uwagę, że ograniczenie dochodów własnych powiatu jest podstawową przyczyną trudności, z którymi borykamy się w tej chwili, jako Powiat Pszczyński, ale jest,

to problem dotyczący wszystkich samorządów. Dodał, że mamy o 10.000.000 zł mniej jeśli chodzi o dochody własne z tytułu odpisu z PIT, co stanowi lukę, która nie została do tej pory uzupełniona. Przekazał, że zakładając to, co słyszymy z informacji rządowych, że generalnie budżet państwa uzyska dodatkowe wpływy z odpisu podatku dochodowego w skali kraju, można założyć, że gdyby nie było zmiany w zakresie dochodów własnych, odpisu PIT, to nie mielibyśmy 40, ale zakłada, że 15% wyżki, czyli ponad 40.000.000 zł złotych dochodów. Przekazał, że w związku z powyższym brakuje nam minimum 12.000.000 zł do 15.000.000 zł z samego odpisu PIT, czego nie ma w budżecie. W związku z powyższym dyskusja o 10% jest niewłaściwą. Dodał, że p. Skarbnik mówił o wskaźnikach, które go obowiązują, a które są elementem kontroli RIO i musimy je brać pod uwagę. Zwrócił uwagę, że zapowiedziany przyrost dotacji w skali kraju, czyli pewnej uznaniowej formy przykazania środków, a nie należnego z ustawy procentowego odpisu podatku dochodowego jest również przyczyną, czy też sprawia pewne problemy wszystkim samorządom. Dodał, że mamy dostać 7.500.000 zł zamiast 10.000.000 zł, czy 15.000.000 zł, ale nie wiadomo, kiedy dostaniemy, czy od 1 lipca przynajmniej 7.500.000 zł, czyli 50% oczekiwanego odpisu podatku dochodowego, bowiem być może dostaniemy, to jesienią w transzach, kiedy nie zdążymy nawet zrealizować planowanych inwestycji, więc tu jest odpowiedzialność za budżet. Przekazał, że nie jest, to 10%, tylko ponad 130.000.000 zł, które mamy w budżecie. Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu musi wykazać się dodatkową ostrożnością, a nie 10%, czy 400.000 zł. Dodał, że omówione zostały bardzo szczegółowo przez p. Starostę problemy Szpitala w Pszczynie i jeszcze w II półroczu będzie należało go wspomóc w kwocie, w jakiej pomogą nam wskaźniki, bowiem ich nie przekroczyliśmy. Zwrócił uwagę, że mało tego, bowiem 1 września br. do oświaty, do naszych szkół „zapuka” półtora rocznika, w związku z czym wzrośnie koszt utrzymania szkół. Dodał, że oczywiście ustawa, to przewiduje i od 1 września br. możemy wykazać tzw. wzrost dochodów nadzwyczajnych i w tym przypadku tzw. subwencja wyrównawcza w oświacie będzie obliczona, będzie przesłana do stosownych instytucji państwowych, finansowych, ale nie wiadomo, ile dostaniemy, choć waga jest bardzo jasno określona na każdego ucznia i powinniśmy otrzymać subwencję wg algorytmu. Dodał, że subwencja wynika z algorytmu, a nie z uznaniowości. Zwrócił uwagę, że wzorem zeszłego roku mieliśmy przyrost zadań oświatowych, wyliczonych według algorytmu przez nasze służby i nie tylko, na około 2.000.000 zł, z czego otrzymaliśmy ponad 400.000 zł, co oznacza, iż dopłaciliśmy do samej subwencji, a nie do kosztów ponad subwencją, związanych z utrzymaniem szkół, które i tak ponosimy co roku. Podkreślił, że do samej subwencji Powiat dopłacił

1.600.000 zł, co stanowi jakby zadłużenie państwa wobec Powiatu. Przekazał, że jest to nieprzekazanie należnej subwencji, a jakiejś bliżej nieokreślonej dotacji. Zwracając się do radnego Aleksandra Malchera, przeprasząc jednocześnie za wyrażenie przekazał, że mając na uwadze jesień, która będzie ciężka, „kłótnia o lusterko w samochodzie” jest całkowicie niepotrzebna, bowiem 10%, to nie jest decydująca o zakresie problemów naszego budżetu kwota, stąd nie warto o tym w tej skali w ogóle mówić.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie będzie kontynuował dyskusji, bowiem widzi, że będzie to rozmowa o wszystkim, o różnych działach, choć jego zdaniem można jeszcze wiele mówić. Dodał, że dyskusja wyszła poza ramy tego, na co zwrócił uwagę. Przekazał, że jemu nie chodziło o to, żeby o wszystkim opowiadać, tylko o tym, że coś się w pewnym sensie nie udało, nad czym trzeba tylko ubolewać, a nie rozdrabniać na drobne, bowiem nie o to chodziło. Przekazał, że z jego strony nie będzie już dyskusji.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nie zabierze dużo czasu, ale chciałby zapytać Przewodniczącego Rady, czy do uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej były dołączone uzasadnienia?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że do wszystkich uchwał są dołączone uzasadnienia.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że tak właśnie myślał, że są, ale w materiałach sesyjnych ich nie ma.

Przewodniczący Rady przekazał, że z tego co wie, do materiałów sesyjnych załączone były skany uchwał z pełną treścią, tj. uchwała wraz z uzasadnieniem.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że osobiście ich nie znalazł. Dodał, że jego zdaniem zbyt długie dyskutowanie i roztrząsanie problemów na sesji absolutoryjnej jest właściwie dla niego opóźnionym deserem, który niekoniecznie wszystkim będzie smakował.

Przekazał, że o wiele bardziej ceni sobie dyskusję w momencie uchwalania planu zadań i budżetu na rok następny, ponieważ wtedy możemy sobie założyć, co chcemy w danym roku zrobić i ile na, to mamy pieniędzy. Dodał, że dzisiaj dyskutowanie o tym, czy coś zostało zrobione dobrze, czy źle jest taką lekką stratą czasu. Przekazał, że tak wyszło, zrobimy kreskę i jeżeli nie było, choć absolutnie nie chce nikogo winić, jakichś ewidentnych nieprawidłowości finansowych, to reszta jest dla niego zaszłością. Kolejno zwrócił uwagę, że w Polsce przeprowadza się bardzo często, bardzo różne

reformy oświaty, sądownictwa, natomiast jednej reformy jakoś nikt nie chce zrobić od początku do końca, mianowicie reformy finansów publicznych, które byłyby absolutnie proste, a brniemy ciągle w kierunku maksymalnego skomplikowania informacji finansowej przekazywanej różnym instytucjom publicznym i nie tylko, w jaki sposób są finansowane i mogą być finansowane, gdzie mogą pozyskiwać pieniądze, gdzie im ich nie wolno pozyskiwać, itd. Zwrócił uwagę, że w jego przekonaniu cały czas kula śnieżna owija się, tymczasem mogłaby być absolutnie prosta. Przekazał, że gdyby wprowadzić system, w którym dany samorząd wiedziałby, jaki procent środków uzyskuje z określonego podatku, wtedy musiałby się dostosować do przyszłych dochodów. Przekazał, że obecnie robimy tak, że dyskutujemy o tym, co przyrosło, czego nie zrobiliśmy, czego nie dostaliśmy, a właściwie słuchając wszystkiego winny jest przede wszystkim Rząd Rzeczypospolitej. Dodał, że nie wie, ile na sali jest osób, które prowadzą prawdziwą działalność gospodarczą na własny rachunek. Przekazał, że jeśli ktoś myśli sobie, iż np. jeśli do Szpitala w Pszczynie co miesiąc wpłynęłoby 1.000.000 zł i Szpital miałby go, to jest w głębokim błędzie, bowiem momentalnie podniosą się koszty, o których dzisiaj w ogóle nie mówimy. Przekazał, że może podać przykład z jego podwórka, tak z obserwacji, bo już nie prowadzi żadnej działalności, ale jest zaangażowany. Mianowicie jeśli chodzi o rolnictwo, jesienią ubiegłego roku nawozy z bardzo różnych powodów, choć nie mówi jakich dryfują do niebotycznych cen, wzrastając średnio o 400%, gdzie pszenica w tym samym czasie kosztuje 1400 złotych, przychodzi wiosna, zużywa się nawozy po 4.000 zł, a pszenica spada do kwoty 960 zł. Zapytał, czy ktoś zapytał rolnika, co się stało? Po czym odpowiedział przecząco, bowiem ma liczyć koszty, tyle miał dochodów, tyle wydatków i jak chcesz, to gospodarz, jak nie, to zamykaj interes, bo przyjdzie następny, który być może sobie poradzi. Dodał, że jak powie, iż ceny produktów rolnych w gospodarstwie dopiero w lutym uzyskały poziom cen z lutego 2022 roku, to jemu nikt nie uwierzy, a tak jest, i nikt się tym nie przejmuje. Przekazał, że pieniądze, o których ciągle mowa, że ich nie ma, że ktoś nie dał, czy odsunął jego zdaniem idą z podatków tych, którzy pracują i je płacą, głównie z produkcji. Kolejno poprosił, aby uwierzyć jemu, że jak przyszły dopłaty z Unii Europejskiej, ciągniki rolnicze zdrożały natychmiast o 50%. Zapytał, kto wziął te pieniądze? Dodał, że rolnicy je dostali, ale wcale nie świadczą, to o tym, że mieli je do wykorzystania na lepsze cele, bowiem one momentalnie poszły w inną stronę i to samo będzie w Szpitalu, oświacie i w innych podmiotach. Przekazał, że jeśli radni myślą, że 10.000.000 zł, o których ciągle jest mowa uratowałoby Powiat, to osobiście mówi, że absolutnie nie uratowałoby go, choć być może poprawiłoby sytuację, ale nie uratowało. Kolejno z uwagi na to, iż jest, to jego

ostatnia sesja absolutoryjna poprosił, aby radni dyskutowali długo i sprzeczali się w sposób konsekwentny i do końca przy założeniach budżetu, ale jak został już zrealizowany, należy się tym cieszyć.

Przewodniczący Rady podkreślił dwa pojęcia, mianowicie popyt i podaź, gdzie popyt reguluje podaź i podaź reguluje popyt, jest to stara zasada ekonomii, stąd zgodził się w tej kwestii z przedmówcą oraz z jego ostatnim zdaniem. Dodał, że nie czuje się adresatem słów, stąd wyraził nadzieję, że radny Aleksander Malcher bardzo dokładnie zrozumiał przesłanie przedmówcy.

Skarbnik przekazał, że trudno nie zgodzić się z radnym Alojzym Wojciechem, ale osobiście wolałby mieć 10.000.000 zł. Kolejno przekazał, że radny na początku poruszył kwestię reformy finansów publicznych i taka próba została podjęta przy ustawie „Polski Ład” i polega na tym, że nie otrzymujemy 10,25% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, tylko dostajemy decyzję z pewną kwotą. Dodał, że kwota ta jest realizowana w 1/12 każdego miesiąca. Przekazał, że pewnie wielu radnych pamięta, że wcześniej było to 10,25% z dochodów rzeczywiście uzyskiwanych i tak to trwało, że początek roku był niezły, tj. styczeń, natomiast luty, marzec, kwiecień to już było kiepskie wykonanie, bo były zwroty, podatków było mało i zaczynało się dopiero od czerwca, za maj i one wtedy rosły, ale rzadko kiedy mieliśmy 100%, bowiem mieliśmy 105%, 106%, a teraz tak się nie dzieje. Zwrócił uwagę, że w trakcie roku następuje taki moment, o którym wcześniej mówił, że rzeczywiście udziały są wykonane w większej kwocie i wtedy około półroczu dostajemy informację, jak w zeszłym roku. Przypomniał, że zeszły rok były, to udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli 6.500.000 zł. Przekazał, że mamy zapewnienie od ludzi, którzy wiedzą co mówią, że w tym roku też tak będzie, jednak należy poczekać.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że paradoksalnie dobrze dzieje się, że rozwija się dyskusja. Kolejno podziękował radnemu Alojzemu Wojciechowi za głos w dyskusji, bowiem jest obecnie 25 lecie samorządu powiatowego, więc czas na refleksję. Dodał, że rzeczywiście w założeniu reforma samorządowa w ogóle, to przede wszystkim autonomia w decyzji lokalnych społeczności, to przekazanie decyzyjności na najniższy szczebel naszej organizacji społecznej w postaci naszych rad, ale to również decentralizacja finansów publicznych, bowiem za możliwościami sprawczymi muszą stać finanse. Kolejno przekazał, że tak jak radny Alojzy Wojciech powiedział, osobiście pozwoli sobie przypomnieć, bo niewielu być może pamięta w I kadencji, kiedy powstał Powiat budżet przypomina sobie, choć może pomylić się

o jakiś 1.000.000 zł, stanowił 27.000.000 zł, z czego dochody własne były na poziomie nieco ponad 4%, czyli można powiedzieć, że żadne, bo czerpaliśmy głównie pożytki głównie z dotacji i subwencji, ale dochody własne były minimalne, więc decyzyjność była żadna. Zwrócił uwagę, że twórcy reformy samorządowej zakładali decentralizację finansów publicznych, co stanowiło główną ideę i z biegiem lat powinna proporcja między dochodami własnymi powiatu, dotacjami, subwencjami zmierzać w kierunku ograniczenia dotacji, bo dotacja jest zawsze naznaczona przez donatora warunkami, które trzeba spełnić i dotację trzeba czasami zwrócić, ale zmierzać w kierunku subwencji i dochodów własnych. Dodał, że mamy przed sobą raport, który wszyscy przeczytali, gdzie struktura dochodów Powiatu dzisiaj stanowi dotacje 38%, subwencje 33%, zaś dochody własne 29%. Zwrócił uwagę, że „dzięki” decyzjom rządowym, jakie zapadły w ostatnim czasie, związanym oczywiście ze zwolnieniami podatkowymi, obniżeniem progu podatkowego, itd., pozycja dochody własne, które należałoby kwalifikować, jako odpis z lokalnych podatków naszych mieszkańców, będzie coraz niższa na rzecz dotacji, które są uznaniowe, niewyliczalne ustawowo. Przekazał, że 10,25% odpisu, które było tak, jak radny Alojzy Wojciech powiedział świętą kwotą, którą należało samorządom przekazać, nie istnieje, a istniała przez 24 lata. Dodał, że na tym można było bazować wydatkowanie, czyli konstruować budżet, co jest rzeczą najważniejszą dla nas, oprócz wszystkich innych towarzyskich spotkań na sesji i na Komisjach, bowiem budżet jest najważniejszy. Zapytał, jak planować, skoro nie ma jasno określonego wskaźnika w ustawie? Przekazał, że można było, ale tego nikt nie zrobił, obniżając progi podatkowe, 10.000.000 zł rekompensować od razu z mocy ustawy, nie 10,25%, ale 12%, 13%, od tego są analitycy w Ministerstwie Finansów i należy zastanowić się, dlaczego tego nie zrobili. Zwrócił uwagę, że teraz przyjeżdża Wojewoda, za co jemu chwała, bowiem jest, to pierwsza wizyta gospodarska, co jest ciekawe i obiecuje nam 7.500.000 zł z ustawowo, jakby należnych 10,25%, czyli z 40.000.000 zł. Zapytał, co to jest, dotacja, że przyjeżdża Mikołaj i rozdaje? Przekazał, że jego zdaniem jest, to psucie finansów publicznych, co mówi jednoznacznie. Dodał, że swego czasu w II kadencji, kiedy był Wicestarostą, na Konwencie Starostów przedstawił koncepcję jeszcze większej decentralizacji finansów publicznych na rzecz, m.in. odpisów kwot związanych z utrzymaniem służby zdrowia i wszyscy zachwycili się nad tym, ale poszło to do Ministerstwa Finansów i już wówczas sprawa była ukrecona na wstępnym etapie, bowiem do tego potrzebna jest zawsze wola polityczna każdej władzy, która sprawuje w kraju. Przekazał, że dzisiejszy i tegoroczny problem, o czym jeszcze raz chce powiedzieć i tu chyba wszyscy zdają sobie sprawę w II półroczu, kiedy naprawdę będziemy mieli duży kłopot z finansami,

jest wygenerowany poprzez posunięcia aktualnej ekipy rządowej. Przekazał, że jakiś ma w tym cel, że zamiast dochodów jasnych, będzie jeździć i przydzielać dotacje. Dodał, że wiadomo również, co mówi enigmatycznie, że różne są proporcje dotacji w stosunku do różnych samorządów.

Przewodniczący Rady przekazał, że bardzo lubi zgadzać się z przedmówcą i ma tą przyjemność zgadzać się z nim od 10 lat. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 6.4)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2022**, po czym poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 17 do prot.).

#### **Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 0 głosów

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/445/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (zał. nr 18 do prot.). Kolejno pogratulował p. Staroście.

P. Starosta podziękowała za głosowanie, które jest bardzo ważnym dla obecnego Zarządu Powiatu, bowiem jest ostatnim w obecnej kadencji. Dodała, że w dyskusji, która przetoczyła się nie mogła osobiście zabierać głosu, bowiem nie chciała go zabierać we własnej sprawie. Kolejno podziękowała Wydziałowi Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu za pilnowanie, aby budżet realizowany w 2022 roku i w każdym, również w tym, nie przyniósł następcom wielkiego problemu w postaci kredytów, które kosztują bardzo dużo. Dodała, że dziś obsługa kredytu rośnie i nie wiadomo, kiedy i jak będzie rosła, stąd podziękowała za odpowiedzialność. Kolejno podziękowała za hamowanie tego, co Zarząd Powiatu chciałby, a nie mógł wobec sytuacji finansowej i inflacji, bowiem 10%, o których mówił radny Aleksander Malcher oczywiście było w budżecie zaplanowane, tylko 10% przestało być realne po przetargu, kiedy w przetargu okazało się nie 8.000.000 zł, jak planowano, tylko 12.000.000 zł i Zarząd



Powiatu nie szukał 10%, tylko 40%, których nie znalazł, bowiem nie było, to możliwe, dlatego ograniczony został zakres. Przekazała, że właśnie takie myślenie Wydziału Finansów (...) spowodowało, że Zarząd Powiatu nie zrezygnował. Kolejno podziękowała za rozmowy ze stroną Rządową, która przyznawała środki, by zmienić zakres. W związku z powyższym podziękowała Wydziałowi Inwestycji oraz wszystkim Naczelnikom Wydziałów i Dyrektorom jednostek za zrozumienie, bowiem w tym roku realizowany jest trudny budżet i gdyby nie rozsądek p. Skarbnika i Wydziału Finansów (...) środki przekazane w grudniu 2022 roku mogły być spożytkowane, ale bez nich dziś mielibyśmy olbrzymi problem w finansowaniu podstawowych zadań w roku bieżącym. Podziękowała za zrozumienie oraz przełknięcie ograniczania budżetu poszczególnych jednostek, wyrażając nadzieje, że przynajmniej w części uda się przywrócić planowane zadania oraz zrealizować inwestycje, o której było dziś tyle mowy, czyli poprawa sytuacji na basenie i jego uruchomienie. Następnie przekazała, że 25 lat istnienia samorządu powiatowego, to taka poważna refleksja, w związku z powyższym przygotowane zostały listy z podziękowaniem dla poprzednich Przewodniczących Rady, tj. p. Romana Chrószcza, p. Bronisława Gembalczyka oraz p. Eugeniusza Pająka. Dodała, że nie mogła przygotować listu dla p. Henryka Kolarczyka, p. Józefa Tetli, ale odwiedzi ich, bowiem Zarząd Powiatu myśli ciepło o wszystkich, którzy tworzyli samorząd i dbali o budżety, a każda kadencja ma swoje blaski i cienie oraz trudności. Przekazała, że osobiście pamięta I kadencję i to, jak trudno było zbudować podwaliny samorządu powiatowego, dlatego poprosiła Przewodniczącego Rady o zarządzenie właściwego zachowania w tym momencie.

Przewodniczący Rady poprosił o upamiętnienie zacnych samorządowców Powiatu chwilą ciszy, po czym zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 7 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt siódmy porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

##### **Ad. 7.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. **(zał. nr 19 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. **(zał. nr 20 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 21 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/446/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 22 do prot.)**.

#### **Ad. 7.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. **(zał. nr 19 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. **(zał. nr 20 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu**

**i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 23 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/447/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 24 do prot.).

**Ad. 7.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (zał. nr 19 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 20 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 25 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/448/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 26 do prot.).

#### **Ad. 7.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (zał. nr 19 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 20 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 27 do prot.).

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/449/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 28 do prot.).

#### **Ad. 7.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XLVIII/396/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (**zał. nr 29 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XLVIII/396/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 30 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/450/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XLVIII/396/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 31 do prot.**).

#### **Ad. 7.6)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (**zał. nr 20 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 32 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVI/451/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 33 do prot.).

**Ad. 7.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która została przekazana do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 maja 2023 r.**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (zał. nr 19 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 20 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 29 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która została przekazana do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 maja 2023 r.** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 34 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVII/452/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która została przekazana do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 maja 2023 r.**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 35 do prot.).

**Ad. 7.8)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (zał. nr 19 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 20 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (zał. nr 29 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 36 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 19 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 2 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVII/453/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 37 do prot.).

#### **Ad. 7.9)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 czerwca 2023 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (**zał. nr 20 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 czerwca 2023 r. (**zał. nr 29 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030** i poddał go pod głosowanie imienne **podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 38 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr LVII/454/23 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 39 do prot.**).

#### **Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że ósmy punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji Rady Powiatu nikt z radnych nie złożył interpelacji. Wobec powyższego zamknął ten punkt porządku obrad.



#### **Ad. 9 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Radna Danuta Kocurek złożyła **interpelację** w sprawie budowy chodnika w Gminie Miedzna przy ulicy powiatowej, tj. ul. Bieruńskiej od Miedznej do Janygowca (**załącznik nr 40 do protokołu**). Dodała, że jest to chodnik o długości około 950 m i jest niezbędny dla poprawienia bezpieczeństwa na tym odcinku drogi. Przekazała, że wiadomo już, iż była informacja, że został przygotowany projekt, zaś aktualnie prawdopodobnie oczekuje się wykonania usługi. W związku z powyższym zapytała, kiedy inwestycja o której mówi, może zostać wykonana?

P. Starosta przekazała, że na razie cały czas Powiat ma ujemną nadwyżkę budżetową, więc nie można mówić o planowaniu nowych inwestycji. Dodała, że osobiście zna problem i rozumie interpelację, stąd Zarząd Powiatu będzie o tym informował na bieżąco, jeśli sytuacja zmieniłaby się i to umożliwi, ale musi również uczciwie powiedzieć, że jest wiele zadań i kilka projektów, które czekają na swoją realizację ze względu na to, że nie można było ich zaplanować, bowiem nie można było zaplanować w tym roku nowych rzeczy, a z wielu z tych, które były w planach należało zrezygnować z oczywistych powodów, których nie chce powtarzać. Dodała, że Zarząd Powiatu udzieli odpowiedzi.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 10 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 11 Informacje bieżące.**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały: raport o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2022, sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi

działalność pożytku publicznego na rok 2022, które było przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 19 czerwca br., pismo radnej Bogumiły Marii Boby oraz zaproszenie Stowarzyszenia "take tam..." do stworzenia kolejnej edycji Spektaklu Samorządowców na rzecz chorych i potrzebujących dzieci z terenu powiatu pszczyńskiego. Następnie podał, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **5 lipca br. o godz. 13<sup>00</sup>**. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 12 Zamknięcie obrad LVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady przekazał, że za nami 25 lat samorządu powiatowego, a powiaty są bliskie jego sercu i całą swoją dorosłość przeżył w świadomości, że jest Polska powiatowa, Polska najważniejsza, bo lokalna, jednocześnie życząc wszystkiego dobrego dla wszystkich, którzy wkładają całe swoje zdrowie i chęci w to, żeby Polska lokalna była lepsza. Kolejno dziękując za obecność, zamknął obrady LVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 15<sup>30</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 41 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego  
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik