

Protokół nr 58/2023 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 24 kwietnia 2023 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady przy udziale 7 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)**, p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiej, jak również p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 12⁰⁰ Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej,
- 2) sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie za rok 2022,
- 3) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 4) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się z odpowiedzią Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącej zasadności zamontowania kamer rejestrujących przejazd samochodów na czerwonym świetle na skrzyżowaniu DK1 z ul. Męczenników Oświęcimskich i ul. Bielską oraz zasadności zamontowania zestawów odmierzających czas do zmiany świateł na "pszczyńskim" odcinku DK1,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 27 marca 2023 r.,
 - wolne głosy

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

**Ad. 1) Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.**

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownikowi PCPR w Pszczynie, celem zapoznania ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz oceną zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Kierownik omówiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radna Danuta Kocurek zapytała, jak to się stało, że troje dzieci z Ukrainy zostało umieszczone w Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny? Zapytała, czy były to sieroty, bądź pólsieroty?

Kierownik poinformowała, że w ogóle w pieczy zastępczej było umieszczonych czworo dzieci, bowiem była to trójka rodzeństwa, gdzie jeden chłopiec poszedł do rodziny zastępczej, a dwoje do placówki, jednak dzieci wróciły do mamy. Poinformowała, że była to sprawa interwencyjna i z tego, co jest jej wiadomo ustanowiony został nadzór kuratora. Kolejno przekazała, że młodzież, która przyjeżdża do Polski, a nie ma rodziców, może mieć tzw. opiekuna tymczasowego, który nie jest opiekunem prawnym. Dodała, że opiekun tymczasowy zrezygnował z opieki nad siedemnastoletnim chłopcem, dlatego na krótki czas chłopiec musiał trafić do placówki, ale potem znalazła się kolejna osoba, która podjęła się funkcji opiekuna tymczasowego.

P. Starosta przekazała, że p. Kierownik PCPR w Pszczynie sygnalizuje jeszcze potrzeby dotyczące obecnego budżetu, z uwagi na fakt, iż podwyższone są ustawowo świadczenia. Dodała, że na razie nie ma żadnego widoku na uzupełnienie dochodów powiatu, których mamy o 10.000.000 zł mniej w stosunku do 2022 roku. Zwróciła uwagę, że dochody Powiatu to przede wszystkim udział w podatkach od osób fizycznych, tj. 10,25%. Przekazała, że jeśli podatek jest relatywnie mniejszy, to relatywnie mniej jest dochodu i wiedząc, że takie są zmiany w systemie podatkowym, jest to sygnalizowane. Dodała, że Śląski Konwent Starostów wystosował stanowisko i przesłał go stronie rządowej, bowiem nie może być tak,

że dochody Powiatu zmniejszają się w stosunku do zeszłego roku w tak drastyczny sposób, kiedy wokół rosną koszty wszystkich świadczeń, energii, gazu. Dodała, że powiaty nie oczekują wzrostu dochodów, tylko utrzymania na poziomie roku 2022. Przekazała, że w tym roku mamy o 30% więcej dzieci, które pójdą do szkół ponadpodstawowych, a o 20% mniej dochodów w skali Śląska. Zapytała, jak w tej sytuacji wykonać zadania i przyjąć więcej uczniów? Dodała, że subwencja wyrównawcza nigdy do końca roku nie wyrównała tego, co Powiat ponosi. Przekazała, że w ubiegłym roku od września do końca roku były to 2.000.000 zł dodatkowych kosztów, z czego Powiat otrzymał 400.000 zł subwencji oświatowej, dopłacając 1.600.000 zł ze swoich dochodów, ale w tym roku po raz pierwszy fizycznie nie ma takich środków.

Radny Krystian Szostak zapytał, czy Powiat otrzymał jakąś dotację?

P. Starosta odpowiedziała przecząco. Przekazała, że na koniec 2022 roku Powiat otrzymał subwencję w kwocie 6.000.000 zł, którą samorzady w różny sposób rozdysponowały na zadania tego właśnie roku w całości, bądź części, bowiem można tak było zrobić, jednak Powiat Pszczyński zatrzymał te środki i pomagają one w tegorocznym budżecie, ale nie uzupełniają braku dochodów. Poprosiła, aby o szczegóły pytać p. Skarbnika. Dodała, że samorzady mówią głośno o problemie, piszą do Ministra Finansów, do p. Premiera, p. Kurator, czy Ministra Edukacji (...), bo jest już kwiecień, a minie parę miesięcy i nie będzie można utworzyć klas. Dodała, że jeśli klasy zostaną utworzone, wynagrodzenia nie zostaną wypłacone, a tak zrobić nie można.

Radny Krystian Szostak zapytał, czy w ostatnich miesiącach pojawiły się jakieś decyzje w tej kwestii?

P. Starosta zwróciła uwagę, że nie ma żadnych decyzji, są jedynie sugestie i wnioski w tej sprawie. Dodała, że wystosowane są do analizy stanowiska przez Związek Powiatów Polskich, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Związek Miast Polskich, lecz nie ma decyzji.

Radny Marian Szwarz zapytał, czy podwyżki, które mają być realizowane od czerwca, będą miały miejsce, jeśli Powiat nie ma na ten cel środków?

P. Starosta zwróciła uwagę, że jest, to ustawowy obowiązek Powiatu i na tym właśnie polega związany z tym dylemat i jest, to węzeł gordyjski. Dodała, że nie wie,

dlatego tak się stało i jeszcze nie zostało, to rozwiązane, ale taka jest fizycznie sytuacja. Przekazała, że nie wie, czy nie napisze do Ministra Finansów, czy Premiera studium przypadku i zaprosi ich na Zarząd Powiatu, aby przyjrzeni się o czym jest mowa na konkretnym Zarządzie w konkretnym Powiecie. Dodała, że można uogólniać wszystkie rzeczy, a statystyka wszystko może udowodnić. Przekazała, że chodzi o to, aby zobaczyli, jak to wygląda w 110.000 Powiecie, w którym należy rozwiązać takie problemy, jak świadczenia dla rodzin zastępczych, które są rewaloryzowane, a dochody idą w dół.

Kierownik wyjaśniła, że ustawowym obowiązkiem jest wypłacenie od czerwca br. zwaloryzowanej kwoty, a jeśli nie zostanie to zrobione, mogą mieć roszczenia.

P. Starosta zwróciła uwagę, że brakuje rodzin zastępczych i coraz mniej decyduje się na zostanie rodziną zastępczą, dlatego Powiat chce z nimi współpracować i je wspierać i trudno, aby nie płacić im ustawowych kwot.

Radny Krystian Szostak zwrócił uwagę, że samorząd ma możliwość fakultatywnych świadczeń, ale nie ma również i na to środków.

Kierownik przekazała, że odbyła się kontrola NIK i są jej wyniki, ale niestety Ministerstwo nie wprowadziło żadnych programów, które dofinansowałyby pieczę zastępczą. Dodała, że taki jest obowiązek Ministerstwa, lecz od lat nie było żadnych programów. Przekazała, że gdyby były takowe, Powiat przystąpiłby do nich. Zwróciła uwagę, że jeśli Powiat będzie dawał rodzinom coraz mniej świadczeń, to dla rodzin są to ważne rzeczy. Dodała, że przyjęcie kolejnego dziecka zawsze wiązało się z kwotą 1.000 zł, za co rodzina mogła zakupić łóżeczko, czy wózek. Zwróciła uwagę, że oczywiście nie jest to zachęta do tego, aby być rodziną zastępczą, bowiem nie można do tego w ten sposób podchodzić.

Radny Krystian Szostak zwrócił uwagę, że aspekt ekonomiczny przy niektórych decyzjach był brany pod uwagę przez rodziny zastępcze. Przekazał, że jest to czysta kalkulacja, bowiem przy dobrym gospodarowaniu stanowiło, to dla większej rodziny jakiś zastrzyk. Dodał, że najpierw mentalnie należy do tego dojrzeć, a potem finansowo sprostać. Przekazał, że okazuje się, iż aspekt ekonomiczny zaczyna dominować i ludzie zaczynają się wycofywać. Dodał, że nie jest złą wolą Rady, że nie daje środków.

Kierownik przekazała, że należy mieć świadomość tego, iż dzieci, które trafiają do pieczy zastępczej obciążone są wieloma problemami i dysfunkcjami. Dodała, że z roku na rok widać coraz większe nasilenie problemu. Przekazała, że w otoczeniu są dzieci, które mają problemy, a co dopiero takie, które nie były we właściwy sposób zaopiekowane, leczone, czy prowadzone, więc rodzinom zastępczym jest bardzo trudno zajmować się nimi. Dodała, że takim rodzinom jest trudno, bowiem mają swoją rodzinę, przygarniają dziecko, chcą się nim opiekować, ale czasami brak im sił i możliwości. Zwróciła uwagę, że wszyscy wiedzą o poważnym problemie psychiatrii dziecięcej i właściwie wszystkie dzieci z pieczy zastępczej są pod opieką psychiatry. Dodała, że kiedyś tak nie było, a 10, 15, czy 20 lat temu była inna rzeczywistość. Przekazała, że mówi również o małych dzieciach, bowiem kiedyś problemy dotyczyły nastolatków, które przez długi czas przebywały w patologicznym środowisku, że rzeczywiście występowały pewne zaburzenia. Dodała, że w tej chwili mowa jest o małych dzieciach, z którymi są już takie problemy i rodziny sobie nie radzą.

Radny Krystian Szostak przekazał, że jako emeryt, który ma czas, ogląda różne programy w telewizji i jest bardzo „zbudowany” reakcją Ministra Czarnka na ostatni raport o stanie psychicznym dzieci, gdzie w wywiadzie, na pytanie, czy nie widzi obaw, w związku z wynikami, że 50% dzieci czuje się niekochanych stwierdził autorytatywnie, że jest to nieprawdą i że na 10 dzieci, może jedno tak się czuć. Zapytał, jak leczyć, jeśli mamy takiego Ministra? Dodał, że jego odpowiedź była bardzo prosta mianowicie, że w tym roku uruchomionych zostało 20.000 etatów psychologa. Zapytał, gdzie oni są? Dodał, że teoretycznie taka możliwość została uruchomiona, ale nie ma psychologów, a sam fakt wydania aktu, nie leczy problemu. Zwrócił uwagę, że taka postawa budzi w nim niepokój.

Radna Bogumiła Maria Boba z uwagi, że poniedziałek jest dniem poselskim zaproponowała, aby zadzwonić do Posła Szweda.

Podczas obrad do posiedzenia Komisji dołączył radny Aleksander Malcher, w związku z czym obecnych było 8 radnych.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Kierownik za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

Ad. 2) Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie za rok 2022.

W kolejnym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Bernadecie Sojce-Jany Dyrektorowi PUP w Pszczynie, celem zapoznania ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie za rok 2022.

Dyrektor omówiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie za rok 2022, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Wojciech Lala zapytał, ile było dofinansowania do działalności gospodarczej w stosunku do lat poprzednich?

Dyrektor przekazała, że musiałaby to sprawdzić, jednak nastąpił wzrost. Dodała, że w pandemii mogło być około 30 dofinansowań, kolejnego roku było dwukrotnie więcej, natomiast obecnie jest bardzo duże zapotrzebowanie, natomiast ze względu na to, że PUP w Pszczynie dysponował podstawowymi środkami, nie projektowymi i obecnie nie można dać środków większej grupie, niż 17 osób, bowiem na tyle zostało zbieranych środków. Dodała, że nie zostały jeszcze uruchomione środki z funduszy europejskich. Przekazała, że wg Wojewódzkiego Urzędu Pracy środki PUP otrzyma dopiero we wrześniu, natomiast widać, że cały czas jest zainteresowanie działalnością gospodarczą. Dodała, że radni otrzymują na sesję dane porównawcze dotyczące działalności gospodarczej na terenie Powiatu Pszczyńskiego i raz na jakiś czas, kiedy otrzymuje informacje z GUS zamieszcza w tej sprawie aktualizację z której widać, że nie ma jakiegoś dużego ruchu w zamykaniu działalności gospodarczej, ewentualnie są one zawieszane, ale dużo firm powstaje. Zwróciła uwagę, że na ten moment Urząd Pracy jest jedyną instytucją, która udziela dofinansowania. Dodała, że za rok będzie Lokalna Grupa Działania i projekty otwarte, ogłoszone końcem roku. Przekazała, że proponowane są pożyczki, ale nie cieszą się i nigdy nie cieszyły się zainteresowaniem. Dodała, że mają być umarżane w trakcie prowadzenia działalności gospodarczej. Przekazała, że PUP daje dofinansowanie na poziomie 30.000 zł i bardzo dobrze sprawdził się projekt, który realizowany był w roku ubiegłym, co również było rekomendowane w Ministerstwie, aby były wsparcia pomostowe. Wyjaśniła, że chodzi o otrzymanie środków na zakup sprzętu, a potem przez 6 miesięcy 1.200 zł na koszty związane z prowadzoną działalnością, a dodatkowo była pomoc coacha, co świetnie sprawdziło się. Dodała, że działalności,

które powstały w ramach tego projektu są nieprzeciętne i warto o nich mówić. Poinformowała, że jeśli chodzi o dofinansowanie do działalności gospodarczej przy naborach jest około 50 wniosków, co jest bardzo dużą ilością, stąd musi być bardzo dokładna selekcja. Dodała, że wnioski oceniane są przez trzyosobowe zespoły, które gdy są jakieś wątpliwości zapraszają wnioskodawcę, celem wyjaśnienia kwestii budzących wątpliwość, bądź nieujętych we wniosku.

Radny Wojciech Lala przekazał, że ze sprawozdania wynika, że w roku ubiegłym było 81 dotacji na uruchomienie działalności.

Dyrektor przekazała, że 10 działalności zostało otwartych w ramach projektu pilotażowego, na który PUP otrzymał środki z Ministerstwa. Dodała, że po realizacji projektu należało złożyć rekomendację do Ministerstwa, jak sprawdził się i co było efektywne we wdrażaniu wsparcia. Przekazała, że LGD ma zaplanowane środki na inne działania, ale działalność gospodarcza będzie dopiero w przyszłym roku.

P. Starosta przekazała, że nie zostały jeszcze uruchomione środki unijne.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Dyrektora za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Andrzejowi Koczarowi Radcy Prawnemu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przekazania Staroście Pszczyńskiemu według właściwości do rozpatrzenia petycji z dnia 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 1).**

Radca Prawny omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy informacja zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej?

Radca Prawny przekazał, że zdaniem Wojewody ma zostać opublikowana, a petycję należy przekazać Staroście.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z tego, co pamięta nie było wiadomo, kto zwrócił się z petycją.

Radca Prawny przekazał, że jest wiadomo, bowiem podmiot był określony, tylko nie chciał, aby jego nazwisko widniało w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście byłby zainteresowany, jaka instytucja zajmuje się tym tematem.

Kierownik Biura Rady przekazała, że petycję złożyła osoba fizyczna.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Grzegorzowi Wanotowi, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2)**.

Radny Grzegorz Wanot omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Przewodniczący Komisji zapytał radną Bogumiłę Marię Bobę, czy będzie chciała złożyć swój projekt uchwały na sesji i czy ma już przygotowaną treść?

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że ma już przygotowaną treść projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji przekazał, że dobrze byłoby, gdyby radni wcześniej zapoznali się z treścią projektu uchwały.

Radny Krystian Szostak przekazał, że projekt uchwały przygotowany przez radnych jest wyłącznie związany z inicjatywą radnej Bogumiły Marii Boby. Dodał, że jeśli radna złoży projekt uchwały, to będzie kontrreakcja radnych z powodów, o których mówił radny Grzegorz Wanot i osobiście nie chciałby, aby było to odebrane, jako sprzeciw dotyczący dbałości o dobre imię Świętego Jana Pawła II. Dodał, że jego zdaniem

nie powinno, to być przedmiotem niepotrzebnej dyskusji i podziału na zwolenników i przeciwników wspaniałej postaci historycznej. Jako historyk przekazał, że w 1938 roku z inicjatywy piłsudczyków po publikacji paradoksalnie w Gońcu Wileńskim w styczniu 1938 roku wyszedł artykuł dotyczący budowy Centralnego Okręgu Przemysłowego i jego autor profesor Uniwersytetu Wileńskiego z przekazem stwierdził, że niektórzy twierdzili, iż Polski nie stać na budowę COP, w tym jeden z kabotynów, a pod jego pojęciem krył się Józef Piłsudski. Dodał, że Piłsudzycy uruchomili machinę ataku na autora artykułu, że oficerowie ostentacyjnie wkroczyli

do siedziby Gońca Wileńskiego skuwając gęby redaktorom, łamiąc im szczęki, a 7 kwietnia w trybie nagłym podjęto uchwałę sejmową o ochronie dobrego imienia JP (Józefa Piłsudskiego). Przekazał, że w efekcie społeczeństwo podzieliło się i uwidoczniły się jeszcze bardziej emocje. Dodał, że dochodziło do kolejnych napięć, a nawet były procesy i znalazł się proces sądowy, który wytoczono mieszkańcowi Studzionki, który z uchwały o ochronie imienia został oskarżony o naruszenie dóbr Marszałka. Dodał, że najgorsze jest to, że jakby z samego założenia, jeśli człowiek sprzeciwia się podjęciu takiej uchwały, jest przez zwolenników tejże traktowany, jako przeciwnik Jana Pawła II. Dodał, że zerojedynkowe traktowanie z dobrą intencją spowoduje kontrreakcję już nie mówi przeciwników, ale osób trochę inaczej myślących i inaczej widzących tą postać, nie w kontekście świętości, ale jakby w układzie społecznym każdy ma swoje zadanie do spełnienia. Przekazał, że wszyscy podejmując uchwałę sejmową o Szawle. Dodał, że nagle wszyscy sobie Szawła przypomnieli, jakby nie chodzili na religię. Przekazał, że chodził w czasach komunistycznych na religię i pamięta, co robił Szaweł, a późniejszy Św. Paweł, główny Apostoł Kościoła jeśli chodzi o ewangelizację. Zwrócił uwagę, że to wszystko wywołuje niepotrzebne emocje. Dodał, że jeśli radna złoży swój projekt uchwały, spotka się z głosowaniem drugiego projektu uchwały. Poprosił, aby rozważyła, czy jest to potrzebne. Dodał, że jeśli nie wpłynie projekt uchwały przygotowany przez radną, to prawdopodobnie wycofany zostanie również przedmiotowy projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że dyskusja w tym temacie, w sferze publicznej jest niepotrzebna, w poszanowaniu postawy radnej i jej dbałości o dobre imię Św. Jana Pawła II.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że jej zdaniem przez ciszę dobrych, zło robi się bezczelne. Dodała, że obrzucania kłamstwami Jana Pawła II, któremu świętości nikt nie cofnie jest niewłaściwe. Zwróciła uwagę, że młode pokolenie, które nie widziało Jana Pawła II i nie słyszało o nim, ani nie miało z nim żadnego kontaktu, słucha tego, co jest podawane w telewizji i na nośnikach elektronicznych. Dodała, że Goebbels kiedyś powiedział „kłam, kłam, zawsze z tego coś zostanie” i chodzi o to, że jeśli nie protestujemy przeciwko kłamstwu, daje skutki. Przekazała, że można mieć inne poglądy, ale chodzi o to, żeby nie kłamać. Dodała, że Jan Paweł II wypowiedział wojnę pedofilii, które na pewno nie było aż tyle, co teraz. Przekazała, że oglądanie pornografii jest ścieżką do rozszerzania wszystkich minusów zarówno wśród starszych, jak i młodszych. Dodała, że Jan Paweł II przeniósł z Kongregacji do Spraw Duchowieństwa do Kongregacji Spraw Wiary i ekskomunikę za udowodnioną pedofilię, choć oczywistym jest, że nie wszystkim udowodniono.

Przekazała, że osobiście prowadziła poradnię wad postawy, gdzie należało obejrzeć dzieci i je dotknąć, ale przyszła matka, która zaczęła się z nią kłócić i mówić, co sobie wyobraża, że każde rodzicom przychodzić na badanie. Zapytała, jak dziecko ma powtórzyć rodzicom, co ma robić i jak rodzic ma, to skontrolować, przecież musi być obecny. Dodała, że żelazna konsekwencja w pilnowaniu daje efekty. Przekazała, że jej osobiście zależy na tym, aby nie przysychało kłamstwo. Dodała, że można mieć różne poglądy, tylko nie kłamać. Przekazała, że radni też mają różne poglądy i wcale nie muszą się kłócić. Zwróciła uwagę, że jej zdaniem zaburzenia psychiczne u dzieci powodowane są fatalnymi grami. Dodała, że nie jest przeciwko uchwale zgłoszonej z inicjatywy radnych.

Radny Krystian Szostak wyraził zadowolenie, że radni rozumieją się w kwestii projektu uchwały, tylko budzenie dyskusji spowoduje dalszy etap na wyższym poziomie polemiki. Kolejno zacytował z protokołu sejmowego stwierdzenie posła sprawozdawcy, który prezentując ustawę stwierdza: „Zdać by się mogło, że zbędna jest w Polsce jakakolwiek ustawa o ochronie imienia JP, samo imię JP pod szczególną ochroną znaleźć się musi. A to tym bardziej, że żyją jeszcze uprzedzenia, a nawet nienawiści ludzi małych, którzy nie rozumiejąc JP uczucia całego narodu ośmielają się znieważać”. Dodał, że dotyczyło, to Józefa Piłsudskiego, zaś jego zdaniem tekst można odnieść do dzisiejszej sytuacji.

Radny Aleksander Malcher zapytał radnego Krystiana Szostaka o co chodziło w jego wypowiedzi, kiedy powiedział, że jak radna Bogumiła Maria Boba nie złoży swojego projektu uchwały, to przygotowany projekt zostanie wycofany? Zapytał, czy jest to jakaś kontra do uchwały, którą chciała złożyć radna na ostatniej sesji?

Radny Krystian Szostak przekazał, że przedmówca nie zrozumiał jego, chodzi o ciąg logiczny.

Radny Aleksander Malcher zapytał, co to ma znaczyć, że jest to przeciwwaga?

Radny Krystian Szostak odpowiedział twierdząco.

Radny Aleksander Malcher odnośnie do projektu uchwały przekazał, że ktoś wywołuje takie sytuacje, zaś pierwsza reakcja była taka, że jeden z polityków chciał opiłowywać katolików, co jego zdaniem było wywołaniem awantury. Dodał, że osobiście jest w szoku, jak takie rzeczy mogą mieć miejsce i później następna kwestia jest taka,

że jak już nie poszło, to należy złapać się za Św. Jana Pawła II i jest to następne pokłosie tego wszystkiego, czym jest zbulwersowany. Przekazał, że wywoływana jest reakcja łańcuchowa, czym jest zbulwersowany, bowiem jako człowiek wierzący, katolik uważa, iż nie jest, to dobra droga i nikt z tym nie robi porządku. Dodał, że radni mogą swoje dobre intencje zgłaszać, bowiem ma to cel i sens, aby to, w jakiś sposób wyciszyć, ale takie rzeczy nie mogą być robione, bowiem jest, to typowy bezwzględny atak na wierzących w tym kraju. Przekazał, że niektórzy łapią się różnych rzeczy i jeśli ktoś nie wytrzymuje napięcia, mówi to, co mówi, a my to słyszymy.

Radny Krystian Szostak przekazał, że przedmówca dokładnie wpisuje się w skrajną dyskusję, która pojawiła się wokół emisji programu, a która nie powinna była mieć w ogóle miejsca. Dodał, że postawa przedmówcy jest tą skrajną rzekomo reprezentująca wierzących (osobiście jest osobą wierzącą) i akurat w tym przypadku się nie zgadzają, ale jednocześnie taka postawa powoduje, iż przeciwnicy tego typu myślenia również okopują się na swoich pozycjach i jak się spotkają, to zabiją się nawzajem. Dodał, że druga strona proponuje kompromis, czyli niepodejmowanie dyskusji nad tak oczywistymi sprawami, bowiem świętość jest oczywista. Przekazał, że jest, to przede wszystkim pojęcie kanoniczne i nie można budzić demonów.

Dodał, że nie będzie dyskutować z przedmówcą na obecnym poziomie.

Kolejno przekazał, że taką postawę zaprezentował Minister Czarnek w Sejmie, kiedy bronił się przed zarzutami opozycji i w samej dyskusji miał prawo i mógł powiedzieć wszystko, prócz tego, czego w ogóle nie powinien był powiedzieć, że kocha dwie osoby, tj. dwie kobiety – Matkę Boską i swoją żonę. Dodał, że jego zdaniem jest, to bałwochwalstwo, za co hierarcha powinien obrzucić jego ekskomuniką. Przekazał, że skrajne poglądy głoszone publicznie powodują, że druga strona też wyciąga szablę, co jest niepotrzebne. Dodał, że jest to szerszy problem, bowiem w społeczeństwie miejsce mają lewacy i skrajni fanatycy różnych opcji. Zwrócił uwagę, że nigdy nie dojdzie do ładu, jeśli każdy będzie okopywał się, tylko należy znaleźć miejsce kontaktu, porozumienia, a nie konfrontacji.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie życzy sobie, aby ktoś taki jego piłował, tylko niech się sam piłuje. Dodał, że takie zachowania wywołują kolejne reakcje, co stanowi problem. Przekazał, że w jego odczuciu jest to mniej więcej ta sama reakcja, jakby osobiście pojechał, jako chrześcijanin, katolik do państwa muzulmańskiego i chciałby głosić tam poglądy i budować świątynię, ale wie, jakby się to dla niego skończyło.

Radny Krystian Szostak przekazał, że jest to pytanie teoretyczne.

Radny Grzegorz Wanot przekazał, że chciałby powrócić do meritum.

Dodał, że przygotowany projekt uchwały miał na celu, to aby nie było skrajnych reakcji. Odnośnie do propozycji projektu uchwały radnej Bogumiły Marii Boby przekazał, że radni nie znają jego treści, a być może również z nim będą się zgadzać. Dodał, że szkoda, iż radni zostaną nim zaskoczeni, bowiem nie wiadomo, co będzie w jego uzasadnieniu, ani samym przedmiocie projektu. Dodał, że radna w swojej wypowiedzi użyła dosyć mocnych argumentów, ale osobiście nie wie, czy znajdują się w projekcie.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że na końcu projektu uchwały będzie napisane, że bezczynność dobrych tylko go zuchwała umacnia zło i afirmuje pośrednio kłamstwo. Następnie odczytała propozycję: „Radni Rady Powiatu Pszczyńskiego opowiadają się za sprzeciwem wobec oczerniania Jana Pawła II, naszego rodaka, Polaka, który całym życiem służył Panu Bogu i ludziom swojego narodu i wszystkim ludziom, szerząc moralność chroniącą rodzinę, wszystkich ludzi, dzieci jednego Boga. Nie pozwólmy, aby fałszywe oskarżenia głoszone przez ludzi zagnieżdżyły się w świadomości szczególnie dzieci i ludzi młodych, którzy nie znają Jana Pawła II osobiście. Kłamstwo powtarzane tysiąc razy, przywiera do świadomości ludzi. Musimy temu zapobiegać. Tym ma być nasza uchwała popierająca Jana Pawła II, który pierwszy rozpoczął definitywną walkę z pedofilią. Bezczynność dobrych tylko go zuchwała i umacnia zło i afirmuje pośrednio kłamstwo, a tego nie chcemy”. Zwróciła uwagę, że propozycja projektu uchwały jest spokojna, nie agresywna. Dodała, że wszyscy radni są chrześcijanami i nie widzi problemu. Przekazała, że najgorsze jest kłamstwo, które przywiera, a młodzi przyzwyczajają się do tego. Zwróciła uwagę, że gdyby nie było kłamstwa w tym ataku, to owszem można mieć inne poglądy, ale nie oparte na definitywnym kłamstwie.

Radny Grzegorz Wanot przekazał, że dziś radni muszą podjąć decyzję, czy chcą na ten temat rozmawiać na sesji Rady.

Radny Krystian Szostak przekazał, że stąd właśnie była jego propozycja.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jednak dobrze słyszał.

Radny Krystian Szostak przekazał, że przedmówca dobrze słyszał, ale nie zrozumiał.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni chcą, aby wywiązała się dyskusja na forum Rady Powiatu?

P. Starosta przekazała, że skoro projekt jest w porządku obrad Komisji, należy się do niego odnieść.

Radny Wojciech Lala przekazał, że bardzo poważnie zastanawia się nad faktem wyjścia z obrad podczas trwania sesji, jeśli któraś z tych uchwał będzie podejmowana. Dodał, że jego zdaniem radni nie mają najmniejszego prawa do oceniania świętości Jana Pawła II.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że to nie jest ocena świętości Jana Pawła II.

Radny Wojciech Lala kontynuując przekazał, że od czasu emisji programu i podjęcia uchwały przez Parlament w obronie świętości, choć nie uważa by była to obrona, bowiem Jan Paweł II sam się broni. Przekazał, że uczestnicząc czynnie w niedzielnych mszach świętych, nie zauważył, aby Kościół podejmował jakąkolwiek uchwałę, czy nawet Episkopat Polski powołał jakąś specjalną komisję, a my świeccy mamy ją podejmować. Zwrócił uwagę, że w momencie, kiedy jakakolwiek uchwała wypłynie w tym temacie zawsze obróci się to przeciw radnym. Dodał, że radni będą oczerniani i powstanie konflikt. Przekazał, że jeśli radni nie wypracują wspólnej uchwały i nie zagłosują za nią razem, zawsze doprowadzą do tego, że podzielą społeczeństwo. Dodał, że osobiście miał zaszczyt być pobłogosławiony przez Jana Pawła II i chciałby tylko przypomnieć jego wystąpienie, które można zobaczyć na Youtube w 1999 roku albo 2002, kiedy już przemawiał łamiącym się głosem do tamtych parlamentarzystów. Dodał, że w Parlamencie była jeszcze stara, bardzo głęboka lewica i nie mówi tego przeciwko komuś, ale Prezydentem był Aleksander Kwaśniewski, który wywodził się z lewicy i tam cała sala biła jednakowo brawa. Dodał, że o ile nie myli się było, to pokazane w programie na TVP Historia. Przekazał, że teraz radni dzielą się na tych, którzy będą bić brawa mniej lub bardziej. Zapytał, czy jest to postawa chrześcijańska? Dodał, że jakakolwiek Rada Powiatu podejmie uchwałę, będzie miała to na sumieniu. Przekazał, że jego zdaniem jedna uchwała, zagłosowana przez całą Radę mającą prawie te same poglądy głęboko chrześcijańskie, będzie w porządku. Dodał, że chodzi o wypracowanie jednego stanowiska i to co radna Bogumiła Maria Boba przeczytała o kłamstwie było świetne. Zwrócił uwagę, że w momencie pojawienia się dwóch projektów uchwał trafi,

to do mediów, a nie chciałby tego przeżywać. Przekazał, że chodzi o to, że osobiście chciałby, aby został wypracowany jeden projekt uchwały, który może być przyjęty nawet na następnej sesji Rady. Chodzi o to, aby mówić jednym głosem, by nie podzielić społeczeństwa.

Radna Bogumiła Maria Boba zgodziła się z przedmówcą.

Radna Danuta Kocurek zapytała radnego Wojciecha Lalę, co proponuje, aby wszyscy zagłosowali tak samo?

Radny Wojciech Lala przekazał, że nie wie, czy jest teraz w stanie wypracować wspólne stanowisko, ale w tym projekcie uchwały, na co zwrócił uwagę i co jemu się spodobało, używamy Świętego Jana Pawła II do polityki i tak jest to obierane przez społeczeństwo. Dodał, że w propozycji radnej Bogumiły Marii Boby bardzo spodobało się jemu sformułowanie dotyczące kłamstwa. Poprosił, aby dogadać się w sprawie i przygotować jeden projekt uchwały, by nie być odbieranym, jak Parlament, tj. lewy i prawy, dobry i niedobry. Przekazał, że nie chciałby, aby na poziomie Powiatu, gdzie każdy zna radnych imiennie radni nie dogadali się w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jakkolwiek Rada będzie podejmować uchwałę w tej kwestii, to będzie źle i będzie to błąd. Dodał, że jego zdaniem Rada w ogóle nie powinna podejmować dyskusji w tej sprawie, bowiem niczemu, to nie służy. Przekazał, że po dzisiejszej dyskusji, takie jest jego wewnętrzne przekonanie w tym temacie.

P. Starosta przekazała, że wprowadzona została uchwała, z którą wystąpiła grupa radnych w trybie przewidzianym Statutem. Dodała, że po to są posiedzenia Komisji, aby rzetelnie zapoznać się z treścią projektu uchwały oraz jego uzasadnieniem. Przekazała, że jeśli radni zgadzają się z treścią uchwały, można porozmawiać o jej uzasadnieniu, które może być krótsze. Przekazała, że jest jej już niedobrze od tego, bowiem osobiście również miała kontakt ze środowiskiem Jana Pawła II i przypuszcza, że ostatnią rzeczą, którą życzyłby sobie Jan Paweł II jest to, że jego postać podzieli Polaków, bo jeśli nie łączy, to nigdy nie dzieli. W związku z cynicznym, politycznym wykorzystywaniem jego osoby, największym złem jest to, że to się czyni. Dodała, że rozumie radnych, którzy przygotowali przedmiotowy projekt uchwały. Przekazała, że osobiście ucząc kiedyś młodzież, uczyła jednej bardzo ważnej rzeczy, mianowicie umiejętności kompetencji kluczowych, otóż

odróżniania faktów od opinii. Dodała, że radnym nie wolno szafować opiniami i kazać innym przyjmować ich, jako jakiś katalog.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że źle się dzieje, że wywołuje się coś takiego, a później nie wiadomo, co z tym zrobić. Dodał, że kto wywołuje o tym wie, bo ma rozum, a później dochodzi do sytuacji, że coś należy z tym zrobić.

Radny Krystian Szostak zapytał, co radni wywołują?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że mówi o głównym celu, jakim jest atak prowadzony przez różne instytucje, schodzi to niżej i my, jako wierzący, różnie reagujemy. Dodał, że radni tego nie wymyślili, nie podnosili, ani nie podgrzewają, wiele rzeczy o których słyszą, radnym nawet nie przyszłoby do głowy, a muszą reagować. Zwrócił uwagę, że jest to wielki problem i nie ma odpowiedniej reakcji, która powinna zaprzestać wszystkiemu. Dodał, że jest to wykorzystywanie sytuacji, bo coś musi się dziać, co jest przykre, że dotyczy, to akurat takich osób. Przekazał, że widzi, iż radni, którzy złożyli projekt uchwały boją się na ten temat dyskusji na sesji, jak diabeł wody święconej, prosząc by o tym nie mówić. Dodał, że takie jest jego odczucie, choć może myli się w tej kwestii. Przekazał, że widzi w tym wszystkim szantaż. Zgodził się z radnym Wojciechem Lalą, że należy rozmawiać o tym, jak to załatwić, bo może będzie, to lepsze rozwiązanie, niż w momencie, kiedy każdy będzie pisał swój projekt uchwały.

Radny Marian Szwarc przekazał, że Przewodniczący Komisji ma rację w tym, iż nie wie, czy społeczeństwo upoważnia radnych do tego, aby zabierać głos w takiej sprawie religijnej. Dodał, że Episkopat nie podjął w tej sprawie oficjalnego stanowiska. Przekazał, że osobiście jest za tym, aby wycofać projekt uchwały z porządku obrad sesji z uwagi na to, że dotyczy kwestii religijnych.

Radny Krystian Szostak przekazał, że dyskusja, która jest prowadzona w tej sprawie nie ma charakteru konstruktywnego, natomiast jeśli ktoś czuje się urażony, to jest na to ustawa o przekonaniach religijnych i naruszeniu dóbr w tym zakresie i z powództwa cywilnego każdy ma prawo to robić. Dodał, że kapitalny był w ostatnim czasie marsz w obronie imienia zwolenników imienia Jana Pawła II, co jest wyrazem jego wsparcia jego osoby i ochrony jego imienia. Zwrócił uwagę, że podejmowanie w samorządzie dyskusji doprowadzi do spirali negatywnych emocji i nie może się z tym zgodzić, że jakoby tylko wierzący są tylko za podjęciem uchwały i proponowanej treści przez radną Bogumiłą Marię Bobę. Dodał, że nie chodzi o to,

żeby eksponować swoją wiarę i na tym budować swój wizerunek. Przekazał, że nie chce już tego dalej rozwijać.

Radny Grzegorz Wanot w odniesieniu do wypowiedzi radnego Aleksandra Malchera przekazał, że to nie jest tak, że radni boją się dyskusji, bowiem wręcz przeciwnie, po to został przygotowany projekt uchwały, aby porozmawiać o tym.

Radna Bogumiła Maria Boba poprosiła, aby wyobrazić sobie, że któryś z radnych byłby oskarżony o morderstwo, a wszyscy wiedzieliby, że tej osoby wtedy tam nie było, ale milczeliby. Dodała, że w pewnych przypadkach, kiedy jest szerzone kłamstwo, nie można milczeć. Przekazała, że oczywiście, iż można skrócić projekt uchwały, że chodzi nam o to, żeby szerzone kłamstwo nie przywierało do świadomości szczególnie młodego pokolenia, które nie zna tamtych czasów, bowiem urodzili się później. Dodała, że nie chodzi jej o obronę świętości Jana Pawła II. Przekazała, że jeśli dobro milczy, zło jest bezczelne i kwitnie.

Radny Krystian Szostak przekazał, że przedmówczyni ma rację i to co proponuje można bardzo prosto załatwić i z tego, co wie TVN ma już zapowiedziane procesy sądowe i kłamstwo należy udowodnić drogą sądową, a nie poprzez zbiorowe uchwały. Dodał, że pewnie ścieżka sądowa zostanie wykorzystana do końca, a wyroki zostaną podane. Przekazał, że ścieżka prawna jest właściwą dla państwa zorganizowanego, gdzie działa praworządność, a nie uchwały intencyjnie.

Radny Wojciech Lala przekazał, że w jego przekonaniu, jeśli ktoś myśli inaczej, to podjęta uchwała w ogóle na niego nie wpłynie, tym bardziej, że młodzież nie czyta uchwał. Dodał, że należy takie informacje przekazywać młodzieży w szkole i niech jest nauka o wielkich Polakach, w tym o Janie Pawle II, Korfantom, Piłsudskim, którzy mieli jakieś zasługi. Przekazał, że jeśli jest potrzeba podjęcia takiej uchwały, to należy ją skrócić do dwóch zdań, by wskazać na kłamstwo i wykorzystywanie do polityki. Dodał, że osobiście odbiera, to jako chrześcijanin i radny Rady Powiatu Pszczyńskiego. Zaproponował, aby w ogóle nie podejmować uchwały albo dogadać się w tej kwestii tak, jak miało już to miejsce w przypadku uchwał np. o wojnie w Ukrainie.

Przewodniczący Komisji przekazał, że najlepszą propozycją przedmówcy byłaby pierwsza, aby w ogóle nie poruszać tego tematu.

Radny Wojciech Lala przekazał, że najlepszym byłoby, aby przemyśleć, to jeszcze przez miesiąc.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że zmieni treść projektu uchwały, usuwając z niej początek.

Radny Wojciech Lala przekazał, że propozycja przedmówczyni jest świetna i osobiście podpisuje się pod obiema, ale dla niego projekt uchwały umieszczony w porządku obrad jest za długi. zaproponował, aby zrobić kwintesencję i podjąć uchwałę, wtedy będzie można popatrzeć mieszkańcom w twarz. Dodał, że dla niego zaproponowany projekt uchwały nic nie zmieni, podobnie jak większości mieszkańców Powiatu. Przekazał, że jego zdaniem projekt może być w porządku obrad, ale być nie musi. Zwrócił uwagę, że Jan Paweł II był świetnym chrześcijaninem, bowiem był więcej niż katolikiem i człowiekiem nadczłowiekiem.

Radny Marian Szwarc przekazał, że jego zdaniem prawda obroni się sama i osobiście jest za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Radny Aleksander Malcher zgodził się z wieloma opiniami i wypowiedziami radnych, bowiem jest to tylko dawanie pożywki, ale wszystko musi być oparte na dyskusji i potrzebie. Dodał, że sam fakt powstania projektu uchwały wychodzi naprzeciw temu, że ktoś ją zaproponował.

Radny Wojciech Lala przekazał, że roztrząsanie tematu, jest tylko dolewaniem oliwy do ognia.

Radny Aleksander Malcher poprosił, aby przedmówca nie miał do niego pretensji, bowiem nie jest jej autorem. Dodał, że jest projekt uchwały złożony z inicjatywy radnych, co poddane jest dyskusji. Zwrócił uwagę, że gdyby nie było projektu uchwały, nie byłoby dyskusji.

Radny Grzegorz Wanot poprosił, aby spojrzął na tryb, który przewiduje Statut Powiatu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że projekt został wymyślony przez radnych.

Radny Grzegorz Wanot zapytał, kto w tym temacie rozpoczął dyskusję?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że radni sami wywołują temat, a później mają pretensje.

Kolejno członkowie Komisji złożyli **wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 kwietnia 2023 r. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2). W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.**

P. Starosta zaapelowała, aby przemilczeć moment, podczas którego będzie wycofywany projekt uchwały z porządku obrad sesji.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że ma jeszcze jedno rozwiązanie, mianowicie swoje stanowisko zamieści w Plessie.

Kolejno prowadzący obrady poinformował, że w dniu 5 kwietnia br. do Biura Rady wpłynęło pismo p. Starosty w sprawie prośby o wytypowanie dwóch radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno zaproponował, aby radni Aleksander Malcher i Zdzisław Grygier, dotychczasowi członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, nadal zasilali skład tej Komisji. Następnie zapytał, czy są jakieś inne propozycje kandydatur, wobec ich braku poinformował, że jeśli chodzi o zgodę radnego Zdzisława Grygiera, otrzymał takową, pytając jednocześnie radnego Aleksandra Malchera, czy wyraża zgodę?

Radny Aleksander Malcher odpowiedział twierdząco.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wybór radnego Aleksandra Malchera do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2023-2026. **W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższa kandydatura została przyjęta pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.** Następnie poddał pod głosowanie wybór radnego Zdzisława Grygiera do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2023-2026. **W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższa kandydatura została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.**

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zaciągnięcia kredytu**

długoterminowego w 2023 roku (Druk Nr 4), zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 5) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 6).

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień. Ponadto zapoznał członków Komisji z treścią projektu uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu pszczyńskiego dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (Druk Nr 7)**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 26 kwietnia br.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Radcy Prawnego, radnego Grzegorza Wanota oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przekazania Staroście Pszczyńskiemu według właściwości do rozpatrzenia petycji z dnia 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 2) członkowie Komisji złożyli wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 kwietnia 2023 r. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2). Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2023-2026 (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”. **Jednocześnie członkowie Komisji zaproponowali radnych Aleksandra Malchera oraz Zdzisława Grygiera do prac w powyższej Komisji.**

- 4) projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2023 roku (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.

Ponadto Skarbnik Powiatu zapoznał członków Komisji z treścią projektu uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu pszczyńskiego dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (Druk Nr 7)**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 26 kwietnia br.

Ad. 4) Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych zamieszczona została odpowiedź Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotycząca zasadności zamontowania kamer rejestrujących przejazd samochodów na czerwonym świetle na skrzyżowaniu DK1 z ul. Męczenników Oświęcimskich i ul. Bielską oraz zasadności zamontowania zestawów odmierzających czas do zmiany świateł na "pszczyńskim" odcinku DK1. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dnia 27 marca 2023 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 8 głosach „za” przez członków Komisji. Kolejno poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 22 maja br. o godz. 14¹⁵**, celem analizy sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13⁵¹.

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik