

Protokół nr 54/2023 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 20 kwietnia 2023 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych – **zał. nr 1 do prot.**, p. Barbara Bandoła Starosta Pszczyński, p. Grzegorz Nogły Etatowy Członek Zarządu Powiatu, p. Katarzyna Guzdek Kierownik Referatu Zamówień Publicznych oraz p. Wojciech Zieliński Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1)** analiza wydatków, ocena realizacji inwestycji i remontów prowadzonych przez Wydział Inwestycji i Referat Zamówień Publicznych za rok 2022, plany na rok bieżący,
- 2)** zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3)** sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 27 marca 2023 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Analiza wydatków, ocena realizacji inwestycji i remontów prowadzonych przez Wydział Inwestycji i Referat Zamówień Publicznych za rok 2022, plany na rok bieżący.

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Katarzynie Guzdek, celem omówienia wydatków, realizacji inwestycji i remontów prowadzonych przez Referat Zamówień Publicznych za rok 2022 oraz planów na rok bieżący.

Kierownik zapoznała członków Komisji z wykazem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 130 000 zł przeprowadzonych przez Referat Zamówień Publicznych w roku 2022 oraz 2023, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji odnośnie do utworzenia powiatowej bazy sieci uzbrojenia terenu GESUT oraz utworzenia powiatowej bazy danych obiektów topograficznych

BDOT500 dla obszaru Gmin Suszec, Pawłowice i Pszczyna (tereny wiejskie) na kwotę 774 900 zł zapytał, czy aktualizacja wodociągów wykonywana jest na bieżąco?

Kierownik wyjaśniła, że otrzymuje wniosek z Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, który szacuje, że taka usługa będzie kosztować określoną kwotę. Dodała, że nie zna szczegółów w tym temacie.

P. Starosta przekazała, że wszystko robione jest na bieżąco.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie do budynku modułowego Szpitala, zapytał o nierozstrzygnięty przetarg na łącznik między pomieszczeniem, w którym mieści się rezonans, a budynkiem Szpitala?

Zastępca Naczelnika wyjaśnił, że na ten moment Powiat nie posiada środków na realizację zadania, stąd nic nie dzieje się w tym kierunku.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż pierwszy przetarg minął, a z drugim na ten moment nic nie jest robione.

Kierownik przekazała, że postępowanie rzeczywiście zostało unieważnione. Dodała, że były dwie oferty, zaś zabezpieczona kwota wynosiła 300.000 zł, natomiast ceny wynikające ze złożonych ofert wyniosły 523.590 zł oraz 579.991 zł, co stanowiło sporą różnicę.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, z czym miał być połączony moduł, w którym w tej chwili mieści się rezonans?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły wyjaśnił, że moduł miał być połączony z budynkiem Szpitala.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Wojciechowi Zielińskiemu, celem omówienia wydatków, realizacji inwestycji i remontów prowadzonych przez Wydział Inwestycji za rok 2022 oraz planów na rok bieżący.

Zastępca Naczelnika zapoznał członków Komisji z zestawieniem zadań realizowanych przez Wydział Inwestycji w roku 2022 oraz 2023, zgodnie z **załącznikiem nr 4 do protokołu**.

Radny Józef Pabin zapytał, czy w Szpitalu została zakończona modernizacja instalacji?

Zastępca Naczelnika wyjaśnił, że są to inwestycje, które są rozpoczęte, ale jeszcze nie pozwalają na ostateczne uruchomienie systemu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w związku z tym, że została wykonana termomodernizacja basenu przy PZS nr 2 w Pszczynie, został on już otwarty?

Zastępca Naczelnika przekazał, że była, to tylko i wyłącznie termomodernizacja, montaż wentylacji z rekuperacją, na co Powiat otrzymał dofinansowanie z Unii Europejskiej, jednakże zostaje jeszcze do zrobienia wiele rzeczy, które pozwolą na uruchomienie basenu. Dodał, że jest to związane z niecką basenu.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu wyjaśnił, że Powiat chciał, to zrobić, bowiem był pomysł, aby z Polskiego Ładu na kwotę 7.000.000 zł wykonać pozostałą część wewnętrzną basenu, tj. zmianę technologii basenowej, niecki oraz plaży, która tam jest. Jednakże po dwukrotnie ogłoszonym przetargu kwoty stanowiły rząd 12.000.000 zł, stąd nie można było skorzystać z promesy. Dodał, że na najbliższej sesji Rady planowane jest wprowadzenie 300.000 zł, jako wkład własny, który jest warunkiem ponownego uruchomienia promesy, o czym będzie mowa w zmianach do budżetu Powiatu. Przekazał, że będzie, to jednak w mniejszym zakresie, nie na 7.000.000 zł, bowiem mowa jest o kwocie około 3.000.000 zł z Polskiego Ładu, po zmniejszeniu zakresu zadania, co pozwoli na wyremontowanie niecki łącznie z plażą oraz na zagospodarowanie terenu wokół obiektu. Dodał, że jest szansa na to, że w tym roku uda się wykonać ww. zadanie. Dodał, że po sesji, Powiat wystąpi do Banku Gospodarstwa Krajowego o promesę, jednak o niższej wartości.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż dofinansowanie na to zadanie wynosiło ponad 6.600.000 zł. W związku z powyższym zapytał, ile procent miało być wkładu własnego?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że było, to około 10%.

P. Starosta wyjaśniła, że przetarg wyszedł na 12.000.000 zł.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż na 12.000.000 zł, ale z tego co jest teraz mówione, że z 6.600.000 zł zejdziemy do kwoty 3.000.000 zł.

P. Starosta wyjaśniła, że Powiat chce zagospodarować, to co musi niezbędnie, aby móc uruchomić basen. Dodała, że nie można wziąć całej kwoty, bowiem Powiat nie posiada środków na wkład własny.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż Powiat nie ma 300.000 zł na wkład własny. Dodał, że Powiat ograniczając zadanie z kwoty ponad 12.000.000 zł żądanej przez ewentualnych wykonawców do 7.000.000 zł zrobiłby nieco więcej, niż

ograniczając kwotę do 3.000.000 zł. W związku z powyższym zapytał, czy nie było możliwości wykorzystania przyznaných środków w pełnej wysokości?

P. Starosta wyjaśniła, że nie było możliwości.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że odpowiedź p. Starosty jest dla niego wystarczająca.

P. Starosta wyjaśniła, że Powiat ma ujemną nadwyżkę budżetową o czym radni są informowani od samego początku, od kiedy zaistniała sytuacja, co powoduje, że Powiat w zasadzie nie ma na wkłady własne do żadnych środków zewnętrznych. Przekazała, że jest to bezprecedensowa sytuacja i do tej pory takowej nie było. Dodała, że Zarząd Powiatu będzie prosił Radę o dokonanie zmian w budżecie Powiatu dotyczącą kwoty 300.000 zł, bowiem jest przekonany o niezbędności wymiany niecki i uruchomieniu basenu. Przekazała, że należy ograniczyć środki, które są w BGK, bowiem Powiat nie stać na wzięcie środków w całości, ale wykonane zostanie to, co jest niezbędne, aby basen działał.

Radny Józef Pabin zapytał, czy można byłoby wziąć wyższy kredyt?

P. Starosta wyjaśniła, że nie można wziąć wyższego kredytu, bowiem wszystkie wskaźniki, od których uzależnione jest wzięcie kredytu są już wyczerpane. Dodała, że Powiat bierze kredyt zaplanowany w uchwale budżetowej. Przekazała, że koszty kredytu są horrendalne i Powiat nie ma zamiaru zadłużać się w nieskończoność.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że Zarząd Powiatu z całego kolejnego zakresu wybrał zadania, które mieszczą się w kwocie 3.000.000 zł.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy przyznanie 7.000.000 zł miało miejsce w 2021 roku?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu odpowiedział twierdząco.

Radny Alojzy Wojciech żałując braku obecności radnego Krystiana Szostaka, co będzie jemu często przypominał, że swego czasu na posiedzeniu wspólnym Komisji, kiedy prowadzona była dyskusja na temat budżetu, osobiście powiedział, że wskaźniki Powiatu nie są adekwatne do zapisów w budżecie, że zagrożenia finansowe w budżecie są większe, niż nam się wydaje, na co radny był uprzejmy jemu odpowiedzieć, że opowiada, jak u cioci na imieninach. Dodał, że teraz chciałby jemu powiedzieć, że to było opowiadanie u cioci na imieninach. Zauważył, iż są one nadal nierealne, ponieważ odnosimy się do zadłużenia w stosunku do całego budżetu, a nie

do dochodów własnych. Dodał, że pamięta, iż wszyscy mieli wtedy, włącznie z radnym, bardzo fajne miny i patrzono na niego, jak na człowieka, który spadł z nie wiadomo skąd.

P. Starosta przekazała, że jej zdaniem reakcja radnego Krystiana Szostaka wtedy była adekwatna do sytuacji. Dodała, że przedmówca zupełnie abstrahuje od sytuacji, że nie są wykonane dochody na poziomie zeszłego roku. Przekazała, że obecnie mamy ujemną nadwyżkę, bowiem w zeszłym roku uzyskaliśmy dochody z udziału w PIT o 10.000.000 zł wyższe, niż w tym roku, co w trakcie roku zupełnie zaburzyło planowanie. Dodała, że było to sygnalizowane wszędzie, gdzie trzeba, tzn. w Ministerstwie Finansów, kiedy przedstawiano prognozy Polskiego Ładu, że jeśli będzie taka zmiana w podatkach PIT, to bardzo dobrze, tylko wszystkie samorządy i organizacje samorządowe prosiły, aby jednocześnie zwiększyć udział w podatkach. Przekazała, że logicznym jest, iż jeśli pozostajemy na poziomie 10% udziału w podatku PIT, który drastycznie spada, to były symulacje, że jest to bardzo niebezpieczne. Dodała, że wszyscy po stronie rządowej wiedzieli i są tego skutki, a nie ma skutków, że wskaźniki wcześniej były źle monitorowane. Kolejno zapytała przedmówcę, czy bierze, to w ogóle pod uwagę?

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jego rozumowanie jest zupełnie odmienne od przedmówczyni, w związku z czym nigdy nie dogadają się, bowiem nie ma o czym mówić. Dodał, że chciałby powiedzieć tylko jedną rzecz, która nie jest związana z Komisją. Przekazał, że jeśli w domu ma ograniczenie dochodów, nie podnosi wydatków.

P. Starosta przekazała, że Powiat nie podnosi wydatków.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w momencie uchwalania diet, zapytał p. Skarbnika, czy jego zdaniem finanse Powiatu mają się dobrze, na co odpowiedział jemu twierdząco.

P. Starosta zapytała przedmówcę, czy wiedział wtedy o tym, że będzie Polski Ład i sytuacja taka, jaka jest teraz?

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że kiedy był covid wszystko szło.

P. Starosta przekazała, że wtedy p. Skarbnik odpowiadał odpowiedzialnie. Dodała, że przedmówca musiałby chronologicznie rozpatrywać to, co dzieje się z budżetem samorządów, a nie abstrahować i dziś mówić, że ktoś zabrał 10.000.000 zł

w stosunku do zeszłego roku i teraz jest źle, a przedmówca szuka przyczyn błędnie, a tak robić nie można.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy może mieć swoje przekonanie? Dodał, że w jego przekonaniu nie było żadnych działań Powiatu w kierunku ograniczenia kosztów jego funkcjonowania.

P. Starosta przekazała, że przedmówca musiałby sięgnąć głębiej, bowiem jeśli chodzi o koszty utrzymania budynku, czy energii, to są tego bardzo konkretne efekty.

Radny Alojzy Wojciech odpowiedział: „tak, tak, oczywiście”.

P. Starosta przekazała, że przedmówca musiałby tym troszkę zainteresować się, jako radny, jednakże takiego pytania nie zadał, tylko wyciąga daleko idące, bezpodstawne wnioski.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że przedmówczyni je zna.

Przewodniczący Komisji odnośnie do kosztów kredytu przekazał, że Kierownik mówiła, że koszty są stałe, tj. 200.000 zł za cały okres. W związku z powyższym zapytał, czy gdyby zmieniła się sytuacja, zawsze będzie, to kwota 200.000 zł?

Kierownik wyjaśniła, że marża jest stała. Dodała, że jest to oprocentowanie w oparciu o WIBOR jednomiesięczny.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest to wyliczenie na dzień dzisiejszy?

Kierownik odpowiedziała twierdząco.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował zaproszonym gościom za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Józefowi Koczarowi Radcy Prawnemu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przekazania Staroście Pszczyńskiemu według właściwości do rozpatrzenia petycji z dnia 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 1).**

Radca Prawny omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, co dzieje się z poprzednią uchwałą podjętą w sprawie petycji?

Radca Prawny przekazał, że poprzednia uchwała została wyeliminowana z obrotu prawnego przez rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody i nie trzeba jej uchylać.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Stefanowi Rytowi, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2)**.

Radny Stefan Ryt omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym. Ponadto dodał, że miał szczęście w roku 2000 być w delegacji z Powiatu Pszczyńskiego u Jana Pawła II. Przekazał, że autokar samorządowców Ziemi Pszczyńskiej pojechał na pielgrzymkę do Świętego Jana Pawła II, podczas której wręczono jemu na Placu Św. Piotra prezent, tj. obraz rynku. Dodał, że było to wzruszające spotkanie i do dziś pamięta uścisk dłoni. Przekazał, że jego zdaniem nie można w ogóle rozmawiać na temat takiego autorytetu, bowiem jest to święty człowiek, który może i miał, jak każdy inny święty plusy i minusy, ale to nie jest ważne, w stosunku do tego, co zrobił dla świata, Polski i dla nas osobiście. Kolejno pokazał członkom Komisji zdjęcia z tamtego wydarzenia, prosząc o przyjęcie projektu uchwały, wyrażając nadzieję, że na sesji nie będzie żadnej dyskusji politycznej na temat tego, czy był dobry, czy zły. Dodał, że jest to człowiek, o którym jego zdaniem nie powinno się w ogóle dyskutować, bowiem jest świętym.

Radny Józef Pabin złożył **wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 kwietnia 2023 r. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2)**. Dodał, że na poprzedniej sesji Rady radna Bogumiła Maria Boba chciała złożyć wniosek, co jego zdaniem jest niepotrzebne. Przekazał, że z całym szacunkiem do Św. Jana Pawła II, nie należy dotykać tego tematu i podejmować żadnych uchwał. Dodał, że w Powiecie jest tyle różnych problemów, na temat których prowadzona była dyskusja i każdy w swoim sumieniu powinien odpowiedzieć sobie, jak jego ocenia. Przekazał, że są osoby, które będą Św. Jana Pawła II opluwali i są takie, które jego szanują. Poprosił, aby zostawić, to społeczeństwu.

Radny Alojzy Wojciech zgodził się z ostatnim zdaniem przedmówcy, aby zachować ciszę nad problemem, bowiem obawia się, że nie uda się, choć w 100% zgadza się

z nim i nawet nie ma o czym dyskutować. Dodał, że im więcej radni będą mówić dobrze, czy źle, zawsze będzie druga strona, która będzie miała nieco inne zdanie i będzie wyciągała inne sytuacje na swoje uzasadnienie. Kolejno przekazał, że jest, to typowa propozycja uchwały, którą każdy w swoim własnym sumieniu musi rozstrzygnąć, w związku z czym osobiście nie widzi powodów, aby wypowiadały się na jej temat Komisje Rady. Dodał, że jeśli mimo, to projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad sesji i większość Rady Powiatu uzna, że powinna być procedowana na sesji, to wtedy będzie. Jego zdaniem niekoniecznie Komisje muszą wypowiadać się w tym temacie. W związku z powyższym złożył **wniosek w sprawie odstąpienia od wydania opinii przez Komisję Finansów dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2), pozostawiając decyzję Radzie Powiatu.**

Radny Janusz Orlik zgodził się z przedmówcą, że sprawa powinna mieć, jak najmniej rozgłosu. Dodał, że osobiście uczestniczył w spotkaniu z Papieżem Benedyktem XVI, co zostało w jego pamięci i nie chciałby na ten temat dyskutować. Przekazał, że jego zdaniem przegłosowanie projektu uchwały zamknie sprawę. Dodał, że chodzi o pokazanie, że Rada Powiatu nie zgadza się na to, aby świętość Jana Pawła II w jakikolwiek sposób była podważana.

Radny Józef Pani zgodził się z przedmówcą, jednakże jego zdaniem nie jest ważne, w jaki sposób radni będą wypowiadać się w tym temacie, jest, to nakręcanie tematu. Dodał, że jeśli ktoś będzie miał odmienne zdanie, będzie podważał decyzję Rady. Przekazał, że osobiście jest za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad sesji. Dodał, że jeśli projekt uchwały będzie głosowany na posiedzeniu, nie będzie w nim uczestniczył.

Przewodniczący Komisji zarządził kilkuminutową przerwę w obradach, celem wprowadzenia ww. wniosków do oprogramowania Esesja.

Po wznowieniu obrad radny Stefan Ryt zwrócił uwagę, że treść projektu uchwały wyraża sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych. Dodał, że gdyby do Rady Powiatu trafiały inne wnioski, związane z tym tematem, to nie miałyby prawa bytu, gdyż Rada Powiatu zadecydowała, że nie zajmuje się tym tematem.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że o Janie Pawle II nie dyskutuje się, bowiem nikt jemu nie dorósł i nie potrzebuje żadnej obrony, bowiem obroni się sam, ale o tym, co głosił Jan Paweł II należy dyskutować, bo tu jest zagrożenie. Dodał, że zaczynamy

bronić tego, co przekazywał Jan Paweł II. Zwrócił uwagę, że Jan Paweł II, mówiąc z Zakopanem „brońcie krzyża” nie mówił, aby bronić jego, tylko krzyża, ale w swoich sercach, w domu. Dodał, że w taki sposób rozumie obronę Jana Pawła II, tj. jego doktryny religijnej, państwowej, historycznej, itd. Przekazał, że osoby, które znały Jana Pawła II wiedzą, że o sobie nie dbał w ogóle, ale o Kościół już tak i o jego przyszłość. Dodał, że w tym wszystkim wcale nie chodzi o Jana Pawła II, tylko o doktrynę kościoła, katolicyzm, itd.

P. Starosta zwróciła uwagę, że Ojcu Świętemu najbardziej zależało na tym, aby Polacy nie dzielili się, a na pewno już nie z jego powodu. Dodała, że dla niej najważniejszym dramatem jest to, że jest, to postać, która zaczyna zamiast łączyć ludzi, dzielić je.

Radny Stefan Ryt zacytował zdanie, które w 1979 roku Jan Paweł II powiedział do młodzieży, mianowicie: „lękajcie się tylko lekkomyślności i małoduszności”. Dodał, że sformułowanie „nie lękajcie się” było jego głównym powiedzeniem. Przekazał, że osobiście nie odpuściłby tematu, bowiem gdyby doszło do zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad, to pojawiłyby się pytania, dlaczego i zaczęłyby się w tym temacie dyskusja.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że rozwiązań jest wiele, choć do niczego nikogo nie namawia, bowiem każdy radny ma prawo do złożenia projektu uchwały, ale najlepszym rozwiązaniem było, to które zrobiła radna Bogumiła Maria Boba na sesji Rady, że wycofała swój wniosek. Dodał, że równie dobrym rozwiązaniem będzie to, że projekt uchwały jest w porządku obrad, dlatego należy go głosować.

Radny Stefan Ryt przekazał, że Rada nie będzie głosować, czy Jan Paweł II był dobry, czy zły, tylko wyrazi sprzeciw wobec wykorzystywania jego osoby do celów politycznych.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest to bezdyskusyjne.

Radny Józef Pabin przekazał, że jego zdaniem, jeśli coś jest bezdyskusyjne, nie wymaga podjęcia uchwały.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 kwietnia 2023 r. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2). W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. wniosek nie został przyjęty przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie**

„wstrzymującym się”. Kolejno poddał pod głosowanie **wniosek w sprawie odstąpienia od wydania opinii przez Komisję Finansów dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2), pozostawiając decyzję Radzie Powiatu. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. wniosek został przyjęty przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”**. Następnie udzielił głosu p. Elżbiecie Baron Naczelnikowi Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2023 roku (Druk Nr 4), zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 5) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 6).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień. Ponadto zapoznała członków Komisji z treścią projektu uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu pszczyńskiego dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (Druk Nr 7)**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 26 kwietnia br.

Radny Józef Pabin odnośnie do projektu uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2023 roku (Druk Nr 4)** zapytał, o oprocentowanie?

Naczelnik przekazała, że dokonała weryfikacji i oprocentowanie jest najmniej korzystne ze wszystkich poprzednich lat. Dodała, że dziś WIBOR wynosi niespełna 7%, zaś dwa, trzy lata temu wynosił 0,18%, a jest to jedna ze składowych oprocentowania.

Dodała, że drugą ze składowych jest marża banku, która jest stała w całym okresie kredytowania. Przekazała, że w przyszłym roku WIBOR zmienia się na WIRON.

Dodała, że kiedy Powiat w ostatnich latach zaciągał kredyty, oprocentowanie kosztów kredytu przy 3.000.000 zł, czy 4.000.000 zł sięgało około 300.000 zł, czy 400.000 zł, zaś w tej chwili koszt kredytu wynosi około 2.000.000 zł.

P. Starosta przekazała, że wszystko jest pod górkę, bowiem dochody spadły, inflacja rośnie, a wydatki na gaz i prąd są właściwie nieprzewidywalne. Dodała, że koszty kredytu są horrendalnie wysokie.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy Powiat cały czas zaciągał kredyty ze zmienną stopą procentową?

Naczelnik wyjaśniła, że stopa procentowa zawsze oparta jest o stawkę zmienną, na którą wpływają dwa składniki. Dodała, że marża banku przez cały okres kredytowania jest niezmienna, czyli jaką marżę bank oferuje podczas przetargu, taka obowiązuje. Przekazała, że drugi ze wskaźników jest referencyjny i jest zależny od notowań na rynku, na giełdzie, na co nie mamy wpływu. Dodała, że niestety ten wskaźnik miesięczny jest jednym z najkorzystniejszych. Przekazała, że w zasadzie wszystkie powiaty i jednostki samorządu terytorialnego głównie opierają się na jednomiesięcznym, który niestety poszedł w górę, co jest wynikiem podnoszenia stóp procentowych, choć jest nadzieja, że zacznie spadać. Dodała, że wszyscy nowi prywatni kredytobiorcy, którzy będą zaciągać kredyty, na pewno skorzystają na zmianie stawki na WIRON, bowiem już jest sam w sobie korzystniejszy o niecały 1%. Przekazała, że jeśli ktoś będzie zaciągać kredyt hipoteczny po 2024 roku, będzie on zaciągany na korzystniejszych warunkach.

Przewodniczący Komisji odnośnie do projektu uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu pszczyńskiego dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (Druk Nr 7)** zapytał, czy w poprzednich latach przeprowadzana była kwalifikacja wojskowa?

Naczelnik wyjaśniła, że kwalifikacja wojskowa przeprowadzana była każdego roku w okolicy maja i zawsze Powiatowa Komisja Lekarska, która orzeka o zdolności przyszłych wojskowych była w 100% finansowana w ramach administracji rządowej ze środków z dotacji od Wojewody na bazie porozumień.

P. Starosta wyjaśniła, że potrzebna jest zmiana porozumienia, stąd wymagane jest podjęcie uchwały w tej sprawie.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Radcy Prawnego, radnego Stefana Ryta oraz Naczelnika Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przekazania Staroście Pszczyńskiemu według właściwości do rozpatrzenia petycji z dnia 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,

- 2) członkowie Komisji odstąpili od wydania opinii dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu wyrażającego sprzeciw wobec wykorzystywania osoby Świętego Jana Pawła II do celów politycznych (Druk Nr 2), pozostawiając decyzję Radzie Powiatu, przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 3) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2023 roku (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 4) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 5) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030 (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

Ponadto Naczelnik Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu zapoznała członków Komisji z treścią projektu uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania z zakresu administracji rządowej związanego z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej na terenie powiatu pszczyńskiego dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (Druk Nr 7)**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu w dniu 26 kwietnia br.

Ad. 3) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Finansów, z dnia 27 marca 2023 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 6 głosach „za”. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 22 maja br. o godz. 14¹⁵**, celem analizy sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2022 rok wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 15¹².

Przewodniczący Komisji

Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmeły