

Protokół nr 53/2023 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 27 marca 2023 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 15¹⁵ Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych – **zał. nr 1 do prot.**, p. Barbara Bandoła Starosta Pszczyński, p. Damian Cieszewski Wicestarosta Pszczyński, p. Grzegorz Nogły Etatowy Członek Zarządu Powiatu oraz p. Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) analiza wydatkowania środków w ramach udzielanych dotacji przez Powiat,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 16 lutego 2023 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Analiza wydatkowania środków w ramach udzielanych dotacji przez Powiat.

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia wydatkowania środków w ramach udzielanych dotacji przez Powiat.

Skarbnik odnośnie do dotacji dot. 2022 roku przekazał, że Powiat miał do czynienia z dotacjami podmiotowymi i celowymi Poinformował, że jeśli chodzi o podmioty dotyczyły one podmiotów publicznych i niepublicznych. Przekazał, że łączna suma pieniędzy wydatkowanych w ramach dotacji w przypadku dotacji podmiotowych wyniosła 10.337.283,50 zł, zaś w przypadku dotacji celowych 3.044.907,54 zł. Przekazał, że jeśli chodzi o transport i dział 600 rozdział 60013 (drogi wojewódzkie) i 60014 (drogi powiatowe), to przy drogach wojewódzkich zaplanowana była kwota 174.250 zł na ścieżkę rowerową od ul. Brzozowej w Wiśle Wielkiej do Strumienia. Dodał, że ścieżka ma być zaplanowana ze środków pochodzących od czterech samorządów, tj. Gminy Strumień, Gminy Pszczyna, Powiatu Pszczyńskiego i Powiatu Cieszyńskiego. Przekazał, że środki przechodzą przez Województwo, a następnie wracają do samorządu, jeśli przyjmimy takie zadanie. Poinformował, że nie rozpoczęto realizacji ww. zadania, dlatego dotacja pozostaje w sferze planu w roku 2022, jako

niewykorzystana. Kolejno przekazał, że 945.200 zł zaplanowane, a wykonane w kwocie 383.184 zł, to wydatki związane z letnim i zimowym utrzymaniem dróg powiatowych. Kolejno odnośnie do bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej przekazał, że dotacja dotyczyła konserwacji systemów alarmowych na kwotę 3.100 zł, zaś przekazywana była na podstawie porozumienia z gminami. Kolejno przekazał, że jeśli chodzi o dział dot. oświaty i wychowania mamy do czynienia z jedną szkołą policealną, którą prowadzi Idea, w zakresie szkół licealnych mamy dwa niepubliczne, jedno prowadzone przez Ideę, a drugie przez stowarzyszenie w Goczałkowicach-Zdroju. Natomiast jeśli chodzi o szkoły branżowe I i II stopnia, mamy do czynienia z wydatkami w ramach dotacji na podstawie porozumień z miastami, w których na podstawie porozumień przeprowadza się kursy doskonalące dla uczniów szkół branżowych. Następnie przekazał, że jeśli chodzi o dział dot. pomocy społecznej, to mowa o dotacji dla Gminy Pszczyna odnośnie do programu „Powiat Pszczyński Aktywność i Integracja”, którego Powiat jest liderem i dysponentem środków, gdzie w ramach dotacji celowej przekazuje środki Gminie Pszczyna. Przekazał, że pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dotyczą finansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Rybniku. Poinformował, że w tym przypadku rok rocznie obniża się dotacja z uwagi na dofinansowanie z Województwa, pokrywa niemalże wszystkie wydatki związane z orzekaniem o niepełnosprawności, stąd nasza wysokość dotacji z ponad 150.000 zł zmniejszyła się do ponad 30.000 zł. Następnie odnośnie do działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska przekazał, że mamy do czynienia z dotacją na usuwanie azbestu, gdzie 9.000 zł, to jedna umowa podpisana z Gminą Pszczyna. Poinformował, że usuwanie azbestu jest dofinansowywane ze środków Powiatu i kiedyś udzielane było prawie każdej gminie. Dodał, że prawdopodobnie programy skończyły się, bowiem gminy nie występują o dofinansowanie do usuwania azbestu i właściwie pozostała tylko Gmina Pszczyna. Kolejno odnośnie do działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przekazał, że mamy dotację dla Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej w Pszczynie w kwocie 200.000 zł. Następnie odnośnie do podmiotów niepublicznych przekazał, że w dziale 630 dotyczącym turystyki, znajdują się dotacje dla stowarzyszeń realizujących zadania z zakresu upowszechniania turystyki, m.in. są to środki dla Diablaka w kwocie 5.000 zł i Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej w kwocie 2.200 zł. Kolejno odnośnie do działu 755 wymiar sprawiedliwości i nieodpłatna pomoc prawna przekazał, że zadanie realizowane jest ze środków budżetu państwa, które przechodzą przez budżet Powiatu, a jego realizatorami są Rada Adwokacka oraz Stowarzyszenie DOGMA. Dodał, że na dzień dzisiejszy, bodajże po 3-4 latach funkcjonowania, program sprawdził się bardzo i coraz więcej osób

korzysta z nieodpłatnej pomocy prawnej. Następnie odnośnie do działu 851, tj. ochrona zdrowia przekazał, że chodzi o Stowarzyszenie na rzecz osób z wadami słuchu i z wadami wymowy w Pszczynie, Grupę Ratowniczą HKR, Stowarzyszenie „Razem” dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami z siedzibą w Pszczynie, Stowarzyszenie Pszczyńscy Przedsiębiorcy z siedzibą w Pszczynie oraz dotację na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego dla Caritas Archidiecezji Katowickiej Ośrodek Matka Boża Różańcowa w Pszczynie. Poinformował, że łączna kwota dotacji w ramach niepublicznych podmiotów wyniosła 19.602,06 zł. Następnie przekazał, że w ramach działu 852, tj. pomocy społecznej mamy dotację dla Domu Pomocy Społecznej w Pszczynie na kwotę 671.201 zł oraz Domu Pomocy Społecznej Pielgrzymowicach na kwotę 1.967.894 zł. Poinformował, że jeśli chodzi o ośrodki wsparcia mowa o Ośrodku Matka Boża Różańcowa w Pszczynie, zaś w pozostałej działalności mieści się projekt unijny, pn. „usługi społeczne w powiecie pszczyńskim. Edycja 2021 i 2022. Dodał, że w ramach pozostałych zadań w zakresie polityki społecznej, czyli działu 853, w rozdziale 311 mamy rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych, która od lat dotyczy Warsztatów Terapii Zajęciowej, które są dotowane w wysokości 155.376 zł oraz dotację na rzecz Stowarzyszenia na rzecz osób z wadami słuchu i wadami wymowy w Pszczynie, Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną oraz Ośrodka Matka Boża Różańcowa, na łączną kwotę 154.854,95 zł. Kolejno odnośnie do działu 854, tj. edukacyjna opieka wychowawcza przekazał, że w dziale 85406 znajdują się trzy niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, które finansowane są w zakresie terapii z dziećmi. Dodał, że dwie poradnie są z Pawłowic i jedna z Pszczyny. Przekazał, że łączna kwota wydatków na ten cel poza budżetem wyniosła 1.263.429,75 zł. Dodał, że wspomniane wydatki nie podlegają tzw. ochronie budżetu, co oznacza, że ile by ich nie było, za tyle należy zapłacić. Zwrócił uwagę, że w przypadku szkół odbywa się, to inaczej, mianowicie szkoła deklaruje, a Powiat planuje w budżecie i jeśli coś ulega zmianie, szkoła może wystąpić o środki, ale na rok następny, zaś przy świadczeniach dla poradni psychologiczno-pedagogicznych takiej sytuacji nie ma. Kolejno przekazał, że w dziale 85419, tj. ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze znajdują się dwa ośrodki finansowane w ramach dotacji podmiotowej, tj. DOREW i Polski Związek Niewidomych Centrum Edukacji Leczniczo-Rehabilitacyjnej w Rudołtowicach. Następnie poinformował, że w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego przekazał, że na najbliższej sesji Rady Powiatu na ten rok, w ramach zabytków zostaną przyznane dotacje. Dodał, że podobnie było w roku ubiegłym, gdzie była zbliżona kwota, bowiem łącznie wynosiła 94.800.00 zł, a na rok bieżący plan wynosi 100.000 zł. Kolejno odnośnie do działu 926 kultura fizyczna przekazał, że mamy dotacje dla klubów

realizujących zadania w zakresie sportu, gdzie łączna kwota wydatków na ten cel wyniosła 39.100 zł.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że chciałby zatrzymać się na chwilę przy dotacji dla samorządów tworzących Powiat Pszczyński w zakresie dofinansowania utylizacji azbestu. Mianowicie bodajże od 2009 roku Powiat Pszczyński aktywnie uczestniczy w programie dot. likwidacji azbestu. Dodał, że do 2033 roku, zgodnie z dyrektywą unijną Polska powinna być wolna od azbestu, czyli materiału, który w udowodniony sposób jest materiałem onkologicznie czynnym, czyli rakotwórczym. Poinformował, że zadanie utylizacji azbestu, jest zadaniem własnym gmin, które zobowiązane są zabezpieczyć środki na zdjęcie azbestu z obiektów nim pokrytych i utylizację w warunkach do tego stosownych, krótko mówiąc chodzi o to, aby rolnicy zdejmując azot, nie wysypywali nim dróg, bowiem szkodzą nie tylko sobie, ale całej okolicy. Przekazał, że do programu mogą włączyć się z formą pomocy samorządy powiatowe, samorząd wojewódzki oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który obecnie funkcjonuje pod inną nazwą. Dodał, że od 2009 roku włączył się Powiat Pszczyński, wspomagając gminy w zakresie utylizacji. Przekazał, że jakiś miesiąc temu rozmawiał w tym temacie z p. Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, bowiem zupełnie przez przypadek zajął się sprawą. Dodał, że jego syn wystąpił z wnioskiem do Gminy Miedźna z prośbą o pomoc w tego typu działaniu, bowiem pozostał już tylko jeden obiekt pokryty azbestem. Poinformował, że udając się do Gminy Miedźna, która uczestniczy w programie ze stosownym wnioskiem, dowiedział się, iż w roku ubiegłym Gmina pomimo, że Powiat w budżecie uwzględnił środki na pomoc, nie skorzystała z nich w ogóle, zaś w 2021 roku wykorzystwała przyznane środki w wysokości 37%, a Powiat udzielał pomocy w wysokości 20% zapotrzebowania, jakie Gmina na dany rok wykazywała. Wyjaśnił, że oznaczało to, że jeśli Gmina miałaby, np. 100.000 zł zapotrzebowania na cel własny, Powiat mógł w tym wspomóc Gminę do 20%. Dodał, że p. Naczelnik powiedziała jemu, że te 20% wydawało się być za dużo i obcięła pomoc dotacyjną do 15%. Przekazał, że kiedy przekazał powyższe informacje w Gminie, okazało się, że pani, która zajmuje się tymi sprawami, a później p. Wójt powiedział jemu, że oni w ogóle nie mają pojęcia o takich środkach, nic nie wiedzą i jest to dla nich absolutna nowość i jeszcze nigdy, nikt im na ten cel żadnej pomocy nie udzielił, jednak osobiście wyprowadził ich z błędu, że p. Wójt może wszystko wie, ale akurat w tym momencie nie do końca. Dodał, że jego zdaniem problem jest z przekazywaniem informacji. Przekazał, że składając wniosek, o którym wspomniał otrzymał od Wójta odpowiedź, że na 2023 rok Gmina wykorzystwała środki, podzieliła je, ale osobiście nie sądzi, aby Powiat przeznaczył na ten cel jakiegokolwiek środki. Przekazał, że na 37% środków, które były przyznane w 2021 roku, Gmina otrzymała środki we wrześniu, czyli

praktycznie po sezonie, w związku z czym zwyczajnie za późno, aby ktoś zdjął dach i zrobił nowy. Dodał, że w tym przypadku nie da się nic zrobić samemu, bowiem muszą przyjechać wyspecjalizowani fachowcy, którzy zdejmą azbest i go zabiorą, po czym zawiozą do Łodzi, gdzie znajduje się specjalne miejsce. W związku z powyższym, korzystając z obecności prawie całego Zarządu Powiatu **poprosił**, aby powrócić do tematu, bowiem tak, jak p. Skarbnik, można dojść do wniosku, że właściwie na terenie Powiatu nie ma problemu azbestu.

Skarbnik przekazał, że wie, iż jest problem dot. azbestu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że Powiat musi jakoś uaktywnić problem na spotkaniu z wójtami i powiedzieć, że zabezpiecza na ten cel środki w budżecie i jeśli gminy nie wystąpią o środki, Powiat ich nie uruchomi. Dodał, że jest, to niezręczne dla mieszkańców Powiatu, że przepływ informacji jest jaki jest, w związku z czym otrzymują negatywne odpowiedzi, przy czym Gmina ani w ubiegłym roku ani w obecnym z tych środków nie skorzystała. Przekazał, że jedynie Gmina Pszczyzna jest w tym zakresie aktywna i stosownie do potrzeb pobiera je.

Skarbnik przypomniał, że była taka sytuacja, iż zmieniana była uchwała, bowiem niektóre gminy nie skorzystały z pomocy finansowej w tym zakresie, ale były inne, które chciały skorzystać.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że osobiście pamiętał sytuację, o której mówi przedmówca z sesji, o której powiedział Wójtowi Gminy Miedzna, który oburzył się na niego, że wymyśla niestworzone cuda, jednak osobiście był przekonany, że nie myli się w tej kwestii. Dodał, że należałoby tą kwestię jakoś rozwiązać, bowiem jest, to w naszym wspólnym interesie. Przekazał, że jego dużym marzeniem, nie tylko w jego gospodarstwie, ale w ogóle byłoby, aby ktoś w którymś momencie powiedział, że Powiat Pszczyński jest wolny od azbestu. Dodał, że należy robić krok po kroku, bo 10 lat minie.

Skarbnik przypomniał, że kiedyś ceny były inne i dotacja wystarczała prawie na 100% rozebrania i utylizacji azbestu, teraz stanowi ona znacznie mniej, dlatego ludzi zaczyna nie stać na to, aby dopłacić do dotacji.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że jest to nasz wspólny interes i po, to kiedyś Zarząd Powiatu uruchomił środki pomocowe dla gmin, aby rzeczywiście zająć się sprawą od początku do końca. Poprosił p. Starostę, aby mogła przekonać kogo trzeba, że jakie Powiat ma środki, to ma, ale chce pomóc. Dodał, że osobiście nigdy nie zgodzi

się z tym, że Powiat pokazuje środki na ten cel w budżecie, a nie ma chętnego, zaś do gmin wpływają wnioski osób, które chcą likwidować azbest.

P. Starosta zwróciła uwagę, że program jest gminny i gmina musi go realizować. Dodała, że Gmina Miedzna doskonale wie, że Powiat ma środki na ten cel, bowiem jest ciągłość pracy urzędników w Wydziale. Przekazała, że Powiat nie ma sobie nic do zarzucenia, że nie informuje o tym na bieżąco, bowiem to robi, jednakże jak najbardziej już jutro może wyjść komunikat z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska do gmin, informujący, że Powiat dysponuje środkami i można składać wnioski. Dodała, że jeśli jest taka potrzeba można gminom o tym przypomnieć. Przekazała, że absolutnie zgadza się z tym, że należy robić wszystko, aby azbest zniknął, ale w cywilizowany sposób. Dodała, że rozmawiała w tym temacie z p. Naczelnik i zostało wyliczone, ile pozostało środków.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że na terenie Powiatu Pszczyńskiego pozostało jeszcze około 2700 ton azbestu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że to, co mówi p. Starosta dokładnie usłyszał od p. Naczelnik. Dodał, że jest rzeczą niemożliwą, aby gminy nie wiedziały o programie powiatowym.

P. Starosta zwróciła uwagę, że nie wie, jak gminy przygotowały własne środki na ten cel, bowiem jak już wspomniał przedmówca jest kilka źródeł finansowania, więc wszystko musi być spójne. Dodała, że będzie prosiła na jutrzejszym Zarządzie Powiatu, aby poszedł wniosek w tej sprawie.

Skarbnik przypomniał o działających niegdyś Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska, kiedy przestały istnieć mieliśmy dosyć duże opłaty środowiskowe na poziomie 800.000 zł, zaś dziś są na poziomie 80.000 zł. Dodał, że dużą część z racji zmiany zadań Powiat utracił, ale ciągle tymi niewielkimi środkami, które mamy, dzielimy się z gminami.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jeśli w jakikolwiek sposób osób, które posiadają azbest nie zachęcimy i nie pokażemy, że chcemy im pomóc rozwiązać problem i nie mówi tu o skali, to przy dzisiejszych kosztach konieczności wymiany dachu po zdjęciu azbestu sami się tym nie zainteresują.

P. Starosta zwróciła uwagę, że niezręcznie jest instruować mieszkańców poza gminą, bo wyjdzie na to, że Powiat wchodzi w nieswoje kompetencje i są później na tym tle

różne niepotrzebne nieporozumienia. Dodała, że na pewno Powiat poinformuje, że posiada środki na wsparcie gminnych programów.

Przewodniczący Komisji przekazał, że gminne programy dotyczą dofinansowania gospodarstwa do 6.000 zł na rok, co stanowi dosyć małą kwotę. Dodał, że kiedyś kwota ta wystarczyła na utylizację 5 ton azbestu, a teraz nie wie, czy wystarczyłaby na 2 tony, co stanowi raptem 100 m² dachu, gdzie większość gospodarstw posiada ponad 1000 m², a konieczne jest nowe pokrycie dachowe. Zwrócił uwagę, że firma, która zajmuje się zdjęciem azbestu wygląda, jak przy skażeniu radioaktywnym, bowiem swego czasu miał z taką do czynienia. Dodał, że nawet zagradzają wjazd do gospodarstwa.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że problem zacznie się w momencie, kiedy gospodarstwa, które mają azbest, tego nie zrobią i ktoś im uprzejmie powie, że w związku z tym są pozbawione dotacji unijnej.

Przewodniczący Komisji przekazał, że najgorszym jest to, że na terenie Śląska nie ma żadnej firmy, która odbierałaby azbest.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jego gospodarstwo obsługiwała bardzo profesjonalna firma z Bielska-Białej, która odbierała azbest i zawoziła do utylizacji do Łodzi. Dodał, że ich praca wyglądała, jak w okresie najcięższego COVID, bowiem zabezpieczano pracowników i izolowano cały teren, gdzie zdejmowany był azbest.

Kolejno Skarbnik przekazał, że chciałby przybliżyć temat 2023 roku w zestawieniu z 2022, 2021, aż do 2017 roku, jeśli chodzi o drastyczny spadek dochodów i jaka jest to dla nas trudna sytuacja i być może to, co planuje w tej sytuacji Ministerstwo w najbliższym III kwartale. Dodał, że pozwolił sobie rozdać członkom Komisji wykresy przygotowane przez Związek Powiatów Polskich, aby potwierdzić sytuację, jaka ma miejsce w naszym Powiecie, która jest tendencją ogólnopolską i nie jest to nic, co spadło na nas, jako jakaś plaga, tylko coś, co stało się efektem zmian, jakie nastąpiły w zmianach systemu finansowania i opodatkowania. Kolejno przekazał, że pod hasłem nadwyżka operacyjna, jaka w ostatnich latach występowała w jednostkach samorządu terytorialnego, zaznaczone zostały wszystkie rodzaje jednostek samorządu terytorialnego, począwszy od gmin miejskich, wiejskich, miejsko-wiejskich przez powiaty ziemskie, grodzkie i województwo. Wyjaśnił, że w 2023 roku dochody wszędzie pikują w dół, a konkretnie rzecz ujmując w przypadku naszego Powiatu mamy do czynienia z różnicą 9.200.000 zł, bowiem dochody w 2021 roku stanowiły kwotę 40.500.000 zł z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zaś dochody planowane w 2023 roku, to 31.300.000 zł. Dodał, że 2022 rok planowany był na podstawie decyzji

Ministra Finansów na kwotę 34.000.000 zł, zaś w trakcie roku, tj. od czerwca do listopada otrzymaliśmy 3 transze dodatkowych udziałów, które wynikały z procentu, jaki mamy, ale były większą kwotą wykonaną i była, to kwota nieco ponad 6.000.000 zł, stąd łączna kwota wykonanych udziałów, to 40.200.000 zł. Zwrócił uwagę, że brak tych dochodów bardzo znacznie ogranicza naszą zdolność do bieżącej działalności. Dodał, że inwestycyjna działalność w zdecydowanej większości opiera się jeszcze o dodatkowe źródła zewnętrzne, a gdyby ich nie było, nie byłibyśmy w stanie zrealizować żadnych inwestycji. Przekazał, że mało tego, bowiem w tej chwili jesteśmy na takim etapie, że zaczyna brakować środków na wkład własny do zadań, które chcielibyśmy zrobić i na które mamy szanse uzyskać dofinansowanie. Zwrócił uwagę, że na Komisji, czy podczas sesji radny Alojzy Wojciech powiedział, że Powiat otrzymał 11.200.000 zł z Polskiego Ładu, ale gdybyśmy mieli te środki, jako swoje i mogli nimi dysponować, to prawdopodobnie byłibyśmy w stanie zrealizować więcej inwestycji albo może za nieco niższą kwotę. Dodał, że jest mnóstwo zadań bieżących, które trzeba wykonać. Zwrócił uwagę, że remonty nie mieszczą się w żadnej inwestycji i rzadko, kiedy znajdziemy źródło dofinansowania do remontów. Przekazał, że w przypadku inwestycji tam, gdzie można pokazać, że coś się wytworzyło i gdzieś po stronie aktywów finansowych jest coś przypisane, to jest już coś innego. Zwrócił uwagę, że zmierza do tego, iż sytuacja jest na tyle poważna i trudna nie tylko u nas, ale w pozostałych powiatach również, choć może mniej w grodzkich, gdzie jest pewna możliwość kreowania swoich dochodów, bo mamy do czynienia z systemem podatków lokalnych, a u nas nie ma tej możliwości. Dodał, że w zasadzie nasze dochody kreuja się na podstawie przepisów prawa. Zwrócił uwagę, że nie musimy już wyrabiać karty pojazdu, za chwilę być może będziemy mieli tylko zgłoszenie o rejestracji pojazdu i w CEPIK będzie tylko zaznaczone, natomiast będziemy mogli jeździć z jakimkolwiek dokumentem. Dodał, że to wszystko są dochody, które wpływały kiedyś za czynności, które i tak ktoś zrobił. Przekazał, że do tego stopnia sprawa jest poważna, że na spotkaniu Związku Powiatów Polskich z Wiceministrem przekazano informację, że Ministerstwo Finansów widzi problem niedofinansowania luki finansowej w samorządach i być może w II półroczu, mowa jest o III kwartale, a być może o jego trzecim miesiącu, tj. sierpniu, czy wrześniu udzielone zostanie wsparcie finansowe, choć nie wiadomo, w jakiej formie, co jest niezbędne. Przekazał, że jego zdaniem, jak i Zarządu Powiatu Komisja branżowa, jaką jest Komisja Finansów powinna regularnie otrzymywać informacje, czy coś się dzieje, czy nie, aby być może w swoich środowiskach dzielić się informacją. Dodał, że jeśli czegoś nie robimy albo nie zrobimy, to też nie wynika, to stąd, że ktoś czegoś nie chce, tylko z tego, że zaczyna nam najzwyczajniej brakować na wkład własny. Przekazał, że Powiat ma już takie projekty,

gdzie ma 2%, na które na szczęście nam nie brakło. Dodał, że do 3.500.000 zł dofinansowania można dołożyć 70.000 zł i niesamowitym jest, aby nie wziąć czegoś takiego. Kolejno wyraził nadzieję, że w III kwartale II półrocza stanie się podobnie, jak w roku poprzednim, gdzie mieliśmy pierwotny plan w kwocie 34.000.000 zł, ale później otrzymaliśmy informację, że udziały zostaną uzupełnione bez podwyższania. Dodał, że zostało 10,25% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, a wykonanie było na tyle wyższe, że otrzymaliśmy 6.000.000 zł, których Powiat nie wydał, tylko zostawił je, bowiem cały czas mówiono, że nie będzie subwencji rozwojowej, która była zapowiadana. Zwrócił uwagę, że nie wie, co dziś działoby się, gdyby nie zostawiono tych 6.000.000 zł.

P. Starosta wyjaśniła, że kiedy wprowadzono Polski Ład, to nie po to, aby w latach 2021 i 2022 roku, samorządy otrzymały kompensatę utraconych dochodów, ale mówiono, że w 2023 roku samorządy nie otrzymają kompensaty, co dziś jest realne, bowiem jej nie ma. Dodała, że to, iż jej nie ma, zaś sprawa wkładów własnych do projektów stanowi bardzo bolesny i poważny problem, bowiem Powiat już zrezygnował z nich. Zwróciła uwagę, że to nie jest tak, że otrzymaliśmy środki na drogę we Frydku w kwocie 11.200.000 zł, ale ograniczyliśmy zakres, ale to jest tylko jeden projekt, bowiem więcej projektów, po które możemy sięgać do Funduszu Dróg Samorządowych nie będzie robionych, bowiem Powiat nie posiada środków na wkład własny. Dodała, że już Powiat musiał zrezygnować z jednego projektu w Pawłowicach, co jest bolesne, ale dla niej osobiście bardziej bolesne jest to, że będziemy mieć bardzo poważne kłopoty z realizacją zadań własnych, mianowicie w oświacie. Poinformowała, że razem z Wicestarostą była u p. Kurator, aby jej pokazać, że od nowego roku szkolnego do szkół średnich idzie o 30% więcej uczniów. Dodała, że na terenie Powiatu Pszczyńskiego szkoły podstawowe kończy średnio 1200 uczniów, ze względu na reformę i wszystkie przesunięcia w zeszłym roku było ich 1760, zaś w tym roku 1820 uczniów, co stanowi 30% więcej. Dodała, że o ile organizacyjnie przejście na zmianowość, czy liczne klasy są możliwe, to jednak warunki są coraz gorsze, bowiem zmianowość w szkołach średnich nikomu nie służy, choć jest możliwa. Zwróciła uwagę, że prawie niemożliwe staje się dołożenie nauczycielom większej ilości godzin, bowiem zgodnie z Kartą nauczyciela można być zatrudnionym na maksymalnie 1,5 etatu. Dodała, że są takie postulaty, aby na czas kończenia reformy znieść to ograniczenie, bowiem za chwilę nie będzie miał kto uczyć. Przekazała, że najgorszym jest to, że musielibyśmy zrobić około 10 klas więcej, co kosztowałoby około 2.000.000 zł tak, jak miało, to miejsce w zeszłym roku, gdzie Powiat od września do grudnia pokrył 2.000.000 zł, a otrzymał 400.000 zł subwencji wyrównawczej, chociaż Ministerstwo widziało w Systemie Informacji Oświatowej, że występowaliśmy

o 2.000.000 zł, a jest różnica w kwocie 1.600.000 zł. Dodała, że zakładając, iż w tym roku zrobimy tak samo i wpłynie również 400.000 zł, to problem polega na tym, że w zeszłym roku mieliśmy 1.600.000 zł, aby uzupełnić system, a w tym nie mamy. Przekazała, że podchodząc do sprawy odpowiedzialnie, Powiat nie jest w stanie zrobić więcej klas, bowiem nie może zrobić oddziałów i powiedzieć nauczycielom w listopadzie, czy październiku, że nie ma pieniędzy na wypłaty. Zwróciła uwagę, że nie jest to problem Powiatu Pszczyńskiego, tylko wszystkich organów prowadzących szkoły ponadpodstawowe, to jest problem p. Kurator, która wraz z Ministerstwem odpowiada za bezpieczeństwo i konstytucyjne prawo do nauki. Przypomniała, że chodzi o dzieci 15-letnie, które już dziś są w stresie, bowiem wszyscy wiedzą, jaka jest sytuacja i ich rodzice masowo chodzą na dni otwarte do szkół średnich. Zwróciła uwagę, że będzie, to bardzo ciężki rok i bardzo jest jej szkoda omawianego rocznika. Przekazała, że Powiat stanie na uszach, aby zorganizować oddziały dla tych dzieci, ale musi mieć finansowanie. Dodała, że na sesji rozszerzy przygotowane przez Związek Powiatów Polskich, a konkretnie przez mec. Kubalskiego, który zajmuje się finansami samorządów powiatowych opracowanie, aby pokazać dane i jest moment, aby szybko reagować. Zwróciła uwagę, że wszyscy starostowie mówią, że poradzą sobie organizacyjnie, ale na zadania, zgodnie z wszelkimi zasadami funkcjonowania samorządów, strona rządowa musi przekazać środki i nie ma innej możliwości. Poinformowała, że kolejny problem polega na tym, że konstruując budżet po raz pierwszy Powiat od początku funkcjonowania Szpitala od 2018 roku, nie przeznaczył ani grosza na jego wsparcie. Dodała, że to są bardzo potrzebne środki, ale nie ma takiej możliwości. Zwróciła uwagę, że nie wie czemu ma to służyć, ale jej zdaniem jest, to zawiązanie rąk samorządom. Przekazała, że rozumie, iż można spowolnić inwestycje, nie robić ich i przeczekać, ale nie można nie puścić dzieci do szkół. Dodała, że osobiście bardzo zależy jej na tym, aby radni wiedzieli, że sytuacja jest dramatyczna.

Skarbnik przekazał, że spowolnienie inwestycji za własne pieniądze można sobie wyobrazić, ale odstąpienie, czy spowolnienie skutkujące niedotrzymaniem umów z instytucjami finansującymi, może skutkować zwrotem pieniędzy. Dodał, że nie dość, że Powiat nie ma środków, to będą na nim ciążyć zwroty, do czego absolutnie nie można doprowadzić, stąd ograniczenie możliwości aplikowania, bowiem na papierze można wszystko zrobić, ale przychodzi moment, kiedy rzeczywiście trzeba zrealizować.

P. Starosta przekazała, że przykładem też jest, to co jutro będzie działać się u Marszałka, bowiem spotyka się komitet monitorujący perspektywy we wszystkich obszarach i nowa perspektywa do 2027 roku obejmuje różne zadania i harmonogramy. Poinformowała, że pierwszy program dotyczy szkolnictwa zawodowego, jego finansowania i problem polega na tym, że akces należy złożyć do czerwca br. Zapytała, jak składać do czerwca br. projekty, jeśli potrzebny jest wkład własny? Dodała, że jest to wielka pomyłka, dlatego szybko należy się z tego wycofać i obywatele muszą bić na alarm, bowiem nie sięgniemy po środki unijne.

Radny Wojciech Lala przekazał, że Powiat zawsze dopłacał do szkół środki z budżetu.

Skarbnik przekazał, że Powiat wystąpił o 2.000.000 zł w oparciu o ilość dzieci i przysługującą kwotę subwencji na ucznia. Dodał, że Powiat nie występuje o to, co jemu brakuje. Zwrócił uwagę, że kwota ponad 2.000.000 zł, to była kwota, która jest tzw. kwotą z rezerwy subwencji oświatowej na zwiększone od września zadania.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy chodzi o 10 klas, o których wspominała p. Starosta?

Skarbnik przekazał, że np. na 10 klas i tak było w zeszłym roku. Dodał, że mamy większe zadania i subwencja nie pokryje ilości uczniów, bo jest ich o tyle więcej, w związku z czym na każdego ucznia jest zwiększone zadanie i jeśli, np. subwencja wynosiła średnio na ucznia 6.000 zł, to mnoży się, to razy ilość uczniów.

Radny Wojciech Lala przekazał, że rozumie, iż jest potrzeba 10 klas, ale środków Powiat na ten cel nie otrzyma.

P. Starosta przekazała, że różnica w powiatach prowadzących szkoły średnie jest nieduża, bowiem Powiat dokłada około 30%, a są gminy, które dokładają 50%, czy 60%, bowiem inna jest specyfika klas w szkołach podstawowych. Dodała, że jeśli chodzi o Powiat w szkołach jest po 30 uczniów, które maksymalnie, jak tylko można finansują się, poza trudną sytuacją w ZSZiO w Woli. Przekazała, że należy mieć z czego wziąć środki na uzupełnienie subwencji. Zwróciła uwagę, że w tym roku po raz pierwszy w ogóle w historii nie ma z czego jej uzupełnić.

Radny Wojciech Lala przekazał, że rozumie, iż po raz pierwszy nie dofinansujemy środkami naszych szkół.

P. Starosta przekazała, że na teraz ich nie ma, czyli należałoby zrobić tyle oddziałów, ile ich wyjdzie.

Skarbnik przekazał, że nie można wziąć na siebie obowiązków bez pokrycia w budżecie, bowiem dyrektor miałby poważne problemy, że zaciągnął zobowiązanie, a nie miał na to środków. Przekazał, że wiedzą o tym nasi specjaliści od oświaty, specjaliści z Kuratorium oraz Ministerstwa, jaka jest demografia i ile dzieci jest w każdym roczniku w szkołach.

Radny Wojciech Lala przekazał, że było już, to wiadomo 6 lat temu.

P. Starosta przekazała, że nie jest argumentem, że na Śląsku jest gęsto i jest dużo szkół. Zwróciła uwagę, że dochody Powiatu, to przede wszystkim podatek PIT, a konkretnie 10,25%, więc jeśli PIT spada i nie zwiększa się udziałów, zostawiając 10%, to nie ma innej możliwości, tylko jest spadek. Kolejno przekazała, że drugą rzeczą jest spadek dochodów, które dotyczą wydawania dowodów rejestracyjnych, tablic rejestracyjnych, wtórnika tablicy rejestracyjnej, czy prawa jazdy, bowiem takie są przepisy, które zmieniają nam dochody. Zwróciła uwagę, że Powiat musi utrzymać pracowników w Wydziale Komunikacji i Transportu. Przekazała, że nie jest normalnym, iż jest tak duża inflacja, w związku z czym wzrastają koszty utrzymania i energii, co dotyczy wszystkich jednostek. Dodała, że wzrasta minimalna pensja, w związku z czym automatycznie należy ją wypłacić, teraz są podwyżki dla nauczycieli, które należy wypłacić. Zapytała, jak to zrobić, jeśli realnie nie ma na to środków? Przekazała, że jest, to dramatyczna sytuacja, dlatego Zarząd Powiatu nie siedzi z założonymi rękami, tylko bije na alarm. Dodała, że pojawia się pytanie, kiedy przyjdą środki, bowiem dla Powiatu ważny jest każdy moment, a im wcześniej, tym lepiej, bowiem jeśli do czerwca mamy dać odpowiedź, czy wpisujemy nasze projekty na listę, to musielibyśmy już wiedzieć, bowiem nie możemy tego robić bez pokrycia finansowego. Dodała, że jeśli środki przyjdą w III kwartale, to będzie, to załatwienie, a wiele rzeczy przejdzie nam obok.

Skarbnik przekazał, że oczywiście Komisja Finansów będzie na bieżąco informowana w tym zakresie.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy nadal zakładamy, że w tej sytuacji nie będzie pomocy dla Szpitala w Pszczynie ze strony Powiatu?

P. Starosta przekazała, że Powiat bardzo chciałby pomóc, ale nie ma takiej możliwości. Dodała, że Powiat nie może podnieść kapitału Spółce, bowiem nie ma z czego.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że z protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu wynika, że Pani Prezes przekłada zobowiązania względem ZUS, mówi o niepłaconych

dostawcom fakturach oraz o naliczanych dostawcom z tego tytułu odsetkach, więc za chwilę Zarząd Powiatu i Rada stanie przed problemem wyboru mniejszego zła.

P. Starosta zapytała przedmówcę, z czego weźmie pieniądze, żeby dać Szpitalowi? Wyjaśniła, że na okres I kwartału, tj. do końca marca mamy, jak określono w NFZ, tzw. prowizorium na utrzymanie szpitali, bowiem na nowo ma zostać określona cena punktu i wycena świadczeń. Dodała, że Szpital po wejściu do sieci otrzymał tak niskie prowizorium, że można było załamać się, ale też bardzo wiele zabiegów było czynionych ze strony p. Prezes i Zarządu Powiatu, aby nikt nie wygłupiał się i nie zostawił nam 2.500.000 zł, a już w grudniu było widać, że Szpital wypracowywał prawie 3.300.000 zł i ostatecznie zakończyło się tak, że prowizorium rzeczywiście przywrócono na 3.300.000 zł, czym Szpital operuje. Przekazała, że wyniki za rok ubiegły z I kwartałem były coraz lepsze, jednakże I kwartał bardzo ciąży na zeszłym roku, bowiem była, to jeszcze sytuacja covidowa. Jeśli chodzi o zobowiązania wobec ZUS przekazała, że odbyły się rozmowy z udziałem p. Skarbnika, bowiem podejmowane są wszelkie starania, aby poszukiwać instrumentów, które pomogą nam rozwiązać sytuację, dlatego teraz czekamy na decyzję ZUS, czy możliwy jest układ ratalny, o co wystąpiła Spółka. Przekazała, że nie ma jeszcze w tej sprawie decyzji, bowiem pracują nad nią analitycy z ZUS. Dodała, że wszystkie bieżące zobowiązania wobec ZUS są płacone i będą płacone, z kolei nie ma zbyt dużo przeterminowanych faktur wobec dostawców, ale jest, to wybieranie mniejszego zła i jest, to napięte przesuwanie płatności, które ostatecznie są płacone. Zwróciła uwagę, że była w piątek na spotkaniu u p. Wojewody, gdzie obecni byli wszyscy starostowie ze Śląska i była też p. Dyrektor NFZ p. Ewa Kabza, która zapytana o to, kiedy będzie wiadomo, jakie są przeliczenia na wszystkie świadczenia, które mają szpitale odpowiedziała iż końcem marca miało być, to zakomunikowane, ale Agencja Oceny i Taryfikacji Technologii Medycznych nie przygotowała jeszcze wyceny, co dla NFZ stanowi podstawę do przeliczenia każdemu i zaproponowania ryczału. Przekazała, że szpitale mają problem, jak mają zrobić plan finansowy, skoro nie wiedzą za co pracują i jak jest wyceniona ich praca. Zwróciła uwagę, że jeśli nastąpi wzrost wyceny świadczeń, to bardziej realne stanie się to, że Szpital będzie sobie radził, natomiast jej zdaniem, zawsze będzie wymagał pomocy w rozwiązaniu problemów, które wcześniej narosły. Dodała, że jeśli ZUS zgodzi się na rozłożenie płatności na raty, to będzie to szansą, ale nie będzie, to takie proste, bowiem nie ma już takich układów ratalnych, jak były kiedyś w przypadku SP ZOZ w Pszczynie, ale można próbować.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 8)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 9)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień, po czym poprosił o przyjęcie ich wraz z autopoprawkami.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Adamowi Urbankowi Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości (Druk Nr 2)**.

Naczelnik omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej-Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu wieży głównej budynku kościoła ewangelickiego w Pszczynie (Druk Nr 3)**, **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania remontu dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 4)**, **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ścian i sklepienia przedsionka w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 5)** oraz **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac restauratorskich polegających na wymianie pokrycia dachowego na bramce z ogrodzenia kościoła w Golasowicach, znajdującej się w Skansenie – Zagrodzie Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 6)**.

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnień przekazanych radnym.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Ewie Stalmach pracownikowi PCPR w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 7)**.

P. Ewa Stalmach omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, jaki jest procentowy przyrost dochodów i wydatków, o których wspomniała przedmówczyni w stosunku do założonego budżetu?

P. Ewa Stalmach przekazała, że wszystkie rzeczy, które są dofinansowywane w tym roku zdrożały. Jako przykład podała turnus rehabilitacyjny, gdzie osoba niepełnosprawna z opiekunem stanowi koszt 3.367 zł dofinansowania, gdzie w ubiegłym roku było mniejsze dofinansowanie, ale turnusy kosztowały dużo mniej. Dodała, że w tym roku turnusy dla osoby z niepełnosprawnością zaczynają się od 2.700 zł, nie wspominając już o opiece. Przekazała, że jeśli chodzi o środki ortopedyczne, w tym roku zostały zmienione przepisy i jest wyższa kwota dofinansowania z NFZ, jednak zakupywane rzeczy również są droższe. Zwróciła uwagę, że nie można powiedzieć, że więcej wniosków jest dofinansowywanych, bowiem kwoty będą podobne do roku ubiegłego.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż generalnie efekt pracy PCPR w Pszczynie właściwie nie zmieni się, żeby nie pomniejszył się.

P. Ewa Stalmach przekazała, że chodzi o to, aby nie zmniejszył się. Dodała, że na ten moment złożonych jest ponad 200 wniosków na turnusy, a wystarczy środków na rozpatrzenie około 100, a nie można patrzeć tylko na turnusy, bowiem zadań i potrzeb jest bardzo dużo. Przekazała, że są osoby, które w momencie, kiedy nie otrzymają dofinansowania, nie zakupią środków ortopedycznych, których stale potrzebują. Zwróciła uwagę, że w tym roku będzie rozpatrzona podobna ilość wniosków, co w roku ubiegłym.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Skarbnika Powiatu, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej oraz pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 8) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030 (Druk Nr 9) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,**

- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu wieży głównej budynku kościoła ewangelickiego w Pszczynie (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania remontu dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ścian i sklepienia przedsionka w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac restauratorskich polegających na wymianie pokrycia dachowego na bramce z ogrodzenia kościoła w Golasowicach, znajdującej się w Skansenie – Zagrodzie Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2023 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.

Ad. 3) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Finansów, z dnia 16 lutego 2023 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji, przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 20 kwietnia br. o godz. 14⁰⁰**, celem analizy wydatkowania środków w ramach udzielanych dotacji przez Powiat.

W wolnych głosach:

P. Starosta odnośnie do liczby uczniów kończących szkoły podstawowe przekazała, że mówiła o tym, że średnio było ich 1200, w czasach reformy 1700, zaś w tym roku 1820, to w roku 2024 będzie ich 460. W związku z powyższym poprosiła, aby wyobrazić sobie, jak wygląda organizacja pracy szkół. Przekazała, że w 2024 roku subwencja będzie relatywnie mniejsza, trzeba będzie zatrzymać zatrudnienie i zadbać o nauczycieli, bo wiadomo, że jeśli okazałoby się, że nie można o nich zadbać, to należy im się odprawa 6-cio miesięczna.

Radny Stefan Ryt podziękował p. Staroście od Wydziałowi Kontroli i Zdrowia za przygotowanie szybkiej odpowiedzi nt. aptek i ewentualnej możliwości zawarcia porozumienia z innym powiatem, celem prowadzenia apteki całodobowej, z której wynika, że w tej chwili jest to niemożliwe i z tego, co wie, o czym mówiła p. Starosta na spotkaniu, szykują się w tym zakresie prace legislacyjne, że prawdopodobnie będziemy musieli dopłacać do dyżurów nocnych.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 16⁴².

Przewodniczący Komisji Finansów

Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty