

## **Protokół nr 53/2023 z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 20 lutego 2023 r.**

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 11 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Grzegorza Nogłego Etatowego Członka Zarządu Powiatu, p. Adama Urbanka Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 15<sup>15</sup> Przewodniczący Komisji Zdzisław Grygier. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) realizacja zadań i wydatkowania środków z budżetu z zakresu geodezji i kartografii,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
  - przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 30 stycznia 2023 r.,
  - wolne głosy.

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

### **Ad. 1) Realizacja zadań i wydatkowania środków z budżetu z zakresu geodezji i kartografii.**

Zgodnie z pierwszym punktem porządku obrad, Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, celem omówienia realizacji zadań i wydatkowania środków z budżetu z zakresu geodezji i kartografii.

Naczelnik omówił realizację zadań i wydatkowanie środków z budżetu z zakresu geodezji i kartografii, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak wygląda sytuacja z działkami pod drogami powiatowymi w Janowicach tj. jeśli chodzi o ul. Złote Łany i ul. Zacisze?

Naczelnik wyjaśnił, że Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie złożył całe mnóstwo wniosków w różnym trybie. Dodał, że są takie wnioski, które były złożone, trzy, cztery, pięć razy do roku i dopiero przez Urząd Wojewódzki są realizowane. Przekazał, że jeśli chodzi o przejęcie działek w trybie art. 73 od osób prywatnych trochę się to dłuży, jest dużo rozbieżności i problemów, które wychodzą w trakcie, że np. wniosek był złożony na kogoś, bo takie dane były w ewidencji gruntów i budynków złożone w 2015 roku i 2016 roku, w międzyczasie ktoś umiera, sprzedaje, nie ma następców prawnych, toczy się postępowanie sądowe. Przekazał, że wg jego ostatniej wiedzy Urząd Wojewódzki miał do przeprowadzenia jeszcze kilkadziesiąt tysięcy wniosków na terenie całego Województwa.

Zastępca Dyrektora PZD w Pszczynie p. Mariusz Farat przekazał, że do PZD w Pszczynie przychodzą jeszcze uzupełnienia wniosków z 2019 i 2020 roku.

P. Starosta wyjaśniła, że ten konkretny przypadek dotyczy drogi, która biegnie po terenie Lasów Państwowych i nie zostało, to do tej pory rozdzielone.

Naczelnik przekazał, że jeśli chodzi o Lasy Państwowe, to jest to bardziej skomplikowany problem, bowiem coś, co jest w Lasach Państwowych i jest objęte planem urządzenia lasu tak naprawdę nie wyłączeniu. Dodał, że tam gdzie jest plan urządzenia lasu nie wykazuje się użytku „droga”, tylko „las”. Przekazał, że taki sam problem ma GDDiK na odcinku w kierunku Tychów.

P. Starosta zwróciła uwagę, że w jakiś sposób należy połączyć Gminy Pszczynę z Miedźną.

Radny Michał Pudełko przekazał, że Lasy Państwowe mogą dołożyć się do remontu.

Naczelnik przekazał, że jego zdaniem jest to kwestia dobrej woli Regionalnej Dyrekcji, bądź Nadleśnictwa. Dodał, że wg niego ostateczną decyzję będzie podejmowała Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych, by wyłączyć teren z produkcji leśnej i jakimś protokołem przekazać Staroście na czysty Skarb Państwa tak, jak my przekazujemy nieruchomości zalesione na poczet Lasów Państwowych. Przekazał, że musi być wola ze strony Lasów Państwowych, aby przekazać Staroście, jako użytek drogowy, następnie PZD w Pszczynie może wystąpić o komunalizację.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, kiedy można spodziewać się udostępnienia bazy ewidencji?

Naczelnik przekazał, że baza w części, w jakiej jest zeskanowana jest udostępniana na bieżąco, tylko żeby mieć do niej dostęp, trzeba mieć dostęp do bazy w Wydziale. Wyjaśnił, że dostęp do bazy udostępniany jest na zasadzie stricte przepisów ustawy, gdzie geodeci, rzeczoznawcy majątkowi, komornicy otrzymują uprawnienia do bazy, gdzie po zalogowaniu mogą ją przeglądać i wybierają sobie konkretne materiały, które potrzebują. Przekazał, że problem jest z mieszkańcami, bowiem mieszkaniec, aby pozyskać dany dokument musi znać jego identyfikator. Dodał, że to jest tak samo, jakby w księgach wieczystych chciał dostać księgę, nie znając jej numeru.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, czy będzie tak, że mieszkaniec będzie mógł przeglądać?

Naczelnik przekazał, że jego zdaniem jeśli bardziej nie uwolnią przepisami dostępu do baz, będzie to bardzo utrudnione. Dodał, że udostępnione zostanie przeglądanie materiałów, szkiców i innych rzeczy, gdzie mieszkaniec wskazując dany obszar, zostanie on jemu wygenerowany, po usunięciu wszelkiego rodzaju danych osobowych. Zwrócił uwagę, że można stworzyć replikę danych, gdzie usunie się wszystkie dane osobowe i wtedy można sobie przeglądać wszystkie dokumenty, po czym wskazać na konkretne i wtedy automat oblicza opłatę, zaś po opłaceniu pojawia się dokument do pobrania z bazy. Dodał, że nie chce tego uwalniać w 100% póki nie będzie pełnej bazy, bowiem obawia się, że osoba zdecyduje się na dokument w otoczeniu jej działki i pobierze np. 15 dokumentów i będzie myślała, że to już wszystko, nie będąc świadomym, że nie jest to jeszcze 100% materiałów. Obecnie można zajrzeć do bazy, aby popatrzeć co jest w niej podpisane, ale udostępnia je Wydział. Dodał, że jeśli ktoś powie, że chce wszystkie dokumenty z zakresu, dodatkowo przepatrywane są rzeczy niezeskanowane i są dokładane. Przekazał, że osoba zainteresowana nie musi kupić wszystkiego, otrzymuje skany przygotowane na bieżąco z czego wybiera sobie cztery dokumenty, którymi jest zainteresowany, wnosi opłatę i ściąga do siebie na komputer. Dodał, że oczywiście jest możliwość otrzymania wersji papierowej.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji, zamknął ten punkt porządku obrad.

## **Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.**

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Adamowi Urbankowi Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami,

celem omówienia projektu uchwały w sprawie **udzielenia zgody na przedłużenie terminu realizacji celu darowizny nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna (Druk Nr 4).**

Naczelnik omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Mariuszowi Faratowi Zastępcy Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych (Druk Nr 1).**

Zastępca Dyrektora omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Krzysztof Spyra poprosił o doprecyzowanie wypowiedzi, kiedy mówił, że pasy drogowe w Gminie Pawłowice są o wiele szersze niż w innych gminach.

Zastępca Dyrektora wyjaśnił, że np. ul. Zjednoczenia oraz ul. Wodzisławska są drogami przejętymi od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Andrzejowi Babińskiemu Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 5).**

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem Komisja nie powinna zajmować się tym tematem. Dodał, że jest ustawa odnośnie do pobierania narządów od osób zmarłych i kiedyś było tak, że jeśli ktoś chciał przekazać swoje narządy innej osobie, musiał wyrazić zgodę. Przekazał, że niestety bardzo mało obywateli z tego korzystało, dlatego zmieniono ustawę i teraz kto nie chce przekazać narządów, musi zgłosić sprzeciw. Dodał, że każda osoba, która znajdzie się w szpitalu i można od niej pobrać narządy, szpital musi, to zgłosić. Przekazał, że szpitale tego jednak nie robią z różnych powodów, w każdym razie zostało to dobrze rozwiązane i nic nie trzeba dodawać o to chodzi. Dodał, że Rada Powiatu jego zdaniem nie powinna tego rozpatrywać.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 6)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030 (Druk Nr 7)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych (Druk Nr 1), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na przedłużenie terminu realizacji celu darowizny nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,**

**Podczas obrad posiedzenie Komisji opuścił radny Michał Pudełko, w związku z czym obecnych pozostało 10 radnych.**

- 3) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 18 stycznia 2023 r. (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,**
- 4) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,**
- 5) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023 – 2030 (Druk Nr 7), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.**

### **Ad.3) Sprawy bieżące:**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 30 stycznia 2023 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji. Kolejno poinformował, że na najbliższej sesji Rady Powiatu zostanie wręczone podziękowanie p. Teresie Wojtanowicz Dyrektor Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Pszczynie z okazji odejścia na emeryturę. W dalszej kolejności poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **w dniu 27 marca br. o godz. 15<sup>15</sup> w siedzibie Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie**, celem analizy funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie.

### **W wolnych głosach:**

Radny Roman Bańczyk w imieniu członków Komisji Rewizyjnej, korzystając z obecności p. Starosty oraz Wicestarosty przekazał, że chciałby poruszyć temat dot. Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Woli. Mianowicie na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w ZSZiO w Woli, w obecności p. Starosty, Naczelnika Wydziału Oświaty, jej członkowie analizowali działalność szkoły. Przekazał, że na chwilę obecną sytuacja wygląda tak, że w szkole jest jedna klasa technikum, w skład której wchodzi 22 uczniów, a koszt utrzymania szkoły wynosi ponad 1.000.000 zł. Dodał, że w toku dyskusji radny Marek Lucjan złożył wniosek do Zarządu Powiatu o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji szkoły, który został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji. Dodał, że ze względu na to, że jest, to taka dosyć specyficzna klasa technikum pięcioletniego, która zakończy edukację w czerwcu 2024 roku, więc musi uczyć się jeszcze praktycznie przez 1,5 roku. Przekazał, że wniosek musi być złożony do końca lutego, aby zakończyć jej działalność.

P. Starosta przekazała, że wniosek musi być złożony do końca lutego, tj. na 6 miesięcy przed zakończeniem szkoły. Dodała, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest o tyle niewygodny, bowiem wynika z niego, że należałoby podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły teraz, ale dot. likwidacji w 2024 roku.

Radny Roman Bańczyk wyjaśnił, że Komisji chodziło o to i z dyskusji wybrzmiało, że jest to możliwe, że jeśli złożony zostałby taki wniosek, to jeśli doszłoby do naboru jesienią br. i stworzyłyby się klasy, to uczniowie zostaną poinformowani, że przez rok

będą chodzić do szkoły, a później zostaną przeniesieni. Dodał, że tym roku w Powiecie Pszczyńskim szkoły podstawowe kończy około 1800 uczniów, a miejsc w szkołach ponadpodstawowych jest na ich połowę, co oznacza szansę na to, że utworzone zostaną klasy w szkole w Woli i szkołę będzie nadal należało prowadzić. Kolejno przekazał, że z kolei w 2024 roku ilość uczniów spadnie do 400, co stanowi praktycznie 1/4. Dodał, że rozumie, iż Komisja Rewizyjna otrzyma odpowiedź pisemną na wniosek, ale Komisja spotyka się dopiero 16 marca br., a do końca lutego br. należałoby podjąć ewentualną uchwałę.

Wicestarosta przekazał, że wniosek Komisji Rewizyjnej, co do zasady, jest zrozumiały i wiadomo, o co chodzi, czyli o pieniądze, które trzeba na dzień dzisiejszy wyłożyć do szkoły w takiej, a nie innej sytuacji. Jednakże poprosił, aby pamiętać o tym, że oświata ma to do siebie, że nie da się jej zrozumieć prostymi zasadami zerojedynkowymi, bowiem przepisy są tak, a nie inaczej skonstruowane i nie są do końca proste i oczywiste. Przekazał, że jego propozycja, na którą Zarząd przystał, żeby wniosek Komisji zacząć realizować dotyczyła tego, że w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Woli są cztery szkoły, tj. Policealna Szkoła dla Dorosłych, Liceum dla Dorosłych, Technikum i szkoła branżowa, to jeśli ma pójść informacja na zewnątrz, to propozycja zlikwidowania szkół dla dorosłych, będzie częściowo taką informacją. Przekazał, że z drugiej strony ilość uczniów, która kończy szkoły podstawowe, o której wspomniał przedmówca, co potwierdziła p. Starosta wynosi 1823. Zwrócił uwagę, że dziś nie bardzo widzi możliwość zaproponowania likwidacji Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Woli w całości, między innymi dlatego, że istnieje niebezpieczeństwo braku miejsca. Przekazał, że teoretycznie istnieje taka sytuacja, gdzie być może trzeba będzie jakieś klasy uruchomić. Dodał, że niezależnie od uchwały, która byłaby podjęta, trzeba ogłosić nabór, który musi być widoczny. Przekazał, że można nie chodzić po szkołach, nie ogłosić, czy robić normalnej rekrutacji, w sensie chwalenia się, że jest szkoła, natomiast nie można nie ogłaszać rekrutacji. Zwrócił uwagę, że jest to trudny rocznik i osobiście nie ma odwagi powiedzieć rodzicom, żeby uczniowie chodzili do szkoły, ale szkoła jest ona likwidowana, to jego zdaniem wprowadzi niepotrzebny mętlik i kłopot. Dodał, że stąd pojawiła się propozycja, aby wykonać ruch przygotowujący szkołę do wygaszania, jednakże przygotowane projekty uchwał nie zmieniają sytuacji finansowej szkoły. Przekazał, że uchwałę, o którą ewentualnie wnosiła Komisja Rewizyjna również nie zmieniłaby sytuacji finansowej przez najbliższe dwa lata. Kolejno wyjaśnił, że uchwała musi być podjęta w lutym danego roku szkolnego. Dodał, że należy pamiętać o tym, że kuratorium musi wyrazić zgodę

i w konsultacjach z kuratorium uzyskał informację, że jest, to nietypowy wniosek, bowiem nie zdarzyło się na Śląsku, aby ktoś z półtorarocznym wyprzedzeniem ogłaszał wygaszenie szkoły, ale aspekty społeczne ilości oddziałów, mogą warunkować to, że nie będzie zgody. Dodał, że oczywiście nie wie tego na 100%, natomiast z rozmów, które przeprowadził i posiłkując się dokumentem pt. „Powody negatywnych postanowień kuratorów oświaty w procedurze likwidacji lub przekształcenia szkół oraz placówek publicznych”, wynika czarno na białym, że intencja, która przyświecała Komisji Rewizyjnej, to są oszczędności finansowe, a kwestia finansowa w sytuacji, kiedy są uczniowie w szkole, nie jest podstawą do likwidacji szkoły. Przekazał, że jego zdaniem w tym układzie zamęt, który zostałby wprowadzony ogłaszając likwidację całej szkoły, byłby kompletnie niepotrzebny. Dodał, że jego zdaniem będzie można, to zrobić w każdym innym momencie, bo co do likwidacji ZSZiO w Woli, ostatecznym terminem podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji jest luty przyszłego roku. Poprosił, aby pozwolić popracować nad naborem w szkołach. Dodał, że osobiście miał być okazję u każdego z wójtów i p. Burmistrza, którzy mają swoje szkoły. Przekazał, że był w Gminie Miedzna u Wójta i rozmawiał o tym, że będzie prośba o to, aby zwiększył nabór w swojej szkole, tak samo jak rozmawiał z Wójtem Gminy Pawłowice, by zwiększyć liczbę klas w szkołach. Dodał, że rozmawiał z Burmistrzem Pszczyny nt. zwiększenia ilości oddziałów w III Liceum Ogólnokształcącym w Pszczynie. Przekazał, że u wszystkich wójtów i p. Burmistrza znalazł zrozumienie. Przekazał, że biorąc pod uwagę fakt, że dyrektorzy szkół są zainteresowani zrobieniem większego naboru teraz, bowiem w kolejnym roku na cały Powiat jest 470 dzieci, które kończą szkołę podstawową i gdyby zrobić klasę 30 – osobową, to mamy 11 oddziałów, czy 12 na cały Powiat. Dodał, że mówi o PZS nr 2 w Pszczynie, ZSO w Pszczynie, III Liceum Ogólnokształcącym w Pszczynie, Liceum w Gilowicach oraz Pawłowicach. Zwrócił uwagę, że są to wyliczenia, gdyby wszyscy uczniowie przyszli do szkół w Powiecie Pszczyńskim, a statystycznie jest tak, że przychodzi tylko połowa. Przekazał, że wiedzą o tym dyrektorzy, z którymi rozmawiał pytając, czy przygotowują się do obecnego roku, bowiem muszą zagwarantować pracę dla nauczycieli, czyli zwiększyć ilość oddziałów w przyszłym roku i taką wolę wyrażono, że najprawdopodobniej tak będzie. Przekazał, że może tak być, iż uda się wszystko tak poukładać, że w naszych szkołach, czyli w PZS nr 2 w Pszczynie w ZSO w Pszczynie i w PZS nr 1 w Pszczynie nie będzie jakoś ogromnie wzrastała liczba oddziałów, bo jednocześnie Szkoły w Pawłowicach oraz w Gilowicach pomogą Powiatowi, otwierając oddziały, mając też na tym własny interes, bo patrzymy na rok



2024. Przekazał, że jeśli szkoły tego nie zrobią, to mają problem, będą zwalniać ludzi w 2024 roku, ale jego zdaniem nie o to chodzi, tym bardziej, że mając wiedzę, przez najbliższe 10 lat, liczba dzieci, które kończą szkołę podstawową w Powiecie Pszczyńskim jest na poziomie 1100-1200-1300, w zależności od roku. Dodał, że jest to coś, co było zawsze, bowiem patrząc 10 lat wstecz również te liczby pokazywały się. Wyjaśnił, że sytuacja z zeszłego roku, obecnego i 2024 roku wynikają z podejmowanych dużo wcześniej decyzji i nie ma na myśli żadnych politycznych wycieczek. Dodał, że ktoś kiedyś wymyślił, że 6-latkowie mają iść do szkoły, potem się okazało, że to się nie uda i pozostawiono ludziom wolność wyboru. Przekazał, że większość dzieci poszła wcześniej, a część została w przedszkolu. Dodał, że jest to, m.in. efekt pustego rocznika. Zwrócił uwagę, że potem zlikwidowano gimnazja i wydłużono licea i technika o 1 rok, co spowodowało zatłoczenie szkół i niestety trafiło to na nadchodzący rok szkolny. Przekazał, że gdzie może jeździ, rozmawia z dyrektorami szkół, mówiąc o całej sytuacji w tym z dyrektorami szkół podstawowych. Dodał, że był w gminach na spotkaniach z dyrektorami, uświadamiając ich jaką ważną rolę mają do odegrania nauczyciele, ale też i rodzice, żeby im przekazać o tym, jak poprawnie wykorzystać rekrutację elektroniczną. Wyjaśnił, że jest, to super narzędzie, ale trzeba mieć świadomość, co tam decyduje, żeby nie zaszła taka sytuacja, której doświadczył w zeszłym roku, że przyszła mama z dzieckiem i mówiła, że nigdzie się nie dostało, bowiem wybrał tylko jedną szkołę i jedną klasę. Dodał, że niestety tak się nie da, bowiem należy dokonać więcej wyborów, kolejność wyboru szkół i klas też ma znaczenie. Poinformował, że zgodnie z przepisami po stronie rodzica leży problem, że dziecko zalogowało się i dokonało wyboru. Dodał, że część osób radzi sobie na komputerach, czy laptopach i nie ma problemu, a część osób nie ma o tym kompletnie pojęcia. Przekazał, że chodziło jemu również o to, aby rodzice świadomie z dziećmi dyskutowali nad tym, jaką klasę wybierają, jaki oddział ich interesuje i co chcieliby najpierw robić, a co ewentualnie, jakby gdzieś nie dostali się. Zwrócił uwagę, że muszą to być świadome działania, rozmowy rodziców z uczniami i nauczycieli z uczniami. Poinformował, że na spotkania w szkołach jeździ z nim p. Teresa Wojtanowicz, która opowiada o części zawodowej i podchodzą do nich osoby i mówią, że dobrze, że cokolwiek powiedzieli, bo zostaliby z ręką w nocniku. Dodał, że wychodzi na to, że zaopiekowanie się rodzicami uczniów klas ósmych ma swoje znaczenie i nie można za bardzo ludziom mieszać, stąd jego propozycja, z którą zwrócił się do Zarządu, aby ją zaakceptował. Przekazał, że jeśli wniosek Komisji Rewizyjnej miał powodować podjęcie uchwały dot. zamknięcia szkoły, to będzie dotyczyła

szkolnictwa dla dorosłych. Przekazał, że gdybyśmy dziś powiedzieli, że zamykamy szkołę narobiliśmy sobie dużo kłopotu, w momencie kiedy będzie dużo uczniów. Dodał, że chciałby uświadomić, że mowa jest o szkolnictwie dla dorosłych, które nie ma wpływu na uczniów kończących szkołę podstawową. Poprosił, aby pozwolić jemu zrealizować wniosek Komisji Rewizyjnej na raty.

Przewodniczący Komisji zapytał, co w momencie, gdy utworzą się dwie klasy w ZSZiO w Woli?

P. Starosta wyjaśniła, że obecnie jest tam IV klasa, która ma jeszcze przed sobą jeden rok nauki, minęły trzy lata i nie było naboru, więc szkoła wygasa naturalnie. Dodała, że były również podwójne roczniki, związane z gimnazjami i liczone wtedy, że będzie więcej uczniów, ale tak nie było. Przekazała, że to pokazuje najbardziej, że obecnie szkoła nie ma przyszłości. Dodała, że w przyszłym roku ogłoszony zostanie tam nabór, ale postawione zostaną warunki, tzn. dwie duże 30-osobowe klasy, w kierunkach, które nie powtarzają się w szkołach powiatowych. Zwróciła uwagę, że jeśli tak się cudem stanie, że powstaną dwie 30-osobowe klasy o konkretnych kierunkach, to trudno. Dodała, że obecnie był powtórzony kierunek mechatronika. Dodała, że nie można tego powtórzyć z uwagi na brak nauczycieli.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie chodzi o to, że Komisja Rewizyjna chce coś zlikwidować, bowiem szkoła sama umarła, od trzech lat nie ma naboru. Dodał, że cały Zespół Szkół liczy 22 osoby i wniosek miał być po to, aby wysłać sygnał do rodziców, by nie składali dokumentów do szkoły, bowiem nie ma to sensu. Przekazał, że gdyby okazało się, że uda się zrealizować nabór i utworzyć wykaz, znów powstanie luka i znów przez kolejne 5 lat będą ciągnięte dwie klasy, co nie ma jego zdaniem sensu. Zwrócił uwagę, że chodziło o wysłanie sygnału, że szkoła wygasa, by uczniowie poszli gdzieś indziej.

P. Starosta przekazała, że doskonale wie, jaka była intencja i ją rozumie, ale nie potrzeby, aby składać wniosek o zamiarze likwidacji szkoły na dwa lata wcześniej. Dodała, że pierwszym warunkiem jest to, że powiadomieni mają być wszyscy rodzice, czyli również potencjalni kandydaci. Dodała, że kuratorium teraz nie opiniuje, tylko wyraża zgodę.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że gdyby został wysłany sygnał, może nie wprost do rodziców, że istnieje zamiar likwidacji szkoły za 1,5 roku, to jedynie potwierdzi wygaśnięcie szkoły.

P. Starosta przekazała, że rozwiązanie zaproponowane przez Wicestarostę dotyczy likwidacji Zespołu w częściach.

Wicestarosta przekazał, że prowadzone były rozmowy z rodzicami uczniów obecnej klasy i podjęte działania, aby przenieść uczniów do PZS nr 2 w Pszczynie, co zderzyło się z dużym oporem i nie wyrażono na to zgody. Dodał, że w rozmowach, które prowadził na poziomie kuratorium, dopytując jakie są szczegóły, jak to wygląda, na co można liczyć itd., ewidentnie wybrzmiało, że jeśli nie ma zgody rodziców, to jest temat w zasadzie zakończony, tym bardziej, że dzieci są. Przekazał, że kwestia ekonomiki, według informacji z raportów, nie jest warunkiem, czy podstawą do likwidacji placówki. Dodał, że wg niego najprostszym będzie doprowadzenie do tego, aby nie było tam uczniów, a gdy tak będzie, będzie łatwiej. Zwrócił uwagę, że nie zmieni, to czasu, jeśli chodzi o ponoszenie kosztów, bo zamknie się, to w tym samym czasie, czyli do sierpnia 2024 roku, jeśli chodzi o bytność dzieci, bo co do zasady, szkoła będzie musiała jeszcze do końca grudnia pewnie funkcjonować, bowiem trzeba będzie wszystko posprzątać i inwentaryzować. Kończąc przekazał, że stąd jego propozycja, aby zrealizować wniosek Komisji Rewizyjnej na raty.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji, zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17<sup>04</sup>

Przewodniczący Komisji Gospodarki,  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik