

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów nr 50/2022, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 51/2022, Komisji Spraw Społecznych nr 53/2022 w dniu 19 grudnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 21 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**) oraz p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 14³⁰ Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) przedstawienie projektu Strategii Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030,
- 2) przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok,
- 3) przyjęcie Planów Pracy Komisji na rok 2023,
- 4) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 5) sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 listopada 2022 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1 Przedstawienie projektu Strategii Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielce Grupy Altima s.c., która na zlecenie Starostwa Powiatowego w Pszczynie opracowała projekt „Strategii Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030”.

Przedstawicielka omówiła projekt „Strategii Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030”, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

W dalszej kolejności prowadzący obrady otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem, wobec braku chętnych do zabrania głosu, wyraził zadowolenie, że część mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego uczestniczyła w warsztatach i aktywnie brała udział w tworzeniu dokumentu. Dodał, że cieszy, to iż misja budowy społeczeństwa obywatelskiego jest u nas silna, bo jak wspomnieli przedmówcy jesteście w tej kwestii Powiatem wyróżniającym się. Kolejno poddał pod głosowanie **wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie projektu „Strategii Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030”**. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja Finansów wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie przy 7 głosach „za”, Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie przy 13 głosach „za”, Komisja Spraw Społecznych wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 2 Przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok.

Prowadzący obrady przypomniał, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji p. Skarbnik omówił projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 r. Kolejno przekazał, że na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad zamieszczone zostały:

- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2023-2030,
- Uchwała Nr 4200/I/241/2022 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok,
- Uchwała Nr 4200/I/242/2022 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok,
- Uchwała Nr 4200/I/243/2022 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie opinii

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pszczyńskiego, z którymi radni mieli możliwość zapoznania się. W związku z powyższym, udzielił głosu p. Skarbnikowi w kwestii omówienia autopoprawki.

Skarbnik zapoznał zebranych z treścią autopoprawki, zgodnie z załącznikiem nr 4 do protokołu.

Kolejno prowadzący obrady otworzył dyskusję.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że nie widzi w autopoprawce żadnych środków zabezpieczonych na Szpital. Dodał, że jego zdaniem środki te powinny gdzieś się pojawić. Dodał, że wiadomo, iż już w tym roku jest tam spory deficyt, bo wiemy o kwocie prawie 5.000.000 zł na ZUS. Przekazał, że wystąpi on w następnym roku, jak będą spłaty, odraczania, itd., ale to zawsze pozostaje do spłaty i już powinno się myśleć o środkach. Zwrócił uwagę, że wiemy o tym, iż w ostatnim dokumencie, który został przesłany przez Panią Prezes odnośnie do umorzenia pożyczki w kwocie 600.000 zł, która była zaciągnięta w 2018 roku, jest wzmianka o tym, że na bieżące działanie Szpitala miesięcznie brakuje 1.200.000 zł. Poinformował, że ostatnio był parokrotnie w Szpitalu, m.in. z uwagi na to, że ma tam bliskich, którzy są hospitalizowani i z rozmów wynika, że sytuacja jest trudna. Dodał, że nie widzi w tym projekcie uchwały zabezpieczonych na ten cel środków. Przekazał, że problem jest wielki, bowiem mowa jest o 1.200.000 zł na miesiąc. Przekazał, że nie wie, czy radni zapoznali się z tym dokumentem.

Skarbnik wyjaśnił, że przedmówca słusznie zauważył, że takich środków na razie nie ma. Dodał, że gdy przedstawiał Komisjom projekt budżetu, wspominał już o tym, zresztą, to pytanie padło na posiedzeniu Komisji. Dodał, że wtedy było mówione, że potencjalne wolne środki mogą, być tymi, które uzupełnią, czy wesprą Szpital finansowo. Przekazał, że w poprzednich latach suma wolnych środków oscylowała wokół 10.000.000 zł, które były dodatkowo do podziału. Dodał, że nie jesteśmy w stanie na tym etapie, czyli w grudniu określić wysokości wolnych środków, ponieważ to wynika ze sprawozdania o nadwyżce i deficycie. Zwrócił uwagę, że zawsze w okolicach lutego i marca znaczna część tych środków wprowadzana była do budżetu. Wyjaśnił, że w tej chwili nie ma dodatkowych pieniędzy dla Szpitala, bowiem nasze dochody są znacznie, ale to znacznie niższe. Dodał, że jeśli radni porównają dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli

udziały z tytułu dochodu w podatku PIT, to są one prawie 10.000.000 zł mniejsze od tych, które mieliśmy w tym roku. Przekazał, że jeśli zestawimy do tego drugą stronę wydatkową wiedząc, że koszty funkcjonowania niemal w każdej dziedzinie uległy znacznemu zwiększeniu, to widać na co dzień to, jak to jest trudne, jeśli dochody spadły, a wydatki wzrosły, stąd w budżecie nie znalazły się jeszcze wspomniane środki. Dodał, że na tym etapie budżetu, możemy pokazać wolne środki, które mamy na lokatach, w wydatkach, których nie wykonaliśmy w tym roku, a były zaplanowane i to jest wszystko, co możemy wskazać po stronie wolnych środków na tym etapie, nie mając sprawozdania o nadwyżce i deficycie. Przekazał, że tak, jak powiedział, informację dodatkową w tym zakresie, jakie to są środki, będziemy mieć najwcześniej pod koniec stycznia, kiedy będzie konstruowane takie sprawozdanie.

Radny Aleksander Malcher wyjaśnił, że chodzi o to, iż braki są w tym roku i nic z tym się nie dzieje. Dodał, że jak słyszy, że w Szpitalu jego pracownicy dokonują zbiórek na wyposażenie, to o czymś, to świadczy i stawia Powiat w złym świetle. Zwrócił uwagę, że jeżeli pracownicy Szpitala, którzy mają zająć się pacjentami i ich leczeniem, dokonują różnych zbiórek, w tym krzesel, czy innego wyposażenia, to jest to dla niego powód do niepokoju, bowiem nie tędy droga. Dodał, że pokazuje to, że nie radzimy sobie z prostymi rzeczami, a to świadczy o tym, że są ogromne braki finansowe. Dodał, że z jednej strony mówimy, żeby namawiać mieszkańców Pszczyny, aby zmienił się wizerunek szpitala, by ludzie zaufali placówce, a z drugiej strony mieszkańcy widzą, że zbiera się datki na zakup krzesła, żeby ludzie dawali wyposażenie do Szpitala, co nie buduje zaufania, jednocześnie stawia Szpital w złym świetle, a także Powiat i Radę Powiatu, do czego nie można dopuszczać. Przekazał, że każdy powinien wykonywać to, co do niego należy.

Skarbnik przekazał, że co do faktów przedmówca ma rację, bo tak się dzieje. Dodał, że w ostatnich latach Powiat przeznaczył wiele milionów złotych na Szpital i nie jest tak, że Powiat nie wspiera Szpitala. Kolejno przekazał, że obecna sytuacja Szpitala wynika ze zbyt niskiej wyceny świadczeń. Dodał, że nie jest znawcą w zakresie środków i algorytmów NFZ-u, stąd nie chciałby się autorytatywnie wypowiadać, ale skoro brakuje pieniędzy na leczenie, to ma wrażenie, że stąd to właśnie wynika. Zwrócił uwagę, iż nie można powiedzieć, że Powiat nie przeznaczają bardzo dużych środków na wsparcie Szpitala, bowiem przekazał bardzo duże środki w poszczególnych latach. Wyraził nadzieję, że radni będą do tego dążyć,

żeby nadal tak się działo. Kończąc poprosił, aby pamiętać, że już nie wspieramy fizycznie Szpitala, tylko wspieramy NFZ.

Radny Marian Szwarc nie zgodził się z radnym Aleksandrem Malcherem, bo akurat miesiąc temu osobiście przebywał 4 dni w Szpitalu, zaś za 2 tygodnie w Orzepowicach, gdzie był 6 dni. Przekazał, że w Szpitalu w Pszczynie był również 2 lata wcześniej i widzi kolosalne zmiany i poprawę na lepsze. Dodał, że jak był teraz w Szpitalu, słyszał, że ktoś zbiera na krzesło, a pielęgniarki nie narzekały. Przekazał, że z lekarzami nie miał takiego kontaktu, jedynie z pielęgniarkami, które chwaliły Szpital. Dodał, że w porównaniu do sytuacji sprzed 2 lat widzi poprawę i to, że dużo robi się w Szpitalu. Przekazał, że był w Szpitalu Wojewódzkim w Orzepowicach i byłem zaskoczony, bowiem był tam szary papier najgorszej klasy, odrapane ściany w łazienkach, skorodowane wszystkie uchwyty. Dodał, że Szpital w Pszczynie, jeżeli chodzi o kulturę bycia, podstawowe wyposażenie, jest dobry. Przekazał, że tam widział stare krzesła, bo może nie zbierają na nowe, ale my mamy lepsze. Zwrócił uwagę, że opinia o Szpitalu jest dobra, a wiadomo, że boryka się z problemami, ale Powiat go ratuje, jak może. Z kolei Szpital Wojewódzki, o którym wspominał, który jest podobny wiekowo prowadzi powolne remonty, a na pewno ma większe pieniądze.

P. Starosta przekazała, że ma do wszystkich prośbę, którą również przekazuje w gminach i w innych miejscach. Mianowicie jej zdaniem Szpital zasługuje na sojusz, tzn. na to, żeby wszyscy dla niego robili, jak najwięcej. Dodała, że z jednej strony Powiat, jako większościowy właściciel Spółki od 2018 roku zainwestował ponad 20.000.000 zł w Szpital i ma oczywiście kolejne plany. Przekazała, że sojusz rozumie w ten sposób i bardzo się z tego cieszy, że załoga Szpitala przyjęła bardzo aktywną postawę, że są zainteresowani tym, żeby jeszcze szybciej i sprawniej poprawiać różne elementy w Szpitalu i stąd właśnie akcja, o której mówił radny. Przekazała, że osobiście upatruje w tym bardzo pozytywne zjawisko, że ludzie nie tylko czekają, żeby coś zrobić, czy dać, ale również aktywnie próbują zmieniać rzeczywistość. Dodała, że oczywiście też w porozumieniu z Powiatem, co jest dobre, ponieważ akcja przysporzyła już sponsorów oraz telefony, w których ludzie dzwonią do p. Prezes i oferują materiały, czy pomoc w postaci robocizny. Wyraziła wdzięczność gminom, że małymi krokami, ale jednak przekazują środki na to, żeby np. teraz w tym czasie mógł trwać remont korytarza i przygotowania do przejęcia nocnej i świątecznej opieki. Przekazała, że będzie wyremontowany korytarz, będą

postawione nowe krzesła, zaś obecnie wymieniana jest posadzka oraz tworzona szatnia dla pracowników. Dodała, że w tym zakresie pracowników udostępnił Wójt Gminy Miedzna, zaś środki na materiały przekazały inne gminy. Przekazała, że jest to nasz wspólny sukces, że wokół Szpitala skupia się dobra energia, skupiają się ludzie, którzy chcą pomóc, a fakt, że pomagamy NFZ-owi, to jak słusznie zauważył p. Skarbnik, nie powinniśmy. Dodała, że tego dotyczy wyrok Trybunału Konstytucyjnego, iż nie powinniśmy finansować bieżącej działalności Szpitala, bo jak już nieraz powtarzała, składka zdrowotna idzie do NFZ-u, który ma właściwie wycenić procedury w szpitalu i pokrywać bieżącą, zakontraktowaną działalność. Dodała, że co do warunków, w jakich odbywa się leczenie i stanu budynku, jest z tym dużo pracy i wiadomym jest, że będzie potrzeba jeszcze wielu nakładów i obecny Zarząd, a także następne, będą musiały działania podejmować i to jest teraz robione. Przekazała, że w sytuacji, w jakiej się znajdujemy, robimy, to wolniej, niż byśmy chcieli, ale jesteśmy wszyscy w takiej sytuacji, że w naszych prywatnych budżetach domowych również jest mniej pieniędzy, z uwagi na inflację i drożącą energię i te pieniądze chcielibyśmy, aby w większych nakładach mogły pójść na Szpital, ale po prostu nie mogą, bo wydatki są dużo większe. Kolejno zwróciła się z prośbą o taki sojusz wokół Szpitala, abyśmy potrafili rzeczywiście porozumiewać się i nie szukać złych stron inicjatywy, ale patrzeć na nią z pozytywnej perspektywy.

Radny Józef Pabin w związku z uchwałami RIO dot. projektu budżetu zapytał, jak mają się do autopoprawki, czy będzie jeszcze jedna dodatkowa opinia i nie trzeba będzie głosować osobno projektu budżetu i autopoprawki?

Skarbnik przekazał, że nie będzie innych opinii. Dodał, że dodatkowa opinia będzie do możliwości spłaty długu. Przekazał, że jest to czwarta opinia, którą Izba wystawia już po przyjęciu budżetu na rok 2023. Kolejno zwrócił uwagę, że zmiany, które są w autopoprawce, zmieniają wynik finansowy raptem o niecałe 200.000 zł, więc dla wielkości naszego wolumenu budżetu są, to rzeczywiście bardzo niewielkie zmiany. Dodał, że po jednej stronie wprowadzamy finansowanie, po drugiej są wydatki, przeniesione właściwie z tego roku. Przekazał, że co do całej reszty zawartości projektu budżetu, nie zmienia to wiele, ale najważniejsza w całym budżecie jest kwestia wyniku finansowego i rozbieżności pomiędzy dochodami i wydatkami, co pozostaje niemalże bez zmian. Kończąc przekazał, że w związku z tym nie ma obaw, co do kwestii opiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nie uczestniczył w dyskusji na poprzednim posiedzeniu Komisji, dlatego chciałby przede wszystkim podkreślić, iż spodziewał się, że w ramach działań wspierających Powiat Pszczyński, jako właściciela, znajdzie Szpital w projekcie budżetu oraz działania zmierzające do ograniczenia kosztów energii w Szpitalu. Kolejno przypomniał, że 9 czerwca 2021 r. składał dosyć obszerną interpelację, prosząc Zarząd Powiatu, czyli jeszcze przed wojną w Ukrainie i przed krachem energetycznym, nie wiedząc o tym zupełnie, o rozpatrzenie możliwości rozpoczęcia prac związanych z ograniczeniem wydatków na koszty energii w Szpitalu. Dodał, że otrzymał również obszerną odpowiedź Zarządu, gdzie na jej końcu jest napisane, że w ramach opracowanej wstępnej analizy potrzeb inwestycyjnych naszego Powiatu, ujęte zostały, między innymi zadania związane z termomodernizacją obiektów w Szpitalu, w tym budową instalacji fotowoltaicznych, które w sposób oczywisty mogłyby obniżyć koszty funkcjonowania Szpitala. Zwrócił uwagę, że zna sytuację budżetu, ale przyznał, że dla niego musi być pewna hierarchia w układaniu wydatków. Dodał, że jeżeli mamy określony stan finansów i określoną sytuację na rynku gospodarczym, to jego zdaniem nie można, choć nie mówi, że tak Zarząd zrobił, wszystkiego traktować równo lub chcieć zrobić wszystko, bo się nie da. Zwrócił uwagę, że trzeba sobie powiedzieć, co jest dla nas priorytetem numer jeden, dwa, trzy i według tej kolejności je realizować. Dodał, że dla nikogo z radnych, czy mieszkańców w naszym kraju i nie tylko, nie jest tajemnicą, że ograniczenie kosztów energii jest absolutnym priorytetem numer jeden na dzisiaj. Przekazał, że jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie Szpitala, rzeczywiście radny Aleksander Malcher ma rację, że nie mamy środków dofinansowujących Szpital, ale mamy świadomość, że w trakcie roku budżetowego, pewnie Szpital dofinansujemy. Dodał, że chciałby, żeby to było dofinansowanie do majątku Szpitala, a nie innych rzeczy z nim związanych, bo rzeczą podstawową, którą musimy na pewno wiedzieć, jest to, że Powiat jest właścicielem obiektu Szpitala, bowiem tak było za czasów poprzedniego operatora, jeszcze przed nim i obecnie. Na marginesie przekazał, że jak powstawała Spółka Silesia Med Szpital w Grzawie, to Gmina Miedźna była właścicielem obiektu i nigdy nie było żadnych wątpliwości, jak ten obiekt ma być wyposażony, bowiem tak, aby ludzie, którzy do niego przychodzą, wiedzieli, że przyszli do bardzo dobrze wyposażonej placówki medycznej, natomiast reszta należała do lekarzy, pielęgniarek, NFZ-u i wszystkich tych, którzy chcieli tam pracować. Przekazał, że troszeczkę, nie wie, czy przeliczył się, czy zawiódł, bowiem spodziewał się, że w autopoprawce Zarząd Powiatu

znajdzie chociaż małe środki na projektowanie przebudowy drogi wraz z budową chodnika w miejscowości Góra. Dodał, że odbyły się w tym temacie spotkania, zaś z jednoznacznej informacji, którą otrzymał od Zarządu wynikało, że wniosek, który składał jest możliwy do rozpatrzenia w momencie projektowania budżetu. Dodał, że miał cichą nadzieję, że właśnie w momencie projektowania budżetu, środki na ten projekt, tak oczekiwany przez mieszkańców Góry, znajdą się, ale nie udało się, czym czuje się troszeczkę zawiedziony, zwłaszcza po otrzymaniu odpowiedzi ze strony Zarządu.

Prowadzący obrady jeżeli chodzi o sytuację Szpitala przekazał, że nie wszystko rozumie, w tym, co do nas dochodzi medialnie. Zwrócił uwagę, że jeżeli NFZ chwali się, że ma oszczędności w kwocie 10.000.000.000 zł tytułem niewykorzystanych świadczeń, to dlaczego musimy zwracać środki ze Szpitala do NFZ. Dodał, że jeśli teraz przechodzą ustawy w Senacie, które są oczywiście obradowane, gdzie część środków przenosi się do funduszu covidowego, który będzie bez kontroli Sejmu i Senatu, a są, to miliardy. Zwrócił uwagę, że płacimy 9% składki zdrowotnej, a teraz w PIT nie będziemy mogli jej rozliczać, czyli to są potężne pieniądze, które zwiększamy do budżetu, ze względu na zdrowie i ciągle nie ma tych pieniędzy. Przekazał, że my, jako samorząd jesteśmy obarczeni bardzo mocno funkcjonowaniem szpitala. Dodał, że tak, jak powiedział przedmówca, powinniśmy finansować i dofinansowywać budynek, dofinansowywać jego wyposażenie, czy robić remont, jednakże ciągle musimy dokładać do bieżącej działalności Szpitala, a NFZ chwali się oszczędnościami. Przekazał, że nie potrafi tego zrozumieć, jako obywatel, czy pacjent i pewnie tego nie zrozumie.

P. Starosta w odniesieniu do budynku powtórzyła raz jeszcze, że od 2018 roku obecny Zarząd Powiatu wraz z Radą, przeznaczył wspólnie 20.000.000 zł, z czego znaczna część, to są pieniądze na zastany stan obiektu. Dodała, że jest to 20.000.000 zł z budżetu, który jest budowany wspólnie przez te lata i nakłady nadal będą czynione, bowiem robione jest to, co do nas należy. Przekazała, że nie będzie komentować wcześniej zastanego stanu, bowiem wiemy, w jakim stanie przejęliśmy Szpital. Odnośnie do termomodernizacji przekazała, że Zarząd Powiatu odpowiedział na propozycje zgodnie z prawdą, że jest, to jakby pewien priorytet również Zarządu, ale aby zrobić termomodernizację tak wielkiego obiektu, trzeba sięgnąć po środki zewnętrzne. Dodała, że wykazywano we wszystkich planach na nową perspektywę, właśnie taką potrzebę. Zwróciła uwagę, że poszukiwane są

programy, które obejmują właśnie szpitale i obiekty służące ochronie zdrowia. Dodała, że mamy ciągle odpowiedź, że będą, jak będą pieniądze unijne. Przekazała, że jak tylko pojawią się programy, na pewno będziemy aplikować po te środki. Zwróciła uwagę, że zapewne każdy sobie doskonale zdaje sprawę z tego, że nie stać nas z naszych budżetów na to, aby przeprowadzić termomodernizację obiektu bez środków zewnętrznych, bowiem jest, to po prostu niemożliwe. Przekazała, że jeżeli chodzi o inne plany, to sam radny Alojzy Wojciech powiedział we wcześniejszej części swojej wypowiedzi, że musi być jakaś hierarchia, więc jest ona robiona i planuje się to, co jest realne i możliwe, bo jest, to jakby wymuszone perspektywą niskich dochodów w 2023 roku, słabszych niż w tym roku, ze względu na Polski Ład, który wyraźnie ograniczył dochody do budżetu samorządu. Przekazała, że robiona jest hierarchia, bowiem nie można rozpoczynać wszystkich inwestycji, bowiem jest, to po prostu niemożliwe, ale będą robione również wielkie inwestycje na terenie Gminy Miedzna z wielką pomocą i współpracą tej Gminy.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła uwagę, że rzeczywiście płacimy więcej na służbę zdrowia, a jako zwykli obywatele tego nie odczuwamy, bowiem są nowe programy, których wcześniej nie było, np. dofinansowywane są leki, które wcześniej nie były refundowane. Dodała, że dotyczy, to pewnych grup chorych.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Finansów przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 10 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” oraz pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Spraw Społecznych przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Finansów przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie większością głosów przez członków

Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 10 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” oraz pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Spraw Społecznych przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Finansów, celem zapoznania z propozycją opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na rok 2023.

Przewodniczący Komisji zapoznał członków Komisji z propozycją opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na rok 2023, zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu**.

Ad. 3 Przyjęcie Planów Pracy Komisji na rok 2023.

Prowadzący obrady poinformował, że trzeci punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia Planów Pracy Komisji Rady. Przekazał, że do tej pory nikt z radnych nie zgłosił, żadnej propozycji do Planów Pracy Komisji. Dodał, że na oprogramowaniu Esesja zostały umieszczone propozycje powyższych planów. Kolejno zapytał, czy ktoś zgłasza do nich jakieś uwagi?

Radny Aleksander Malcher zaproponował, aby Komisja Spraw Społecznych w miesiącu lutym zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania Szpitala w Pszczynie. żeby zorientować się, jak wygląda sytuacja po nowym roku. Dodał, że jego zdaniem luty byłby dobrym terminem.

Prowadzący obrady zapytał, czy temat miałby dotyczyć Komisji Spraw Społecznych, czy wszystkich Komisji?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o Komisję Spraw Społecznych, która zajmuje się tematyką związaną ze zdrowiem.

Prowadzący obrady przekazał, że temat Szpitala zaplanowany został w miesiącu sierpniu. Następnie poprosił, aby w przyszłości zgłaszać swoje propozycje wcześniej. Dodał, że oczywiście przedmówca ma pełne prawo zgłosić propozycję. Kolejno przekazał, że w lutym Komisja planuje również zapoznać się z nieodpłatną pomocą prawną w Powiecie Pszczyńskim. Kolejno zapytał członków Komisji Spraw Społecznych, co uważają w tym temacie?

Wicestarosta przekazał, że jest to propozycja, a zapewne p. Prezes Szpitala będzie miała świeże dane i przygotuje się do spotkania, by zapoznać z sytuacją Szpitala. Dodał, że jak najbardziej można dopisać do Planu Pracy temat Szpitala i wtedy będą dwa tematy. Zaproponował, aby pozostawić temat dot. zapoznania się z informacją na temat funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Pszczyńskim, bowiem jest to temat, który jesteśmy w stanie w miarę sprawnie ogarnąć, a dołożyć informację na temat funkcjonowania Szpitala.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że radni muszą wiedzieć, co dzieje się na bieżąco w Szpitalu. Dodał, że radni zawsze mogą zgłosić wniosek, aby w każdym miesiącu otrzymywać informację nt. Szpitala, bowiem jest to obowiązkiem. Zwrócił uwagę, że jest to jednak duży zakład pracy i jeden z największych pracodawców w Pszczynie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Komisji Finansów na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. projekt został przyjęty przez członków Komisji pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za”. Kolejno poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. projekt został przyjęty przez członków Komisji pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”. Następnie poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2023 rok ze zmianą. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. projekt został przyjęty przez członków Komisji pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Karolinie Gracy Naczelnikowi Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023 (Druk Nr 1).**

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zauważył dużą poprawę, jeżeli chodzi o apteki. Zapytał, jak zakończyła się sprawa skargi dot. zamkniętej apteki, która miała mieć dyżur, a wisiała jedynie informacja, że klienci mają udać się do innego miasta? Przekazał, że nie wie, czy p. Naczelnik może wpłynąć na to, aby apteki, które mają

dyżury, podawały informację, że jeśli apteka jest zamknięta, gdzie klienci mogą składać skargi. Dodał, że jest, to istotne, bowiem klienci po sprawdzeniu dyżuru apteki w internecie, przyjeżdżają z daleka, po czym okazuje się, że apteka jest zamknięta i szukają podmiotu, do którego mogą się zwrócić. Zwrócił uwagę, że w tej materii należałoby coś zrobić, aby jednak osoby nieobsłużone w aptece, która miała pełnić dyżur, mogły skutecznie składać zażalenia na funkcjonowanie tych jednostek.

Naczelnik przekazała, że jeśli chodzi o konkretną sprawę, o której mówił przedmówca, Wydział wyjaśniał, co podzielało się w tej sprawie. Wyjaśniła, że problem jest jeden, mianowicie nawet, jeżeli konsumenci dzwonią do Wydziału w sprawie np. braku dyżuru w danym momencie, kiedy wynika on z uchwały, osoby te nie decydują się niestety na złożenie oficjalnej skargi pisemnej. Dodała, że konsumentom proponuje się przyjęcie do protokołu skargi na podstawie informacji telefonicznej. Zwróciła uwagę, że generalnie konsumentom chodzi bardziej o to, żeby w aptekach dostępne były odpowiednie leki, bowiem z tym jest coraz większy problem i jest coraz więcej zgłoszeń. Przekazała, że konsumenci niestety nie chcą składać oficjalnych skarg, które Wydział może, uwzględniając przepisy dotyczące skarg i wniosków, przekazywać zgodnie z właściwością, żeby sprawy przybrały formalny tok. Dodała, że sprawę braku dyżuru w aptece w Kobiórze wyjaśniano z Kierownikiem apteki oraz z właścicielem i otrzymano informację, że magister farmacji, który miał pełnić dyżur w tym dniu, miał gripę jelitową, co spowodowało, że nie byli w stanie na tyle szybko znaleźć zastępstwa, powołując się jednocześnie na przepisy, które stanowią, że kierownik apteki może zdecydować o zamknięciu apteki, jeżeli naraża to jego, jako przedsiębiorcę na naruszenie praw pracowniczych tłumacząc, że nie może nakazać pracy magistrów farmacji, jeżeli nie mieliby zachowanych norm czasu pracy i koło się zamyka. Przekazała, że jest, to sytuacja absurdalna i wiadomo, że są, to wyjaśnienia, żeby tylko wyjaśnić, niż żeby załatwić sprawę. Dodała, że osoby te są instruowane przez Śląską Izbę Aptekarską, tzn. jak mają tłumaczyć się w momencie, kiedy ktoś próbuje ich rozliczyć z dyżurów. Przekazała, że jej Wydział zawsze przy zgłoszeniu, proponuje złożyć oficjalne pismo albo pozwolić zanotować do protokołu i wtedy sprawy te Wydział próbuje załatwiać, zgodnie z przepisami. Przekazała, że klienci dzwonią do Wydziału, by pożalić się, co jest zrozumiałe, bowiem dla Wydziału jest to tak samo niedopuszczalne, że jedzie się do apteki, która zgodnie z uchwałą, będącą obowiązującym prawem miejscowym, powinna być otwarta, a jest zamknięta.

Radny Waldemar Lipus zapytał, jaki mamy wpływ na to, żeby właściciele aptek mieli otwarte w niedzielę?

Naczelnik wyjaśniła, że przepisy są tak skonstruowane, że Rada Powiatu uchwała, ale jednocześnie nie ma narzędzi, których można byłoby użyć, żeby coś wyegzekwować.

Prowadzący obrady przekazał, że dla radnych, którzy nie są członkami Komisji Spraw Społecznych, nie jest, to oczywiste, bowiem Komisja Spraw Społecznych ma praktycznie co miesiąc do czynienia z tego typu uchwałą i temat jest już przedyskutowany wzdłuż i wszerz. Wyjaśnił, że Komisja Spraw Społecznych musi zaopiniować projekt uchwały, zaś Rada Powiatu uchwalić, natomiast jakie są możliwości przełożenia Rady na pracę aptek, ustawodawca tego nie wskazuje w stu procentach.

Radny Waldemar Lipus przekazał, że Rada musi zapewnić aptekę, ale rozumie też, że jeżeli takiej apteki nie znajdzie, to może takiej nie być.

Naczelnik wyjaśniła, że jeżeli nie ma apteki, która pracuje całodobowo, to Rada Powiatu ma obowiązek określić harmonogram dyżurów, co czyni. Dodała, że niektóre apteki podchodzą bardzo poważnie do swoich obowiązków ustawowych, inne troszeczkę mniej. Przekazała, że na szczęście jest coraz mniej przypadków uchylania się co do zasady, bo wie, że apteki, które w poprzednich latach, np. nie dyżuowały, wywieszały karteczkę, że, np. najbliższy dyżur pełni apteka w Czechowicach-Dziedzicach, chociaż teraz już też w Czechowicach-Dziedzicach nie ma apteki całodobowej, zaś najbliższa jest w Bielsku-Białej albo w Tychach. Dodała, że apteki wyręczały się okolicznymi tłumacząc, że np. z Goczałkowic-Zdroju i tak jest bliżej do Czechowic-Dziedzic, z Kobióra do Tychów, a z Pawłowic do Jastrzębia. Przekazała, że takie były argumenty, ale to nie ma nic do rzeczy, bowiem przepisy są, jakie są. Przekazała, że Rada Powiatu na swoim terenie, jeżeli nie ma apteki całodobowej, określa harmonogram dyżurów. Zwróciła uwagę, że z aptekami jest problem skoro, jako Powiat nie mamy narzędzi, żeby ich do czegoś przymusić, to one też różnie do tego problemu podchodzą. Dodała, że Wydział już szykuje zmianę uchwały, której jeszcze nie ma, bo są cztery okoliczności, które powodują, że jest już nieaktualna i sensownym byłoby mieć całodobową aptekę w Szpitalu, co załatwiłoby problem.

Radny Aleksander przekazał, że swego czasu mówił o tym, żeby otworzyć aptekę w Szpitalu i mielibyśmy wpływ na nią, aby działała, a ludzie idąc do Szpitala wykupywaliby leki i byłaby, to pewna konkurencja. Zwrócił uwagę, że przez kilka lat mówił już o tym parokrotnie i wciąż, to powtarza. Przekazał, że później były podejmowane próby, podawane informacje, że aptek jest dużo i że nikt nie przyjdzie do nas pracować oraz wiele innych czynników wskazujących na to, aby tak się nie stało, a sprawa znów wraca. Dodał, że jako Powiat chcielibyśmy zabezpieczyć społeczeństwo i nie tylko to, żeby służba zdrowia odpowiednio działała w naszym Powiecie, żeby działały przychodnie i szpital. Przekazał, że widać, iż wszyscy starają się o to, a jednak to gdzieś między palcami wycieka i nie można tego zrobić do końca z różnych powodów, ale zgodnie ze starym przysłowiem „jak się chce, to się da” i to na pewno można zrobić. Dodał, że z wypowiedzi p. Naczelnik, widać, że jak kiedyś był jeden właściciel apteki, teraz okazuje się, że jeden właściciel trzech aptek, co oznacza monopol, że ten jeden właściciel ma trzy, cztery apteki, zaś za chwilę będzie miał ich sześć i będzie wszystko rozgrywał. Przekazał, że nie ma na nich żadnej możliwości wpływu, bowiem prawo farmaceutyczne jest takie, jakie jest. Zwrócił uwagę, że w innych państwach władze lokalne określają, ile w danym mieście może być aptek i nie ma ich pięć, czy dziesięć, tylko są na przykład dwie, trzy i dopiero, jak ktoś przechodzi na emeryturę, przekazuje, bądź sprzedaje aptekę następnemu właścicielowi, po odpowiednim zaopiniowaniu i osiągnięciu pewnych parametrów i standardów, które musi spełniać, wtedy jest porządek. Przekazał, że u nas to wygląda inaczej, bowiem z jednej strony mamy coś robić, za coś odpowiadać i nad czymś czuwać, a z drugiej strony nie mamy do tego narzędzi. Dodał, że byłoby takie narzędzie, jeżeli w Szpitalu zostałaby stworzona apteka, tak jak kiedyś. Przekazał, że mielibyśmy wpływ na to, żeby działała i posiadała odpowiedni asortyment leków, aby osoby potrzebujące mogły z niego skorzystać. Dodał, że wiadomo, że w Szpitalu jest bardzo dużo pacjentów, rodziny przychodzą na odwiedziny i kupują leki, co oznacza, że apteka przejęłaby tych klientów i może wtedy zrozumiałby ktoś, że nie tędy jest droga.

Radna Danuta Kocurek zapytała, czy w ramach współpracy Starostwa Powiatowego i Symetrii, która pełni nocną opiekę, bo głównie mowa o nocnej opiece i świątecznej, informacje o dyżurach nocnych aptek są przekazywane i dostępne dla wszystkich pacjentów, którzy korzystają z nocnej opieki w Symetrii?

Prowadzący obrady przekazał, że osobiście miał okazję skorzystać z nocnej opieki zdrowotnej i widział, że jest aktualny harmonogram, co oznacza, że uaktualniają go. Dodał, że zastanawiał się wtedy, czy co miesiąc jest nowy, ale rzeczywiście jest, więc od razu mógł dowiedzieć się, gdzie może udać się do apteki.

Naczelnik wyjaśniła, że Wydział przekazuje harmonogram, co to zasady w momencie, kiedy uchwała jest opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, wówczas wykonywany jest wydruk z Dziennika Urzędowego i przekazywany jest do wszystkich POZ-ów na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz wszystkich aptek, Szpitala oraz każdej placówki służby zdrowia, z prośbą o umieszczenie w miejscu widocznym tak, żeby każdy miał możliwość zapoznania się.

Radny Wojciech Lala przekazał, że ma nieodparte wrażenie od kilku lat, że przy tej okazji dyskutujemy o niczym, bo nie mamy na to wpływu, więc szkoda na, to czasu. Dodał, że jego zdaniem dyskusja jest w ogóle bez sensu. Poprosił, aby wybaczyć jego szczerość, ale co roku Komisja spotyka się w tym temacie, w zeszłym miesiącu p. Naczelnik wytłumaczyła, na czym to polega i utwierdziła jego w tym przekonaniu. Zwrócił uwagę, że w lutym odbędzie się Komisja Spraw Społecznych z udziałem p. Prezes Szpitala i będzie można porozmawiać nt. apteki. Dodał, że w Szpitalu zawsze była apteka i jest, to naprawdę dobry pomysł, żeby znów tam była. Zwrócił uwagę, że mamy Szpital, ogromny i nie wierzy, że nie może być w nim miejsca na aptekę. Dodał, że oczywiście jest, to kwestia prawna i organizacyjna. Zaproponował, aby zapytać, czy jest taka możliwość, bowiem Rada Powiatu nie ma wpływu na to, czy apteki będą otwarte, czy nie. Dodał, że dla niego jest, to kuriozalna sytuacja, że prowadzona jest w tym temacie dyskusja. Przekazał, że może osobiście czegoś nie rozumie do końca, ale rzeczywiście, jeżeli mamy zorganizować pracę, to Szpital jest takim miejscem, gdzie ludzie będą wiedzieli, że jak tam pojedą, to tam będzie otwarte. Dodał, że nie wierzy w to, że nie znajdzie się najemca.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła uwagę, że to Centrum Dializa zlikwidowało aptekę, która była świetnie zaopatrzona i były tam lekarstwa, których inni nie znaleźli, podobnie jak w aptece „Na Bielskiej”. Kolejno zaproponowała wniosek do organizacji nadrzędnej nad aptekami o stworzenie mechanizmu dyscyplinującego apteki, aby był to pomysł nie dotyczący tylko Powiatu, ale ogólnopolski. Dodała, że chodzi o wniosek np. Komisji do Zarządu nadzorującego wszystkie apteki, by stworzono mechanizm

dyscyplinujący. Zapytała, co oznacza wywiesić kartkę, że apteka jest nieczynna, gdzie mają jeździć ludzie, którzy są chorzy?

Radny Alojzy Wojciech w 100% zgodził się z radnym Wojciechem Lalą. Przekazał, że Strategia, którą Komisje opiniowały, w jednym miejscu, przy opisie funkcjonowania Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa, bodaj na 86 stronie wskazuje, że Agencja i rolnictwo zmagają się z niesamowitą biurokracją. Zwrócił uwagę, że tylko w jednym miejscu, ale nie jest to problem kraju, ale nasz na pewno. Przekazał, że wspomniana uchwała jest absolutnie przykładem rozrostu biurokratycznego systemu samorządu w Polsce, co jest skandalem, żeby Rada Powiatu zajmowała się funkcjonowaniem dyżuru nocnego apteki. Przekazał, że od tego jest ekonomia i nic więcej, bowiem sami będą prosić, by móc dyżurować. Dodał, że im bardziej będziemy się w to włączać, tym oni bardziej nam będą podkreślali, jakimi są nad nami władcami. Dodał, że p. Naczelnik będzie spotykała się z Komisją co tydzień, bo już zapowiedziała trzy kolejne spotkania. Wyraził zadowolenie ze spotkania z p. Naczelnik, tylko Rada Powiatu powinna zajmować się czymś innym. Zwrócił uwagę, że każdego dnia dyżur nocny jest w innym miejscu, od czego mieszkańcy mogą dostać zawrotu głowy. Dodał, że jak obudzi się w nocy i potrzebuje lekarstwa w domu, to na spaniu powinien wiedzieć, w które miejsce pojedzie, a nie, że musi dowiadywać się, gdzie jest dzisiaj dyżur nocny. Przekazał, że należy, to zmienić i od tego są spotkania. Zwrócił uwagę, że już prosił kiedyś p. Starostę, żeby na spotkaniu Starostów poruszyła ten problem, bowiem przyszedł czas, żeby samorzady nie zajmowały się głupotami. Dodał, że osobiście nie ma nic do funkcjonowania aptek i jest za tym, żeby funkcjonowały, ale nie może się tym zajmować Rada Powiatu. Przekazał, że w najgorszym wypadku decyzję powinna podjąć p. Naczelnik, nie informując nawet Rady o tym, co zrobiła i jest to już takie absolutnie top, bo to ktoś powinien zrobić przed p. Naczelnik. Dodał, że jakby osobiście swojej siostrze w Stanach Zjednoczonych powiedział, że Rada Powiatu zajmuje się ustaleniem dyżuru nocnego apteki, to by się śmiała i nie wie, czy skończyłaby, bowiem tego nie ma nigdzie w świecie. Przekazał, że zajmujemy się rzeczami podstawowymi, bo rozpraszamy się na tego typu rzeczy. Dodał, że osobiście ma wniosek i prośbę do p. Starosty, żeby podkreślała, żeby wyczyścić decyzje podejmowane przez samorzady, jeżeli to nie są decyzje im absolutnie niezbędne. Zwrócił uwagę, że mamy na tyle urzędników, którzy zrobią, to 10 razy lepiej, niż Rada Powiatu. Kolejno w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni dot.

świetnie funkcjonującej apteki w Szpitalu przekazał, że przed Spółką Centrum Dializa, Powiat dopłacał do pralni, stołówki, parkingu, apteki i leczenia.

Wicestarosta przekazał, że będzie można zapytać o to p. Prezes podczas posiedzenia Komisji w miesiącu lutym. Przekazał, że wie, iż stosunek p. Prezes do tego, aby apteka była w Szpitalu jest pozytywny, natomiast tak jak już wspomniano ekonomia, czy brak magistrów farmacji na rynku powoduje, że jest pewien problem z uruchomieniem apteki. Dodał, że doszły jego słuchy, że gdzieś były propozycje, żeby na poziomie wyższym podejmowano decyzje, jeśli chodzi o godziny pracy aptek.

Naczelnik wyjaśniła, że projekty pojawiają się cyklicznie, ale są lepiej lub gorzej przyjmowane przez organizacje, które mają je zaopiniować. Przekazała, że na razie nie ma żadnego projektu, który byłby już na tym etapie, żeby można nad nim faktycznie myśleć. Przekazała, że jest projekt, ale w bardzo początkowej fazie, więc z niego może jeszcze nie zostać nic, więc nie jest, to odpowiedni czas, żeby się tym zajmować.

Wicestarosta potwierdził, że p. Starosta w sprawozdaniu ze spotkań ze starostami mówiła o tym, bowiem problem nie dotyczy tylko Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że w jego ocenie jest potrzeba zmian systemowych od góry i musi, to być zapisane ustawowo, wtedy nie będzie z tym większego problemu.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy jest w ogóle możliwe, że ogłaszając przetarg na opiekę niedzielną i nocną można dopisać w zapytaniu ofertowym, że promowane będą te zakłady, które przedstawią również działalność apteki, która będzie pracowała w godzinach nocnych?

Wicestarosta wyjaśnił, że są to osobne zadania. Wyraził zadowolenie z tego, że opieka nocna i świąteczna wróci na poziom Szpitala i będzie można z niej korzystać.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy jeśli byłaby apteka przy Szpitalu, to możemy podjąć uchwałę, że np. na rok 2023 dyżur nocny i świąteczny pełni apteka przy Szpitalu i tym samym zamknąć temat?

Naczelnik wyjaśniła, że Szpital funkcjonuje w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i sposób jego funkcjonowania reguluje kodeks spółek handlowych. Dodała, że jej zdaniem p. Prezes uwzględniłaby taką prośbę, jeżeli byłaby taka potrzeba, bez podejmowania uchwały.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że na razie Rada Powiatu ma obowiązek ustalania godzin. W związku z powyższym zapytał, czy moglibyśmy potem ewentualnie zamknąć jedną uchwałą temat na cały rok?

Naczelnik przekazała, że raczej tak.

Wicestarosta przekazał, że rozumie, iż jeśli miałyby powstać apteka w Szpitalu, to tylko na zasadach całodobowości, bowiem wtedy miałyby, to sens. Dodał, że rozwiązywałoby, to dwa problemy. Mianowicie, że Szpital będzie miał aptekę przy okazji poradni i pomocy świątecznej i że będzie pełniła funkcję nocną, rozwiązując problem aptek w całym Powiecie Pszczyńskim. Przekazał, że Szpital jest w centrum Powiatu, więc wszyscy będą mieli podobną drogę, żeby dotrzeć po lek, ale o to zapytana zostanie p. Prezes.

Radny Stefan Ryt zapytał, czy utworzenie apteki w szpitalu ma sens? Zwrócił uwagę, że na rynku jest bardzo dużo aptek i Pszczyzna, która położona jest centralnie w Powiecie powinna mieć jedną aptekę pełniącą dyżur całą noc tak, jak jest w Tychach. Dodał, że osobiście nie musi myśleć, bowiem od 20 lat jest jedna apteka w Tychach, która jest, która pełni dyżur, choć w tej chwili są już nawet dwie. Przekazał, że tak samo powinno być w Pszczynie, dlatego zaapelował do aptekarzy o rozsądek, by ktoś zmiłował się i na stałe prowadził aptekę w Pszczynie. Dodał, że nie są, to biedne przedsiębiorstwa, a na pewno, to nie jest jakieś deficytowe przedsięwzięcie. Przekazał, że jest, to chyba najlepsze rozwiązanie, aby w Pszczynie, w środku Powiatu, namówić jedną aptekę by zechciała prowadzić dyżur. Dodał, że mieszkaniec przecież nie pojedzie z Kobióra do Pawłowic w nocy do apteki.

Radny Aleksander Malcher zgodził się z wypowiedzią radnego Alojzego Wojciecha, że rynek sam zweryfikuje, bowiem potrafi rozwiązać wiele problemów, jednakże dzieje się, to wtedy, kiedy jest zainteresowanie. Dodał, że jeżeli dwóch przedsiębiorców ma dziesięć, czy piętnaście aptek w naszym Powiecie, to tak, jakby były tylko dwie apteki, bowiem jest dwóch przedsiębiorców, co stanowi problem. Przekazał, że, aby wyjść naprzeciw i zaspokoić potrzeby mieszkańców, jedynym wyjściem jest wprowadzenie do systemu, tzw. podmiotu publicznego. Poprosił, aby zauważyć, że wszystkie dziedziny są opanowane już przez podmioty niepubliczne, prywatne, co jest dobre, ale widzimy, że to nie przynosi rozwiązań i jest problem. Dodał, że jeżeli jest problem, trzeba włożyć inny podmiot, który spowoduje

jaką równowagę na rynku. Zwrócił uwagę, że apteka w Szpitalu w Pszczynie, byłaby taką równowagą, tym bardziej, że bardzo wiele osób odwiedza szpital i byłoby ważne, że apteka byłaby otwarta przez 24 godziny i ściągnęłaby bardzo wielu klientów z rynku i wtedy utrzyma się, bowiem będzie bardzo dużo kupujących, którzy będą zaopatrywać się w różne medykamenty i wszystko wyrówna, ale to wprowadzi równowagę, bowiem w tej chwili od lat obserwujemy, że jej nie ma i nie będzie. Dodał, że jeszcze niedawno słyszeliśmy, że jeden właściciel miał jedną aptekę, a teraz chyba trzy, czy cztery i jest problem. Przekazał, że jeśli nie zostanie, to wprowadzone, będziemy mieli, to samo i jakiegokolwiek oczywiście zmiany ustawowe na pewno coś spowodują, ale na razie ich nie ma i na razie tutaj nic nie widać, żeby coś było, bo są związki aptekarskie, które bronią swoich praw. Przekazał, że mają różne wytłumaczenia. Następnie przekazał, że widać, jak p. Naczelnik przekazała, jak apteki tłumaczą się, że mieli mieć otwarte, że ktoś miał biegunkę, czy covid. Przekazał, że osobiście też nie wyjedzie karetką, z uwagi na covid. Zwrócił uwagę, że to nie jest żadne tłumaczenie, bo na tę okoliczność apteka ma być zabezpieczona tyłoma pracownikami, że ktoś musi pracować. Przekazał, że jeżeli, jako Rada Powiatu chcemy, to rozwiązać i wyjść naprzeciw mieszkańcom, to jest wyjście, tylko pojawia się pytanie, ile to będzie kosztować i czy apteka zbilansuje się, żeby do niej nie dopłacać, ale jego zdaniem apteka zbilansuje się.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie ma nic przeciwko temu, że Rada Powiatu na każdej sesji zajmuje się aptekami, bowiem jest przynajmniej ciekawa dyskusja.

Podczas obrad posiedzenie Komisji opuścił radny Wojciech Lala, w związku z czym obecnych pozostało 9 radnych.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Zdzisławowi Goikowi Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem omówienia projektów uchwał w sprawach **rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 14 listopada 2022 r. (Druk Nr 2)** oraz **rozpatrzenia skargi na działanie Geodety Powiatowego, która wpłynęła do Rady Powiatu w dniu 6 grudnia 2022 r. (Druk Nr 3).**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnień przekazaną radnym.

Wicestarosta w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 14 listopada 2022 r.** przekazał, że po wpłynięciu wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu Zarządu Powiatu proszono p. Kierownik PCPR w Pszczynie, aby wraz z pracownikami zrobiła przymiarkę do zmiany stawek, które ewentualnie byłyby wypłacane wnioskodawcom. Dodał, że pracownicy i p. Kierownik przygotowali propozycję i w zasadzie są, to trzy punkty. Mianowicie do remontów łazienek obecnie była kwota 7.000 zł, ale zaproponowano 10.000 zł, z kolei z likwidacji barier architektonicznych postanowiono wyłączyć schodołazy, jako urządzenia, na które również były wnioski i pozostawić urządzenia na poziomie 10.000 zł ze względu na rozeznanie rynku. Przekazał, że jeśli chodzi o wszystkie pozostałe zmiany dotyczące likwidacji barier architektonicznych zaproponowano zmienić kwotę z 10.000 zł na 20.000 zł. Dodał, że przymiarka została zrobiona do roku obecnego, bowiem chciano zobaczyć, co podzieje się z ilością realizowanych wniosków. Wyjaśnił, że taka propozycja powoduje, że o około 1/3 mniej wniosków zostałaby zrealizowana, natomiast urealniliby, to koszty, które dzisiaj mieszkańcy ponoszą. Dodał, że jego zdaniem został znaleziony złoty środek i taka propozycja będzie funkcjonować od 1 stycznia 2023 r. Wyjaśnił, że mieszkańcy będą posiadać wiedzę, o jaką kwotę i w jakich kwestiach mogą wnioskować. Przekazał, że było to robione na podstawie ilości składanych wniosków i rachunków, które przychodzą w ramach rozliczenia. Wyjaśnił, że nie chciano robić ostrych ruchów, żeby ograniczyć bardzo mocną liczbę osób, która mogłaby z tego skorzystać. Dodał, że w tych kwestiach likwidacji barier architektonicznych, w łazienkach i schodołazów, rozpatrzono by około 1/3 mniej wniosków, ale nie jest to kwestia zero jedynkowa, bowiem wszystko zależy od tego ile wniosków i jakich wpłynie danego roku. Podsumowując kwoty, które zostały zaproponowane wyjaśnił, że są one kwotami lekko zwiększonymi, aby umożliwić i urealnić możliwości i prace z tym związane.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 4)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 5).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień, prosząc o ich przyjęcie wraz z autopoprawkami.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy przebudowa drogi w Miedznej od ul. Miodowej do ul. Górnośląskiej tj. etap pierwszy wynosi 14.000.000 zł? Kolejno zapytał, na ile została wyceniona całość?

Skarbnik przekazał, że etap pierwszy wynosi 14.881.000 zł, jednakże nie posiada wiedzy, na ile została wyceniona całość.

Radna Danuta Kocurek zapytała, czy został już wyłoniony wykonawca w związku z rozbudową drogi Frydek-Miedzna, jeśli tak, kto nim jest i kiedy nastąpi podpisanie umowy?

Skarbnik wyjaśnił, że został otwarty przetarg, ale pierwotnie w budżecie na to zadanie mieliśmy zabezpieczoną kwotę 12.000.000 zł. Przekazał, że najniższa oferta wynosiła 14.881.054 zł i dopóki nie podejmiemy uchwały zapewniającej całe finansowanie, czyli całą kwotę w budżecie, dopóty nie może być rozstrzygnięte postępowanie przetargowe. Wyjaśnił, że Gmina Miedzna w pewnym sensie prefinansuje nam częściowo nasz udział w tej inwestycji, m. in. po to, żebyśmy mogli, to postępowanie, jak najszybciej rozstrzygnąć i nie ogłaszać kolejnego, czy uchylać tego postępowania i ogłaszać jeszcze raz. Dodał, że istnieje uzasadniona obawa, którą wyraża również Dyrektor PZD w Pszczynie Górka, że nawet gdybyśmy chcieli zmieścić się w kwocie 12.000.000 zł i ograniczyć zadanie, może okazać się, że za miesiąc, za mniejszy odcinek dostaniemy podobną kwotę. Dodał, że w związku z tym, nie chciano podejmować takiego ryzyka, bowiem byłoby, to najzwyczajniej niekorzystne dla nas. Poinformował, że Gmina Miedzna wyraziła chęć niejako założenia za nas części środków i w momencie, jeśli będą wolne środki, zmienimy proporcje finansowania tak, żeby rzeczywiście wyszło 50% udziału własnego Powiatu i 50% udziału własnego Gminy Miedzna. Przekazał, że pozostałe środki są już zabezpieczone, czyli 11.400.000 zł ze środków z Polskiego Ładu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż 11.400.000 zł pochodzi z Polskiego Ładu, zaś 2.800.000 zł jest zabezpieczenia honorowego na ten moment z Gminy Miedzna i 600.000 zł z naszego budżetu. Kolejno zapytał, czy Gmina Miedzna podjęła już uchwałę, czy jest, to tylko zobowiązanie Wójta?

Skarbnik wyjaśnił, że z tego co wie, taka uchwała będzie podejmowana w najbliższych dniach.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy nie przeszkadza to, aby Rada Powiatu podjęła uchwałę uwzględniającą 2.800.000 zł?

Skarbnik odpowiedział twierdząco.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 14 listopada 2022 r. (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Geodety Powiatowego, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 6 grudnia 2022 r. (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,**
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,**
- 4) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 5) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.**

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 14 listopada 2022 r. (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Geodety Powiatowego, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu**

6 grudnia 2022 r. (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,

- 3)** projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 4)** projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 5) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Kontroli i Zdrowia, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1)** projekt uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2023 (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za” (jedna osoba nie uczestniczyła w głosowaniu),

Podczas obrad posiedzenie Komisji opuścił radny Wojciech Lala, w związku z czym obecnych pozostało 9 radnych.

- 2)** projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 14 listopada 2022 r. (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 3)** projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działanie Geodety Powiatowego, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 6 grudnia 2022 r. (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 4)** projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 5)** projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 5) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego **Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych** z dnia 28 listopada br., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Finansów przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie większością głosów przez członków Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” oraz pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji Spraw Społecznych przy 9 głosach „za”. W dalszej kolejności poinformował, że kolejne wspólne posiedzenie Komisji odbędzie się **w dniu 30 stycznia 2023 r. o godz. 15¹⁵**, celem analizy i zaopiniowania projektów uchwał na sesję Rady Powiatu w miesiącu styczniu. Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16⁴⁵.

Prowadzący wspólne posiedzenie
Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych
Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik