

## **Protokół nr 48/2022 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 25 października 2022 r.**

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 8<sup>00</sup> Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych – **zał. nr 1 do prot.**, p. Grzegorz Nogły Etatowy Członek Zarządu Powiatu oraz p. Grzegorz Górka Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1)** analiza wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie, przedsięwzięcia realizowane w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego,
- 2)** zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3)** sprawy bieżące, w tym:
  - analiza wniosku dot. umorzenia należności z tytułu pożyczek udzielonych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie,
  - przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 lipca 2022 r.,
  - wolne głosy.

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

**Ad. 1) Analiza wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie, przedsięwzięcia realizowane w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.**

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Górcie, celem przedstawienia wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Dyrektor na wstępie przekazał, że wzrost cen, który dotyka każdego, dotyka również PZD w Pszczynie, co wiąże się z koniecznością waloryzacji wcześniej podpisanych umów oraz warunków w przetargach dot. inwestycji, na które Powiat otrzymał środki,

zaś wnioski składane były przed wybuchem wojny. Poinformował, że wcześniejsze kwoty nie pasują w ogóle do rzeczywistości, choć zdarza się, że trzeba rezygnować z niektórych dofinansowań. Zwrócił uwagę, że bardzo trudno jest znaleźć wykonawcę, bowiem nie garną się do długoterminowych umów, bowiem nikt nie wie, co będzie dalej. Dodał, że planowane są inwestycje, które trwają minimum dwa lata i dopiero za rok, po opracowaniu projektu, wykonawca będzie mógł przystąpić do realizacji zadania. Przekazał, że z waloryzacjami jest różnie, bowiem odniesienie do wskaźnika wzrostu cen, jest jedynie adekwatne do tych wzrostów, które są. Natomiast jeśli chodzi o paliwa i asfalty, rządzą się one innymi prawami. Kolejno omówił wydatki realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie oraz przedsięwzięcia realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego, **zgodnie z załącznikiem nr 3 do protokołu**. Ponadto dodał, że jest też kilka zadań, które prowadzone są na drogach wojewódzkich. Poinformował, że Powiat otrzymał dofinansowanie w kwocie ponad 400.000 zł na wykonanie remontu nawierzchni pomiędzy dwoma rondami na ul. Cieszyńskiej, gdzie przy ścieżce rowerowej, którą realizuje Miasto Pszczyna, zostanie wyremontowana nawierzchnia. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie uda się ogłosić dwa przetargi. Poinformował, że pierwszy dot. projektu budowy ścieżki rowerowej na brakującym odcinku drogi na Strumień (od Wisły Wielkiej do Strumienia), gdzie wspólnie z Powiatem Cieszyńskim, Gminą Strumień i Gminą Pszczyna ma to zostać zrealizowane. Dodał, że podpisane zostały już wszystkie dokumenty, została tylko kwestia ogłoszenia przetargu i podpisania umowy. Przekazał, że drugie zadanie, które realizowane jest na drogach wojewódzkich w uzgodnieniu z Gminą Suszec dotyczy projektu przebudowy skrzyżowania w Kobielicach. Przekazał, że Powiat wspólnie z Gminą Pawłowice realizuje dwa zadania, gdzie funkcja inwestora przekazana została Gminie Pawłowice. Poinformował, że chodzi o budowę chodnika na ul. Wyzwolenia w Pawłowicach. Dodał, że na to zadanie było 2.000.000 zł, jednak po przetargu zeszło do około 1.600.000 zł. Przekazał, że drugie zadanie związane jest z podjęciem przez Radę Powiatu Pszczyńskiego, czyli przygotowanie kanalizacji w centrum Pawłowic, co jest realizowane w Gminie Pawłowice.

Podczas obrad na posiedzenie przybył Wicestarosta.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Lala zapytał, czy w przyszłym roku w Suszcu pojawi się więcej świetlnych znaków informacyjnych?

Dyrektor poinformował, że Powiat złożył wniosek do programu poprawy bezpieczeństwa na zakup dziesięciu, bądź jedenastu wyświetlaczy prędkości i sesję edukacyjną dla poprawy bezpieczeństwa, jednak na dzień dzisiejszy nie ma tego w planach.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że drożeje ropa i mówi się o tym, że może jej zabraknąć. W związku z powyższym zapytał Dyrektora, czy myśli o tym, co by było gdyby jej zabrakło?

Dyrektor przekazał, że jeśli się nie myli, to dziś po raz trzeci otwierany jest przetarg na dostawę paliwa. Poinformował, że wykonawcy zgłaszali informacje, że nie przystępują do przetargu, z uwagi na brak zapisu, że jak będzie problem z dostawą paliwa i dostawca nie dostarczy, to będą mogli sami rozwiązać umowę, albo Powiat nie będzie naliczał im kary. Dodał, że za każdym razem mówiono im, że są to normalne umowy. Przekazał, że kiedyś Powiat miał podpisaną umowę na dostawę ciągnika i okazało się, że przez pandemię ciągnik nie był wyprodukowany i fabryka poinformowała dostawcę o tym, że ciągnik nie jest dostępny, wtedy automatycznie umowa została przez Powiat rozwiązana. Dodał, że w przypadku paliwa może być podobnie. Przekazał, że każdy z dostawców mówił, że będą problemy z dostępem do paliwa.

Przewodniczący Komisji przekazał, że kiedyś oczekiwano się jeden dzień na dostawę, a teraz trzeba czekać dwa tygodnie.

Dyrektor przekazał, że kilka lat temu zastanawiano się nad zakupem zbiornika paliwa, bowiem zużywa się go coraz więcej, ale bardzo blisko PZD w Pszczynie znajduje się kilka stacji, stąd jest to prostsze rozwiązanie. Zwrócił uwagę, że większy problem jest z tym, że każdy kto posiada zbiornik mówi, że tego paliwa w różnej temperaturze jest różna ilość, a należy rozliczyć się z każdego litra. Przekazał, że zawsze jest tak, że paliwa jest mniej, niż zostało wpompowane.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż PZD w Pszczynie, nie ma żadnego zbiornika.

Dyrektor przekazał, że PZD w Pszczynie ma podpisaną umowę ze stacją z rabatem.

Radny Alojzy Wojciech zachęcił przedmówcę do intensywnego myślenia nad zakupem odpowiedniego atestowanego zbiornika. Dodał, że osobiście w ramach prowadzonego gospodarstwa jeździł po stacjach benzynowych, gdzie też jest różnie i od paru lat ma zbiornik gospodarski i tzw. „święty spokój”, stąd zapewnił

przedmówcę, że jeśli chce mieć „święty spokój” powinien kupić 2.000 l, 2.500 l, 3.000 l, bądź 5.000 l w zależności od tego, ile będzie potrzebne. Dodał, że wykonany zostanie przetarg na jednego dostawcę. Przekazał, że jego gospodarstwo obecnie ma drugiego dostawcę, bowiem kiedy przyjeżdżał pierwszy, traktory chodziły tak sobie, natomiast drugi wie, że albo będzie przywoził dobre paliwo, albo nie będzie go woził w ogóle. Przekazał, że obecnie jest zadowolony z obecnego dostawcy. Przekazał, że intensywnie namawia Zarząd Powiatu, aby dla potrzeb Powiatu mieć bufor na dzisiejsze czasy. Kolejno zagwarantował przedmówcy, że będzie zadowolony z decyzji inwestycyjnej, co wiadomo wymaga miejsca, przystosowania, doprowadzenia prądu, zabezpieczeń przeciwpożarowych, ale wszystko jest do zrobienia.

Dyrektor przekazał, że pięć lat temu PZD w Pszczynie było już do tego przygotowane, bowiem był problem z coraz trudniejszym dojazdem na stację Borim, z uwagi na korki, ale był święty spokój, a jeszcze lepiej, gdyby był, to Orlen z kamerami, żeby nie można było kombinować. Przekazał, że osobiście rozmawiał z firmami budowlanymi i największy problem polega na tym, że oni znają dostawców i nie jest możliwym, aby dorobili się samochodów, które posiadają, tylko z normalnego handlu paliwami, bowiem wiedzą jak wlać i w jakiej temperaturze. Dodał, że jak na koniec roku firmy robiły zestawienie, to zawsze im tego paliwa brakowało i tak dziwnie składa się, że nigdy jeszcze paliwa nie zostało, tylko zawsze było go mniej. Przekazał, że w takiej sytuacji miałby problem z rozliczeniem paliwa. Zwrócił uwagę, że PZD w Pszczynie myśli o tym rozwiązaniu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że paliwo do zbiornika wlewa jedna osoba, a wylewa dziesięć osób, w związku z czym, trudno mówić o tym, w którym momencie ubywa paliwa w nadmiarze. Dodał, że z własnego doświadczenia wie, że jeśli jest uczciwy dostawca, dobre paliwo i uczciwi tankujący, to wszystko jest do akceptacji.

Dyrektor przekazał, że obecnie podpisana jest umowa ze stacją znajdującą się przy siedzibie PKS w Pszczynie i co tam przyjeżdża, klapy zbiornika są zawsze otwarte, bowiem zawsze w słońcu paliwa jest więcej o 2%.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, z czego wynika problem z Wodami Polskimi przy projektowaniu drogi w Woli?

Dyrektor wyjaśnił, że jest tam prowadzenie wody, a przy każdym projekcie jest problem z Wodami Polskimi.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy Wody Polskie oceniają każdy projekt?

Dyrektor przekazał, że musiałby to sprawdzić.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że z tego, co orientuje się, to na tym odcinku nie ma jako takiego mostu chyba, że dojeżdża się do samych Bojszów.

Dyrektor przekazał, że w Gminie Miedzna największe problemy są z Wydziałem Ochrony Środowiska.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest to dla niego niepojętą rzeczą.

Dyrektor kontynuując przekazał, że tam jest zawsze problem, a obok jest Wydział Komunalny, który załatwia sprawy bardzo szybko. Dodał, że kiedy droga ma ponad 1 km długości potrzebne jest załatwienie decyzji środowiskowej, co jest załatwiane bardzo szybko. Dodał, że jeden z pracowników, który pracował w Wydziale Ochrony Środowiska pracuje teraz w Gminie Pszczyna i widać różnicę, że ta sama sprawa w Gminie Pszczyna załatwiana jest bardzo szybko, zaś w Gminie Miedzna trwa i przez trzy miesiące nie ma żadnego ruchu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że osobiście tego nie rozumie.

Dyrektor zwrócił uwagę, że przez to wiele miesięcy utracono na decyzję środowiskową, po której może być dopiero wydane pozwolenie wodno-prawne, a nie wie, czy czasami na ul. Kopalnianej nie było jakiegoś wylotu, ale dokładne szczegóły w tej sprawie musiałby przygotować. Kolejno przekazał, że z kolei w Gminie Suszec był problem, że Gmina niepotrzebnie wysłała do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wniosek o określenie organu zastępczego. Dodał, że sprawa taka trwa około trzy miesiące, aby Samorządowe Kolegium Odwoławcze powiedziało Gminie Suszec, że odmawiają wyznaczenia organu zastępczego. Zwrócił uwagę, że podczas całego okresu projektowania takich działań jest około pięciu, czy sześciu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jego zdaniem w dzisiejszych czasach powinna być koordynacja między gminami a Powiatem, bowiem wygląda to tak, jakbyśmy mieli różne interesy. Dodał, że są to dla niego niepojęte rzeczy, bowiem Powiat jest spójnikiem funkcjonowania gmin.

Radny Józef Pabin przekazał, że jeśli chodzi o ul. Zimową w Goczałkowicach-Zdroju, to każdy mieszkaniec ma inne zdanie.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że kiedyś będąc Przewodniczącym Rady Gminy Miedzna chciał remontować drogę gminną we Frydku i każdy miał inne zdanie w tym

temacie, ale pretensje były non stop, co trwało jakieś trzy lata. Dodał, że wreszcie dotarło do wniosku, że jak wszyscy mieszkańcy tej ulicy podpiszą się, że chcą przebudowy drogi, to zostanie rozpoczęta, na skutek czego została wyrzucona z WFOŚ, WPF i projektu, a za miesiąc były już podpisy wszystkich mieszkańców.

Dyrektor przekazał, że teraz był podobny problem z rondem przy ul. Starowiejskiej, które znajduje się w tak niebezpiecznym miejscu, że dochodzi do niego dróżka, z której korzysta trzech mieszkańców, którzy blokowali rondo, bo mieli problem z wyjazdem, ale nie można było tego zrobić w innym miejscu. Przekazał, że wtedy bardzo pomógł radny Marian Szwarz, który jako Zarząd Osiedla zatwierdził koncepcję, bo nie może być tak, że kilku mieszkańców będzie blokowało całą inwestycję, a w dzisiejszych czasach bardzo trudno jest każdego zadowolić.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie do drogi we Frydku, jako ciekawostkę przekazał, że finalnie okazało się, że główną blokującą była żona jego ówczesnego zastępcy, która doszła do wniosku, że chce mieć dziury na tej drodze, ponieważ samochody muszą jechać wolniej, a ona chodząc z psem ma święty spokój i nie musi się oglądać za siebie. Kolejno zapytał, jak wygląda sprawa drogi Miedzna-Frydek?

Dyrektor przekazał, że Powiat posiada 12.000.000 zł na to zadanie.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że nie ma ww. zadania w przygotowanym wykazie.

Dyrektor przekazał, że być może dlatego, że w przyszłym roku środki będą wypłacone w całości. Dodał, że w tym tygodniu, bądź następnym ogłoszony zostanie przetarg. Wyraził zadowolenie, że zmieniły się warunki Polskiego Ładu, bowiem cały czas obawiano się, że zabraknie np. 5.000.000 zł tak, jak zdarzało się w poprzednich przetargach, wtedy byłby problem z dopięciem inwestycji. Obecnie liczy na to, że zmieści się w kwocie, a nawet jeśli oferty byłyby większe, to są dwie możliwości, tj. ograniczenie zadania lub wnioski o zwiększenie dotacji. Dodał, że dosyć długo zastanawiano się nad tym, czy robić zadanie w jednym roku, czy przesunąć go na dwa lata, bo różnica jest taka, że przy jednorocznych zadaniach jest płatność jednorazowa, a powyżej jednego roku jest w trakcie i na samym końcu.

Zwrócił uwagę, że płatność też jest bardzo ważna dla wykonawców. Poinformował, że inwestycja będzie wykonywana w systemie rocznym i umowa podpisana zostanie na początku, aby okres zimowy wykorzystać na wykonanie kanalizacji i móc zakończyć zadanie przed końcem roku. Przekazał, że w dwuletnich zadaniach doświadczenie jest takie, że jak wykonawca podpisuje umowę mówi, że robi

to w tym roku i wszystko idzie dobrze do połowy roku, czyli września, jak kończą się wakacje i zbiera nowe zadanie, wtedy w okresie od grudnia do kwietnia nic się nie dzieje. Przekazał, że wykonawca wiedząc o tym, że druga płatność końcowa jest po zakończeniu zadania, stara się zrobić zadanie w jednym roku. Wyjaśnił, że jeśli zadanie wykonywane jest powyżej jednego roku, obowiązkiem jest ustalenie waloryzacji i jakiegokolwiek byłyby dawane warunki, kosztowałyby prawdopodobnie 10% i byłaby to kwota 1.200.000 zł. Dodał, że jego zdaniem należy spróbować ogłosić jednoroczny przetarg.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły zwrócił uwagę, że zadanie to ma akurat 95% dofinansowanie, dlatego ze strony Powiatu łatwiej jest zrobić go zadaniem jednorocznym. Dodał, że niektóre zadania, na które jest np. 50% dofinansowania siłą rzeczy trzeba przeciągać ze względów budżetowych.

Dyrektor przekazał, że jest to finansowane z Polskiego Ładu, gdzie jest jednorazowa płatność, jeśli mamy swoje płatności, możemy płacić miesięcznie, to robiąc przetarg na dwa lata, wykonawca wie, że może sobie w międzyczasie znajdować jakieś inne roboty, wtedy też jest to dużo tańsze.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że niewątpliwie w obecnej sytuacji ekonomicznej dla inwestorów w kraju maksymalne skrócenie realizacji zadania inwestycyjnego jest korzystne. Dodał, że w związku z powyższym naszym interesem powinno być przedstawianie warunków w minimalnym czasie realizacji, z uwaga na to, że unikniemy wtedy bardzo wielu komplikacji, o których dziś nawet nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Zwrócił uwagę, że rozkładanie zadań, zwłaszcza przy 95% dofinansowaniu na okres dwuletni byłoby błędem.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły odnośnie do ul. Zjednoczenia i Pszczyńskiej w Pawłowicach przekazał, że potrzeba zebrać 2.500.000 zł, jako samorządy, to nawet Pawłowice, które są bogatą Gminą mówią, że w jednym roku nie są w stanie dać Powiatowi 1.250.000 zł, więc siłą rzeczy należało wydłużyć czas realizacji zadania.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy w Miedznej mowa jest o pierwszym odcinku?

Dyrektor przekazał, że chodzi o odcinek od Frydka do dużego łuku.

Radny Zdzisław Goik przekazał, że w przygotowanym wykazie nie ma wyszczególnionej bardzo dużej inwestycji w Krzyżowicach na skrzyżowaniu ulic Ligonja, Zwycięstwa

i Śląskiej, gdzie powstało rondo i obiekt mostowy nad rzeką Pszczynką.

Dodał, że wiadomym jest, że zadanie było realizowane w praktycznie 100% przez Jastrzębską Spółkę Węglową Kopalni Pniówek z tytułu szkód górniczych.

W związku z powyższym zapytał, jaka była kwota przedsięwzięcia i czy Powiat miał tam jakiegokolwiek własny udział finansowy?

Dyrektor przekazał, że nie było tam żadnego udziału finansowego Powiatu, stąd nie ma przedsięwzięcia w wykazie. Dodał, że zadanie w całości realizowane było ze środków Jastrzębskiej Spółki Węglowej i było tam kilka aneksów, ale dokładnie nie zna kwot. Przekazał, że z tego, co wie to pierwszy przetarg, to było około 20.000.000 zł, co jednak ulegało zmianie. Poinformował, że jutro odbędzie się odbiór, na który przedmówca jest zaproszony.

Radny Zdzisław Goik przekazał, że podejrzewa, iż skoro było tam aneksowanie, to kwota wzrosła o kilka milionów złotych. Dodał, że zakończenie robót następuje tam z prawie rocznym opóźnieniem.

Radny Stefan Ryt przypomniał zadanie dot. ul. Branickiej, która łączy Gminę Suszec z Gminą Kobiór, a która jest drogą powiatową, gdzie były problemy własnościowe. W związku z powyższym zapytał, czy są jakieś nowe fakty w tej sprawie? Dodał, że jest tam bardzo duży most na Korzeńcu, na którego remont Powiat wydał bardzo dużo środków i szkoda go, aby stał, a mieszkańcy nie mogli z niego korzystać, bo stan drogi jest fatalny. Przekazał, że jest tam również dojazd z Suszca do tzw. „Maryjki”, czyli znanego miejsca kultu religijnego.

Dyrektor przekazał, że wyjaśnione zostały sprawy własnościowe. Dodał, że nastąpią podziały, ale dopiero, kiedy będzie decyzja, że przekazujemy to Lasom Państwowym. Dodał, że zostały już też ustalone warunki z Gminy Kobiór i Suszec. Poinformował, że oczekuje na spotkanie z Lasami Państwowymi, aby przedyskutować terminy i warunki ewentualnego przekazania i przeanalizować możliwości, o których mówi Gmina Suszec, mianowicie, aby droga była otwarta dla ruchu.

Radny Stefan Ryt przekazał, że problem polega na tym, żeby po przekazaniu tego Lasom Państwowym, nie okazało się, że teren zagrodzą i powiedzą, że jest to droga leśna, po której nie można jeździć.

Dyrektor przekazał, że wszystkie drogi Lasów Państwowych, czyli droga asfaltowa, która biegnie do Kobióra i pozostałe drogi z Piasku i Czarkowa są otwarte



i remontowane przez Lasy Państwowe. Dodał, że z naszymi drogami jest tak, że na odcinek do „Maryjki” Powiat dwa lata temu wydał duże pieniądze a wywózka drewna spowodowała jej zniszczenie. Przekazał, że Lasy Państwowe mówią, że one tego nie niszczą, tylko firmy, które płacą podatki i chcą korzystać z dróg publicznych, a wskazana droga jest taką. Przekazał, że najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców byłoby przekazanie tych dróg Lasom Państwowym z pozostawieniem odcinka do mostu na Korzeńcu, aby mieszkańcy mogli z niego korzystać tak, jak do tej pory.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że wstępnie Powiat jest umówiony w listopadzie z Nadleśniczym.

Radny Janusz Orlik odnośnie do drogi łączącej Mizerów ze Studzionką i Wisłą Małą w kierunku Strumienia przekazał, że jest to inwestycja, która jest praktycznie na ukończeniu i mimo obecnych tam maszyn, jest tam duży ruch pieszych i rowerzystów w sobotę i niedzielę. Kolejno zapytał, dlaczego nie da się tam wykonać górnej nakładki asfaltowej?

Dyrektor przekazał, że inwestycja kosztowała Powiat ponad 700.000 zł, bowiem rok lub dwa lata temu przedmówca zgłaszał konieczność wykonania remontu tej drogi, bowiem była nieprzejezdna na ostatnim odcinku. Dodał, że wyliczono, iż naprawa tego odcinka przez las wyniosłaby około 100.000-150.000 zł, więc lepiej było wystąpić dofinansowanie do dróg dojazdowych do pól i otrzymaliśmy 50%. Dodał, że problem stanowił wzrost cen, co spowodowało, że wystarczyło tylko na wykonanie tego, co tam jest. Przekazał, że drugi problem stanowiło to, że droga będzie miała 3 m i aby układać nawierzchnię asfaltową na podbudowie, trzeba mieć 10 cm szerszą podbudowę, niż warstwa asfaltowa. Zwrócił uwagę, że przede wszystkim zabrakło pieniędzy na ten cel. Dodał, że jest to bardzo ładna droga, która liczy ponad 2 km.

Radny Janusz Orlik podziękował za wykonanie wspomnianej inwestycji, która była bardzo potrzebna.

Radny Wojciech Lala odnośnie do odcinka ul. Baranowickiej, który biegnie wśród pól zapytał, czy jest coś czynione, aby wyprostować sprawy własnościowe?

Dyrektor wyjaśnił, że tam też Powiat chciał złożyć wniosek z tego samego programu, co Stenclówka, czyli z dojazdu do pól, ale przez lata droga przesunęła się i nie znajduje się w naszych granicach, więc należało ją przesunąć, a po drugie na jednym z tych łuków należało poszerzyć drogę. Poinformował, że wzięto

geodetów, zrobiony został podział działek, zgodnie z miejscowym planem, ale ponad pół roku temu mieszkańcy odwołali się, bowiem nie chcą podziału zgodnego z planem miejscowym i sprawa ponad pół roku toczy w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Dodał, że odbyło się już jedno spotkanie i sprawa była już prawie załatwiona, ale znowu były odwołania i oczekuje na rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ul. Myśliwską w Pawłowicach wykonuje Gmina Pawłowice?

Dyrektor odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w następnych latach okaże się, w jakim stanie będzie droga z uwagi na ciężki transport i maszyny rolników.

Dyrektor odnośnie do Stencilówki przekazał, że przed podwyżkami podjęta została próba wykonania 10 cm warstwy asfaltowej, ale okazało się, że jeśli byłoby, to tylko 10 cm na większości drogi, to otrzymalibyśmy proporcjonalnie mniej pieniędzy. W związku z powyższym droga remontowana jest w całości na 30 cm.

Radny Wojciech Lala zapytał, kiedy będzie robiona ul. Na Grabówki w Suszcu?

Dyrektor przekazał, że o ile dobrze pamięta, to zaraz po 1 listopada br. i tam środki pochodzą z SRK za odszkodowanie i w ramach nich wykonany zostanie remont nawierzchni ul. Na Grabówki do ostatniego odcinka.

Radny Wojciech Lala podziękował Etatowemu Członkowi Zarządu Powiatu za podjęcie tego tematu, wyrażając zadowolenie, że udało się tego dokonać.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu podziękował przedmówcy za omówienie przygotowanych materiałów i głos w dyskusji.

## **Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.**

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Górcie Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pszczyna zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1).**

Dyrektor omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest to dobre rozwiązanie, bowiem bardzo podobna sytuacja miała miejsce w Gminie Miedźna, kiedy parę lat temu robiony był odcinek od Urzędu Gminy do Gilowic. Poinformował, że wtedy proponowano Gminie Miedźna wspólne przeprojektowanie wąskiej drogi gminnej, gdzie mieści się szkoła, przedszkole oraz boisko Orlik i włączenie w ul. Wiejską, na co Gmina nie wyraziła zgody. Dodał, że jest tam teraz przynajmniej taki bałagan, jak w Jankowicach. Przekazał, że osobiście odwozi wnuków do szkoły, to tam przyjeżdżają wszyscy, a droga ma 3 m i nie ma żadnego nawrotu, nie ma gdzie stanąć, bo nie ma pobocza, ludzie denerwują się. Przekazał, że jeśli są wykonywane jakieś rzeczy i jest taka potrzeba, to absolutnym obowiązkiem jest skoordynować, to z gminą.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Krystynie Świerkot-Żmij Naczelnikowi Wydziału Oświaty, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński (Druk Nr 3).**

Naczelnik omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Wojciech Lala przekazał, że oczywiście chodzi o kwoty brutto. Dodał, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych była o tym mowa, aby mieć świadomość, że od podanych kwot należy odjąć 40%.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że widełki są dosyć duże, w związku z powyższym zapytał, kto decyduje o konkretnej kwocie?

Naczelnik wyjaśniła, że o konkretnej kwocie decyduje pracodawca, czyli w przypadku dyrektorów Starosta, zaś kierownikom i wicedyrektorom dyrektor.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 5) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 6).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Odnośnie do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** radny Alojzy Wojciech przekazał, że od wczoraj nurtuje jego pytanie dot.

samego zapisu związanego z otrzymaniem 6.000.000 zł pomocy. W związku z powyższym zapytał, czy pojawi się to dopiero w przyszłorocznym budżecie?

Skarbnik przekazał, że będzie to po stronie przychodów.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, dlaczego jest zapis dot. zmiany planu rozchodów z tytułu lokat? Dodał, że nie mamy tych pieniędzy, w związku z czym zapytał, o jakiej lokacie mowa?

Skarbnik wyjaśnił, że jeśli Powiat otrzyma środki, to znajdzie lokatę, która jest lepsza.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest to w takim razie zapis na wyrost.

Skarbnik wyjaśnił, że jest to zapis planowy, bowiem ma skutek dopiero wtedy, kiedy wpłyną pieniądze, ale zapisując dochody po jednej stronie, po drugiej musimy pokazać je w wydatkach, a jeśli nie wydamy, a nie możemy wydać.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że zawsze myślał, że jeśli zmieniamy uchwałę dot. budżetu Powiatu, to zawsze mówimy o pieniądzach, które mamy. Dodał, że w tym przypadku okazuje się, że wprowadzamy 6.000.000 zł jutrzejszą uchwałą, a być może one przyjdą. Zapytał, dlaczego środki pokazywane są w lokatach?

Skarbnik wyjaśnił, że jeśli lokaty będą wyższe, aniżeli oprocentowanie rachunku bankowego, to to zrobi, ale to jest tylko po stronie planu.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy oznacza to, że wspomniane lokaty, to są też plany?

Skarbnik odpowiedział twierdząco. Dodał, że jest to zrównoważenie strony budżetu. Przekazał, że w tej chwili lokaty krótkoterminowe oprocentowane są w granicach 3-4%, zaś rachunek oprocentowany jest wyżej, a przez wiele lat był prawie zerowy.

**Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, Naczelnika Wydziału Oświaty oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pszczyna zadania z zakresu własności Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu**

**wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,**

**3) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,**

**4) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**

### **Ad. 3) Sprawy bieżące:**

Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja został umieszczony wniosek dot. umorzenia należności z tytułu pożyczek udzielonych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie.

Kolejno otworzył dyskusję w tej materii. Następnie udzielił w tej materii głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik wyjaśnił, że Powiat od 2013 r. pożyczał SP ZOZ w Pszczynie środki, a największa kwota, jaką pożyczył była związana z zapłatą roszczeń pielęgniarek, na skutek prawomocnego wyroku. Dodał, że zapłacił, to SP ZOZ w Pszczynie, posiłkując się pożyczkami z Powiatu. Wyjaśnił, że w pozostałych latach Powiat przekazywał SP ZOZowi środki na zapłatę zobowiązań wobec ZUS i PFRON w ramach uzyskanego układu ratalnego. Dodał, że w poszczególnych latach przypadają spłaty i tak samo jest w tym roku, gdzie spłaty przypadają na miesiąc grudzień 2022 r.

Radny Józef Pabin zapytał, jaką kwotę w tym roku Powiat ma umorzyć, czy jest to prawie 2.400.000 zł?

Skarbnik odpowiedział twierdząco.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że SP ZOZ w Pszczynie został utrzymany, m.in. po to, aby mógł spłacać długi Szpitala w Pszczynie. Dodał, że z uwagi na to, że wpłaty Spółki Centrum Dializa z tytułu dzierżawy obiektów szpitalnych wpływały do budżetu Powiatu, stąd Powiat udzielał pożyczek SP ZOZ w Pszczynie, które dziś w świadomy sposób są anulowane.

Radny Alojzy Wojciech poprosił Skarbnika, aby jedną kwotą określił wielkość zadłużenia.

Skarbnik przekazał, że nie chciałby wprowadzić radnych w błąd, ale jeśli przedmówca sobie życzy, może na jutro przygotować taką informację.

Po wyjaśnieniach udzielonych przez p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu członkowie Komisji Finansów **pozytywnie** zaopiniowali wniosek dotyczący umorzenia należności z tytułu pożyczek udzielonych Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie.

**Powyższa opinia została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” przez członków Komisji.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 września 2022 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 7 głosach „za”. W dalszej kolejności poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 28 listopada br. o godz. 15<sup>15</sup>** wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady, celem analizy projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2023 rok.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 09<sup>36</sup>.

Przewodniczący Komisji Finansów  
Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty