

**Protokół nr XLVI/22 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu
26 października 2022 r.**

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XLVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej sesji, a także oglądające transmisję. Powitał również wszystkich Kierowników oraz Dyrektorów, a także Komendanta Powiatowego PSP w Pszczynie. Kolejno poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierżeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 22 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gąska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
- ~~11. Waldemar Lipus~~
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Józef Pabin
16. Michał Pudelko

17. Stefan Ryt
18. Paweł Sadza
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Kolejno przekazał, że tak już jest na sesjach, że bywają momenty trudne, których szczęśliwie nie jest zbyt wiele, ale bywają również momenty bardzo miłe i przyjemne. Następnie przekazał, że niezwykle miło gościć na dzisiejszej sesji pana Tadeusza Żyłę, który w ubiegłym miesiącu decyzją Rady Powiatu uhonorowany został Medalem „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”. Kolejno poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przybliżenie osoby p. Tadeusza, którego wyraził nadzieję, że znakomita większość dobrze i pozytywnie kojarzy.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał z sylwetką Pana Tadeusza Żyłę, zgodnie **z załącznikiem nr 2 do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącym Rady, p. Starostą oraz Wicestarostą dokonali wręczenia Medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego” p. Tadeuszowi Żyle.

Tadeusz Żyła podziękował za obdarowanie jego tym niezwykle, zaszczytnym wyróżnieniem zasłużonego dla Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że jest wzruszony i z wielką satysfakcją przyjmuje ww. odznaczenie. Poinformował, że całe dorosłe życie poświęcił pracy zawodowej i społecznej, zaś 32 lata temu razem z żoną, założył małą firmę, obsługującą przede wszystkim rolników naszego Powiatu. Z biegiem lat firma podejmowała się nowych wyzwań, by dzisiaj świadczyć specjalistyczne usługi dla renomowanych firm polskich, a także mających siedzibę w krajach Unii Europejskiej, między innymi: Niemiec, Belgii, Holandii, Rumunii, Czech, Litwy, Grecji, a także Anglii i Ukrainy. Zwrócił uwagę, że szeroki wachlarz prac powodował tworzenie kolejnych miejsc pracy, dając utrzymanie coraz większej liczbie rodzin mieszkających przede wszystkim na terenie naszego Powiatu. Dodał, że nigdy nie szczędził zaangażowania i środków na działalność społeczną, wspierając uroczystości organizowane przez samorządy oraz różnego rodzaju

organizacje i stowarzyszenia z naszej Gminy i Powiatu. Przekazał, że jego przygoda z Pszczyńskim Bractwem Kurkowym rozpoczęła się w 2003 roku, a w 2006 roku o Pszczyńnię stało się głośno, gdy w holenderskim miasteczku Hesswijk, zdobył tytuł honorowego Europejskiego Króla strzelców Historycznych. Zdobycie najwyższego tytułu wśród Europejskiej Rodziny Brackiej było punktem zwrotnym w panujących zasadach działalności pszczyńskiego Bractwa Kurkowego, jako zamkniętego kręgu nielicznej wówczas grupy członków. Bractwo tworzyło się na współpracy z samorządami, pracy z młodzieżą i ciągle się rozwijało, gdy w 2009 roku mieszkańcy sąsiadujący ze strzelnicą podejmowali działania mające doprowadzić do jej zamknięcia, a tym samym likwidacji Bractwa. W związku z powyższym podjęto decyzję o dodatkowym zadaszeniu strzelnicy. Dzięki przychylności ówczesnych władz Gminy Bractwo otrzymało strzelnicę w użytkowanie na 25 lat, co umożliwiło rozpoczęcie w 2010 roku prac związanych z jej przebudową. Dzisiaj jest to jeden z najbezpieczniejszych i najładniejszych obiektów w kraju. Na zakończenie podał kilka najważniejszych według niego działań, podejmowanych w czasie pełnienia funkcji w Zarządzie Bractwa. Mianowicie uregulowano zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego i KRS-u, umożliwiając działalność organizacji, uzyskano status organizacji pożytku publicznego, rozpoczęto współpracę z Polskim Związkiem Strzelectwa Sportowego, utworzono młodzieżową sekcję strzelecką, w której zawodnicy wchodzili w skład kadry narodowej, a w 2020 roku wywalczyli tytuł czwartej drużyny w kraju. Założono instalację gazową w budynku strzelnicy, zakupiono samochód na potrzeby wyjazdu na zawody. Wykonano i założono jeżdżące stanowiska strzeleckie wraz z kamerami i monitorami. W budynku strzelnicy wymieniono wszystkie okna oraz zrobiono jego generalny remont. Wykonana została też termomodernizacja zakrytego rowu strzeleckiego. Ostatnie 17 lat jego prywatnego życia było bardzo mocno związane z Bractwem. Był to wspaniały czas pracy na rzecz i dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Pszczyńnię, które traktował z najwyższą powagą i odpowiedzialnością. Bez względu na sytuację i konteksty, bezinteresownie angażował się w działalność tej organizacji, konsekwentnie realizując założone plany i zamierzenia. Wszystkie podejmowane decyzje powodowane były przeświadczeniem o ich słuszności, merytorycznej zasadności i wynikających z tego korzyści dla Bractwa.

Podczas obrad salę narad opuścił Wiceprzewodniczący Rady, w związku z powyższym obecnych pozostało 21 radnych.

Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie, wobec ich braku poinformował, że w dniu dzisiejszym Komisja Spraw Społecznych zwróciła się z **wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad XLVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 października 2022 r. dodatkowego projektu uchwały intencyjnej w sprawie pozostawienia w niezmienionym kształcie Archiwum Państwowego w Katowicach Oddział w Pszczynie.**

Dodał, że było to przedmiotem obrad Komisji, zarówno w poniedziałek, jak i dzisiejszego poranka. Kolejno poddał pod głosowanie **wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad poprzez dodanie w pkt 4 ppkt 7, tj. projektu uchwały intencyjnej w sprawie pozostawienia w niezmienionym kształcie Archiwum Państwowego w Katowicach Oddział w Pszczynie (Druk Nr 7) (podczas głosowania zdalnego obecnych było 21 radnych) (zał. nr 4 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, porządek obrad został uzupełniony o dodatkowy projekt uchwały.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **przyjęcie porządku obrad ze zmianą (podczas głosowania zdalnego obecnych było 21 radnych) (zał. nr 5 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, porządek obrad został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 21 września 2022 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XLV sesji Rady z dnia 21 września 2022 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonego do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś

chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tableatów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XLV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 6 do prot.).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński Barbara Bandola przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 21 września do dnia 25 października 2022 r. (**zał. nr 7 do prot.**). Poza treścią sprawozdania poinformowała, że na oprogramowaniu Esesja dołączona została informacja o dosyć szerokim zakresie dot. stanu bezrobocia, przygotowana przez p. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza pytania do przedmiotowego sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher odnośnie do protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu przekazał, że p. Starosta powiedziała, ile ostatnio odbyło się posiedzeń, ale nie są one od dłuższego czasu widoczne na oprogramowaniu Esesja. Dodał, że w tej chwili umieszczone są protokoły z września, a mamy obecnie koniec października.

W związku z powyższym **poprosił** o ich bieżące zamieszczanie, aby mieć do nich wgląd, by można było je w jakiś sposób prześledzić, nad czym pracuje Zarząd Powiat, co proceduje, itd. Zwrócił uwagę, że radni nie mają tego na bieżąco, wskutek

czego nie mogą się do nich odnieść, bo ich nie ma i teraz protokoły za miesiąc październik ukażą się dopiero w listopadzie, co już jest po czasie. Dodał, że jego zdaniem dobrze byłoby, aby protokoły pojawiały się na oprogramowaniu Esesja po każdym posiedzeniu Zarządu, aby każdy radny mógł zobaczyć, co się dzieje, czym zajmuje się Zarząd i nad czym proceduje. Zwrócił uwagę, że mówi o sobie, aby na każdej sesji mógł odnieść się do wszystkich spraw, które są prowadzone. Przekazał, że może nawet w ciągu danego miesiąca podjechać do Starostwa i poprosić p. Starostę, czy Wicestarostę o jakąś informację. Zwrócił uwagę, że w tej chwili tego nie ma, a radni dowiadują się o wszystkim po czasie.

P. Starosta przekazała, że nie zmieniła się procedura, która jest przyjęta w ten sposób, że we wtorek odbywają się posiedzenia Zarządu Powiatu, gdzie przygotowywany jest protokół, który przyjmowany jest w następnym wtorek, tak jak dzieje się to na sesjach, czyli następnym posiedzeniu i jest publikowany. Dodała, że z tego, co patrzy na p. Kierownik Biura Rady, jest informacja, że tak się dzieje. Przekazała, że warto jest, to zweryfikować, co oczywiście zostanie uczynione. Dodała, że na pewno nic nie zmieniło się i nie jest intencją Zarządu, aby cokolwiek zmieniło się w tej sprawie, bowiem ma być tak, jak było.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że na oprogramowaniu Esesja nie ma żadnego protokołu za październik.

Przewodniczący Rady przekazał, że ostatni protokół na oprogramowaniu Esesja jest z dnia 27 września br.

Radny Aleksander Malcher zgodził się z przedmówcą.

Przewodniczący Rady kontynuując poprosił, aby pamiętać, że jest tak, jak na sesjach, że Zarząd Powiatu musi mieć czas na zatwierdzenie protokołu, który jest spisany.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że skoro radny Aleksander Malcher poruszył ten temat, to może jest to już drobnostka, ale jeszcze 3-4 godziny temu zastanawiał się, czy Zarząd Powiatu pracował w okresie międzysesyjnym, bowiem w programie sesji nie było zamieszczonego pliku ze sprawozdaniem z jego działalności. Dodał, że nie wie, jak to wyglądało u innych radnych, ale osobiście wchodził parę razy, w związku z powyższym nie wie, czy jest to jakaś kwestia techniczna i np. u niego dokument obecnie widoczny, nie był rano w ogóle zamieszczony. Dodał, że faktycznie warto

byłoby zamieszczać wcześniej protokoły z Zarządu Powiatu, czy sprawozdania, niż w dniu sesji, przed samą sesją.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Podczas obrad na salę narad powrócił Wiceprzewodniczący Rady, w związku z czym obecnych było 22 radnych.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **powierzenia Gminie Pszczyna zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Zdzisław Goik odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2022 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Michał Pudełko wyraził zadowolenie z procedowania ww. projektu uchwały. Dodał, że jest to inwestycja, na którą mieszkańcy Jankowic czekają już od bardzo długiego czasu. Kolejno wyraził nadzieję, że zostanie ona w miarę szybko ukończona. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że jest, to dopiero projektowanie, które rozpocznie się dopiero w przyszłym roku, jednakże jest, to inwestycja, o której dyskutuje się od wielu lat, stąd wyraził zadowolenie, że udało się porozumieć samorządom, czyli Gminie Pszczyna z Powiatem Pszczyńskim. Przekazał, że inwestycja przede wszystkim ma na celu usprawnienie ruchu przy szkole podstawowej. Dodał, że jest tam droga powiatowa, przy której bardzo potrzebne jest bezpieczne przejście dla pieszych, młodzieży i oczywiście uczniów oraz rodziców do szkoły podstawowej, a do tego jeszcze wybudowanie fragmentu chodnika oraz odwodnienie. Zwrócił uwagę, że inwestycja jest niezwykle potrzebna, stąd wyraził zadowolenie, że rozpoczyna się pierwszy krok ku jej realizacji.

Przewodniczący Rady przekazał, że mając świadomość, jak przedmówca wraz z radnymi miejskimi długo walczył o tą inwestycję, wyraził zadowolenie, że w końcu udało się porozumieć w zakresie powierzenia zadania, gdzie jeden, czy drugi samorząd będzie to realizował.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pszczyna zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 10 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XLVI/379/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia Gminie Pszczyna zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 11 do prot.**).

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków** i poddał

go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**)(zał. nr 12 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XLVI/380/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 13 do prot.).

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Zdzisław Goik odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2022 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. (**zał. nr 14 do prot.**).

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Helena Gąska wyraziła zdumienie nad rozbieżnością w widełkach dodatków dla nauczycieli i dyrektorów, które zapewne są przedstawione wg wielkości szkoły oraz ilości oddziałów, ale zdarza się rozbieżność o 200-300%. W związku z powyższym **zapytała**, co jeszcze będzie warunkiem manipulacji między dodatkami i co będzie na nie wpływać? Przekazała, że znając naszą rzeczywistość, choć nie chce niczego sugerować, czasem wchodzą różne nieformalne rzeczy.

Przewodniczący Rady przekazał, że gdyby miał zażartować, to powiedziałyby o poziomie inflacji, ale to byłby żart, a to jest poważna sesja.

Wicestarosta przekazał, że jeśli zrozumiał dobrze pytanie radnej Heleny Gąski, to rozpiętość jest taka, jaka była w poprzednich przykładach, natomiast dodatek funkcyjny przynależy się dyrektorowi lub innemu kierownictwu w placówce, ze względu na obciążenie, ilość oddziałów, skomplikowanie organizacji pracy szkoły. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest to skomplikowane, bowiem jest dużo oddziałów i uczniów, a w przyszłym roku będzie ich prawdopodobnie jeszcze więcej, więc również będzie należało zastanowić się nad dodatkami. Poinformował, że dodatki przyznawane są na jeden rok, a przyznaniem ich zajmuje się Zarząd Powiatu, bowiem p. Starosta jest pracodawcą dyrektorów. Dodał, że starano się uwzględnić zaangażowanie, jakość pracy szkoły, czy ilość zadań, itd.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 15 do prot.).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XLVI/381/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 16 do prot.).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXXV/315/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2022**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. **(zał. nr 14 do prot.)**.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXV/315/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2022** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 17 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XLVI/382/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXV/315/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2022**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 18 do prot.)**.

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Zdzisław Goik odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2022 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r.

(zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. **(zał. nr 14 do prot.).**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 19 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLVI/383/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 20 do prot.).**

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Zdzisław Goik odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2022 r. **(zał. nr 8 do prot.).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. **(zał. nr 9 do prot.).**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 października 2022 r. **(zał. nr 14 do prot.).**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany**

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030 i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 21 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLVI/384/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 22 do prot.).

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż projekt uchwały wprowadzony w dniu dzisiejszym do porządku obrad dotyczy **pozostawienia w niezmienionym kształcie Archiwum Państwowego w Katowicach Oddział w Pszczynie**, po czym otworzył dyskusję w tej sprawie, prosząc jednocześnie radną Danutę Kocurek o kilka słów wyjaśnienia.

Radna Danuta Kocurek w odniesieniu do treści uchwały intencyjnej przekazała, że Archiwum pszczyńskie, to jak zacytowała „Nauk przemożnych perła, z której bije orzeźwiający źródło wiedzy”. Kolejno zwróciła uwagę, że w tej sytuacji musimy po prostu robić wszystko, żeby Pszczyna miała u siebie Archiwum. Dodała, że są to bardzo pokaźne zbiory, z których korzystają pasjonaci, naukowcy z Polski, z zagranicy, a nawet z całego świata. Następnie przypomniała, że ponad dwa lata pracował w nim Profesor z Japonii, Shinsuke Hosoda, który robił kwerendę i penetrował źródła archiwalne pod kątem „Położenia robotników w górnictwie węglowym w dobrach księcia Pszczyńskiego w XIX wieku”. Dodała, że książka została opublikowana i przetłumaczona. Następnie przypomniała, że pracowali tam również naukowcy z Anglii, m. in. penetrując dokumenty dotyczące księżnej Daisy. Zwróciła uwagę, że jeśli ktoś nie był w pracowni, to musi się tam wybrać, bowiem spotykają się w niej naukowcy, historycy z całej Polski oraz z ośrodków zagranicznych i rodzą się wspaniałe projekty naukowe. Zwróciła uwagę, że w pracowni zawiązują się wspaniałe przyjaźnie, które owocują spotkaniami naukowymi, czy organizacją konferencji. Przekazała, że penetracja źródeł archiwalnych, które są tam zgromadzone, przyczyniają się do powstania wielu publikacji naukowych, służących rozwojowi oświaty w bardzo szerokim zakresie.

Kolejno przypomniała, że są to źródła z dziedziny gospodarki, oświaty, czy kultury, zahaczające o socjologię, oczywiście z dominacją źródeł typowo historycznych, co jest istotne. Zwróciła uwagę, że nie można pozwolić, żeby te źródła były przewiezione do Katowic i należy dbać o naszą „perłę”, o dziedzictwo kulturowe, które jest zgromadzone właśnie w tym Archiwum. Kolejno poprosiła o poparcie uchwały intencyjnej.

Przewodniczący Rady zgodził się z każdym słowem przedmówczyni.

Dodał, że ku jego ubolewaniu nie byłaby to pierwsza instytucja, która znika z mapy Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że głos Rady Powiatu będzie wyrazistym sygnałem, iż nie zgadza się na marginalizowanie Powiatu Pszczyńskiego i nie zgadza się w 100%, choć nie chciałby użyć tego słowa opacznie, na centralizację pewnego rodzaju zarządzania, również dobrami historycznymi.

Radny Michał Pudełko podziękował radnej Danucie Kocurek za inicjatywę, bowiem rzeczywiście obrona, czy głos Rady Powiatu w obronie Archiwum jest niezwykle istotny.

Przekazał, że sam wielokrotnie pracował w tym Archiwum, które jest na tyle elastyczne i operatywne, że mógł przeprowadzać w nim zajęcia z młodzieżą naszych szkół powiatowych, która mogła zapoznać się z niesamowitym jego bogactwem. Stąd nie wyobraża sobie, gdyby zmieniło formę, bo wiadomo, że trudno dziś dociec, co kryje się pod słowem reorganizacja. Zwrócił uwagę, że bardzo ważnym jest, aby archiwum pozostało w takiej formie, w jakiej jest, bowiem jest nam potrzebne. Dodał, że w związku z tym głos Rady Powiatu i radnych również powinien wybrzmieć, bowiem potrzeba takiego miejsca i instytucji, która jest nierozzerwalnie złączona z naszą kulturą.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, gdzie jej członkowie rozmawiali na ten temat dosyć szeroko, zwracał uwagę, żeby również w projekcie pojawił się zapis, aby zbiory, które w ostatnim czasie zostały wywiezione z archiwum, wróciły. Dodał, że z dyskusji na Komisjach wynika, że jakieś zbiory zostały już wywiezione. Z uwagi na powyższe jego zdaniem powinno zostać dopisane, że te zbiory, które zostały w ostatnim czasie wywiezione z Archiwum, powróciły z powrotem do Pszczyny.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przytoczył fragment § 1 projektu uchwały, gdzie zostało wskazane to, o czym mówił, mianowicie:

„Wskazać na konieczność pozostawienia w niezmienionym kształcie Archiwum Państwowego w Katowicach Oddział w Pszczynie”.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że sami troszeczkę powinniśmy uderzyć się w piersi, bowiem do tej pory, nie zajęliśmy się, jako Rada, czy jako samorząd powiatowy, ale również i nasze samorządy gminne, problemem archiwum. Zwrócił uwagę, że osoby, które korzystają z Archiwum, czy z niego korzystali, wiedzą, jaki to jest zasób i nie będzie już tego rozwijał. Dodał, że zostaliśmy decyzją, czy informacją o decyzji Dyrektora Archiwum Wojewódzkiego zaskoczeni, stąd działamy i jak straż pożarna, protestujemy. Kolejno zapytał, co wynika z tego protestu? Zwrócił uwagę, że prawdopodobnie Dyrektor w swoim oświadczeniu, które czytał na Plessie, zareagował już na pierwsze sygnały, że Pszczyna buntuje się i napisał oświadczenie, w którym coś tam obiecuje, że coś zostawi, a w jakimś zakresie dostępność zostanie ograniczona, o czym sami mamy się przekonać po reorganizacji, chodzić do okrojonego Archiwum. Zwrócił uwagę, że mówi o tym, bo przed kilkunastu laty był już pomysł wyprowadzenia Archiwum z Pszczyny, ale został wówczas przyblokowany i sprawa ucichła na kilkanaście lat. Przekazał, że problem jest poważny, ponieważ generalnie wzrastają zasoby archiwalne. Dodał, że wiadomym jest, że odkładają się ciągle nowe dokumenty i są odprowadzane do Archiwum, ale w tym przypadku następuje proces odwrotny, bowiem wywiezienie z Pszczyny do Katowic dokumentów sprawia, że dostępność jest żadna. Zwrócił uwagę, że jednocześnie na pewno magazyny Archiwum Wojewódzkiego w Katowicach za chwilę również będą pełne bytomskich, pszczyńskich i wszystkich innych dokumentów. Przekazał, że archiwa powinny być w oddziałach miejscowych tak, jak Pszczyna. Wyjaśnił, że Pszczyna ma zasoby z XV stulecia, gdzie znajdują się dokumenty z Rady Miejskiej, generalnie w języku czeskim, niemieckim i polskim, jako ślad polszczyzny na tych ziemiach. Dodał, że jest to nasz dorobek historyczny. W związku z powyższym prócz protestu, poprosił o podjęcie starań, nie sami, nie jako Powiat, który kojarzy się z Ziemią Pszczyńską, okrojoną wprawdzie, bo trzeba byłoby jeszcze przyłączyć Tychy i parę innych miejscowości. Dodał, że pewnie nie zgodzi się na, to Prezydent Dziuba. Przekazał, że Powiat Pszczyński, to Ziemia Pszczyńska i tak należy do tego podejść, stąd zasoby archiwalne Ziemi Pszczyńskiej powinny być na Ziemi Pszczyńskiej. Zwrócił uwagę, że w związku z tym należałoby podjąć wspólnie z samorządami, a głównie z gminnym, starania, aby znaleźć rozwiązanie docelowe, czyli tak, jak stało się to po sporze, bo nie chce powiedzieć „kłótni”, w sprawie Krwiodawstwa. Dodał, że samo Krwiodawstwo zgłosiło się do nas z problemem, który został

wspólnie rozwiązany, zaś w tym przypadku, zostaliśmy zaskoczeni i protestujemy i oby na tym się nie skończyło. Wracając do myśli głównej przekazał, że należy podjąć niezależne starania o to, aby znaleźć lokum. Zwrócił uwagę, że zdaje sobie sprawę, że nie mamy na wiele innych rzeczy, ale nie namawia na to, że mamy od razu coś budować, ale wspólnie z Miastem na pewno dojść do jakiejś konkluzji, aby w dalszej może perspektywie, ale zawsze te zasoby w Pszczynie pozostawić i uzupełniać o bieżące dokumenty, które są ciągle wytwarzane i do Archiwum przekazywane. Przekazał, że wtedy można byłoby również zawniekskować o to, co podnosił radny Aleksander Malcher, czyli o ściągnięcie wszystkich pszczyńskich dokumentów, znajdujących się poza Pszczyną, aby był tu rzeczywiście zasób w miarę kompletny. Zwrócił uwagę, że osobiście nie wie, gdzie jest np. mapa Hindenberga, która swego czasu była przekazana do oglądania w Wojewódzkim Archiwum, jako egzemplarz i miała być zwrócona do Pszczyny, ale tu podobno nie było warunków i nie wie, jak potoczyły się jej losy. Dodał, że kilkanaście lat temu, m. in. był prowadzony wielki ruch związany z uratowaniem XVII - wiecznej mapy Hindenberga i już zbierano pieniądze, co też umarło. Zwrócił uwagę, że jeśli będzie tego typu dokument na Ziemi Pszczyńskiej, łatwiej będzie mieszkańcom identyfikować się z próbą ratowania. Dodał, że można organizować publiczne zbiórki, bowiem są różne sposoby. Przekazał, że jeśli Archiwum będzie w Katowicach, wszyscy o nim zapomną. W związku z powyższym wyraził nadzieję, że ww. uchwała nie zamknie tematu i będziemy na pewno jeszcze do niego wracać. Kończąc zwrócił uwagę, że dziś należy podjąć uchwałę, bo to jest działanie na zasadzie straży pożarnej, ale jest.

Przewodniczący Rady przekazał, że „Ziemia Pszczyńska najlepsza jest”.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła uwagę, że jest taka książka Feliksa Konecznego „Dzieje Śląska” i jej zdaniem jest, to najwspanialsza książka o Śląsku, gdzie pisze o pradawnych dziejach Księstwa Pszczyńskiego, więc absolutnie nie można do tego dopuścić, żeby archiwa zostały przeniesione gdzie indziej. Zwróciła uwagę, że Katowice są dużo młodsze i to, że są w tej chwili miastem województwa, w niczym nie zmienia sytuacji Pszczyny. Dodała, że należy zrobić wszystko, poruszyć niebo i ziemię, żeby Archiwum zostało u nas. Przekazała, że nie wie, czy radni znają książkę, o której wspominała, która została wydana przez M. Dybowskiego w Warszawie, ale była dostępna w księgarni w Katowicach. Dodała, że autor książki pomimo, że nie był germanofilem, został przez Niemców nazwany najlepszym historykiem cywilizacji wieku XX. Przekazała, że ten sam tytuł

przyznawał również tak samo Feliksowi Konecznemu, J. Toynbee. Kończąc poleciła książkę „Dzieje Śląska”, w której jest już mowa o pradawnej Pszczynie.

Radny Zdzisław Grygier podziękował przedmówcom i zgodził się w szczególności z Wiceprzewodniczącym Rady, więc nie będzie powielał tego, co mówił.

Przekazał, że zastanawia jego coś innego, choć być może się myli, ale nie spotkał się w różnego rodzaju protestach, które przewinęły się przez różne fora dyskusyjne i na Plessie, z protestem, czy informacją ze strony Muzeum Zamkowego w Pszczynie, gdzie znajduje się siedziba Archiwum. Dodał, że jego zdaniem całe clue problemu polega na tym, że gdyby Muzeum Zamkowe w Pszczynie zdecydowanym głosem powiedziało, że sobie nie życzy zabierania Archiwum, to może nasz głos pomógłby, żeby tak się stało. Zaproponował, że jeśli Zarząd Powiatu ma takie możliwości, może mógłby porozmawiać z p. Dyrektorem Muzeum Zamkowego w Pszczynie, jaki jest jego głos w tej sprawie, bowiem osobiście nie doszukał się jego głosu. Dodał, że być może myli się i inni radni widzieli gdzieś jego głos, ale jego zdaniem jest, to decydująca rzecz, bowiem właściciel ma w tym przypadku dużo do powiedzenia.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady odczytał przedmiotowy projekt uchwały i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 23 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XLVI/385/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **pozostawienia w niezmienionym kształcie Archiwum Państwowego w Katowicach Oddział w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 24 do prot.)**.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji Rady Powiatu nie została złożona żadna interpelacja, a jedynie zapytanie przez radnego Alojzego Wojciecha.

W związku z powyższym zapytał, czy otrzymana odpowiedź wymaga doprecyzowania?

Radny Alojzy Wojciech **podziękował** za odpowiedź, choć właściwie takiej się nie spodziewał, ale zgodził się z tym, co odpowiedziała p. Starosta, że inicjatywę w zakresie budowy, ewentualnie prac związanych z przygotowaniem budowy ścieżki rowerowej przez tereny Gminy Miedźna, wzdłuż drogi 933 przejmie Gmina Miedźna. Kolejno przekazał, że droga 933 jest utrzymywana i nadzorowana przez Powiatowy Zarząd Dróg w ramach porozumienia, dlatego chciałby, aby jednak nasz Powiat tą inicjatywę trzymał w swoich rękach. Przekazał, że jeżeli jest porozumienie, że to przejmie Gmina Miedźna, może i to będzie dobre, ale po wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów ma obiekcje. Dodał, że na wczorajszym posiedzeniu, gdzie omawiane były inwestycje prowadzone przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, obecny był Dyrektor, który był uprzejmy również w trakcie swojego wystąpienia wspomnieć o współpracy z Gminą Miedźna, co pewnie zostanie zapisane w protokole, a z całą pewnością zostało zapisane na nośnikach, która nie należy do najlepszych. W związku z czym przekazał, że pozwoli sobie wyrazić swoje zdanie, aby jego **inicjatywa**, czy **propozycja**, bądź **prośba**, nie pozostała tylko prośbą. Dodał, że z informacji, którą przekazała jemu p. Starosta, dowiedział się, że będzie budowana ścieżka w kierunku Suszca, z czego wyraził zadowolenie, ale chciałby, żeby równocześnie prowadzone były aktywnie prace związane z kontynuacją budowy ścieżki, przynajmniej do siedziby Gminy Miedźna, bowiem tego oczekują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady przekazał, że jest to w gruncie rzeczy komplement, że Powiat robi lepiej, nie tylko w Gminie Miedźna.

P. Starosta przekazała, że wydaje się jej, że do każdego zdania można byłoby zrobić interpretację i właśnie taką usłyszała. Dodała, że odpowiadając na zapytanie, odpisała, że inicjatywy przejmuje Gmina Miedźna w tym sensie, że na jej prośbę zrobiła z jej udziałem spotkanie między sesjami, gdzie byli również władarze Gminy Brzeszcze, p. Starosta Oświęcimski, bowiem starano się znaleźć jakiś punkt styczny i takie argumenty dla obu Marszałków, aby ścieżka, która będzie łączyła jednocześnie, a właściwie będzie stykała dwa województwa, była też atrakcją. Kolejno poprosiła radnego Alojzego Wojciecha, aby nie interpretował tego w ten sposób, że pozbywamy się problemu, bowiem aktywnie uczestniczymy we wszystkich działaniach, wychodzimy z inicjatywą, a spotkanie odbyło się w Gminie Miedźna i trudno to odebrać Panu Wójtowi. Dodała, że nie bardzo rozumie i na pewno po sesji poprosi o wyjaśnienia w tej sprawie Dyrektora PZD w Pszczynie, na czym polega zła współpraca, ponieważ jej zdaniem i wg oceny Zarządu Powiatu

i Etatowego Członka Zarządu Powiatu jest intensywna i ocenia ją, jako dobrą. Dodała, że być może jest to znów jakiś kontekst, którego nie zna, więc nie chciałyby niepotrzebnie tego analizować. Przekazała, że wykonywanych jest wiele zadań tak, jak z każdą inną gminą i podejmowane są starania, aby dochodzić do porozumienia, finansowania wkładów własnych, czy realizowania wspólnej inwestycji. Kolejno w odniesieniu do Strumienia przekazała, że mówiła o tym, iż inicjatywa wspólnego projektu i kontynuowania ścieżki w stronę Powiatu Cieszyńskiego od Wisły Wielkiej wyszła z Gminy Strumień. Dodała, że w tym przypadku analogicznie mówimy, że jest to bardzo ważne, żeby przy drodze wojewódzkiej, która biegnie w całości przez Gminę Miedźna, powstała ścieżka, z której będą korzystać przede wszystkim mieszkańcy Gminy Miedźna, więc trudno odbierać inicjatywę Wójtowi, który ją posiada i tak to trzeba było rozumieć. Poprosiła radnego, aby nie martwił się, bowiem Powiat współpracuje z Gminą Miedźna.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że aż tak bardzo nie martwi się o współpracę p. Starosty z Wójtem Gminy Miedźna, ale oczekuje, żeby była ona w miarę widoczna. Dodał, że nie jest to pierwsza odpowiedź na jego interpelację, w której p. Starosta uprzejmie jego informuje, że została przekazana inicjatywa na rzecz Gminy Miedźna. Zwrócił uwagę, że jest radnym powiatowym, w związku z czym oczekuje działań ze strony p. Starosty i Zarządu Powiatu Pszczyńskiego. Natomiast, jak pójdzie na sesję Rady Gminy Miedźna, to będzie wtedy występować, jako mieszkaniec Gminy Miedźna i rozmawiać z p. Wójtem i oczekiwać działań ze strony Zarządu Powiatu. Dodał, że to nie jest pierwsze jego odesłanie do Gminy Miedźna i przyzna się szczerze, że właściwie dochodzi do wniosku, iż czasem dobrze byłoby, gdyby nie składał żadnych interpelacji i jest bardzo blisko takiej decyzji.

P. Starosta przekazała, że raz jeszcze powróci do faktu, że działania Zarządu Powiatu i Wójta Gminy są spójne, bowiem podejmowane są wspólnie, a spotkanie odbyło się w Urzędzie Gminy Miedźna, przy aktywnym udziale Powiatu.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego

wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Alojzy Wojciech **poprosił**, aby nie przejść do porządku dziennego nad bardzo trafnym stwierdzeniem Wiceprzewodniczącego Rady, które przed chwilą padło. Mianowicie potrzebna jest wspólna inicjatywa gmin Powiatu Pszczyńskiego w bardzo wielu sprawach. Dodał, że Wiceprzewodniczący Rady mówił o Pszczynie, o Powiecie Pszczyńskim bardzo słusznie, podkreślając, że mamy coraz więcej miejsc dla których działania potrzebny jest wspólny Powiat Pszczyński, czyli Starostwo i poszczególne gminy. Zwrócił uwagę, że brak takiego działania był powodem wydzierżawienia w swoim czasie Szpitala i to była konsekwencja. Dodał, że mamy bardzo wiele przykładów, a archiwum jest następnym. Zwrócił uwagę, że wartość danej ziemi, danego rejonu jest spisana dokonaniem poprzedników i naszym obowiązkiem jest ten dorobek, to dziedzictwo zachować we właściwym miejscu i we właściwy sposób. Kolejno przekazał, że osobiście pochodzi z bardzo małej miejscowości Grzawa, gdzie w jednym z najstarszych kościołów w okolicy, w ołtarzu głównym był XVI-wieczny obraz przedstawiający dwóch Janów pod krzyżem. Przekazał, że za poprzedników rządzących Polską, ktoś wymyślił, że w Grzawie ten obraz być nie może, ponieważ jest słabo zabezpieczony. Z uwagi na powyższe wyciągnięto go z ołtarza głównego i przekazano do Muzeum Śląskiego, z którego w czasach nam bliższych, został przekazany do Muzeum Archidiecezji Śląskiej i tam podobno jest, ale nikt go w Grzawie, ani okolicach nie widział i taka jest prawda. Dodał, że jest to dobytek tego rejonu, naszej wioski, Ziemi Pszczyńskiej. Przekazał, że daje tylko taki mały jeden przykład. Przekazał, że od bardzo wielu lat upomina się, przepraszając, że robi to na sesji, by w Gminie Miedzna powstała izba, w której można byłoby złożyć w sposób lepszy lub gorszy przechowywane dokumenty z przeszłości danych miejscowości. Kolejno przyznał się, że ma ich trochę w swoim domu z bardzo różnych powodów i obawia się, czy one zostaną jeszcze w następnych pokoleniach. Dodał, że osobiście je przechowuje i bardzo chętnie oddałby je, żeby nie przepadły, bowiem są to bardzo cenne dokumenty dotyczące również Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że na następną sesję Rady, w której

będzie uczestniczył przyniesie dokument, w którym Starosta Pszczyński występuje do mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego o ofiarowanie się na rzecz utrzymania określonego standardu życia na tej ziemi. Dodał, że bardzo różne instytucje i podmioty podpisały się pod tym wnioskiem Starosty. Przekazał, że przyniesie ten dokument, który jest odezwą Starosty bodaj z 1936 r. albo 1932 r., ale nie chciałby źle powiedzieć. Zwrócił uwagę, że nie ma go gdzie dać, ewentualnie do archiwum, tylko trzeba byłoby go mieć. Dodał, że należy myśleć, choć nie mówi, iż będzie to zrobione dzisiaj, jutro, czy pojutrze nad miejscem dla Ziemi Pszczyńskiej, bowiem musi się ono znaleźć i gminy muszą zrozumieć, że żaden władarz specjalnie niczego nadzwyczajnego dla Pszczyzny nie robi, jeżeli doloży się do powstania takiego miejsca.

Przewodniczący Rady przekazał, że w tamtych latach starostowie dostawali domy od Państwa, jako przykład podał Dr Franciszka Lercha, stąd mamy obok Lerchówkę. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady przedstawił analizę oświadczeń majątkowych, zgodnie z **załącznikiem nr 25 do protokołu**. Kolejno poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały: informacja w sprawie naboru uczniów do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński na rok szkolny 2022/2023 oraz informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022, które były przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 24 października br.

Następnie podał, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **30 listopada br. o godz. 13⁰⁰**. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Zamknięcie obrad XLVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XLVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14¹⁶, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik