

Protokół nr 46/2022 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 25 sierpnia 2022 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych – **zał. nr 1 do prot.**, p. Barbara Bandoła Starosta Pszczyński, p. Damian Cieszewski Wicestarosta Pszczyński, p. Grzegorz Nogły Etatowy Członek Zarządu Powiatu oraz p. Renata Sosna Kierownik Referatu ds. Obsługi Osób Niepełnosprawnych (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1)** zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Pszczyńskim,
- 2)** zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3)** sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 lipca 2022 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Zapoznanie się z informacją na temat funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Pszczyńskim.

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Renacie Sośnie, celem przedstawienia informacji nt. funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Pszczyńskim.

Kierownik przedstawiała informację nt. funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Pszczyńskim, **zgodnie z załącznikiem nr 3 do protokołu.**

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że od pewnego czasu klientami nieodpłatnej pomocy prawnej są również Ukraińcy.

Kierownik wyjaśniła, że początkiem roku skontaktowała się z wykonawcami, czy są w stanie podjąć w jakimś zakresie działania pod kątem pomocy dla osób z Ukrainy. Dodała, że jest kilku radców prawnych, bądź adwokatów władających

językiem rosyjskim, stąd są w stanie porozumieć się z obywatelami Ukrainy. Poinformowała, że niejednokrotnie obywatele Ukrainy przychodzą do Referatu, bowiem nie są w stanie porozumieć się telefonicznie w języku polskim, dzięki czemu jest w stanie skierować ich do odpowiedniej komórki. Dodała, że w ramach Stowarzyszenia Dogma, które wygrało konkurs w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej działa obywatelka Ukrainy, która jest radcą prawnym oraz doradcą obywatelskich. Zwróciła uwagę, że również ta sama osoba będzie również na dożynkach powiatowo-gminnych, w ramach stoiska dot. nieodpłatnej pomocy prawnej, by móc odpowiadać na pytania obywateli Ukrainy, których na terenie Powiatu Pszczyńskiego przebywa dosyć sporo. Ponadto przekazała, że 91% środków stanowią wynagrodzenia, zaś 6% działania organizacyjno-techniczne. Zwróciła uwagę, że przy wzroście cen, musi obrać złotówkę na wszystkie sposoby. Przekazała, że cena plakatów i ulotek wzrosła kilkunastokrotnie. Dodała, że planuje jeszcze zorganizować kampanię w radio, która była już realizowana początkiem roku. Zwróciła uwagę, że na bieżąco realizowane są działania pod kątem przesyłania informacji dot. nieodpłatnej pomocy prawnej. Przekazała, że Śląski Urząd Wojewódzki podczas kontroli, nie wykazał żadnych zastrzeżeń, co do wydatków. Dodała, że wszystkie większe wydatki konsultowane są ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim.

Kolejno Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu podziękował przedmówczyni za udział w posiedzeniu.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Marii Adamczyk Kierownikowi SP ZOZ w Pszczynie oraz p. Karoliny Gracy Naczelnikowi Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2021 rok (Druk Nr 1).**

Naczelnik omówiła powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym. Kolejno poprosiła Główną Księgową SP ZOZ w Pszczynie o przedstawienie Raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2021 rok.

Główna Księgowa SP ZOZ w Pszczynie omówiła Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2021 rok, zgodnie z treścią przekazaną radnym.

Kolejno Naczelnik odczytała treść projektu uchwały. Poza jego treścią dodała, że przygotowując projekt uchwały pod uwagę zostały wzięte dane faktyczne oraz wiedzę nt. funkcjonowania SP ZOZ w Pszczynie oraz jego obecnej sytuacji. Dodała, że w czerwcu br. SP ZOZ w Pszczynie dokonał spłaty wszystkich zobowiązań powstałych przed 2011 r., wiadomym jest, iż kontrakt, który jest do wypracowania i praktycznie jest w całości wypracowywany przez SP ZOZ, nie wystarcza na utrzymanie samej Poradni Chorób Płuc i Gruźlicy, nie mówiąc już o pozostałych kosztach administracyjnych, związanych z funkcjonowaniem tej części SP ZOZ, która jest konieczna, a jest spuścizną po „starym” ZOZie. Dodała, że jest tam archiwum oraz inne różne działalności, o których powie p. Kierownik. Zwróciła uwagę, że konieczne są stałe dopłaty do bieżącej działalności SP ZOZ, stąd proponowany jest zapis i rozpoczęcie dyskusji na temat kształtu dalszego funkcjonowania SP ZOZ.

Kierownik SP ZOZ w Pszczynie przekazała, że zdaje sobie sprawę, że Rada Powiatu w ww. uchwale ocenia Raport za 2021 rok, ale radni spotykają się w momencie, kiedy należy myśleć o przyszłym roku. Poinformowała, że chciałyby zwrócić uwagę na pewne elementy, z których podstawowym jest to, że wynik finansowy SP ZOZ w Pszczynie nie wynika z pozyskiwania środków z działalności medycznej, tylko z umarzania pożyczek. Kolejno przekazała, że praca lekarzy w Poradni z dniem 1 stycznia 2022 r. zmieniła się praca lekarzy i lekarka, która pracowała w pełnym wymiarze godzin i która wypracowywała najwięcej kontraktu z NFZ przeszła na emeryturę i pracuje już tylko trzy dni w tygodniu, zaś dwa w pozostałe dwa dni tygodnia pracuje, jako lekarz kontraktowy. Następnie przekazała, że dalsze funkcjonowanie w takim kształcie SP ZOZ i Poradni, będzie wymagało stałych dopłat z budżetu Powiatu, bo nie będzie możliwości utrzymania budynku oraz osób zatrudnionych w SP ZOZ i Poradni z tego, co wypracowuje Poradnia. Wyjaśniła, że jeśli zostałyby podjęta decyzja o likwidacji SP ZOZ i przeniesieniu Poradni do Szpitala, to zgodnie z przepisami, nie odbywa się, to w ciągu jednego, czy dwóch miesięcy. Przekazała, że praktycznie od podjęcia takiej uchwały przez Radę Powiatu do roku należy zamknąć działalność SP ZOZ, zaś świadczeń medycznych należy udzielać przez trzy miesiące. Dodała, że przymierzając się do rozmowy wraz z Główną Księgową przeliczyła wariant taki, że SP ZOZ w Pszczynie nadal istnieje i przenosi udzielanie porad medycznych do Szpitala, zamykając obecny budynek

Poradni. Dodała, że rozmawiała z p. Prezes Szpitala nt. możliwości przeniesienia Poradni do Szpitala, co wydawało się jej zdaniem, że obniży koszty funkcjonowania SP ZOZ i p. Prezes jest gotowa na takie rozwiązania. Zwróciła uwagę, że na samo funkcjonowanie SP ZOZ konieczne jest mniej więcej 800.000 zł rocznie, natomiast wypracowanie z kontraktu wynosi średnio 400.000 zł. Przekazała, że kiedy zaczęła pracę w SP ZOZ, NFZ za jeden punkt płacił 1,10 zł, a od 1 lipca br., po wszystkich historiach, które dzieją się z wynagrodzeniami NFZ dał za jeden punkt 1,60 zł, jednakże ww. podwyżka nie powoduje wzrostu z wykonaniami kontraktu, który umożliwiłby brak dopłat z budżetu Powiatu. Kolejno przekazała, że SP ZOZ do końca roku jest objęty ochroną, jeśli chodzi o gaz i prąd, natomiast ochrona nie jest na poziomie wydatków z 2021 roku. Dodała, że w momencie, kiedy wchodziło w okres zimowy, było to około 1.000 zł za ogrzewanie budynku, a teraz jest to koszt około 4.000 zł, czy 5.000 zł za ten sam okres, bowiem obniżony został jedynie VAT. Przekazała, że po przeliczeniu wszystkiego, to z 800.000 zł ma tylko 100.000 zł na utrzymanie budynku, co nadal nie powoduje takiego zniżenia kosztów utrzymania SP ZOZ, które pozwalałoby na spokojnie utrzymywanie. Kolejno poprosiła członków Komisji o uwagi w tej sprawie.

Radny Józef Pabin zapytał, jakie będą koszty, jeśli Poradnia zostanie przeniesiona do Szpitala?

Kierownik wyjaśniła, że tylko o 100.000 zł mniejsze, czyli 700.000 zł.

P. Starosta przekazała, że Zarząd Powiatu jest ciekawy stanowiska radnych w tej kwestii, bowiem będzie analizował sytuację, co zresztą już robi i na pewno będzie należało podjąć racjonalne decyzje pod względem finansowym. Dodała, że jest również możliwość cesji działalności na rzecz Szpitala. Przekazała, że priorytetem jest to, aby działalność ta była kontynuowana, ale być może najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest cesja i zejście ze wszystkich kosztów, co wiąże się z likwidacją SP ZOZ, z uwagi na brak potrzeby utrzymywania ekonomicznej otoczki, w tym również budynku, w sytuacji, kiedy działalność może być kontynuowana przez Spółkę, która jest naszym podmiotem.

Radny Wojciech Lala zapytał, co stanie się z budynkiem Poradni?

Kierownik przekazała, że posiada go w nieodpłatnym użytkowaniu, bowiem budynek jest własnością Powiatu.

P. Starosta przekazała, że będzie należało zarządzić budynkiem, stąd jest to optymalne rozwiązanie.

Radny Wojciech Lala przekazał, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, bowiem mając taki budynek, co stanowi bardzo dobry kapitał. Dodał, że koszty będą niższe o 100.000 zł, a dodatkowo będzie można zarządzić budynkiem.

Kierownik przekazała, że przez ostatnie lata, mimo pandemii i ogromnych zawirowań, był to okres w miarę spokojny i teraz również uspokoiło się mnóstwo rzeczy. Dodała, że podejmowano się starań, aby znaleźć dodatkowych lekarzy z uwagi na potencjał budynku na udzielanie większej ilości świadczeń, niż obecnie i na pracę dwóch lekarzy codziennie w godzinach dłuższych, niż od 8⁰⁰ do 15³⁰, ale nikt z lekarzy nie był zainteresowany. Dodała, że po rozmowach z NFZ był pomysł, aby zastanowić się nad alergologami, z uwagi na bardzo zbliżoną działalność, ale nie znalazła żadnego alergologa, który byłby zainteresowany podjęciem pracy w ramach kontraktu z NFZ na udzielanie takich świadczeń. Zwróciła uwagę, że nie ma również chętnego pulmonologa, choć pojawiła się nadzieja w osobie lekarza, który chce przejść na emeryturę w Bystrej i zastanawia się nad pracą w Poradni, ale decyzję podejmuje już dwa miesiące i jeszcze nie zgłosił się.

Radny Wojciech Lala zwrócił uwagę, że w budynku wcale nie muszą być świadczone usługi zdrowotne. Zwrócił uwagę na jego bardzo dobrą lokalizację.

Kierownik przekazała, że mówi tylko, jaka jest sytuacja.

P. Starosta przekazała, że została uporządkowana sprawa archiwum jest chodzi o SP ZOZ w Pszczynie i miejsce, bowiem w podziemiach Szpitala zrobione jest profesjonalne archiwum i na bieżąco brakowane są wszystkie rzeczy we współpracy z Archiwum Państwowym. Dodała, że wcześniej w tej kwestii panował chaos, kiedy archiwum mieściło się w budynku byłego prosektorium, także to również nie byłoby przeszkodą, gdyby Spółka miała przejąć również ten ciężar. Kolejno podziękowała p. Kierownik za olbrzymią pracę w tym zakresie.

Kierownik przekazała, że uporządkowany został również majątek SP ZOZ w Pszczynie, została spisana inwentaryzacja oraz wybrakowane zostały rzeczy, które są nieprzydatne do dalszej działalności medycznej Spółki prowadzącej Szpital. Dodała, że rzeczy, które stanowiły zaplecze medyczne „startego” Szpitala były przewiezione do budynku byłej pralni i budynek został wyczyszczony, a sprzęt medyczny stanowiący odpad medyczny został wywieziony. Przekazała, że dokumentacja księgowa SP ZOZ została również wyprowadzona. Zwróciła uwagę, że sprzęt został oznakowany, także zarządzający Szpitalem już go nie mylą.

Radny Zdzisław Goik przekazał, iż rozumie, że skalą ograniczenia ilości świadczonych nie są limity narzucone przez NFZ, tylko brak kadry lekarskiej. Zapytał, czy więcej jest zainteresowanych pacjentów, aniżeli możliwości Poradni?

Kierownik odpowiedziała twierdząco. Dodała, że od pewnego czasu na specjalistkę zakontraktowaną w NFZ nie ma limitów, mimo podpisanych kontraktów. Przekazała, że wypracowywane ponad limitowe wizyty pacjentów są w całości wypłacane przez NFZ kwartalnie, czy półrocznie. Przekazała, że Poradnia nie ma nadwykonań. Dodała, że osobiście nie ma żadnych problemów z NFZ, a nawet jest zaskakiwana przez nich pozytywnie, tylko nie może poradzić sobie ze znalezieniem lekarza do prowadzenia tego typu świadczeń.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jego zdaniem SP ZOZ w Pszczynie został utworzony w określonym celu i jego zdaniem p. Kierownik ten cel doskonale w finale zrealizowała. Dodał, że myśl przeniesienia Poradni do obiektu Szpitala jest jego zdaniem jak najbardziej z wielu powodów zasadna, natomiast jeśli chodzi o samo obniżenie kosztów funkcjonowania SP ZOZ, to jest już mniejszym optymistą, bowiem jeśli teraz nie ma lekarzy, to w Szpitalu również ich nie będzie, bowiem nie sądzi, aby pojawili się nagle. Zwrócił uwagę, że jest to przeniesienie kosztów funkcjonowania z jednego miejsca w inne, które wcale nie jest tańsze. Zapytał, czy jest gwarancja, że przenosząc Poradnię do Szpitala, Spółka nie pokaże strat, które ponosi w Poradni? Osobiście uważa, że straty będą takie same. Dodał, że tych 100.000 zł, o których była mowa po prostu zabraknie w Spółce. Ponadto zwrócił uwagę, że wpływ Rady Powiatu na działalność SP ZOZ w Pszczynie na dzień dzisiejszy i w przeszłości jest określony, natomiast nie jest na Spółkę. Przekazał, że jego zdaniem wpływ Rady Powiatu na decyzje podejmowane przez Spółkę jest o wiele mniejszy, niż na SP ZOZ. Dodał, że należy mieć świadomość, że decydując się na tego typu rozwiązania, choć nie mówi, że są one złe, można w przyszłości spodziewać się działań Spółki z których niekoniecznie będziemy zadowoleni, a na które już nie będziemy mieć wpływu, albo będzie on mniejszy.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Adamowi Urbankowi Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości położonej w Pszczynie przy ulicy Antesa 11a, obręb ewidencyjny Pszczyna, gmina Pszczyna, stanowiącej własność Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 3) oraz wyrażenia**

zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Pszczynie przy ulicy Antesa 11a, obręb ewidencyjny Pszczyna, gmina Pszczyna na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach (Druk Nr 4).

Naczelnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Ponadto poinformował o przygotowanej informacji Zespołu do spraw analizy kwestii związanych z możliwością utworzenia SOR oraz umiejscowienia ładowiska na terenie Szpitala w Pszczynie.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest za udzieleniem bonifikaty pod warunkiem, że Rada Powiatu Pszczyńskiego podejmie uchwałę o sprzedaży nieruchomości, z uwagi na koszty rozbiórki budynku, o których mówił przedmówca.

Naczelnik zwrócił uwagę na koszty bieżącego utrzymania budynku, który na chwilę obecną nie jest użytkowany, a mimo wszystko Powiat ponosi koszty, w tym podatków.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że tak samo, jak odnośnie do wielu obiektów na terenie Szpitala.

Podczas obrad posiedzenie Komisji opuścił Wicestarosta Pszczyński.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Elżbiecie Baron Naczelnikowi Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 5) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 6).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie do projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030** zapytał, jak wygląda dołożenie środków do zadań inwestycyjnych, czy wzrost o 80.000 zł, czy 90.000 zł wynika z ustawy, czy umów pomiędzy wykonawcą a inwestorem?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że obowiązuje rozporządzenie, które obliuguje Powiat do uwzględnienia kosztów wzrostu płac, materiałów w związku z inflacją. Dodał, że jeśli firma potrafi wykazać, o ile wzrosła

wartość ich robót w stosunku do momentu, na jaki stworzyli ofertę, to każdorazowo jest to negocjowane i dochodzi się do jakiegoś konsensusu i uwzględnia się wzrost.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, jak sytuacja wygląda w przypadku zadań, które są dofinansowywane z różnych źródeł, czy wzrost wynagrodzenia wykonawcy jest naszym wzrostem, czy wspólnym?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że niestety naszym i nikt nam tego nie rekompensuje w postaci wzrostu dotacji.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy powiat musi zgodzić się na wyliczenie wykonawczy, czy może?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że Powiat może nie zgodzić się i do tej pory w dwóch przypadkach wynegocjowane zostało wspólne stanowisko, co zdaniem Powiatu jest uzasadnione i poparte stosownymi dokumentami. Dodał, że w jednym przypadku pojawiła się kwestia sporna i nie wiadomo, czy nie skończy się ona w sądzie.

Naczelnik przekazała, że w przypadku wszystkich wieloletnich inwestycji będzie to, że wszyscy będą występować o waloryzację.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że pyta o to, bowiem osobiście, prowadząc gospodarstwo ma umowę z zewnętrzną firmą z Unii Europejskiej i trzy dni temu rozmawiał z p. Prezes na różne tematy, w tym finansowe dot. ceny euro trzy lata temu i dziś, gdzie usłyszał, że ma sobie dobrze przeczytać, jaka została wpisana kwota i jaka jest data zakończenia umowy. Zwrócił uwagę, że Rząd daje gwarancję wykonawcom, a obowiązek zlecającym do określonych działań. Dodał, że osobiście jest rolnikiem i nikt jemu jeszcze nie powiedział, że w związku z różnymi okolicznościami, ma prawo podnieść sobie kwoty o określoną wysokość.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że dla Powiatu jest, to bardzo trudna sprawa, bowiem należy wziąć pod uwagę, że wszystkie firmy wyłaniane są w drodze przetargu, czyli zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, która na dzień dzisiejszy jest skomplikowana i obwarowana.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** przekazał, że nieco zwiększamy nasze zadłużenie roczne i pokazujemy pokrycie zadłużenia, m.in. z wolnych środków, po czym zapytał, ile mamy jeszcze wolnych środków?

Naczelnik przekazała, że praktycznie już ich nie ma, bowiem są wyczerpane do zera, z racji wzrostu cen energii. Dodała, że miała nadzieję, że środki, które zostały wypracowane z lat poprzednich pozostaną, jako zabezpieczenie domknięcia przyszłorocznego budżetu i taki był cel, ale obecnie nie ma innych opcji zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów wzrostu cen energii.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że z działu 600 transport i łączność przenoszone są do działu 750 środki, w związku z czym zapytał, czy chodzi o nadwyżkę?

Naczelnik przekazała, że związane jest to np. z momentem, kiedy odchodzi pracownik i należy jemu wypłacić trzynastą pensję, co stanowi koszt pracownika, stąd nie może być kwalifikowany w dziale transport i łączność, tylko w administracji, bowiem jest to prawo administracji publicznej. Przekazała, że kiedy w PZD w Pszczynie wzrasta zużycie wody należy przenieść do innej klasyfikacji. Dodała, że wydatek jest cały czas ten sam, tylko pokazany w innej grupie. Wyjaśniła, że chodzi o system SMUP, który służy temu, aby pokazać, ile kosztuje administracja w Polsce. Przekazała, że jest nowość obowiązująca od tego roku, która utrudnia pracę, bowiem dotychczas zwykle przeniesienia w planie tradycyjnie były robione na Zarządzie albo nawet nie było, to potrzebne by tworzyć jakąś uchwałę, a teraz każdy ruch wymaga oczekiwania na posiedzenie Rady Powiatu i jej akceptacji. Dodała, że określenie i przypisanie wydatków do pracownika jest rozbieżne w interpretacji, a dot. np. zużycia wody w PZD, tzn. czy przypisać je do działu dot. transportu, czy do pracownika.

P. Starosta przekazała, że Powiat liczył też na dodatkowe dochody, jeśli chodzi o wykonanie PIT, natomiast teraz można już o tym zapomnieć, bowiem to, co zostało zaplanowane na ten rok podzielono na 12 miesięcy i mamy wypłacaną równą 1/12 i nie mamy tutaj żadnego ruchu. Dodała, że co będzie działo się z planem na 2023 rok jest jeszcze większą zagadką i posiada bardzo enigmatyczną informację z Ministerstwa Finansów, że do końca września br. ma otrzymać informację, czy zwiększą nasze udziały w podatkach, bowiem taka jest zapowiedź. Przekazała, że na stronie Ministerstwa Finansów jest informacja, że myśli się o tym, natomiast będzie się to wiązało z ruchem Ministerstwa na przyszły rok, bowiem była zaplanowana subwencja wyrównawcza i ma jej nie być. Dodała, że cały czas wysyłane są prośby, aby zwiększono udziały powiatów w podatku do 12%. Zwróciła uwagę, że jeśli taki ruch nastąpiłby teraz, to będzie jakoś w miarę bezpiecznie, natomiast jeśli nastąpi tylko czasowo, to nie będzie. Kolejno zachęciła

do zapoznania się z informacją o przyczynach problemów szpitali powiatowych z realizacją zapisów ustawowych o zmianie ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw z dnia 26 maja 2022 r. (weszła w życie 29 czerwca 2022 r.), którą wprowadzono znaczące obligatoryjne podwyżki dla pracowników podmiotów leczniczych od 1 lipca 2022 r. Dodała, że szpitale otrzymały aneksy końcem lipca 2022 r., z których wynika, że pieniędzy, których NFZ zabezpieczył na podwyżki, brakuje. Przekazała, że w prezentacji, która została umieszczona na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych, znajduje się opis, że do tej pory szpitale były finansowane w ten sposób, że była różna wycena punktu, która w zasadzie powinna obejmować koszty utrzymania jakiegoś oddziału, to istniało jeszcze takie pojęcie, jak „wskaźniki weryfikujące”, które Minister Zdrowia nazywał „bocznym strumieniem”. Dodała, że „bocznym strumieniem” były wprowadzane środki do systemu i powstawał on, kiedy były wynegocjowane jakieś podwyżki. Przekazała, że kiedy było „Zembałowe” dla pielęgniarek zamieniano współczynnik korygujący, później były „boczne strumienie” dla lekarzy, którzy poprzez swoje związki wynegocjowali sobie środki, a następnie dla ratowników medycznych. Dodała, że w związku z aktualną podwyżką przygotowano przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji rekomendację i szpitale dostały aneksy, które miały zapewnić podwyżkę, ale zlikwidowano współczynniki korygujące, czyli z jednej strony zabrano realne pieniądze, które były na wynagrodzenia tych samych pracowników i z drugiej strony zrobiono podwyżkę, która nie uwzględniała tamtego poziomu, co jest bardzo skomplikowane i niezrozumiałe. Dodała, że jest to sytuacja wszystkich szpitali w Polsce, a przede wszystkim pierwszego i drugiego stopnia, czyli szpitali powiatowych. Przekazała, że Szpital w Pszczynie dzięki wizytom w NFZ uzyskał zrównanie wyceny punktu z taką, którą mają szpitale ryczałtowe. Wyjaśniła, że jeśli szpitale ryczałtowe otrzymały 1,59 zł na internę, to myśmy też otrzymali taką samą kwotę. Dodała, że paradoksalnie podwyżka dla nas wynosi 28%, zaś dla szpitali, które mają współczynniki pozabierane, czy poddawane 6%, bądź 7%, co jest dziwne. Dodała, że osobiście nie może cieszyć się, bowiem fakt, że mieliśmy głodową wycenę powodowało, że musiały być rolowane zobowiązania wobec ZUS i czynione różne przesunięcia i wcale nie jesteśmy w cudownej sytuacji, tylko w trudnej, zaś wszyscy mają ten sam problem, mianowicie chodzi o inflację. Zwróciła uwagę, że utrzymanie Szpitala, to nie tylko wynagrodzenia, ale również zwiększone dostawy leków, mediów oraz usług i z tym już każdy ma problem. Zwróciła uwagę, że jest to dziwne i w całej Polsce na ten temat trwa olbrzymia dyskusja. Dodała,

że niestety zaczynają się „gaszenia pożarów” nazwane nowymi współczynnikami korygującymi. Przekazała, że mecenas Bernadeta Skóbel ze Związku Powiatów Polskich jest w tej dziedzinie specjalistą i jest autorką przygotowanej prezentacji. Zwróciła uwagę, że w Szpitalu wzrasta liczba poradni. Dodała, że poradnia onkologiczna lepiej finansuje się, kiedy funkcjonuje w Szpitalu, aniżeli w ZOZ, bowiem są w niej również pacjenci z oddziałów, np. ginekologicznego. Kolejno wyraziła zadowolenie z podniesienia wyceny punktu. Przekazała, że na prośbę p. Andrzeja Płonki Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich osobiście uczestniczy również wraz ze Starostą Żywieckim w posiedzeniach Komisji Rządu i Samorządu, jako reprezentanci Śląskiego Konwentu, by móc reagować, bądź pytać.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, jaki orientacyjnie przewidywany jest miesięcznie przyrost kontraktu po zmianie?

P. Starosta przekazała, że około 960.000 zł. Dodała, że na razie należy uporządkować zaległe sprawy. Zwróciła uwagę, że w naszej sytuacji, co również jest niezwykle istotną rzeczą, że tam, gdzie jest ryczałt, jest inaczej, z tym, że szpitale sieciowe mają już teraz niektóre rzeczy w ryczałcie, bowiem niektóre mają poza ryczałtem. Dodała, że dla nas, kiedy nie mamy ryczałtu ważne jest wykonanie kontrakt, bowiem, aby dostać te środki musi być wypracowany kontrakt. Zwróciła uwagę, że obecnie wszystkie oddziały poza ginekologiczno-położniczym wyrabiają kontrakty od 1 kwietnia br., natomiast teraz wprowadzane są zmiany, w tym również kadrowe na oddziale ginekologiczno-położniczym, wyrażając nadzieję, że zaczną również pracować, wypracowując kontrakt, wtedy będzie można mówić o dobrym kierunku. Dodała, że będzie należało pomóc Spółce w jakiś sposób, choć nie wie, jak, czy dostaniemy jakieś środki we wrześniu, czy nie, aby Spółka wyszła z zaległości, które siłą rzeczy przy 1,05 zł, być musiały.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż chodzi o roczne zaległości, bieżące?

P. Starosta odpowiedziała twierdząco. Dodała, że nie ma zobowiązań przeterminowanych. Przekazała, że nie wiadomo, co będzie z inflacją oraz waloryzacją, bowiem dotyczy, to nie tylko dróg i inwestycji drogowych, ale również przetargów na dostawy do szpitali.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Kierownika SP ZOZ w Pszczynie, Głównej Księgowej SP ZOZ

w Pszczynie, Naczelnika Wydziału Kontroli i Zdrowia, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami oraz Naczelnika Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu, Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2021 rok (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości położonej w Pszczynie przy ulicy Antesa 11a, obręb ewidencyjny Pszczyna, gmina Pszczyna, stanowiącej własność Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży zabudowanej nieruchomości położonej w Pszczynie przy ulicy Antesa 11a, obręb ewidencyjny Pszczyna, gmina Pszczyna na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.

Ad. 3) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 4 lipca 2022 r., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 7 głosach „za”. W dalszej kolejności poinformował, że kolejne

posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 19 września br. o godz. 15¹⁵** wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady, celem analizy informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2022 r. Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 15⁴².

Przewodniczący Komisji Finansów
Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty