

## **Protokół nr XLII/22 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu**

**10 czerwca 2022 r.**

### **Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XLII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 11<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkie osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji, Dyrektorów, Kierowników i Naczelników Starostwa, przeprasząc jednocześnie za chwilowe techniczne opóźnienie rozpoczęcia sesji. Kontynuując poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zaś przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. W tym miejscu poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 22 radnych.

### **Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:**

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gaska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
- ~~12. Marek Lucjan~~
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik

15. Józef Pabin
16. Michał Pudełko
17. Stefan Ryt
18. Paweł Sadza
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany w terminie 7 – dniowym.

#### **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 maja 2022 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XLI sesji Rady z dnia 25 maja 2022 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XLI sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, które w dniu dzisiejszym umieszczone zostało na oprogramowaniu Esesja, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 25 maja 2022 r. do dnia 9 czerwca 2022 r. **(zał. nr 4 do prot.)**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zgłasza ktoś jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

### **Ad. 4. Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2021.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt czwarty porządku obrad, zgodnie z ustawą, która obowiązuje od bieżącej kadencji, dotyczy rozpatrzenia raportu o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2021.

#### **Ad. 4.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Staroście, która przedstawiła raport o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2021, zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu**.

#### **Ad. 4.2)**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ten poświęcony jest debacie nad raportem. Poinformował, że do dnia 9 czerwca br. nikt z mieszkańców nie dokonał pisemnego zgłoszenia chęci uczestnictwa w dzisiejszej debacie, popartego podpisami co najmniej 300 osób. Następnie otworzył debatę nad przedstawionym raportem.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że w jednym z punktów w raporcie dot. procedury stwierdzenia zgonów widnieje informacja, że w roku 2021 lekarz stwierdził ich 27. Dodał, że zawsze z tym były kłopoty, a sprawa ciągnie się przez lata i w różnych miastach jest w różny sposób rozwiązywana. Przekazał, że chodzi o to, że do mieszkańców, którzy umierają po 18<sup>00</sup> lub w dni wolne od pracy nie przyjedzie lekarz z przychodni, aby stwierdzić ich zgon. Dodał, że wiemy, iż w większości miast w pogotowiach ratunkowych nie ma lekarzy w karetkach pogotowia, a ratownik nie może stwierdzić zgonu. W związku z powyższym zapytał,

jak jest to u nas realizowane? Dodał, że w niektórych miastach jest to realizowane przez lekarza koronera, który musi jechać do tych wszystkich przypadków, aby dana osoba, która nie żyje mogła zostać zabrana przez odpowiednie służby do miejsca przeznaczenia. Zapytał, kto się tym zajmuje w Powiecie? Zwrócił uwagę, że większość rodzin, u których w domu umiera osoba bliska jest zmuszona czekać do rana, aż zostanie otwarta przychodnia, aby poprosić lekarza rodzinnego o przyjazd i stwierdzenie zgonu, co jest bardzo uciążliwe. Dodał, że to jak to u nas było realizowane wynika z raportu, ale mamy 2022 rok i nie ma danych, czy wykonuje to ktoś z Powiatu Pszczyńskiego i w jaki sposób jest to realizowane, czy zakres został poszerzony, czy jest wąski, bowiem z raportu wynika, że lekarz działa jedynie na prośbę Policji. Przekazał, że jego zdaniem lekarz powinien działać wtedy, kiedy inne służby nie mogą tego realizować z różnych powodów ustawowych. Dodał, że chodzi o informację, jak to wygląda na dziś i jaka jest wizja rozwiązania tego w przyszłości.

P. Starosta wyjaśniła, że procedura stwierdzenia zgonu i jego przyczyny została opisana w punkcie 5.6 raportu. Przekazała, że rzeczywiście problem systemowy jest bardzo duży i to ostatnie pytanie przedmówcy powinno być skierowane nie do niej osobiście, tylko bardziej do Ministra Zdrowia, bowiem problem należy rozwiązać systemowo. Poinformowała, że Powiat wykonuje swoje zadania zgodnie z obowiązkami, jakie nakładają obecne przepisy, to znaczy zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Dodała, że w Dzienniku Urzędowym można znaleźć zapis z 2020 roku, pod pozycją 1947. Kolejno zacytowała „zgon i jego przyczyna powinien być ustalony przez lekarza leczącego chorego w ostatniej chorobie, w razie niemożności dopełnienia tego przepisu, stwierdzenie zgonu i jego przyczyny powinno nastąpić w drodze oględzin dokonywanych przez lekarza lub w razie jego braku przez osobę powołaną do tej czynności przez właściwego starostę, a przy tym koszty tych oględzin i wystawionego świadectwa nie mogą obciążać rodziny zmarłego”. Chcąc uspokoić przedmówcę przekazała, że w Powiecie stosuje się tą zasadę, dlatego też zawarto, na okres ubiegłego roku i tego roku, bo musi być ciągłość, z jednym z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, funkcjonujących na terenie Powiatu umowę w sprawie wykonywania usługi stwierdzenia zgonu, jego przyczyny i wystawienia karty zgonu na terenie Powiatu Pszczyńskiego. Dodała, że procedura uruchamiana jest wyłącznie na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Pszczyńcu, po dokonaniu przez funkcjonariuszy szczegółowych ustaleń w zakresie danych osobowych zmarłego,

to jest najczęściej sytuacja, kiedy ciało znajduje się poza miejscem, gdzie można stwierdzić adres i dane osobowe. Dodała, że umowa sporządzona jest zgodnie z przepisami i Powiat wywiązuje się z tego obowiązku. Poinformowała, że takich sytuacji, w których brał udział lekarz koroner w ubiegłym roku było 27. Kolejny raz odpowiadając na pytanie przedmówcy podkreśliła, że Powiat wywiązuje się ze swoich obowiązków zgodnie z przepisami. Przekazała, że przepisy w tej sprawie są trudne i skomplikowane, ale to, co dotyczy obowiązków ze strony Starosty jest wykonywane i kontynuowane w roku 2022.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten podpunkt porządku obrad.

#### **Ad. 4.3)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego wotum zaufania za 2021 rok.**

Kolejno otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że projekt uchwały dotyczy udzielenia wotum zaufania za rok ubiegły i trudno jest jemu powiedzieć, że nie ma zaufania do Zarządu Powiatu Pszczyńskiego, a wręcz przeciwnie, bowiem w tych ciężkich czasach ocenia pracę Zarządu Powiatu dosyć pozytywnie, natomiast jedna rzecz osobiście przynajmniej trochę rzutuje jemu na zaufanie. Mianowicie chodzi o kwestię Szpitala w Pszczyńcu, bowiem cały ubiegły rok, w zasadzie aż do marca br. radni, a przynajmniej on osobiście był przeświadczony, że sprawy Szpitala idą w dobrym kierunku. Dodał, że wiadomo, iż sytuacja całej służby zdrowia jest skrajnie trudna w czasach pandemii, ale była informacja ze strony p. Starosty i poprzedniego Dyrektora, że nasz Szpital radzi sobie całkiem nieźle, przynajmniej na tle innych szpitali i wszystko jest pod kontrolą. Dodał, że nawet w drugiej połowie poprzedniego roku p. Dyrektor Szpitala został jego Prezesem, czyli skupił w sobie jeszcze więcej władzy, a właściwie pełną, więc można było przyjąć założenie, że wszystko było w porządku, skoro otrzymuje jeszcze więcej władzy i taka sytuacja trwała do 25 marca br., kiedy na posiedzenie Komisji Rewizyjnej przyszła p. Starosta i oznajmiła, że właściwie wszystko zawaliło się, tzn. że polityka finansowa Szpitala jest fatalną, oderwaną od realiów ekonomicznych, a wyniki finansowe są katastrofalne, bowiem było 1.500.000 zł za styczeń, ponad 1.000.000 zł straty za luty, nie będzie przytaczał kolejnych szczegółów, ale mniej więcej ogląd tego jest zawarty w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, który jest jawny, więc za bardzo

żadnych tajemnic, jakoś specjalnie nie odkrywa. Przekazał, że odniósł wrażenie, że nie tylko on był bardzo zdziwiony, jak jest źle w naszym Szpitalu, ale wśród innych radnych również było zdziwienie, nie używając mocniejszego słowa. Zapytał, jak to jest, że właściwie wszystko zawaliło się z dnia na dzień, że przyszedł 25 marca br., choć można wnioskować, że wszystko upadło już w styczniu br. Przekazał, że obecnie ma wrażenie, iż nastawienie Zarządu zmieniło się i znowu wszystko jest w porządku i teraz nie wie do końca, jak to jest ze Szpitalem, czy wtedy było aż tak bardzo źle, a teraz już nie aż tak bardzo, czy chodziło o próbę skłonienia się do zmiany Zarządu Szpitala. W związku z powyższym zapytał, jak to jest, bo właściwie żyjemy na takiej „huśtawce”, jest katastrofa i mroczne perspektywy, że za chwilę będzie trzeba zlikwidować Szpital? Dodał, że chciał, aby rzeczywiście były to przesadzone informacje, ale osobiście nie wie, jak jest, bowiem teraz wydaje się, że wszystko jest pod kontrolą. Przekazał, że musi przyznać, iż sytuacja związana ze Szpitalem rzutuje na jego zaufanie, bowiem radni, a nawet Komisja Rewizyjna nie ma wglądu w żadne dokumenty finansowe Szpitala i może polegać tylko na tym, co zostanie przekazane przez Zarząd Spółki, czy p. Starostę, bądź innych członków Zarządu Powiatu i te informacje są bardzo radykalnie sprzeczne w zależności od tego, kiedy są przedstawiane, stąd niekoniecznie jego pytanie, ale spostrzeżenie, bądź uwaga, że przydałaby się przynajmniej względem radnych, bardziej spójna polityka informacyjna, jak to rzeczywiście jest w Szpitalu, czy aż tak bardzo katastrofalnie, jak było w marcu br., czy już tak nie jest, bo zmienił się Zarząd Szpitala. Dodał, że jest to jego uwaga bardziej na przyszłość.

P. Starosta przekazała, że jej zdaniem odpowiedzi na wątpliwości przedmówcy nie można zostawić na przyszłość, bo jest to bardzo ważny temat, który został poruszony w bardzo ważnym momencie. Dodała, że chciałaby kolejny raz przekonać przedmówcę, tak jak podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, do zaufania. Kolejno przekazała, że od sierpnia 2018 r. na nowo prowadzony jest Szpital w Pszczynie, choć nie ma przy sobie danych, to będzie mówiła o liczbach, które będą potwierdzały się z dosyć dużą dokładnością. Poinformowała, że każdego roku bieżącą działalność Szpitala Powiat Pszczyński dofinansowywał w kwotach, co można sprawdzić, bo gdyby poprosiła teraz Wydział Kontroli i Zdrowia, to pewnie szybko przekazano by jej liczby. Kontynuując przekazała, że było to około 2.900.000 zł, 3.200.000 zł w roku, w ten sposób, że do roku 2020 była to kwota porównywalna, bowiem 2.800.000 zł. Przekazała, że tak wyglądały plany finansowe, które są nadzorowane i oczywiście wszystko szło w dobrym kierunku, ale wszystkich bardzo

zaskoczyła sytuacja związana z pandemią, a szczególnie ochrona zdrowia, ale niezależnie od tego tak właśnie sprawy wyglądały. Zwróciła uwagę, że w 2021 r. sytuacja pandemiczna najbardziej odbiła się na Szpitalu, bowiem decyzją Ministra Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia do Szpitala w czasie, kiedy był zamknięty w 2020 r. wpływały na utrzymanie Szpitala równe 1/12 kwoty kontaktu, ze względu na to, że zaleceniem Ministra było zatrzymanie działalności Szpitala w wielu aspektach, nieprzyjmowanie pacjentów na planowe zabiegi z uwagi na pandemię. Dodała, że każdego miesiąca Szpital otrzymywał 1/12, aby utrzymać się i wszyscy uważali, że jest to logiczne i sprawa jest zamknięta, jednak okazało się, że nie, bowiem po fakcie należało rozliczyć się z 1/12 i uzupełnić niewykonane zabiegi nadrobić albo zwrócić, tak jak właśnie się dzieje, a dla naszego Szpitala jest to kwota około 4.000.000 zł za niewypracowaną 1/12, której nie można było wypracować z uwagi na pandemię, co dotyczy wszystkich szpitali, bowiem jedne odpracowują albo zwracają środki. Dodała, że Szpital zwraca środki z wykonanych teraz nadwykonań, co mogło wpłynąć na sytuację, że rok 2021 zamknął się minusowym wynikiem finansowym w kwocie 5.000.000 zł, ale nie jest to jeszcze dramat. Dodała, że wszystko było śledzone i podejmowane były starania, aby w Szpitalu była płynność i tak było do końca roku. Przekazała, że tak samo, jak zaskoczony jest przedmówca, tak jak właściciele, bowiem szczegółowo analizowana była sytuacja finansowa Szpitala, szczególnie wtedy, kiedy Gmina Pszczyna zdecydowała się objąć udziały i na zlecenie Burmistrza wykonany został specjalny audyt, z którego był raport, który został przedstawiony we wrześniu Radzie Miejskiej. Dodała, że w przygotowaniu audytu uczestniczyli obiektywni specjaliści, a we wspomnianej sesji uczestniczyła osobiście razem z ówczesnym Prezesem Szpitala informując o tym, jaka jest sytuacja Szpitala. Przekazała, że to, iż nie jest dobrze w ochronie zdrowia, wie każdy i dlatego gminy proszone były o włączenie się do odpowiedzialności za Szpital i objęcia udziałów w Spółce. Zwróciła uwagę, że wtedy sytuacja została przeanalizowana i ryzyka, które są z tym związane Rada Miejska przyjęła, zdając sobie sprawę, że sprawy mogą iść w dobrym kierunku. Dodała, że w styczniu 2022 r. pojawił się plan finansowy, w którym Rada Nadzorcza Spółki poinformowała, że jest bardzo trudny i nie do przyjęcia, bowiem był ujemny i opiewał na 15.000.000 zł. Przekazała, że z uwagi na to, że sytuacja we wrześniu i jesienią była taka, jak mówi i nie odbiegała niczym, mimo pandemii od tego, co było w 2019 r. i 2020 r., to nie było żadnego najmniejszego powodu, aby informować Radę Powiatu, czy Komisję, że jest jakiś problem. Dodała, że w momencie, kiedy w styczniu br. okazało się że plan finansowy przygotowany przez poprzedni Zarząd

Szpitala był tak nierealny, to trudno było nie zareagować. Stąd na pierwszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej planowanym nie przez Zarząd Powiatu, tylko przez Komisję Rewizyjną, zgodnie z harmonogramem, kiedy tematem był Szpital i kiedy właśnie p. Prezes przedstawiał sytuację Szpitala, nie bardzo wnikając w sprawy finansowe, tylko mówił ogólnie, wtedy uznała za najbardziej słuszne, żeby poinformować radnych na pierwszym spotkaniu Komisji Rewizyjnej, po stwierdzeniu tego stanu, że plan finansowy nie jest realny. Przekazała, że jej zdaniem takie właśnie postępowanie Starosty zasługuje na uznanie, bowiem od razu mówiono, że nie można nie przedstawić radnym sytuacji i należy szukać rozwiązań i Zarząd Spółki został poproszony, aby jak najszybciej przedstawił rozwiązania. Dodała, że w związku z tym, że nie zostały przedstawione, nastąpiła inna decyzja p. Prezesa, którą wszyscy znają, a która została przyjęta i trzeba było szybko zorganizować konkurs i powierzyć obowiązki, w związku z czym nastąpiła zmiana. Zwróciła uwagę, że po zmianach wykonanie kontraktu na poszczególnych oddziałach uległo zdecydowanej zmianie i do tej pory tak jest, że jeśli w lipcu będą ustawowe podwyżki wynagrodzeń i znajdą finansowanie przekazane przez NFZ, np. poprzez zmianę wyceny punktu, to wyraziła nadzieję, że sprawy będą toczyły się w dobrym kierunku, jeśli nie, może być problem, ale póki co sytuacja w Szpitalu została opanowana, są środki na wynagrodzenia, które pochodzą z wykonywanych kontraktów na poszczególnych oddziałach. Poinformowała, że wykonanie kontraktu na poszczególnych oddziałach w styczniu i lutym br. było diametralnie niższe, niż po objęciu stanowiska Prezesa przez nową p. Prezes od 1 kwietnia br. Dodała, że to jest jedyna przyczyna i już bardziej uczciwie i transparentnie nie może tego przedstawić, bowiem chciałaby, aby wszyscy wiedzieli, jaka jest sytuacja. Przekazała, że może być wiele przyczyn podjęcia decyzji przez byłego p. Prezesa, ale to są jego decyzje, które należy uszanować. Zwróciła uwagę na ostatniej sesji na prośbę byłego p. Prezesa przedstawione zostało jego sprawozdanie i wszyscy wiemy, jak dużo zrobił dla Szpitala i ile pozyskał. Dodała, że okres, w którym przyszło jemu tworzyć Szpital, a potem nim zarządzać i starać się wprowadzić na ścieżkę rozwoju był naprawdę bardzo trudny. Zwróciła uwagę, że jeszcze inaczej mogą sobie radzić z taką sytuacją jak pandemia szpitale osadzone i zorganizowane wcześniej, które nie mają problemów organizacyjnych, a skrajnie trudne jest to w sytuacji, kiedy Szpital na nowo zaczyna się organizować i idzie w dobrym kierunku, a potem okazuje się, że niestety przychodzi pandemia i rozliczenia z NFZ są trudne. Kolejno przekazała, że wycena podstawowego punktu rozliczeniowego dla naszego Szpitala, to jest 1,05 zł, po podwyżce, która miała miejsce w kwietniu.



Poinformowała, że szpitale sieciowe miały 1,16 zł, a obecnie 1,21 zł, co oznacza, że mają większą wycenę, a dla nas jest, to różnica w kwocie 4.000.000 zł i nie ma do tego podstawy prawnej, tylko jest to decyzja Narodowego Funduszu Zdrowia, że szpitale w sieci mają większą wycenę za to samo, a szpitale, które są poza siecią mają inną wycenę. Poinformowała, że niezależnie od tego, przy realizacji kontraktu na poszczególnych oddziałach i maksymalnie dużej, można zabezpieczyć Szpital w ten sposób, żeby nie było jakiegoś krachu, o którym Zarząd Powiatu dopowiedział się od Zarządu Spółki w styczniu br., że jeżeli samorządy nie zabezpieczą 15.000.000 zł, to będzie dramat. Poinformowała, że szybka reakcja Zarządu i dużo dyskusji na ten temat, a także wiele próśb o przygotowanie realnego planu finansowego, spowodowała sytuację jaką mamy dziś. Przekazała, że jej zdaniem udało się jakoś wybrnąć. Dodała, że wróciła ze Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, którego głównym tematem było to, że wszystkie szpitale w Polsce obawiają się o to, jak będzie sfinansowana ustawowa podwyżka wynagrodzeń. Przekazała, że wypowiadał się, m.in. Starosta Poznański, który do swojego szpitala musi dopłacać 11.000.000 zł, co stanowi naprawdę duży problem w skali całej Polski i naprawdę nic nie wiadomo, ponieważ na pytania, jak to będzie sfinansowane, od przedstawiciela rządu, który uczestniczył było powiedziane, że jeszcze nie wiadomo, a mamy czerwiec. Dodała, że sygnalizuje ten problem, aby potem nie było sytuacji, że czegoś Wysoka Rada i mieszkańcy nie wiedzą, bowiem osobiście stara się odpowiadać na każde pytanie i uczestniczy w każdym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i innych Komisji, na które Zarząd Powiatu jest zapraszany. Dodała, że Zarządowi Powiatu byłoby przykro, gdyby usłyszał, że nie jest transparentny, czy nie stara się mówić uczciwie o sytuacji.

Przewodniczący Rady przekazał, że uśmiech radnego Krzysztofa Spyry jest jak do tej pory najcudowniejszą rzeczą na sali.

Radny Krzysztof Spyra poprosił przedmówcę o powtórzenie, bowiem nie usłyszał jego wypowiedzi.

Przewodniczący Rady przekazał, że uśmiech przedmówcy jest jak do tej pory niezwykle satysfakcjonującą rzeczą na tej sali i jest jedną z najlepszych rzeczy, która wydarzyła się na dzisiejszej sesji.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, co innego pozostaje, jak spróbować uśmiechać się. Kolejno podziękował p. Staroście za wyczerpujące wyjaśnienia. Dodał, że myślał,

iż pociągnie polemikę, ale jednak postawi kropkę. Przekazał, że pozostaje życzyć p. Prezes powodzenia i mocno trzymać kciuki, aby sytuacja poprawiała się.

Radny Aleksander Malcher podzielił obawy przedmówcy, bowiem zawsze interesuje się tymi zagadnieniami i wszyscy zdają sobie sprawę, że sytuacja nie jest kolorowa, tylko bardzo trudna. Dodał, że oczywiście jeśli wszystko się uda to będzie sukces, bo sukces ma ojców wielu, a porażka żadnego i zastanawia się nad tym, jak to się stało, że były potrzebne tak ogromne środki, bo 15.000.000 zł, a bez nich wszystko teraz się udaje. Przekazał, że osobiście będzie szczęśliwy, zresztą chyba wszyscy na tej sali będą, jak wszystko się uda, bowiem 15.000.000 zł, to nie bagatela, tylko naprawdę wielki wydatek. Zwrócił uwagę, że ciekawi jego suma, która została podana przez byłego p. Prezesa, a później pojawiła się nowa p. Prezes, która pracowała w tym Szpitalu i jest w stanie coś inaczej zrobić. Wyraził zaniepokojenie na czym zaoszczędzi Szpital i jakie to będą oszczędności, bowiem to są ogromne oszczędności, które muszą zostać wprowadzone. Zapytał, jakim kosztem wprowadzone zostaną oszczędności, pacjenta, pracowników, czy kogoś innego? Dodał, że jest to problem, ale osobiście zdaje sobie sprawę z sytuacji, należy mieć świadomość tego, że to nie jest łatwe. Przekazał, że czas pokaże, jak wszystko potoczy się dalej. Dodał, że p. Starosta wyraziła nadzieję, że sprawy zwrotu środków będą wyrównane za czas covidowy, że stawki procedur zostaną zwiększone i jakoś wszystko się uda. Przekazał, że osobiście również tego życzy sobie i wszystkim, aby wszystko udało się, oczekując na to, co czas pokaże.

P. Starosta przekazała, że to jest moment, kiedy należy zabrać głos, bowiem obrady sesji są transmitowane i jej zdaniem nie jest dobrym sposobem sianie niepokoju nt. kosztu wprowadzonych oszczędności, bo na pewno nie odbędzie się to kosztem pacjenta. Przekazała, że wszystkie dane może przedstawić na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Kontynuując przekazała, że w styczniu br. wykonanie kontraktu na oddziale internistycznym wynosiło 7%, w maju br. wykonanie kontraktu na tym samym oddziale, przy tej samej załodze wyniosło 101% i tu jest odpowiedź na pytanie, co się zmieniło. Mianowicie zmieniło się wykonanie kontraktu, wydajność pracy (jeżeli takie określenie jest dobre w stosunku do Szpitala), zmieniła się organizacja, przy tej samej obsłudze i pieniądze, które NFZ ma zabezpieczone dla pszczyńskiego Szpitala są teraz wypłacane, ponieważ, to jest 101%, a nie 7%. Zwróciła uwagę, że absolutnie nie dzieje się, to kosztem pacjentów, a wręcz odwrotnie, pacjenci mają lepsze warunki, rozszerza się działalność Szpitala, powstają poradnie, takie jak poradnia onkologiczna, czy poradnia chorób zakaźnych.

Dodała, że p. Prezes mówiła o tych rozwiązaniach na każdej Komisji, a przedmówca zawsze może zadać pytanie na Komisji, co uległo zmianie. Przekazała, że na pewno na gorsze nie zmieniła się jakość obsługi pacjenta, tylko na lepsze i o to będzie bardzo dbać.

Przewodniczący Rady przekazał, że radni mają przyjemność pracy z Naczelnikami, był przygotowany plan i nie jest tak, że coś się komuś zabiera, czy ujmuje.

Dodał, że jego zdaniem może być mylnie interpretowana wypowiedź radnego Aleksandra Malchera, bowiem nie jest tak, że zabiera się komuś 15.000.000 zł, to był przygotowany plan i tak samo, jak budżet końcowy stanowi 121.000.000 zł, udało się to dzięki osobom, które siedzą w sali narad, czyli Dyrektorom, Naczelnikom i Kierownikom. Przekazał, że gdybyśmy mieli na początku zebrać potrzeby, które są przygotowane przez tych merytorycznych i odpowiedzialnych pracowników, to budżet wyniósłby 150.000.000 zł. Podkreślił, że to jest zawsze plan, który weryfikuje się, w stosunku do posiadanych możliwości. Poprosił, aby nie mówić, że zabierane jest komuś 15.000.000 zł, bo jest, to absolutną nieprawdą, tylko jest to weryfikacja planów, dostosowując je do naszych możliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Krystian Szostak zapytał p. Starostę, jaką tracimy kwotę w wyniku różnej wyceny procedur medycznych? Przekazał, że skoro 1,21 zł otrzymują szpitale sieciowe, a Szpital w Pszczynie 1,01 zł, do wg niego stanowi, to 20% i to jest chyba główny powód deficytu, jeśli chodzi o bieżące koszty funkcjonowania Szpitala. Kolejno zapytał, na jakiej podstawie NFZ tak zróżnicował wycenę procedur?

P. Starosta przekazała, że gdyby popatrzeć na cały kontrakt Szpitala, to po przeliczeniu, gdyby wycena punktu dla Szpitala poza siecią była taka sama, jak w szpitalach sieciowych, czyli 1,16 zł, wtedy byłoby to o 4.000.000 zł więcej na rok oczywiście, jeśli byłyby wykonywane kontrakty i tu właśnie jest zmiana, która nastąpiła w Szpitalu. Kolejno, jeśli chodzi o podstawy prawne przekazała, że uczestniczyła wraz z p. Prezes w spotkaniu z p. Filipem Nowakiem Prezesem NFZ w Warszawie i była to bardzo dobra, konstruktywna rozmowa. Dodała, że osobiście pytała o przepisy prawne, które należałoby wzruszyć, np. poprzez interpelację poselską, aby zmieniła się sytuacja, na co usłyszały, że de facto nie ma takiej podstawy prawnej, bowiem NFZ jest płatnikiem i uznaje, iż tak, to powinno wyglądać, a jedno uzasadnienie, jakie pojawiło się, to takie, że różnica między szpitalem sieciowym, a tym poza siecią jest taka, że szpitale poza siecią mogą

rozliczać nadwykonania, w przeciwieństwie do sieciowych. Dodała, że w czasie pandemii nie można było robić nadwykonań, bo nie można było w ogóle wykonać kontraktu. Przekazała, że to jest korzystna rzecz wtedy, kiedy sytuacja jest znormalizowana i nie ma sytuacji, jaka była w 2020 r. i na początku 2021 r., kiedy nie można było w żaden sposób wykonywać nadwykonań. Dodała, że nie chce oceniać tego, czy jest to dobre uzasadnienie, bowiem informuje tylko, że taka jest sytuacja. Przekazała, że występowano i pisano w tej sprawie, ale o wyrównanie rozliczenia punktu dla każdego szpitala dla tej samej procedury upominają się wszystkie korporacje samorządowe, w tym Związek Powiatów Polskich, który pisał na ten temat swoje pisma. Dodała, że Powiat również wysyłał swoje pisma do NFZ i oczekuje, że od lipca br. zmieni się wycena punktu, bowiem nie jest możliwe wykonanie podwyżek we wszystkich szpitalach, bez zmiany wyceny podstawowego punktu rozliczeniowego i nie można wykonać podwyżek wynagrodzeń, które są ustawowe, otrzymując 1,05 zł za jeden punkt, bo jest to niemożliwe. Przekazała, że Ministerstwo na pewno przygotuje jakieś rozwiązanie i osobiście oczekuje na informację, jakie ono będzie, bowiem nadzieja umiera ostatnia. Podkreśliła, że jest to problem systemowy, a nie tylko Szpitala w Pszczynie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chciałby sprostować, bowiem nie powiedział, że środki zostaną zabrane, tylko chodzi o to, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, w której udział brali przedstawiciele Szpitala twierdzili, iż jest potrzeba takich środków, aby działalność Szpitala mogła się bilansować, ale nie wie z czego zostało to wyliczone, bowiem radni nie otrzymują takich materiałów. Dodał, że osobiście może tylko powiedzieć, o co chodziło i jakie były potrzeby, jeśli chodzi o zarządzających Szpitalem oraz jakie kwoty są potrzebne, bowiem skądś się wzięły. Przekazał, że na pewno nie były wyliczone z ujęciem rozwoju Szpitala, bowiem byłaby mowa o bilansowaniu się. Dodał, że oczywiście p. Starosta powiedziała, że zmieniło się coś i jest nadwykonanie. Zwrócił uwagę, że można opowiadać, czy bycie w sieci, bądź poza nią jest lepsze, ale jeśli robimy nadwykonania, to lepiej jest być poza siecią, a jeśli ich nie wykonujemy, to lepiej być w sieci. Przekazał, że zrobione są widełki, aby dla podmiotów, które mają dużo nadwykonań lepiej było poza siecią, zaś podmioty, które ich nie mają lepiej będąc w sieci i należy mówić otwarcie, że tak, to wygląda. Zapytał, czy możemy teraz narzekać? Odpowiedział, że oczywiście możemy teraz powiedzieć, że sami jesteśmy sobie winni, że nie jesteśmy w sieci, bowiem operator, który był wcześniej zrobił nas „na szaro” i zostawił nas, a wystarczyło dać cesję i bylibyśmy w sieci i mielibyśmy wykonanie

na ortopedii, bowiem wykonywalibyśmy endoprotezy. Zwrócił uwagę, że wszystko jest pokłosiem tego, co stało się z operatorem, który działał w Szpitalu.

Przekazał, że nie zostało to należycie zabezpieczone, za co należy teraz płacić.

Przekazał, że nie mówi, iż p. Starosta jest temu, w jakiś sposób winna, a jedynie stwierdza fakty. Dodał, że ani p. Starosta, czy Przewodniczący Rady nie mają możliwości dosypania środków, bo nie ma ich skąd wziąć, bowiem jakby były, każdy na pewno dosypałby, ale mowa o faktach i to są właśnie fakty. Zapytał, co z tym zrobić? Kolejno zwrócił uwagę, iż osobiście nie powiedział, że komuś coś zabieramy, bo nie o to chodzi, bowiem z tego co jest jemu wiadomo wg wyliczeń, brakowało 15.000.000 zł do normalnego funkcjonowania jednostki i takie było jej zapotrzebowanie, choć może nie wie czegoś, bo wszystkiego nie wie, gdyż jest to Spółka, która kieruje się własnymi prawami. Zwrócił uwagę, że gdyby był to SP ZOZ, wszystko byłoby wiadomo, a jest to spółka prawa handlowego, która ma swoją Radę Nadzorczą i kieruje się innymi prawami, stąd tak, to niestety wygląda.

Przewodniczący Rady przekazał, że nie chciałby prowadzić z przedmówcą żadnej polemiki, bowiem nie ma to najmniejszego sensu, ale z ust przedmówcy padło wyrażenie „kosztem czego”, co oznacza, że należy komuś zabrać, co osobiście właśnie w taki sposób odebrał. Kolejno przekazał, że Powiat Pszczyński wyciągnął wnioski, choć jeszcze z pewnością kilka razy padnie dziś, czy za miesiąc, w tym roku, bądź w przyszłym, wspomniana Spółka Centrum Dializa, ale chciałby i życzyłby sobie oraz wszystkim, aby patrzyli do przodu, w przyszłość, bowiem Powiat już wyciągnął wnioski z tego, co się wydarzyło i dzięki nim dziś, już bez mała cztery lata funkcjonujemy w nowej rzeczywistości ochrony zdrowia w Powiecie Pszczyńskim. Dodał, że niełatwej, bo zawsze będą problemy, a przy braku rozwiązań systemowych, o których była już kilkakrotnie dziś mowa i przy różnicowaniu szpitali ze względu na ich przynależność do sieci, bądź brak tej przynależności zawsze pojawi się problem. Przekazał, że wiele razy w sali narad, w trakcie spotkań, czy na posiedzeniach Komisji, była mowa o tym, że szpitale powiatowe są tymi najbardziej poszkodowanymi w całym systemie opieki zdrowotnej, przede wszystkim ze względu na zasobność ich właściciela i niezależnie, czy byłby, to SP ZOZ, czy jest to spółka prawa handlowego, to nadal ten podmiot właścicielski jest ten sam, ten najskromniejszy samorząd na mapie samorządów w naszym kraju. Przekazał, że Marszałek Województwa, jako jednostka samorządu terytorialnego posiada znacznie większy budżet, ale też inne zadania i jest organem prowadzącym dla wielu jednostek ochrony zdrowia i w tych szpitalach również jest niepewna i niejasna

sytuacja i nie do końca taka, jak oczekivaliby prezesi, dyrektorzy, czyli osoby kierujące tymi podmiotami. Dodał, że bardzo podobnie jest w szpitalach miejskich, gdzie prezydenci, burmistrzowie, czy wójtowie drapią się po głowie, skąd wziąć środki na zrealizowanie ambitnych planów, bowiem nikomu w samorządzie nie można odmówić ambicji. Przekazał, że Powiat Pszczyński również jest ambitnym samorządem, który chce, aby było jak najlepiej w Szpitalu, mieliśmy jak najlepsze drogi, stąd planujemy dużo, ale realizujemy tyle, na ile nam wystarczy.

P. Starosta przekazała, że chciałaby poruszyć jeszcze dwa, bądź trzy aspekty. Kolejno przypomniała, że ochrona zdrowia i prowadzenie szpitali finansowane jest przez Narodowy Fundusz Zdrowia, który przekazuje środki ze składek zdrowotnych, stąd jest płatnikiem działalności Szpitala, a nie samorząd powiatowy. Dodała, że w tym temacie wypowiadały się już wszystkie instytucje, łącznie z Trybunałem Konstytucyjnym, stąd chciałaby, żeby radni przekazywali mieszkańcom, że Narodowy Fundusz Zdrowia, to jest instytucja, która dysponuje środkami na działalność szpitali, kontraktuje i powinna wypłacać środki na ich bieżące utrzymanie. Podkreśliła, że 9% składki zdrowotnej od tego roku, nie odliczane od podatku, jej zdaniem jest właśnie takim ruchem, żeby tych środków wystarczyło, na co wyraziła nadzieję. Kolejno przekazała, że samorząd powiatowy po pierwsze jest właścicielem budynku, po drugie od 2018 r. do teraz (przekazuje radnym regularnie, uaktualnioną tabelę prześle kolejny raz) przekazał 20.000.000 zł do Szpitala, z czego gro, to są środki na poprawę sytuacji, związanej z budynkiem, bowiem ciągle prowadzone są remonty i dostosowywanie do potrzeb, zaś gro, to są pieniądze, które musiały uzupełnić bieżące potrzeby w kwotach, o których mówiła, tj. około 3.000.000 zł rocznie. Podkreśliła, że Powiat nie może więcej i nie chce więcej, bowiem uważa, że środki, które są przeznaczane na Szpital powinny iść na zabezpieczenie bazy, wyposażenia, jakość pomieszczeń i sprzętu, którym Szpital dysponuje. Dodała, że na bieżącą działalność Szpital otrzymuje środki z Narodowego Funduszu Zdrowia i cały czas na ten temat w Polsce prowadzona jest dyskusja, czy tych pieniędzy wystarczy. Przekazała, że wiadomym jest, że samorządy do tego nie powinny dopłacać, bowiem są na, to odpowiednie wyroki, więc chciałaby, aby wszyscy myśleli właśnie w tych kategoriach. Kolejno przekazała, że ostatni aspekt, to fakt, że jeszcze jesteśmy właścicielami Spółki i oczywiście wymagamy od zarządzających poprzez Radę Nadzorczą, żeby Spółka była dobrze zarządzana, realnie, przede wszystkim, żeby wykonywała swoje zadania, tzn. realizowała

kontrakt. Dodała, że jeżeli będzie realizowała kontrakt, który będzie finansowany przez NFZ, to wszystko będzie na dobrej drodze.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że Szpital zdominował dzisiejszą dyskusję i chyba tak będzie już do końca kadencji, ponieważ wydatki związane z jego dobrym funkcjonowaniem, na czym wszystkim zależy, będą w dalszym ciągu pokazywały się w wydatkach naszego budżetu. Zwrócił uwagę, że Rada analizuje rok 2021 i podobnie, jak radny Krzysztof Spyra był co niemiara zaskoczony i zdziwiony zmianą Dyrektora Szpitala i równocześnie Prezesa Spółki Centrum Przedsiębiorczości, ponieważ w jego przekonaniu, ale chyba również całej Rady uważano, że mamy na tym stanowisku człowieka szczególnie odpowiedzialnego i dobrego. Przekazał, że z zdumieniem nie od dzisiaj słyszy, że były kontrakty, które nie były kompletnie realizowane, co dla niego jest wręcz niezrozumiałe. Dodał, że odnosi wrażenie, że p. Dyrektor został zmieniony za zbyt ambitne plany i zbyt wygórowane oczekiwania finansowe względem Powiatu, ale teraz też Miasta Pszczyny, które miały pomóc jemu w realizacji planów. Przekazał, że Przewodniczący Rady był uprzejmy powiedzieć że to są tylko plany, że nie było jeszcze konsekwencji, dlatego w tym miejscu chciałby wrócić do budżetu Powiatu. Kolejno przekazał, że Powiat planując budżet na 2021 r., prosząc jednocześnie p. Skarbnika o poprawienie, gdyby mówił coś źle, zaplanowany został deficyt na kwotę 7.800.000 zł, a na koniec roku wykazujemy 4.900.000 zł zysku. Dodał, że nadwyżki operacyjnej wykazano 15.000.000 zł, natomiast kilka sesji wcześniej, w tym roku upoważniono uchwałą Rady Zarząd, aby w tych fatalnych warunkach bankowych, jakie są w tej chwili, zaciągnął kredyt w wysokości 3.800.000 zł. Zapytał, czy widać w tym jakiś plan? Dodał, że będąc dobrym fachowcem, trudno jest się w tym połapać, stąd osobiście byłby ostrożnym w ocenie ludzi, bowiem za chwilę może się to trafić Skarbnikowi, który chce planować uczciwie i na podstawie realnych możliwości w danym czasie. Przekazał, że ostatnio było mówione nawet na Komisjach, że problem jest w tym, że nikt nie jest w stanie przewidzieć, co będzie we wrześniu, stąd jemu osobiście jest żal byłego Dyrektora Szpitala, stąd jego głos w dyskusji, aby nie osądzać jego za to, że miał ambicje, by planować dla Pszczyny, Szpitala i wszystkich. Dodał, że nie wie, jak się to stało, że nie zrealizował kontraktu, bo jeśli nie zrealizujemy kontraktu, to nawet, jakby NFZ płaciło 5 gr, to też ich nie dostaniemy. Przekazał, że trudno dziś mówić, że ma to być 1,05 zł, czy 1,15 zł, jeżeli nie realizujemy kontraktu, to nie ma potrzeby mówić nawet o wycenie punktu. Zwrócił uwagę, że pewne rzeczy muszą być od razu zrealizowane od początku do końca, a potem można zacząć wymagać.

Przekazał, że nikogo źle nie ocenia, Zarządu, ani p. Dyrektora i życzy nowej p. Prezes, aby wszystko jej się udało, tak samo, jak Zarządowi i Radzie Powiatu. Dodał, że chciałby, aby w dzisiejszych czasach być ostrożnym w planowaniu, bo nikt nie wie, jak się to skończy.

Przewodniczący Rady przekazał, że o tym planowaniu właśnie osobiście mówił. Dodał, że doskonale rozumie się z przedmówcą, tylko być może zostało to przedstawione innymi słowami.

P. Starosta przekazała, że obecnie jest niezbyt ciekawa sytuacja, bowiem radni wywołali temat zmiany w zakresie zarządzania Spółką i pytają, jaka jest obecnie sytuacja finansowa, dlaczego w styczniu br. była inna, a w marcu br. radni otrzymali informację, że plan jest nierealny. Kolejno przypomniała, że były Dyrektor Szpitala sam złożył rezygnację, co zostało uszanowane i postanowiono zorganizować Zarząd Spółki na nowo. Dodała, że gdyby były Dyrektor chciał nadal prowadzić Szpital, to zapewne robiłby, to nadal i zapewne nastąpiłaby zmiana planu finansowego. Przekazała, że zarówno pod zarządem byłego, jak i nowego Prezesa Spółki można lepiej realizować kontrakt, co właśnie ma miejsce i właśnie w tym miejscu należało szukać rozwiązania. Zwróciła uwagę, że należy uszanować decyzję podjętą przez byłego Prezesa Spółki, bowiem jesteśmy wolnymi ludźmi i każdy podejmuje własną decyzję. Poprosiła, aby nie mówić o kimś w kategoriach, że jest jego żal, bowiem jest to niezręczna sytuacja, z uwagi na to, że była to autonomiczna decyzja, bowiem były Dyrektor z różnych powodów postanowił, że już tego nie będzie robił i tak się stało, co należy uszanować. Kolejno poprosiła, aby odnosić się z szacunkiem do byłego p. Prezesa i nie mówić, że kogoś żal, bądź nie. Odnośnie do planu w kwocie 15.000.000 zł przekazała, że sam radny Alojzy Wojciech powiedział, że jeśli wypełnia się kontrakt, to wtedy możemy coś liczyć, bowiem nie można robić tak, że nie jest wypełniany i oczekiwać różnicy od samorządu. Przekazała, że skoro jest zrozumienie w kwestii, że Powiat nie jest NFZ i nie może dopłacać do niezrealizowanych kontraktów, ale jest właścicielem Spółki i budynku, stąd musi dbać o to, żeby Spółka rozwijała się, pełniła swoją misję, bowiem pełni bardzo ważną misję społeczną i żeby pacjenci w tym Szpitalu mogli leczyć się, w jak najlepszych warunkach. Zwróciła uwagę, że 20.000.00 zł, które zostały wydane do tej pory chciałaby, aby rzeczywiście były wydane w obiekt. Przekazała, że rzeczywiście czasy są trudne, nieprzewidywalne i funkcjonujemy w warunkach Polskiego Ładu. Kolejno przekazała, że nie podejrzewałaby radnego Alojzego Wojciecha, że będzie mówił o nadwyżce w grudniu, bo przecież wiadomo, że jest ona sztuczna, z uwagi na to, że Powiat



otrzymał subwencję wyrównawczą na 2022 rok, ale nastąpiło to końcem grudnia 2021 r. i nikt jej nie mógł przewidzieć, ani planować. Zwróciła uwagę, że wszystkie inne rzeczy są zbilansowane i w tym temacie mógłby wypowiedzieć się Skarbnik, bowiem wyczuła podważenie logiki planowania budżetu, czego absolutnie nie chciałyby w stosunku do Skarbnika oraz Wydziału Finansów, Planowania i Realizacji Budżetu usłyszeć.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że niczego nie podważa, ani nikogo nie neguje i uwagi p. Starosty, że jego nie podejrzewała o to, czy rozumie budżet, czy nie, są jej własnymi, bowiem jest to jego 40 budżet, więc podejrzewa, iż rozumie. Dodał, że tylko chciał zaznaczyć, jak trudno jest planować i taki był sens jego wypowiedzi, nic więcej. Kończąc podkreślił, że podawał kwoty po to, aby pokazać, że p. Skarbnik w listopadzie 2021 r. nie wiedział, jaki będzie wynik na koniec roku i tylko to chciał podkreślić, nic więcej.

Przewodniczący Rady przekazał, że kończąc dyskusję pozwoli sobie powiedzieć, że tak jak w budynku Palais, czy dzisiejszym budynku Szpitala, ściany w których jesteśmy, nawiązując do tego czym wszyscy mówili są przesiąknięte Szpitalem. Dodał, że wszyscy mają tak duże ambicje, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia w naszym Powiecie i od wielu lat, nie tylko dwóch, trzech, czterech, tylko od kilkudziesięciu ambicją tego Powiatu jest, żeby Szpital pozostał i był jak najlepszy. Przekazał, że ściany, w których jesteśmy, to nie tylko VI kadencja, ale z pewnością siódma i ósma będą słyssały i będą świadkami wielu dysput, rozmów i ambitnych planów, dotyczących rozwoju tej jednostki.

Radna Bogumiła Maria Boba zapytała, dlaczego w Szpitalu nie były wykonywane wszystkie zakontraktowane usługi, czy przyczyną był brak lekarzy?

Dodała, że w Bielsku-Białej z trzech oddziałów neurologicznych, został jeden, nie wiadomo, czy nie zostanie tylko jedna chirurgia, bowiem jest taka katastrofa z ilością lekarzy, że osobiście mając prawie 77 lat ma 130 godzin miesięcznie dyżuru na SOR. Przekazała, że tak samo trudna jest sytuacja z pielęgniarkami, bowiem wcześniej na SOR po stronie internistycznej było dwóch lekarzy, a teraz jest jeden. Zapytała, dlaczego kontrakt nie był wykonany, bo możliwe, że właśnie z powodu braku personelu, bowiem nie da się jednym lekarzem obsłużyć całego oddziału i jedną osobą operować mnóstwa zabiegów? Wyjaśniła, że są zabiegi, które można wykonywać jednoosobowo, ale są takie, które wymagają trzech osób, nie licząc w tym anestezjologa. Dodała, że tak jest na pewno w całym kraju i

niedofinansowanie punktu jest drugą przyczyną katastrofy. Poinformowała, że skoro teraz jest większa składka na zdrowie, to muszą być podniesione stawki za punkt. Przekazała, że osobiście, jako ortopeda za jeden punkt otrzymuje 50 gr, a za pacjenta 15 zł, z czego oczywiście musi zapłacić podatek i dojazd do pracy. Zwróciła uwagę, że nie jest tak, że na rękę otrzymuje 50 gr, bo jest to dużo mniej, więc musi zmienić się wycena wartości punktu, gdzie musi zostać ujęta wartość pracy i nie tylko, bowiem sprzętu również. Dodała, że jeśli porówna możliwości, jakie były w 1964 r. w Szpitalu w Pszczynie, kiedy po zdanym egzaminie wstępnym pracowała na tzw. stażu pracy fizycznej i po 2,5 miesięcznej pracy przy pielęgniarce z 30-letnią praktyką poszła na samodzielne dyżury popołudniowe i nocne, bo w całym Szpitalu było 8 pielęgniarek z dyplomem, to jest zupełnie coś innego. Przekazała, że oczywiście dr Antes i inni lekarze byli fantastycznymi chirurgami, ale były ograniczenia możliwości działania przez to, że nie było takiego sprzętu, jaki jest dziś. Dodała, że nie zapomni swojego 18 – letniego pacjenta, który doznał urazu czaszki, stracił przytomność, po czym ją odzyskał i miał symetryczne objawy i wyglądało na to, że to nie jest krwiak po jednej stronie, tylko jest stłuczenie mózgu, a nie było wtedy tomografu komputerowego. Przekazała, że jedyny tomograf komputerowy był we Wrocławiu. Dodała, że z uwagi na to, iż obraz neurologiczny nie sugerował niczego, nie został tam wysłany, a okazało się, że pacjent miał dwa symetryczne krwiaki, a kiedy tu miała takiego pacjenta, został zoperowany i po miesiącu był w pracy. Zwróciła uwagę, że to właśnie jest ta szalona różnica, która dziś umożliwia ratowanie życia. Dodała, że tak samo udary są prowadzone w odpowiedni, nowoczesny sposób i pacjenci wracają do normalnego życia, co musi kosztować. W związku z powyższym wyraziła nadzieję, że będą zmiany wyceny punktu, bowiem podniesiono stawkę na zdrowie, która powinna być dawno podwyższona na zdrowie, ratowanie życia i profilaktykę. Kolejno przekazała, że salowa przyprowadziła jej 6-7 letnie dziecko, które wyglądało, jak paragraf i patrząc na niego pomyślała sobie, że nie ucieknie od garba, ale oczywiście nie wolno było powiedzieć czegoś takiego rodzicom, więc tego nie zrobiła, tylko wysłała dziecko na rehabilitację, które dopilnowała salowa, dziecko ćwiczyło, pływało, poszło do klasy sportowej, a dziś kończy elektronikę i jest „prosty, jak świeca”. Dodała, że to wszystko wymaga nakładów i specjalistów. Przekazała, że należy być wdzięcznym matce dziecka, że pomyślała oraz genialnie wykształconym na Śląsku higienistkom, które w odpowiednim momencie posyłały dzieci do poradni. Poinformowała, że kiedyś przyszło dziecko z podejrzeniem skoliozy mimo, że było „proste, jak świeca”, ale stwierdziła, że higienistka nie mogła się pomylić, bowiem

miała takie zaufanie, po czym kazała dziecku postać, a sama zajęła się dokumentami, zaś po 15 minutach okazało się, jak u dziecka potrafi puścić napięci mięśni, poszło na rehabilitację i jest wszystko w porządku. Zwróciła uwagę, że wszystko musi kosztować, tak samo sprzęt i możliwość wszczepiania nowych stawów, dającego normalne życie, a dawniej ludzie byli kalekami, przywiązani do wózka, łóżka lub pobytu w domu. Przekazała, że dziś ludzie, o których mówi, nie są wyłączeni z życia i mogą normalnie służyć społeczeństwu, bo przecież są to również młodzi ludzie. Wyraziła nadzieję, że przy nowej stawce składki na zdrowie, zmieni się to i wszystkim szpitalom, które w tej chwili są w tragicznej sytuacji, poprawi się. Kolejno przekazała, że musi zwiększyć się nabór na medycynę, stąd zaproponowała, aby zrobić stypendia dla naszych studentów medycyny, by związać ich z naszym miejscem, aby odpracowali ilość lat, w których otrzymali stypendium, a później ożenią się, czy wyjdą za mąż, zwiążą się z naszym terenem i nie opuszczą go.

P. Starosta odnośnie do przyczyn różnicy w wykonaniu przekazała, że jej zdaniem są to decyzje managerskie i należałoby zapytać o to zarządzających dziś Szpitalem, co się zmieniło, bowiem osobiście nie wnikałaby tak daleko. Przekazała, że jako właściciele oczekujemy kierunku, który pojawił się i jest on dobry, że lepiej wykonywane są kontrakty. Dodała, że przedmówczyni najlepiej zna z praktyki wycenę punktu, która musi być inna. Zwróciła uwagę, że gdybyśmy popatrzyli teraz na bilans NFZ za zeszły rok, to są tam bardzo duże oszczędności, bowiem jest to 10.000.000.000 zł, więc jeśli środki te zostaną uwolnione na zmianę wyceny punktu, to zmieni się również sytuacja.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że postara się krótko, ale cały czas zastanawia jego informacja, którą podała p. Starosta, że na jednym z oddziałów w styczniu br. realizacja kontraktu wynosiła 7%, zaś w maju ponad 100%. Dodał, że nie wie, jak to skomentować, ale generalnie trend jest bardzo obiecujący, jeśli w trzy miesiące można przejść z 7% na 100%. Przekazał, że trzyma kciuki, bowiem wygląda to bardzo obiecująco i oby tak dalej, bo jeśli będziemy wyrabiać kontrakt, a nawet go przekraczać, to nie będzie nawet bardzo szkodliwie bycie poza siecią.

P. Starosta zwróciła uwagę, że z tych ponadplanowych wykonań, należy zwrócić 4.000.000 zł, których oczekuje NFZ. Dodała, że spłacone zostały już 2.000.000 zł i wszystko, co wypracują oddziały ponad kontrakt NFZ zatrzymuje na poczet długu za 2020 rok, ale rzeczywiście trend jest dobry i tego właśnie oczekuje od Szpitala.

Przekazała, że jeśli chodzi o przyczyny, to jest to przełom pomiędzy okresem covidowym, a normalnym funkcjonowaniem, choć pewnie było wiele przyczyn, ale na pytanie, dlaczego tak było, musiałby odpowiedzieć zarządzający Szpitalem.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego wotum zaufania za 2021 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 6 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 18 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 4 głosy

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/349/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie **udzielenia Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego wotum zaufania za 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (**zał. nr 7 do prot.**). Następnie pogratulował Zarządowi Powiatu, a także całemu zespołowi Powiatu, bowiem jest to ocena wszystkich. Dodał, że chyli czoła zarówno przed pracą Zarządu Powiatu, jak i wszystkich tych, którzy współtworzą Powiat, bowiem jest to wielkie wyzwanie w trudnym czasie końca pandemii i czasie nowych wyzwań oraz stale zmieniających się przepisów, wypracować taki wynik. Raz jeszcze pogratulował p. Staroście, Zarządowi Powiatu oraz całemu zespołowi pracowników Powiatu.

P. Starosta podziękowała Radzie Powiatu za głosowanie oraz współpracownikom, zarówno Zarządowi Powiatu, jak i wszystkim obecnym Naczelnikom, Kierownikom jednostek organizacyjnych, pracownikom Starostwa i wszystkich podległych jemu jednostek. Dodała, że jest to wynik bardzo ciężkiej pracy, za bardzo trudny rok i wydaje się, że takich doświadczeń samorządy jeszcze nie miały, a jak wiemy, nie przeszliśmy do spokojniejszych czasów, przekraczając granicę między rokiem 2021 a 2022. Kończąc podziękowała za siłę, determinację i odpowiedzialność.

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ten dotyczy rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok.

**Ad. 5.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Staroście, w imieniu której wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu, zgodnie z **załącznikiem nr 8 do protokołu.**

**Ad. 5.2)**

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącym Komisji Stałych Rady, którzy przedstawili opinie Komisji w sprawie sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 maja 2022 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 23 maja 2022 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 23 maja 2022 r. **(zał. nr 11 do prot.)**.

**Ad. 5.3)**

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 4200/I/70/2022 z dnia 13 kwietnia 2022 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok **(zał. nr 12 do prot.)**.

#### **Ad. 5.4)**

Kontynuując Przewodniczący Rady otworzył dyskusję odnośnie powyższych sprawozdań, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 5.5)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 13 do prot.).

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/350/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Pszczyńskiego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (zał. nr 14 do prot.).

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt szósty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021**.

#### **Ad. 6.1)**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Romanowi Bańczykowi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który odczytał wniosek sformułowany do Rady Powiatu z dnia 24 maja 2022 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok (zał. nr 15 do prot.).

#### **Ad. 6.2)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 4200/II/108/2022 z dnia 25 maja 2022 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pszczyńskiego (**zał. nr 16 do prot.**).

**Ad. 6.3)**

Kontynuując Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie ww. uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad. 6.4)**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021**, po czym poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 17 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/351/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **absolutorium dla Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę (**zał. nr 18 do prot.**). Kolejno pogratulował Zarządowi Powiatu oraz całemu zespołowi Powiatu Pszczyńskiego. Dodał, że był to trudny rok, który został dobrze zrealizowany i wszyscy mogą sobie pogratulować.

**Ad.7 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt siódmy porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

**Ad. 7.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 7 czerwca 2022 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 20 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 21 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/352/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia gminom Pawłowice i Suszec zimowego utrzymania dróg powiatowych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 22 do prot.**).

**Ad. 7.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXXVIII/332/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 7 czerwca 2022 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 23 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXVIII/332/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie** i



poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 24 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/353/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXVIII/332/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 25 do prot.).

**Ad. 7.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu wieżyczek narożnych budynku kościoła ewangelickiego w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 7 czerwca 2022 r. (zał. nr 19 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (zał. nr 20 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (zał. nr 23 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu wieżyczek narożnych budynku kościoła ewangelickiego w Pszczynie** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 26 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/354/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia zgody na przejęcie zadania publicznego Województwa Śląskiego w zakresie zarządzania drogami**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 27 do prot.**).

**Ad. 7.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 7 czerwca 2022 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 20 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 23 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 28 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/355/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 29 do prot.**).

#### **Ad. 7.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 7 czerwca 2022 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 20 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 6 czerwca 2022 r. (**zał. nr 23 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030** i poddał go pod głosowanie imienne **podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 30 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XLII/356/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 31 do prot.**).

#### **Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ósmy porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Kontynuując poinformował, że na ostatniej sesji złożona została interpelacja przez radnego Mariana Szwarca. W związku z powyższym zapytał radnego, czy otrzymana odpowiedź wymaga doprecyzowania?

Radny Marian Szwarc podziękował za wsparcie jego inicjatywy, ale poczeka na odpowiedź PGW Wody Polskie.

Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

**Podczas obrad posiedzenie opuścił radny Michał Pudełko, w związku z czym obecnych pozostało 21 radnych.**

#### **Ad. 9 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniawszy, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

Radny Alojzy Wojciech **podziękował** za pracę Zarządu Powiatu i pracowników Starostwa w kierunku pozyskania środków na remont oczekiwanych przez mieszkańców dróg w Gminie Miedźna w miejscowościach Frydek i Miedźna. Dodał, że kwota dotacji jest potężna na wielkie zadanie. Przekazał, że jego zdaniem ku zadowoleniu mieszkańców, uda się Powiatowi zrealizować go w sposób najbardziej oczekiwany przez mieszkańców. Kolejno przekazał, że w dniu 17 marca br. otrzymał odpowiedź uzupełniającą Zarządu Powiatu w sprawie jego interpelacji dot. projektu przebudowy drogi ul. Długiej w miejscowości Góra w Gminie Miedźna od ośrodka zdrowia do przysiółka Zawadka. Dodał, że w uzupełnieniu do odpowiedzi, prócz bardzo wielu różnych problemów, które czekają Starostwo, czy Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, a wymienianych przez p. Dyrektora, jak przy każdej przebudowie, jest m.in. przedstawiona sprawa trudności z ustaleniem właściciela sieci zbiorczej odpływu wód powierzchniowych i w tej odpowiedzi jest stwierdzenie, że zorganizowane zostanie spotkanie stron zainteresowanych, w celu ustalenia właściciela sieci. Przekazał, że mijają prawie trzy miesiące, w związku z czym **zapytał**, czy takie spotkanie odbyło się, czy w dalszym ciągu jest planowane, bo być może nie został o nim poinformowany (**załącznik nr 32 do protokołu**).

Radny Andrzej Babiński złożył **interpelację** dot. planowanej inwestycji w Powiecie Pszczyńskim, tj. przebudowy linii kolejowej i związanymi z tym utrudnieniami **(załącznik nr 33 do protokołu)**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy p. Starosta udzieli odpowiedzi?

P. Starosta przekazała, że przygotuje odpowiedzi na piśmie.

Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 10 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 11 Informacje bieżące.**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały m.in.: Raport o stanie Powiatu Pszczyńskiego za rok 2021, Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za rok 2021, Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021, które było przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 6 czerwca br., a także informacja dot. własności działek na terenach w obrębie Szpitala w Pszczynie. Kolejno poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu **6 lipca br. o godz. 12<sup>00</sup> w trybie zdalnym**, tak jak odbywało się to w czasie pandemii do kwietnia br., aby każdy będąc na miejscu, czy gdzieś dalej, mógł w niej uczestniczyć. Następnie zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje?

P. Starosta przekazała, że kończymy sesję absolutorijną, w związku z powyższym zwróciła się z wyrazami dużej wdzięczności dla Rady za pracę na wszystkich Komisjach i dyskusje, które dla Zarządu są bardzo ważne i zawsze stara się je przekuć w działania, które mają przede wszystkim na celu dobro mieszkańców, które leży na sercu każdemu członkowi Rady Powiatu i Zarządu. Następnie podziękowała pracownikom i szefom jednostek za wyłożoną pracę w skrajnie trudnych warunkach. Podziękowała również Wysokiej Radzie za udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady przekazał, że dzisiejsze święto samorządu i demokracji w związku z absolutorium ma się ku końcowi, w związku z czym podziękował za 2021 rok, za merytoryczne spieranie się, a czasem wspólne zgadzanie i patrzenie w jednym kierunku.

**Ad. 12 Zamknięcie obrad XLII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14<sup>53</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik