

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XL sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Wyraził zadowolenie z możliwości spotkania się w normalnej rzeczywistości, a nie tylko wirtualnej, której byliśmy uczestnikami przez 2 lata. Kolejno poprosił o uczczenie tych, którzy zginęli dzisiejszej nocy i poranka w kopalni położonej na terenie Powiatu Pszczyńskiego, tj. KWK Pniówek, a z tego, co wiadomo, niestety byli to również mieszkańcy Powiatu Pszczyńskiego. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) wszystkich tych, którzy uczestniczą w transmisji dzisiejszej sesji. Kolejno poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 21 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gąska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Michał Pudełko

16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza
- ~~18. Jerzy Sodzawiczny~~
- ~~19. Krzysztof Spyra~~
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołów z sesji z dnia 23 marca 2022 r. oraz 6 kwietnia 2022 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołów z XXXVIII sesji Rady z dnia 23 marca 2022 r. oraz XXXIX sesji Rady z dnia 6 kwietnia 2022 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołów wyłożonych do wglądu.

W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Kolejno poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 4 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 23 marca do dnia 19 kwietnia 2022 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Podczas obrad na salę narad przybył radny Krzysztof Spyra, w związku z powyższym obecnych było 22 radnych.

Poza treścią sprawozdania p. Starosta poinformowała, że aktualnie do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego zgłoszone zostały 23 obiekty zbiorowego zakwaterowania, gdzie od 24 lutego br. miejsce znalazło 897 osób – obywateli Ukrainy. Przekazała, że na dziś 1754 osoby przebywają w prywatnych domach mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego. Dodała, że łącznie szacuje się, że na terenie Powiatu Pszczyńskiego przebywa 2381 obywateli Ukrainy.

Kolejno zwracając się do wszystkich osób, które wyraziły chęć pomocy i ją realizują, udostępniając swoje mieszkania i domy, ale również do wszystkich wolontariuszy, którzy wykonują olbrzymią pracę, po to, aby obywatele Ukrainy znaleźli bezpieczne schronienie przekazała, że należy im się olbrzymi szacunek, co w imieniu Zarządu oraz Rady Powiatu uczyniła. Ponadto poinformowała, że ona oprogramowaniu Esesja znalazła się informacja nt. aktualnej sytuacji na rynku pracy. Dodała, że jest to dosyć obszerny dokument przygotowany przez p. Dyrektora PUP w Pszczynie. Kolejno zwróciła uwagę, że stopa bezrobocia na kwiecień 2022 r. wynosi 3,3% i jest mniejsza niż w kwietniu ubiegłego roku, kiedy wynosiła 4,1%.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza pytania do przedmiotowego sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do informacji dot. Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach zapytał, czy Powiat wystawia na sprzedaż jakąś działkę? Przekazał, że ze sprawozdania wynika, iż Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach zwróciło się z pismem o zakup działki. Kolejno przekazał, że kiedyś na sesji były prowadzone rozmowy nt. działki przy Szpitalu, kiedy był ktoś chętny na jej zakup i odstąpiliśmy od tego, bowiem z dyskusji wyniknęło, że działka przy Szpitalu powinna być nienaruszona. Dodał, że jest to plac, którego nie wolno, w jakikolwiek sposób pozbywać się, bowiem jest to teren Szpitala i cokolwiek będzie chciało się robić przy Szpitalu, jest do tego potrzebny obszar, a jeśli pozbędziemy się go, pozbędziemy się również możliwości jakichkolwiek inwestycji na tym terenie, bowiem nie jest on z gumy, aby móc go naciągać. Zwrócił uwagę, że Szpital nie posiada lądowiska dla helikopterów, a wiadomym jest, że takie wymogi niedługo będą i aby Szpital mógł funkcjonować, takie warunki będzie należało spełnić. Dodał, że jeśli znów wracamy do tego samego, osobiście myślał, że odeszliśmy już od prób wyzbycia się i sprzedaży terenu Szpitala, a tu okazuje się, że to wraca w innym kontekście. Przekazał, że jest zbulwersowany stosowanymi rozwiązaniami, bowiem każdemu radnemu i Zarządowi Powiatu powinno leżeć na sercu to, że teren Szpitala i plac przy nim jest rzeczą świętą i może tam inwestować tylko Szpital. Dodał, że każda inna jednostka mimo, że należy do służby zdrowia nie powinna mieć sprzedanego terenu. Przekazał, że rozumie, iż można teren wdzierżawić na 5, czy 10 lat, z możliwością wypowiedzenia umowy, ale jeśli chodzi o sprzedaż, to sami podcinamy sobie gałąź, na której siedzimy. Zwrócił uwagę, że w tej chwili jest taki Zarząd Powiatu i taka Rada, ale za chwilę wszystko ulegnie zmianie, będzie potrzebna rozbudowa Szpitala i wiele innych rzeczy do zrobienia, ale nie będzie gdzie tego zrobić, chyba że jest pomysł na powolne zamknięcie Szpitala, to co innego, tylko należy o tym powiedzieć, że obcinany jest teren wokół Szpitala, bo w razie czego, kiedy przyjdą większe wymogi, jeśli chodzi o funkcjonowanie jednostki, to nie będziemy mieli gdzie tego zrobić i sami się „wyautujemy”. Dodał, że jego zdaniem jest to chybiony pomysł i nie należy tego robić, tj. „nie majstrować”, jeśli chodzi o teren Szpitala. Przekazał, że jest to przekreślanie możliwości rozwoju w przyszłości Szpitala, a wiemy wszyscy, że coraz większe stawia się wymogi, dlatego powinniśmy starać się, aby dokupić w razie potrzeby działkę do Szpitala, jeśli byłaby taka możliwość, że ktoś chce się wyzbyć, to prawo pierwokupu powinien mieć Powiat, bo będzie to powiększenie placu dla Szpitala.

Poprosił, aby jemu wierzyć, że to są bardzo ważne rzeczy, bowiem przy Szpitalu nie mamy nic i cokolwiek będziemy tam chcieli zrobić, to będzie to niemożliwe. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem jest, to bardzo niepoważna propozycja, tym bardziej, że ma to miejsce już drugi raz, czym jest zbulwersowany.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przedmówca bardzo się rozpędził, bowiem Rada Powiatu do tej pory nie wyrażała w formie uchwały żadnej decyzji dot. zbycia nieruchomości. Ponadto przekazał, że w sprawozdaniu widnieje wyraźny zapis informujący o tym, że Zarząd Powiatu zleci wykonanie operatu szacunkowego, określającego aktualną wartość nieruchomości, czyli byłego prosektorium, a następnie podejmowane będą dalsze działania, w tym związane również z zapytaniem Rady Powiatu o zgodę na zbycie nieruchomości. Przekazał, że dziś dyskusja o tym, czy będzie to zbywane, czy nie, jego zdaniem jest bezprzedmiotowa, bo na razie należy poznać wartość nieruchomości i poznać stanowisko Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach, czy taką wartością tego gruntu i budynku, który nie nadaje się do niczego, będą zainteresowani. Przekazał, że jego zdaniem przekazywanie informacji o tym, że już coś będziemy sprzedawać w tym dniu, jutro, czy nawet pojutrze, jest błędnym przekazywaniem informacji w świat, bo takie decyzje póki co nie zapadły.

P. Starosta w 100% zgodziła się z przedmówcą. Dodała, że w tym akapicie sprawozdania jest informacja, że w dniu 5 kwietnia br. wpłynęło do Zarządu Powiatu pismo Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach i trudno, żeby ukrywać taki fakt przed Radą Powiatu. Dodała, że Regionalne Centrum wyraziło zamiar umieszczenia tam swojej siedziby dla Centrum Krwiodawstwa w Pszczynie, które jest jednostką, która na przestrzeni ostatnich lat jest wiodącą, jeśli chodzi o ilość przekazywanej krwi, która przekazywana jest m.in. do Szpitala w Pszczynie i wielu innych miejsc, gdzie jest niezbędna. Przekazała, że jest to poinformowanie Rady Powiatu o ww. faktach, jednakże decyzja będzie należała do Wysokiej Rady.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie otrzymał odpowiedzi od p. Starosty na zadane pytanie, czy było ogłoszenie odnośnie zbycia tej działki, bowiem Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach napisało pismo o chęci zakupu. Wobec powyższego zapytał, czy wyczytali to w świerszczyku, czy w ogłoszeniach na zawodach sportowych? Dodał, że skądś to wiedzieli, ktoś im to podsunął, bowiem nie jest tak, że wystosowuje się pismo do jakiejś jednostki, bo wie, że chce coś kupić, a nikt nie ogłosił jeszcze, że chce to sprzedać. Kolejno przekazał, że nie zgadza się z wypowiedziami Przewodniczącego Rady,

że wykonany zostanie operat. W związku z powyższym zapytał, czy zostanie on wykonany za darmo, czy będzie należało za niego zapłacić? Dodał, że po co robić coś, jeśli nie zamierzamy tego sprzedawać.

Przewodniczący Rady przekazał, że o tym, czy będziemy to sprzedawać, czy nie i czy będziemy sprzedawać jakąkolwiek inną nieruchomość zdecyduje cała Rada Powiatu, a nie tylko przedmówca. W związku z powyższym poprosił, aby zwrócił na to uwagę.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jeszcze nie skończył swojej wypowiedzi, a przedmówca wchodzi jemu w zdanie.

Przewodniczący Rady przekazał, że takie jest jego prawo, po czym przeprosił.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że widzi i oczywiście bardzo, to szanuje. Kolejno poprosił o udzielenie odpowiedzi na jego pytanie.

P. Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu nie ogłaszał zamiaru sprzedaży, ani nie informował o takich działaniach, czy zamierzeniach. Dodała, że było odwrotnie, bowiem wpłynęło pismo o chęci zakupu z instytucji, tj. Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Katowicach. Poinformowała, że o to, skąd wziął się taki pomysł należy zapytać Centrum. Dodała, że fakt, iż prosektorium od lat jest nieużywanym i niszczącym obiektem widzą wszyscy. Stąd jej zdaniem zainteresowani zwrócili na to uwagę i wyszli z taką inicjatywą, a dylemat rozstrzygać będzie Wysoka Rada. Dodała, że jeśli ktoś pyta o kupno nieruchomości, należy oczywiście przygotować operat szacunkowy, co kosztuje, bowiem należy zlecić jego wykonanie.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na przyjęcie zadania publicznego Województwa Śląskiego**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie prowadzący obrady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na przyjęcie zadania publicznego Województwa Śląskiego** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 8 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XL/339/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia zgody na przyjęcie zadania publicznego Województwa Śląskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 9 do prot.)**.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej polegającej na budowie ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 939 na odcinku od ul. Bielskiej w Strumieniu do ul. Brzozowej w Wiśle Wielkiej”**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej polegającej na budowie ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 939 na odcinku od ul. Bielskiej w Strumieniu do ul. Brzozowej w Wiśle Wielkiej”** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 10 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XL/340/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na realizację zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej polegającej na budowie ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 939 na odcinku od ul. Bielskiej w Strumieniu do ul. Brzozowej w Wiśle Wielkiej”**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 11 do prot.).

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 roku**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (zał. nr 6 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (zał. nr 7 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (zał. nr 12 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 roku** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 13 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XL/341/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2022 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 14 do prot.**).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 12 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet pokazane zostały m.in. środki w kwocie 1 000 000 zł na dofinansowanie Spółki zarządzającej Szpitalem Joannitas. Zapytał, czy jest to ten sam 1 000 000 zł, który był uwzględniony w uchwale budżetowej?

Skarbnik odpowiedział przecząco.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy Komisja Rewizyjna Rady Powiatu może kontrolować Spółkę z o.o. Joannitas?

Przewodniczący Rady przekazał, że wyłączną kompetencję do kontrolowania spółki prawa handlowego posiada jej rada nadzorcza. Jednakże przyjętym od lat w Powiecie Pszczyńskim zwyczajem jest to, że Komisje Rewizyjne mają wgląd w większość dokumentacji stanowiących o finansach, czy o bieżącym systemie funkcjonowania spółek. Dodał, że jeśli nie myli jego pamięć, to jutro odbywa się posiedzenie Komisji Finansów, na którym będzie również część członków Komisji Rewizyjnej i będzie sprawozdawany udział Powiatu w spółkach, których Powiat Pszczyński jest udziałowcem. Dodał, że jeśli pytamy tylko o literę prawa, to organem nadzorczym spółek kapitałowych, spółek prawa handlowego jest przywołana w kodeksie spółek handlowych Rada Nadzorcza, natomiast zawsze radni mają w miarę pełną informację o tym, co dzieje się w spółkach. Przekazał, że przypuszcza do czego zmierza przedmówca, bowiem inaczej wygląda to w przypadku SP ZOZów, czy ZOZach, bowiem nie jest wyraźnie wskazana kompetencja. Natomiast zwyczajowo radni, jako Komisja Rewizyjna, czy poszczególne Komisje mieli informację o tym, jak wygląda sytuacja bieżąca w spółkach. Dodał, że nie wie, czy jest to odpowiedź, której oczekuje przedmówca.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy w dalszym ciągu będzie się to odbywało „zwyczajowo”, bowiem zmienił się charakter Spółki i nie mamy już 100% udziałów? Dodał, że mamy Radę Nadzorczą, w której już nie tylko są przedstawiciele Powiatu Pszczyńskiego. W związku z powyższym zapytał, czy Komisja Rewizyjna będzie miała pełny wgląd do finansów. Poinformował, że stanowiska sądów administracyjnych odnośnie do możliwości kontroli przez komisje rewizyjne spółek prawa handlowego z udziałem samorządu są bardzo różne. Przekazał, że Sąd Administracyjny w Gliwicach w 2019 r. wydał decyzję na mocy której stwierdził, że komisja rewizyjna nie ma takiego prawa i pokazał, że komisja rewizyjna może kontrolować właściwie tylko trzy podmioty funkcjonujące w sferze samorządności, tj. zarząd, jednostki organizacyjne i jednostki pomocnicze. Przekazał, że decyzję Gliwickiego Sądu Administracyjnego, któremu ewentualnie będziemy podlegać, choć tak wcale być nie musi, obalił Naczelny Sąd Administracyjny, który stwierdził, że komisje rewizyjne mogą kontrolować spółki. Dodał, że jak spotkało się dwóch prawników każdy miał inne zdanie, ale to nie jest nic nowego. W związku z powyższym zapytał, czy przekazując niemałe środki, czemu nie jest przeciwny i podejrzewa, że będziemy to czynić stosunkowo często, będziemy mieli, jako Rada Powiatu, czyli organ, który decyduje o przekazaniu środków pełny wgląd poprzez Komisję Rewizyjną odnośnie sposobu ich wykorzystania?

Przewodniczący Rady przekazał, że nie wyobraża sobie, żeby samorządy będące właścicielami spółki nie miały wglądu, stąd mówił o pewnego rodzaju zwyczajowości.

P. Starosta przekazała, że przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w kwietniu br. analizowane były wszystkie aspekty prawne, Komisja Rewizyjna spotkała się z p. Prezes Spółki i uzyskała dosyć szczegółowe informacje. Dodała, że jest to kwestia pewnej kultury współpracy. Przekazała, że przekazywane w budżecie środki są na podniesienie kapitału. Kolejno poprosiła p. Skarbnika o rozwinięcie tematu.

Skarbnik przekazał, że Przewodniczący Rady bardzo dokładnie wytłumaczył. Formalnie organy, ale Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować Zarząd Powiatu, pod kątem nadzoru właścicielskiego, z kolei Zarząd Powiatu sprawując nadzór właścicielski posiada wszystkie dane finansowe. Wyjaśnił, że w sposób bezpośredni w Spółce formalnie jest Rada Nadzorcza i Zgromadzenie Wspólników, ale w pośredni sposób Komisja Rewizyjna kontrolując nadzór właścicielski nad Spółką w sposób formalny będzie miała wszystkie dane od Zarządu Powiatu.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 15 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XL/342/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 16 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (zał. nr 6 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 12 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 – 2030** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 17 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XL/343/22 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 18 do prot.**).

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji zostały złożone interpelacje przez radnego Mariana Szwarca i radnego Krzysztofa Spyry, a ponadto wniosek przez radnego Alojzego Wojciecha. Dodał, że ponadto do Biura Rady wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na interpelację radnego Alojzego Wojciecha z dnia 26 stycznia 2022 r., uzupełnienie odpowiedzi na interpelację radnego Zdzisława Grygiera z dnia 26 stycznia 2022 r. oraz uzupełnienie odpowiedzi na wniosek radnego Alojzego Wojciecha z dnia 9 lutego 2022 r. W związku z powyższym zapytał, czy otrzymane odpowiedzi wymagają doprecyzowania?

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie jest usatysfakcjonowany samą odpowiedzią, bowiem wydaje się jemu, że wydłużenie czasu przejazdu na linii U2 o 8 minut jest lekką przesadą, ale przyjął ją do wiadomości. Dodał, że jesteśmy w trakcie trwającego zamówienia, jednakże wyraził nadzieję, że jak będzie przygotowywany nowy przetarg na obsługę linii komunikacyjnej, będzie wtedy okazja podyskutować nad tymi trasami

przejazdu, bowiem wydaje się, że jest tam pewne pole do osiągnięcia kompromisu, aby jednak wjechać do centrum Suszca, co nie wydłuży czasu przejazdu. Przekazał, że na chwilę obecną odpowiedź jego nie satysfakcjonuje, jednakże wyraził nadzieję, że za 1,5 roku, kiedy bodajże będzie nowy przetarg, niezależnie od tego, kto będzie radnym, będzie okazja nad tym podyskutować, bowiem warto byłoby powrócić do tematu.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniął, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec ich braku zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja zamieszczone zostały m.in. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok, informacja o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok oraz sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2021 rok, które będą przedmiotem analizy na wszystkich Komisjach Rady. Kolejno przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia, w dwóch egzemplarzach, oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2021 r., w nieprzekraczalnym terminie do **29 kwietnia br.** w Biurze Rady Powiatu, bowiem 30 kwietnia br. Starostwo jest nieczynne. Następnie podał, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **25 maja br. o godz. 13⁰⁰**. Kolejno poinformował, że bardzo prawdopodobnie następna sesja odbędzie się w dniu **15 czerwca br. o godz. 13⁰⁰**, czyli w przeddzień Bożego Ciała. Dodał, że jest to informacja, aby radni mogli zaplanować sobie termin.

Kolejno podziękował za dwa minione lata pracy w wirtualnej rzeczywistości, za to, że wszyscy potrafili dostosować się do niespotykanej sytuacji mimo, że lubią dyskutować na wszelkie tematy, to dwa lata pokazały, iż niezależnie od warunków potrafimy dalej ze sobą rozmawiać, czy nawet za pośrednictwem wszystkich urządzeń elektronicznych. Wyraził zadowolenie, że dziś radni spotykają się na pięknej sali obrad Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta odpowiedziała przecząco.

Ad. 9 Zamknięcie obrad XL sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 13⁴⁶, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 19 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik