

## **Protokół nr 36/2022 ze zdalnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 25 marca 2022 r.**

Posiedzenie Komisji o godz. 8.00 otworzył jej Przewodniczący Roman Bańczyk. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. nr 1 do prot.**), a także Starosta Pszczyński Barbara Bandoła, Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły, Prezes Zarządu i Dyrektor Szpitala JOANNITAS w Pszczynie Marcin Leśniewski, Kierownik SPZOZ w Pszczynie Maria Adamczyk oraz Główna Księgowa SPZOZ w Pszczynie Elżbieta Przewoźnik. Posiedzenie w związku z epidemią COVID-19 odbyło się trybie zdalnym.

### **Ad. 1.**

Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przedstawił n/w porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Pszczynie (Szpital JOANNITAS) oraz SP ZOZ w Pszczynie.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

### **Ad. 2.**

Przedstawiony porządek obrad Komisja przyjęła pozytywnie jednogłośnie, nie wnosząc uwag (**zał. nr 2**).

### **Ad. 3.**

Komisja pozytywnie jednogłośnie, przy 5 głosach „za” przyjęła treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr 35/2022 z dnia 3 lutego 2022 r.

### **Ad. 4.**

Komisja zapoznała się z przesłaną informacją i wysłuchała Prezesa Zarządu i Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pszczynie (Szpital JOANNITAS) w temacie realizacji zadań i wydatkowania środków przez prowadzoną jednostkę w 2021 roku (**zał. nr 3**). Dyrektor omówił obszary działalności Spółki, strukturę zatrudnienia w Szpitalu, wskazując na przyjęcia przez Szpital i udzielenie pomocy w poradniach

dla 23 701 pacjentów. Poinformował, że ma zostać otwarta nowa poradnia onkologiczna, której nie będzie prowadziła, jak dotąd, Przychodnia „Panaceum” w Pszczynie. Dodał, że Szpital nabył szereg urządzeń medycznych zakupionych przez Spółkę, jak i Starostwo Powiatowe. Podkreślił, że wartość pozyskanych urządzeń medycznych wynosi 5 017 906,93 zł. Odnośnie do zatrudnienia w Szpitalu omówił pokrótce strukturę form zatrudnienia 524 osób (405,171 etatu), wśród których 246 pracowników zatrudnionych jest na etacie, 169 na umowę zlecenie, a 109 w oparciu o kontrakt. Kolejno podkreślił, że szpital jest jednym z nielicznych, który spełnia normy NFZ. Dodał, że Szpital stara się zapewnić wymaganą obsadę i w przeciwieństwie do poradni praca w systemie całodobowym generuje znacznie większe potrzeby zatrudnienia. Poinformował, że w 2021 roku Szpital przyjął 23 701 pacjentów, w tym bezpośrednio 6 566, jednakże nastąpił spadek, gdyż z bazy łóżkowej musiano utworzyć wydzielone 56 łóżek covidowych, które nie były dodatkowe, ale w ramach istniejącego zasobu. Poinformował, że izba przyjęć przyjęła 7 511 pacjentów. Poinformował, że znaczny wzrost przyjmowanych pacjentów zanotowały poradnie: chirurgiczna i ortopedyczna, endoskopii, TK oraz rehabilitacji. Z kolei spadek liczby porodów w szpitalu wynika z zaistniałej w ubiegłym roku tragicznej sytuacji. Przekazał, że w ubiegłym roku oddział covidowy objął opieką 511 pacjentów, udało się pozyskać pomoc lekarzy „zakaźników”, którzy pozostali w Szpitalu. Dodał, że oddział covidowy mieścił się w różnych obszarach Szpitala i stworzono świetny zespół. Kolejno porównał również sytuację finansową Szpitala w Pszczynie do okolicznych szpitali stwierdzając, że nie jest on w złej sytuacji. Wyjaśnił, że tabelka „grozy” finansowej pokazuje przychody w 2021 roku na poziomie 57 874 757,16 zł, przy wydatkach w kwocie 62 970 821,14 zł. Dodał, że strata netto wyniosła 5 096 063,98 zł, zaś rentowność stanowi - 8,81% przychodów. Przekazał, że dzięki pracy Zarządu Powiatu i stosowanym oszczędnościom udało się zejść poniżej 10% strat w stosunku do przychodów. Zwrócił uwagę, że ze środków własnych Szpitala dokonywana jest cyfryzacja, czyli obowiązek nałożony przez państwo. Dodał, że w ubiegłym roku spore wydatki stanowiły środki ochrony indywidualnej, remont budynku i dostosowanie go do wymagań NFZ, windy, ppoż, zbiornik, agregat. Zwrócił uwagę, że Szpital cały czas pracuje nad nowymi procedurami, porządkującymi różne obszary jego pracy. Dodał, że Szpital jest bezpiecznym i dobrym miejscem pracy, współpracuje z kilkoma uczelniami, zaś kilka kolejnych zgłasza akces współpracy. Poinformował, że w Szpitalu pracuje 20 stażystów i kilkunastu rezydentów, na których pracę liczy w okresie późniejszym.

Wskazał, że problemy Szpitala, to niedostatki kadry, generujące potężne koszty przy zatrudnianiu personelu oraz niedoszacowanie kosztów procedur leczenia przez NFZ. Dodał, że kolejny problem, stanowią środki potrzebne do odnowienia budynku, stąd uczynił wielki ukłon w stronę Starostwa. Przekazał, że Spółka z własnych środków wyremontowała siódme piętro Szpitala. Poinformował, że obecnie są duże trudności w utrzymaniu płynności finansowej, a wypłaty są opóźnione, stąd Szpital jest skazany na wsparcie przez jego właścicieli. Przekazał, że od niedawna Szpital posiada nową nazwę: Szpital JOANNITAS w Pszczynie oraz logo.

P. Starosta w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazała, że znajdujemy się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która zajmuje się opiniowaniem i realizacją budżetu Powiatu, stąd uważa, że niezbędna jest dyskusja w tym temacie. Kolejno przekazała, że działania rozwojowe w Szpitalu, które są bardzo cenione i oczekiwane muszą być prowadzone z uwzględnieniem realiów ekonomicznych. Dodała, że jeśli działania rozwojowe będą prowadzone w abstrakcji od realiów ekonomicznych, to wszyscy będziemy mieć bardzo duże problemy. Zwróciła uwagę, że jak przedstawiał p. Dyrektor rozwój Szpitala w takim tempie, nie ma pokrycia finansowego od płatnika, którym jest NFZ. Przekazała, że rzeczywiście nie są przeszacowane wyceny punktów. Przekazała, że w tym tygodniu brała udział w posiedzeniu wspólnym Rządu i samorządu, gdzie było powiedziane, że od 1 kwietnia br. pojawią się zmiany korzystne dla Szpitala, ale niestety tymi zmianami nie są objęte szpitale, takie jak nasz, który nie jest szpitalem sieciowym. Następnie przekazała, że w zasadzie od początku roku prowadzona jest dyskusja z Dyrektorem Szpitala o konieczności zintensyfikowania nadzoru finansowego. Dodała, że Dyrektor mówił o oszczędnościach, które są czynione w Szpitalu i bardzo dobrze, że tak się dzieje, natomiast Zarząd Powiatu będzie oczekiwać, jako właściciel trochę więcej inżynierii ekonomicznej. Przekazała, że trafniejszym od liczby pacjentów, których obsłużył Szpital byłby może procent wykonywania kontraktu i w tym kierunku będzie prowadzony nadzór nad Spółką. Dodała, że Zarządowi będzie bardzo zależało, aby kontrakt wynegocjowany z NFZ, skoro Szpital jest poza siecią i mamy ryczałty, był realizowany, w jak największych procentach. Kolejno przekazała, że poda pewne liczby, które wiążą się z wypowiedzią przedmówcy. Dodała, że Zarząd Powiatu prowadzi nadzór nad Spółką i stara się o to, aby w miarę na bieżąco raportowane były wyniki finansowe. Następnie przekazała, że na potrzeby Komisji porównała wyniki finansowe ze stycznia 2020 r., gdzie strata finansowa wyniosła 893 297,92 zł, z kolei w styczniu 2021 r. –

1 028 926,70 zł, zaś w styczniu 2022 r. – 1 445 960,21 zł. Przekazała, że jeśli w takim tempie będą pogłębiały się straty, pomoc dla Szpitala będzie niemożliwa, bowiem wiąże się to z problemami budżetu Powiatu na zmiany związane z dochodami Powiatu, ale również dochodami drugiego współnika, czyli Gminy Pszczyna, bowiem mamy teraz „Polski Ład”, który zdestabilizował przychody i do końca nie wiadomo, jak będzie wyglądała sprawa w 2023 roku. Poinformowała, że Powiat otrzymał subwencję wyrównawczą za 2022 rok, która wynosi 6 000 000 zł, a oblicza się różnicę w przychodach na 10 000 000 zł, stąd widać, jak będzie brakowało dochodów. Dodała, że poprzez Radę Nadzorczą i Zgromadzenie Wspólników apeluje o niezbędne działania ekonomiczne, które zoptymalizują wydatki Szpitala. Dodała, że w tym temacie odbyły się już trzy spotkania Rady Nadzorczej i jedno Zgromadzenie Wspólników, które miało dwa etapy. Kolejno zwróciła uwagę, że były prowadzone porównania do innych szpitali i realia, które są podobne do naszych, związane z kosztami utrzymania, tj. energią, czy kosztami leków, bądź pracy, rzeczywiście dotyczą wszystkich Szpitali. Dodała, że wczoraj przeprowadziła rozmowę z p. Prezes Spółki w Żorach, od której dowiedziała się, że tam również w tych realiach nie jest łatwo, ale Miasto nie dopłaca do Spółki i docelowo Zarząd będzie dążył do tego, aby tak było w przyszłości i w odpowiednim momencie należy włączyć ekonomiczne myślenie, bowiem nie można rozwijać Szpitala bez pokrycia kosztów. Wyraziła nadzieję, że Komisja się z nią zgodzi w tym temacie, bowiem jeśli tak się nie stanie Spółka będzie miała duży problem, bo budżet Powiatu tego nie wytrzyma. Przekazała, że w latach 2018-2021 łączna suma nakładów na Szpital wyniosła 19 764 772 zł, w tym na inwestycje, które są relatywnie małe, a chciałaby, aby były większe, bowiem gro tych środków stanowi dopłatę do Spółki. Zwróciła uwagę, że jeśli można byłoby unikać dopłat, to w następnych latach można byłoby zwiększyć nakłady na sam budynek, który tego wymaga. Dodała, że wiele oddziałów można lepiej przygotować i nowocześniej z udziałem środków zewnętrznych. Zwróciła uwagę, że potrzebny jest rozwój Szpitala i zmiany, ale w taki sposób, aby miało to pokrycie finansowe. Dodała, że jest to poważny apel, bowiem teraz należy się zatrzymać i uruchomić oszczędności, jakie tylko są możliwe, a być może przystopować pewne ramy rozwojowe, które nie mają pokrycia finansowego, w przeciwnym wypadku spółka prawa handlowego, bez pokrycia strat będzie dążyła do bardzo złej sytuacji.

Dyrektor Szpitala w odniesieniu do wypowiedzi przedmówczyni przekazał, że odnotował sobie sześć konkretnych punktów, tj. rozwój kosztochłonnych obszarów Szpitala, a do takich doszło poprzez przyjęcie na powrót ZPO, czy zakładu rehabilitacyjnego, był wdrażany za wiedzą i zgodą Zarządu Powiatu i jasno mówił, że są to rzeczy, które będą przynosiły straty finansowe, ale i społeczne zyski. Dodał, że po drugie niesieciowość Szpitala nie jest winą Spółki, ani Powiatu, bowiem do tej pory nie było prawnej możliwości uczynienia ze Szpitala w Pszczynie sieciowego. Ponadto przekazał, że po trzecie wynik finansowy na poziomie -10% jest jego zdaniem nie do poprawienia. W odniesieniu do Szpitala w Żorach, do którego nie dopłaca Powiat, ani Miasto Żory przekazał, że dzieje się tak, bowiem w latach 2019-2020 otrzymał dofinansowanie ponad 10 000 000 zł, dzięki temu, że Wojewodą Śląskim przez długi okres był dawny Prezydent. Po czwarte przekazał, że straty miesięczne, przy porównaniu poszczególnych miesięcy, ze względu na nieporównywalność miesięcy i nieobiektywność tych porównań są bez sensu, bowiem można zebrać miesiące, w których pokazywana jest poprawa kondycji Szpitala. Dodał, że mówi o nieregularności finansowania Szpitala przez NFZ w sytuacjach, w których np. w styczniu Szpital w jednym roku otrzymuje nadwykonania, zaś w drugim ich nie dostaje, tylko w marcu i wtedy są księgowane. Ponadto przekazał, że rzeczywiście Powiat w ostatnich latach dokłada potężne środki do działalności Szpitala i jest to ponad 19 000 000 zł. Dodał, że w ciągu trzech pełnych lat obrachunkowych do bieżącej działalności Szpitala Powiat dołożył niespełna 10 000 000 zł i mniej więcej za tyle samo pieniędzy działalność Szpitala i ludzi, którzy w nim funkcjonują wzbogaciła skarb Powiatu o urządzenia. Przekazał, że tak naprawdę Powiat dołożył do bieżącej działalności niespełna 10 000 000 zł, a Szpital dzięki temu, że funkcjonuje, a ludzie oddają swoją krewawicę, zrównoważył to zdobyciem urządzeń, które kiedy obojętnie jakie będą losy Szpitala, wzbogacą zamożność Powiatu. Przekazał, że wśród urządzeń, o których mówi nie wymienia rezonansu magnetycznego. Dodał, że mówi tylko o pełnych latach obrachunkowych, kiedy Powiat dołożył niespełna 10 000 000 zł do bieżącej działalności Szpitala i około 10 000 000 zł warte urządzenia, które bez zaangażowania Powiatu, Szpital dzięki temu, że istnieje i, że pracują w nim ludzie zdobywający nie dla siebie, a dla Szpitala i Powiatu pieniądze, jego zdaniem, równoważą uczciwie dopłaty do bieżącej działalności.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że ma teraz duży dysonans poznawczy, bowiem p. Starosta wypowiedziała się w opozycji do tego, co powiedział p. Dyrektor Szpitala. Przekazał, że Dyrektor przedstawił sytuację, iż w Szpitalu jest wszystko dobrze i zmierza w dobrym kierunku, zaś z tego, co mówiła p. Starosta wynika, że niekoniecznie wszystko zmierza w dobrym kierunku, zwłaszcza w ostatnich miesiącach. Kolejno przekazał, że w przekazanych materiałach brakuje jednej rzeczy, mianowicie pod koniec ubiegłego roku wydarzyła się tragiczna sytuacja, związana ze śmiercią pacjentki i jej dziecka i w przedstawionych materiałach brakuje informacji jakie to zdarzenie miało i ma wpływ na funkcjonowanie Szpitala. Dodał, że przykładowo można się domyślać, że skoro w 2021 roku jest mniej porodów o 120, niż w 2020 roku, to miało to związek ze wspomnianą sytuacją, bowiem w listopadzie, czy grudniu 2021 r. nastąpił prawdopodobnie wyraźny spadek porodów. Przekazał, że takie sytuacje mają wpływ na postrzeganie całego Szpitala przez mieszkańców i na liczbę pacjentów na wszystkich oddziałach. Dodał, że zakłada, iż Spółka ma jakąś prognozę finansową działalności Szpitala. W związku z powyższym zapytał, jak mniej więcej szacowany jest wynik finansowy na 2022 rok i jak ambitne plany Szpitala, mają się do jego możliwości finansowych? Dodał, że jest bardzo zdziwiony po wypowiedzi p. Starosty, która zupełnie ma się nijak do tego, co mówił Prezes.

Dyrektor przekazał, że sprawa zmarłej pacjentki, jest sprawą, o której już wypowiadał się dwukrotnie na różnych forach związanych z Radą Powiatu i jego zdaniem dla dobra Szpitala opowieść o tej dramatycznej sytuacji, kiedy nikt nie został wskazany, jako potencjalny winny, będzie tylko pogarszała wizerunek Szpitala. Dodał, że zatrudniona przez Szpital w porozumieniu ze Starostwem firma, która zajmuje się wizerunkiem, zgodnie powtarza, że im mniej mówi się o tragedii, tym lepiej. Przekazał, że jeśli Komisja chce, oczywiście w pełnym ograniczeniu, związanym z tajemnicą lekarską, może opowiedzieć o tej sytuacji, ale wystarczy wejść na stronę Szpitala i spokojnie oraz uważnie przeczytać trzy lakoniczne, aczkolwiek bardzo przemyślane oświadczenia Dyrektora Szpitala w Pszczynie powstające w czasie, kiedy sytuacja toczyła się. Przypomniał, że nie jest to kwestia listopada, bowiem pacjentka była w Szpitalu przez 23 godziny z 21 na 22 września 2021 r., jako jedna z kilkunastu pacjentek w naszym kraju, w takiej sytuacji rocznie. Przekazał, że dziś toczy się postępowanie przygotowawcze prokuratorskie w sprawie, w której nie zostało jeszcze przekształcone w postępowanie przeciwko

komuś, a do procesu daleka droga. Dodał, że nikt nie został wskazany, jako winny. Wyraził nadzieję, że sprawa znajdzie dobre rozwiązanie. Przekazał, że w 2021 roku, po 9 latach procesu sądowego w sprawie śmierci pacjentki w Szpitalu Miejskim w Sosnowcu w 2012 roku, wydano wyrok uniewinniający pielęgniarki, położne i lekarzy. Dodał, że jeśli ciągle będziemy stawiać sprawę na forum i ciągle o niej opowiadać, będziemy mieć kryzys wizerunkowy, nie taki, który trwał przez 3 miesiące i był spowodowany potężną machiną polityczną, ideologiczną, pomiędzy którą w Szpitalu padły żarna. Zwrócił uwagę, że jeśli ciągle będziemy trąbić o tej sprawie, to zamiast siedzieć cicho i czekać, aż przygaśnie zła opinia, będą same kłopoty. Dodał, że oczywiście w jakimś stopniu spadek porodów związany jest z tą tragiczną sytuacją. Przekazał, że od wielu lat obserwuje generalnie na początku roku spadek porodów. Wyraził nadzieję, że jak będziemy „ciszej nad tą trumną” i będziemy tak dobrze pracować, jak to robi oddział położniczy, ginekologiczny i noworodkowy, to ilość porodów, choć może nie szybko, tylko po kilku miesiącach zacznie rosnać. Przekazał, że Szpital jest na zaawansowanym etapie zdobywania pieniędzy na remont porodówki, która w porównaniu z okolicznymi wygląda, jak „kornik przy pałacu”, to zacznie się poprawiać. Kolejno zaapelował do przedmówcy oraz wszystkich radnych, aby za radą mądrzejszych od niego osób, które zajmują się wizerunkiem szpitali „być nad tą trumną ciszej”. Dodał, że jeśli radni zechcą może mieć miejsce kolejne spotkanie, na którym po raz kolejny, co najmniej przez 1,5 h z grubsza wyjaśni sprawę zmarłej pacjentki i dramatu, który rozpoczął się wokół tego.

Przewodniczący Komisji przekazał, że nie chodzi o rozdrapywanie starych ran, bowiem z tego co pamięta chodziło o to, jaki miało to wpływ na funkcjonowanie Szpitala. Kolejno poprosił o zamknięcie tego tematu.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie chce wracać do wspomnianej sprawy i jej okoliczności, zgadza się z przedmówcą, że należy zamknąć temat i nie wracać do niego. Zwrócił jednak uwagę, że nie są na konferencji prasowej, tylko na Komisji Rewizyjnej, w najwęższym możliwym gronie Rady Powiatu, bowiem węższego grona, nie można sobie wyobrazić, więc pomyślał, że skoro Dyrektor jest gościem, a Komisja nie jest nigdzie transmitowana, to chciałby szczerze porozmawiać, jak wygląda sytuacja. Kolejno zapytał, co dalej?

Przewodniczący Komisji przekazał, że jego zdaniem dziś temat ten nie zostanie rozwiązany, bowiem pojawiły się pewne nowe rzeczy i osobiście jest zaskoczony

zaistniałą sytuacją. Zapytał, czy byłaby możliwość, aby Dyrektor przygotował plan finansowy, bowiem w tej chwili rozmowa nie uczyni za wiele?

Starosta zwracając się do radnego Krzysztofa Spyry oraz Dyrektora Szpitala poparła wypowiedzi radnego Krzysztofa Spyry, że dzisiejsze posiedzenie odbywa się w wąskim gronie ludzi odpowiedzialnych za Powiat i prowadzona dyskusja dotyczy budżetu Powiatu. Zwróciła uwagę, że sytuacja w Szpitalu ma przemożny wpływ na budżet Powiatu, bowiem tendencje straty, które zapowiada Szpital są bardzo narastające. Przekazała, że jest to chyba ostatni moment, kiedy szybko należy spowodować, że zahamowane zostaną ww. tendencje. Dodała, że nie będzie w budżecie Powiatu pokrycia takich strat, bowiem fizycznie nie ma takiej możliwości mimo, iż Zarząd i Rada Powiatu są bardzo życzliwe, ale musi to być na takim poziomie, na którym stać na to budżet Powiatu, bowiem jest to zwykła matematyka i ekonomia. Przekazała, że nie ma teraz innej możliwości, tylko należy wspólnie zastanowić się nad tym. Dodała, że jeśli chodzi o plan finansowy, oczywiście Spółka posiada Radę Nadzorczą i powinna przedstawić go i tak zrobiła, ale nie został zatwierdzony z powodu, o którym mówiła. Przekazała, że plan finansowy musi być urealniony. Poinformowała, że podejmowane są próby znalezienia rozwiązania w NFZ, a fakt, że Szpital nie jest w sieci jest dobre i nie dobre. Wyjaśniła, że jeśli na chirurgii, bądź ortopedii wykonanych zostało więcej kosztownych zabiegów, to w szpitalu sieciowym nie otrzymano żadnych zwrotów, a w naszym przypadku liczymy na zapłatę za nadwykonania, jednakże covid oraz sytuacja z września ubiegłego roku wszystko zaburzyły. Dodała, że rzeczywiście Szpital stara się poprawiać procedury i jej zdaniem jest na dobrej drodze, tylko świetnie byłoby wyremontować trakt porodowy, pokazując go w innym świetle. Kolejno poprosiła Dyrektora, aby widział możliwości i zakres, który jest, bo nie przeskoczmy budżetu Powiatu, ani nie zlikwidujemy Powiatu, bowiem trzeba dopłacić pieniądze do Szpitala. Poinformowała, że na Zgromadzeniu Wspólników prowadzone były rozmowy i po raz pierwszy dołączył do nich po rejestracji Burmistrz Pszczyny oraz przedstawiciele Miasta. Dodała, że należy teraz znaleźć optimum ekonomiczne, bo jeśli tak się nie stanie, będzie to złe zarówno dla Szpitala, Spółki, Miasta i Powiatu, a nie o to chodzi.

Dyrektor podziękował przedmówczyni za rozsądne słowa i świetne deklaracje, które sprawdzają się na co dzień i realizowana jest polityka pełna wsparcia ze strony Powiatu, ale rzeczywiście w planach finansowych na 2022 rok założono, iż w dosyć



pesymistycznej wersji straty na poziomie 9 000 000 zł, odejmując od tego amortyzację, w kwocie około 8 000 000 zł dopłat. Przekazał, że w stosunku do roku 2021, kiedy strata przekroczyła 5 000 000 zł, ale ciągle jeszcze poniżej 10%, co nie stanowi dramatycznego wzrostu, tym bardziej, że zakłada się, iż w rzeczywistości będzie lepsza, niż pesymistyczne założenie. Kolejno przekazał, że nieskromnie mówiąc uważa się za dobrego zarządcę. Poprosił, aby zwrócić uwagę, że w 2021 roku po raz pierwszy właściciel nie pokrył w całości straty tylko w około 60%. Dodał, że doskonale zdaje sobie sprawę z kłopotów oraz niedostatków finansowych Powiatu, ale poprosił, aby spojrzeć na niego, jak na zarządcę i menagera Spółki. Przekazał, że trzy lata pod rząd pokazuje stratę poniżej 10%, którą przez dwa lata w całości pokrywał właściciel, zaś w trzecim roku w 60%, a w czwartym wiedząc, że kontekst gospodarczy funkcjonowania Szpitala nie poprawia się i znów prawdopodobnie stanie na głowie, aby strata nie przyniosła więcej, niż 10%, to on, jako osoba odpowiedzialna za zarządzanie Szpitalem otrzymuje informację, że zamiast zwyczajowego, bo przez wszystkie pełne lata obrachunkowe Spółki strata w wysokości do 10% była pokrywana i nagle zarządzający otrzymuje informację, że na najbliższy rok zaplanowana strata będzie pokryta w 1-2%, bowiem 1 000 000 zł został na to zaplanowany. Poinformował, że każdy, kto prowadzi firmę wie, iż jest to niemożliwe, bowiem nie da się zmniejszyć straty, którą i tak utrzymuje się w ryzach tych 10% do 2%. Zwrócił uwagę, że nie ma cudów w ekonomii i tak, jak słusznie powiedziała p. Starosta, matematyka jest jedna. Dodał, że nie będzie lepiej, niż 10%, w związku z tym, jeśli nie zdobędzie środków na pokrycie około 10% dochodów w stracie i zapewni pokrycie tylko 1%, czy 2%, to nie da się tego zrobić. Przekazał, że jest to dla wszystkich duże wyzwanie. Zwrócił uwagę, że Szpital nie jest w stanie zmniejszyć kosztów działalności, nie zmniejszając zakresu działalności Szpitala. Dodał, że takie opracowanie przygotowane na wyraźne życzenie właścicieli i Rady Nadzorczej Szpital przygotował w ciągu trzech dni, tj. od wtorku do piątku zeszłego tygodnia. Przekazał, że przygotowana została jedyna możliwa opcja drastycznego zmniejszenia obciążenia właścicieli Szpitala, pokazując kolejne etapy zmniejszania zakresu działalności Szpitala, bowiem nie da się tego robić taniej chyba, że stanie się coś dobrego i albo cudotwórcy z NFZ dodają więcej środków, albo Powiat, choć nie wie, jakim sposobem, bo jest zwykłym lekarzem, przedsiębiorcą i naukowcem, zdobędzie podobną, albo nieco wyższą ilość pieniędzy, niż te, których zabrakło w zeszłym roku. Dodał, że nie da się tego inaczej zrobić.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że prowadzone są rozmowy nt. kwot, a nie wiadomo dokładnie, o co chodzi. Zwrócił uwagę, że Dyrektor oraz p. Starosta przedstawili plan finansowy w roku ubiegłym, który wynosił 57 000 000 zł przychodów, gdzie strata wynosiła 5 000 000 zł i Dyrektor mówił, że należałoby dołożyć do 10%. Kolejno złożył następujące wnioski do Zarządu Powiatu:

1. Przedstawić Komisji na kolejnym posiedzeniu plan finansowy Szpitala „Joannitas” w Pszczynie na 2022 rok.
2. Przedstawić Komisji na kolejnym posiedzeniu propozycje ograniczenia kosztów działalności szpitala.
3. Zwołać kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej w możliwie szybkim terminie w temacie działalności i finansów Szpitala „Joannitas” w Pszczynie.

Dodał, że do tej pory nie było mowy o tym, że sytuacja Szpitala jest dramatyczna, a jedynie przeczytał w sprawozdaniu, że są duże trudności w utrzymaniu kondycji Szpitala, ale w życiu nie przypuszczałby, że tak właśnie to wygląda.

Radny Marian Szwarc przekazał, że jest zaskoczony zaistniałą sytuacją, nie mniej widzi i chciałby podziękować Dyrektorowi za to, że robi dobrą robotę, tylko niestety przeraża kwota. Dodał, że jako „leciwy” człowiek patrzy na to inaczej, bowiem cieszy się, że jest opieka. Przekazał, że jego żona w ubiegłym roku była w Szpitalu w Żorach i zapłaciła za znieczulenie przy kolonoskopii. Dodał, że być może należy również wprowadzić odpłatność, co polepszyłoby, w jakiś sposób rentowność Szpitala. Kolejno zapytał, co z pracownią onkologiczną, czy przynosi jakiś zysk?

Dyrektor przekazał, że omawiana sytuacja nie jest niespodziewana i dramatyczna, bo jeśli założymy, że co roku Szpital wykazuje stratę poniżej 10%, to nawet pesymistyczna cyfra 8 000 000 zł/ 8 500 000 zł konieczności dopłaty ze strony Powiatu mieści się, w jakiejś rozsądnej liczbie 10 a nawet do 15%. Dodał, że biorąc pod uwagę to, że prawdopodobnie wzrośnie budżet Szpitala i prawdopodobnie założenia z zasady pesymistyczne, nie będą aż tak złe, to jego zdaniem zarządzanie Szpitalem dalej skończy się na stracie na poziomie 10% i nie da się tego zrobić taniej. Przekazał, że oczywiście nie trzeba rwać włosów z głowy, choć oczywiście brakuje pieniędzy, ale nie jest to problem po stronie Szpitala, który w sposób ciągły niemalże gwarantuje, że strata nie będzie większa, niż 10%, albo będzie oscylowała wokół tej liczby. Dodał, że problem jest po stronie tego, że samorzady zostały pozbawione bardzo wielu środków, które do tej pory miały i mogły nimi

gospodarować. Jeśli chodzi o poradnie onkologiczne wyjaśnił, że Panaceum zrezygnowało z niej z bardzo prostej przyczyny, mianowicie, że nie opłaca się. Dodał, że większość działań ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w poradniach, nie opłaca się. Wyjaśnił, że Panaceum zrezygnowało również z kontraktu na poradnię kardiologiczną. Przekazał, że zna poradnie, które rezygnują z kolejnych kontraktów na poradnie specjalistyczne, ponieważ wypłata ze strony NFZ jest tak żenująco niska, że prywatni właściciele tych poradni powiedzieli, że nie będą dopłacać. Poinformował, że Szpital przejął tam poradnie, bowiem uważa, iż jego misją jest zapewnienie możliwie szerokiego wsparcia pacjentów mieszkających w naszym Powiecie. Dodał, że poradnia onkologiczna jest niezwykle potrzebna. Przekazał, że w naszym Szpitalu jest nadzieja, w odróżnieniu od Panaceum nie będzie przynosiła strat, bowiem w odróżnieniu od Panaceum bardzo wiele procedur diagnostycznych i terapeutycznych w ramach poradni, które prywatna spółka musi zlecać na zewnątrz, Szpital może zrobić wewnątrz, np. tomografię komputerową, pobranie biopsji cienkoigłowej ze zmiany podejrzonej o nowotwór, można również podać pacjentowi jednorazową, czy wielorazową, powtarzalną terapię chemiczną. Dodał, że Szpital ma większe możliwości zaoszczędzenia, niż poradnia, która musi kupować procedury z zewnątrz. Przekazał, że odpowiedzialność za pacjentów onkologicznych, a jak powiedział większość w przyszłości umrze na nowotwór i to, że Szpital jest w stanie, w porównaniu do małej poradni, w dużym szeroko profilowym Szpitalu zrobić procedury, które kosztują poradnię, zaś Szpitala nie, albo być może przyniosą zyski.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie następujące wnioski do Zarządu Powiatu:

1. Przedstawić Komisji na kolejnym posiedzeniu plan finansowy Szpitala „Joannitas” w Pszczynie na 2022 rok.
2. Przedstawić Komisji na kolejnym posiedzeniu propozycje ograniczenia kosztów działalności szpitala.
3. Zwołać kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej w możliwie szybkim terminie w temacie działalności i finansów Szpitala „Joannitas” w Pszczynie.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski nr 1 i 2 zostały przyjęte pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za”, zaś wniosek nr 3 został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 4 głosach „za” i 1 głosie „przecywnym”.**

Przewodniczący Komisji zapytał Dyrektora, czy jest w stanie w dniu 11 kwietnia br. o godzinie 15<sup>00</sup> uczestniczyć w posiedzeniu Komisji?

Dyrektor przekazał, że materiały są już gotowe i może je przedstawić nawet za godzinę. Kolejno poinformował, że będzie musiał przełożyć popołudniowe zajęcia na uczelni, bowiem codziennie pracuje od godz. 7<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy p. Staroście oraz członkom Zarządu odpowiada ww. termin posiedzenia Komisji?

P. Starosta przekazała, że w poniedziałek będzie u p. Dyrektora Nowaka, więc być może uda się pozyskać jeszcze jakieś informacje. Dodała, że jest do dyspozycji.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że chciałby poznać wynik finansowy Spółki z trzech pierwszych miesięcy 2022 roku.

Przewodniczący Komisji przekazał, że raczej będzie to niemożliwe do wykonania.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy jest możliwość przedstawienia szacunkowego wyniku za 2 miesiące, co pokaże już jakiś obraz, bowiem jest to 1/6 roku.

Radny Marek Lucjan przekazał, że jego wypowiedź jest spóźniona o 50 min, bowiem zgłosił się do dyskusji i kilku osobom udało się wstrzelić, ale jemu nie, nie próbował nawet, bowiem w jakiś sposób został upomniany przez Przewodniczącego, że to on prowadzi obrady i miał rację. Wyjaśnił, że bardzo trudne jest przełączanie się między różnymi aplikacjami, nie zawsze da się to sprawnie zrobić i wstrzelić się. Przekazał, że osobiście przygotował się do dzisiejszego posiedzenia Komisji i zanotował sobie wiele pytań. Dodał, że przed nim zabierali głos, m.in. radny Krzysztof Spyra, który zadał bardzo konkretne pytanie i jak usłyszał odpowiedź Dyrektora, to rezygnuje dziś z jakichkolwiek pytań, bo jeśli ktoś zadaje konkretne pytanie, jakie pewne wydarzenia miały wpływ na budżet Szpitala i jego kondycję finansową, ilość zabiegów i otrzymuje taką odpowiedź, że radni trąbią o tym i „powinni być ciszej nad tą trumną”, to jest to niepoważne. Dodał, że p. Dyrektor wie, że posiedzenie Komisji odbywa się w zamkniętym gronie, nie ma dziennikarzy, ani telewizji, czy radia, a jedynie kilku członków Rady oraz p. Starosta, z czego wyraził zadowolenie. Zwrócił uwagę, że radny Krzysztof Spyra nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie, podobnie, jak on, nie otrzymał odpowiedzi na sesji, kiedy zapytał p. Starostę o artykule zamieszczony na oprogramowaniu Esesja, tj. gdzie w artykule zamieszczony jest

pierwszy człon tytułu, na co otrzymał odpowiedź, że ma sobie przeczytać tekst, przetłumaczyć go, po czym zreferować radnym. Dodał, że jest to niepoważne traktowanie i osobiście bardzo poważnie rozważa rezygnację z mandatu radnego, bo jeśli w taki sposób wyglądają odpowiedzi na pytania, tak jak dziś odpowiedział p. Dyrektor, czy tak jak p. Starosta na sesji, to lepiej może zająć się czymś innym i nie udawać, że bierzemy za wszystko odpowiedzialność. Przekazał, że nikt nie jest alfą i omegą i powinno być każdego stać na to, aby powiedzieć choćby tylko „przepraszam, dziś nie jestem przygotowany i przygotuję materiały”, a nie opowiadać o jakichś trumnach i trąbieniu. Dodał, że właśnie z tego powodu zrezygnuje dziś z zadawania kilku pytań, które sobie odnotował, jako znak jego małego protestu.

Przewodniczący Komisji przekazał, że nie widział, żeby przedmówca zgłosił się do dyskusji, z pewnością jedynie radnego Krzysztofa Spyry, Mariana Szwarca oraz Zdzisława Grygiera, z pewnością gdyby przedmówca odezwał się, to udzieliłby jemu głosu.

Dyrektor przekazał, że udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Spyry, iż rzeczywiście zmniejszyła się liczba porodów, co zostało pokazane i na pewno przez jakiś czas będzie zmniejszała się, jednak liczy na to, że wszystko wróci do normy. Dodał, że być może radny nie usłyszał odpowiedzi na zadane pytanie. Przekazał, że radny Marek Lucjan nie jest w stanie zdać sobie sprawy, jaki osobisty, moralny, społeczny poniósł koszt po śmierci pacjentki oraz odpowiedzialność. Ponadto przekazał, że rozumie, iż radny, jako wybrany w powszechnych wyborach poniesie odpowiedzialność polityczną i społeczną za działanie Spółki, ale osobiście ponosi nieporównywalną odpowiedzialność za działanie Spółki, ponieważ gwarantuje za Spółkę całym swoim majątkiem i jest to zupełnie osobna rzecz. Zwrócił uwagę, że słowa „ciszej nad tą trumną”, nie są obraźliwymi słowami, tylko parabolą, co być może nie udaje się skutecznie robić, bo być może zbyt słabo przekazuje wiadomości. Wyjaśnił, że głośne opowiadanie o sprawie nie przyczynia się dla spokoju rodziny, ani dla dobrego wizerunku Szpitala. Dodał, że nie protestuje przeciwko rozmowie o tym z radnymi, zresztą na każde zawołanie Rady Powiatu i Komisji Rewizyjnej był gotowy i odpowiadał na pytania dotyczące tragicznego wydarzenia. Poprosił, aby uwierzyć, że koszt osobisty, który poniósł, kiedy pracując dla społeczności, jest osobą publicznie znaną, nigdy niczego nie kradnie, nie kłamie oraz nie robi interesów czyimś kosztem i nagle w ciągu dwóch dni staje się oprawcą, mordercą, czy łapówkarzem. Dodał, że najczęściej pojawiającym się w komentarzach epitetem

również podpisanych przez osoby, które wysłały 200 listów i 1200 postów, najczęściej było słowo „skurwysyn”. Przekazał, że przedmówca nie jest najbardziej poszkodowaną osobą, bowiem w rodzinie zmarłej pacjentki najbardziej poszkodowaną osobą jest on osobiście i ma uczciwe, moralne prawo wypowiadać się w tej sprawie, jak i używania słów „ciszej nad tą trumną”.

Przewodniczący Komisji poprosił o zachowanie spokoju, bowiem zauważył, że dyskusja zmierza niekoniecznie w dobrym kierunku.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że bardzo współczuje zaistniałej sytuacji p. Dyrektorowi, bowiem niewątpliwie jest to ogromny i niewyobrażalny osobisty koszt i trudno sobie wyobrazić, jak była to traumatyczna i stresująca sytuacja i pewnie nadal taka, w jakimś stopniu pozostaje. Stwierdził jednak, że jeśli ktoś opowiada się publicznie w mediach społecznościowych po jakiejś stronie jakiegokolwiek sporu ideologicznego, np. sporu o aborcję, to później trudno, aby dziwił się, że jest atakowany w takiej sytuacji, jaka nastąpiła.

Radny Zdzisław Grygier poprosił, aby na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej przygotować wskaźnik urodzeń za pierwszy kwartał 2022 r., żeby Komisja mogła porównać dane z rokiem ubiegłym.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi za udzielenie powyższych informacji i udział w posiedzeniu. Następnie udzielił głosu p. Marii Adamczyk Kierownik SPZOZ w Pszczynie oraz p. Elżbiecie Przewoźnik Główną Księgową SPZOZ w Pszczynie, celem przedstawienia funkcjonowania placówki

Kierownik oraz Główna Księgowa omówiły funkcjonowanie placówki, zgodnie z **załącznikiem nr 4 do protokołu**.

Kierownik podkreśliła, że dzięki pracy poradni oraz wsparciu finansowemu Powiatu można było realizować świadczenia dla pacjentów. Dodała, że wciąż spłacane są zobowiązania „starego” Szpitala. Poinformowała, że zgodnie z kontraktem poradnia dysponuje każdego dnia jednym lekarzem w poradni, ponadto zajmuje się także archiwum po ZOZ i „Dializie”, dokończono również inwentaryzację sprzętu i nieruchomości.

Przewodniczący Komisji podziękował za obszerny materiał przekazany Komisji, następnie otworzył dyskusję, jednocześnie zapytał, jakie zobowiązania SP ZOZ w Pszczynie pozostały do spłacenia?

Kierownik odpowiedziała, że na koniec 2021 roku zobowiązania wynosiły 688 000 zł, jednak ostatnia rata ma być zapłacona do 30 czerwca br., kiedy kończy się okres spłat w ZUS.

P. Starosta przekazała, że wynik finansowy SP ZOZ w Pszczynie po trzech latach jest zadowalający. Poradnia pracuje cały czas, realizując kontrakt, dzięki racjonalnemu myśleniu. Dodała, że od połowy zeszłego roku jest wielki znak zapytania, co ze Szpitalem. Kolejno podziękowała zespołowi kierującemu SP ZOZ w Pszczynie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Kierownik oraz Główną Księgową za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

#### **Ad. 5. Sprawy bieżące.**

W sprawach bieżących p. Starosta odniosła się do wypowiedzi radnego Marka Lucjana nt. artykułu z prasy niemieckiej przekazała, że w żaden sposób nie chciała jego obrazić, ani zrobić jakiegokolwiek przykrości. Wyjaśniła, że po dyskusji, która wywiązała się na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych poprosiła, aby artykuł, który dotarł, dotyczący problemów w Ukrainie i zaangażowania Powiatu został zamieszczony na oprogramowaniu dla radnych. Dodała, że wiedziała również, iż radny operuje językiem niemieckim. Przekazała, że nie wiedziała, jak artykuł został podpisany, bowiem teraz brzmi „Artykuły niemieckiej prasy”, choć nie wie, jak brzmiał wcześniej. Dodała, że poprzednia sesja była bardzo emocjonująca, bowiem była pierwszą od 9 lutego br., kiedy pojawiły się wszystkie ciężkie tematy.

Radny Marek Lucjan wyraził nadzieję, że wszyscy zauważyli, iż stara się nie zabierać niepotrzebnie głosu, aby nie zabierać czasu na posiedzeniach. Dodał, że ma pewne „skrzywienie”, które nabył w technikum mechanicznym. Przekazał, że nie jest absolwentem tak, jak być może p. Starosta jakiegoś renomowanego liceum w Pszczynie, bądź w innym mieście. Dodał, że po ukończeniu szkoły podstawowej uczęszczał do technikum mechanicznego w Rybniku oraz szkoły muzycznej.

Przekazał, że w technikum miał polonistkę, która spowodowała jego skrzywienie, bowiem zawsze uczuła na to, żeby odpowiadać i pisać na temat, bo jeśli praca, czy wypowiedź będzie nawet najpiękniejsza, ale nie będzie na temat, to nie jest wartościowa i zostanie negatywnie oceniona. Dodał, że nie chce już powracać do tych dwóch sytuacji i tego, co było na Komisji i jak wyglądała odpowiedź na pytanie radnego Krzysztofa Spyry oraz nie chce roztrząsać artykułów prasy niemieckiej, który uważa, że jest świetny, tylko pytał, czy w treści artykułu jest zawarte to, co w tytule, ale nie otrzymał odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że walczy o to, aby wypowiedzi były na temat, a rzeczy nazywane były po imieniu i żeby nie pisać w tytule czegoś, o czym nie ma mowy w artykule, o to tylko chciał zawalczyć i bardzo wyraźnie podkreślić, aby mówić i pisać na temat. Zwrócił uwagę, że może nastąpić sytuacja, że ktoś nie będzie w stanie odpowiedzieć w konkretnym czasie na zadane pytania, stąd prosił by mieć odwagę i przyznać się, że nie zna się odpowiedzi, ale udzieli jej się na następnym posiedzeniu.

P. Starosta przekazała, że jak teraz patrzy na tytuł, to jest napisane „Artykuły niemieckiej prasy”. Dodała, że osobiście nie nadawała tytułu, tylko przesłała je do Biura Rady.

Radny Marek Lucjan przekazał, że może przytoczyć tytuł, bowiem zna go na pamięć, mianowicie „Artykuł niemieckiej prasy nt. Agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainie”.

P. Starosta przekazała, że obecnie tytuł został skorygowany. Dodała, że na sesji nie zrozumiała wypowiedzi radnego i nie patrzyła wtedy na oprogramowanie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kolejne posiedzenie odbyło się **w dniu 11 kwietnia br. o godz. 15.30**, tematem którego będzie ciąg dalszy analizy funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Pszczynie oraz analiza wykonania dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów Powiatu Pszczyńskiego za rok 2021.

#### **Ad. 6.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godz. 10.57

**Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:**



1. Roman Bańczyk - Przewodniczący
2. Marian Szwarc – V-Przewodniczący
3. Zdzisław Grygier – Sekretarz
4. Marek Lucjan – Członek
5. Krzysztof Spyra – Członek