

Protokół nr 42/2022 z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych w dniu 21 marca 2022 r.

Posiedzenie zdalne Komisji VI kadencji Rady przy udziale 9 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)** oraz p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Grzegorza Nogłego Etatowego Członka Zarządu Powiatu oraz p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 12⁰⁰ Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się ze sprawozdaniem z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie w Powiecie Pszczyńskim w roku 2021,
 - wyrażenie opinii w sprawie nabycia działki położonej w Pszczynie,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 7 lutego 2022 r.,
 - wolne głosy

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok.

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z pandemią COVID-19 nie było możliwości zorganizowania posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z udziałem przedstawicieli gmin powiatu pszczyńskiego oraz służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. W związku z powyższym wystąpił do ww. przedstawicieli z prośbą o przygotowanie pisemnej informacji nt. stanu porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz gmin wchodzących w jego skład za 2021 rok. Pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu umieszczone zostały na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. Kolejno zapytał,

czy ma ktoś jakieś pytania do załączonych informacji, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Dorocie Garus Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę (Druk Nr 1), przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 8), przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie za szczególne osiągnięcia w służbie (Druk Nr 9).**

Naczelnik omówiła powyższe projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę** prowadzący obrad przekazał, że członkowie Komisji niestety spotykają się w niezwykle trudnych okolicznościach i jako historyk nie zna słów potępienia tego, co dzieje się za wschodnią granicą. Dodał, że wszyscy widzą, jakie jest to ogromne niebezpieczeństwo, które szaleje w Europie i osobiście jest nie tylko zaniepokojony, tylko oburzony i należy powiedzieć, że jest to niedopuszczalne, żeby w dwudziestym pierwszym wieku wszelkiego rodzaju spory rozwiązywać metodą wojny. Dodał, że chodzi o jakieś urojone ambicje szalonych ludzi, bowiem nie wie, jak inaczej to nazwać. Przekazał, że z historii wiadomo, że szaleńcy tworzyli historię w sposób niezwykle brutalny i gwałtowny. Dodał, że jest to kolejny przykład szalonych ambicji, które powodują nie tylko ogromne zniszczenia, ale śmierć niewinnych osób i jest to godne największego potępienia, co powinno być rozliczone i potępione przez cały cywilizowany świat. Przekazał, że z historii wiadomo, że przywódcy Rosji nigdy nie mieli tzw. Norymbergii, ale po tej wojnie jego zdaniem jest oczywiste, że taka Norymbergia musi spotkać nie tylko najważniejszych dowódców i przywódców Federacji Rosyjskiej, ale też wojskowych, którzy zasiądą na ławie oskarżonych i zostaną rozliczeni. Dodał, że trudno cokolwiek więcej w tym momencie powiedzieć, bowiem jest, to godne potępienia.

Radny Krystian Szostak przekazał, że oczywiście jak najbardziej uzasadnione jest takie działanie ze strony Rady Powiatu i nie będzie tego rozwijał. Kolejno **zapytał**,

do kogo zostanie wysłana uchwała podjęta przez Radę Powiatu w tej sprawie? Zasugerował, aby wysłać uchwałę po jej podjęciu, podobnie jak Rada Miejska w Pszczynie, o ile dobrze pamięta do Rządu, jak również Ambasady Ukrainy. Dodał, że jeśli będzie taka zgoda sugerowałby przesłać treść uchwały do Ambasady Federacji Rosyjskiej, jako agresora.

Naczelnik przekazała, że nie ma informacji w tym temacie, ale jej zdaniem propozycja wskazana przez przedmówcę, jest zasadna.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zgadza się z wypowiedziami Przewodniczącego Komisji, jako historyka, który mówi prawdę odnośnie obecnej sytuacji, którą wszyscy widzimy. Dodał, że chciałby jeszcze nadmienić to, że to, co teraz widzimy, to kolejna napaść przez agresora. Przekazał, że nie należy zapominać, to już trwa ileś lat i niestety należy ubolewać nad tym, że pozwalano na to, aby agresor napadał na inne kraje, a świat cały na to patrzył i doszło do jeszcze większej eskalacji, do napaści na większą skalę, ale to jest właśnie zamykanie oczu i uszu, bo może coś się rozwiąże. Przekazał, że pokazuje to, że na każdą taką agresję jakakolwiek by ona nie była na niezależny kraj, należy reagować od razu i nie pozwalać się temu rozwijać, bowiem widać do czego doszło. Przekazał, że problem jest w tym, że społeczność międzynarodowa przemilcza i zatyka sobie uszy. Dodał, że nie wie, co robią media, ale wszyscy widzą, że społeczeństwom europejskim i światowym nie pokazuje się wszystkiego, a media mają za zadanie pokazywać prawdę, bez względu na wszystko. Przekazał, że społeczeństwa muszą być poinformowane o tym, co dzieje się na świecie i nie może być tak, że pokazuje się tylko to, co wygodne i nie będzie urażało innych. Dodał, że to jest właśnie problem współczesnego świata jesteśmy wrażliwi i doświadczeni, dlatego należy chylić czoła przez naszym narodem. Przekazał, że niestety problem jest z innymi i problem jest w tym, aby społeczność międzynarodowa była uwrażliwiona i reagowała w odpowiednim czasie i musimy robić, ile możemy. Dodał, że społeczność międzynarodowa powinna zastanowić się do czego służą media, jak powinno się edukować społeczeństwa, jakie informacje przekazywać społeczeństwu, a nie jakieś historyjki, które nie mają żadnego znaczenia.

Radny Marek Lucjan przekazał, że chciałby przyznać rację Przewodniczącemu Komisji. Kolejno w nawiązaniu do słów radnego Aleksandra Malchera przekazał, że Rada Powiatu mogłaby zadziałać. Dodał, że Powiat ma przyjaciół w Anhalt-Bitterfeld, dlatego jego zdaniem należałoby wysłać do nich uchwałę i pokazać im, że spodziewamy się solidarności. Następnie korzystając z obecności p. Starosty

poddał pod rozważenie pomysł, aby wysłać pisma do Wójtów i Burmistrza, aby zwrócili się do swoich miast partnerskich z prośbą o podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący Komisji przekazał, że taki oddolny ruch jest jak najbardziej wskazany i potrzebny, bowiem nie tylko rządy i ambasadorzy, ale również samorządy powinny działać, albowiem wszyscy spotykamy się ze skutkami wojny w całej Europie.

P. Starosta przekazała, że intencja podjęcia ww. uchwały pochodzi z Zarządu Powiatu, co jak widać oznacza, że Zarząd działa również w tym zakresie. W związku z tym Zarząd chce zaproponować takie stanowisko Radzie, wyraziła zadowolenie, że Komisja to rozumie. Przekazała, że jeśli chodzi teraz o sytuację, która dotyczy samorządy, w związku z wojną niesłuszną i bardzo niesprawiedliwą, to samorządy w Polsce robią, co mogą, aby zabezpieczyć ludzi, zapewniając podstawowe warunki do życia i działają na pierwszym froncie. Dodała, że zarówno społeczeństwo, jak i samorządy w tej kwestii robią bardzo dużo. Przekazała, że symbolicznym pokazaniem stanowiska jest ww. projekt uchwały. Poinformowała, że Powiat Pszczyński współpracuje w tym zakresie z zaprzyjaźnionym Powiatem Anhalt-Bitterfeld, otrzymał ogromną pomoc materialną, dlatego jej zdaniem można przekazać uchwałę zaprzyjaźnionemu Powiatowi i nie widzi w tym żadnego problemu. Dodała, że Zarząd Powiatu może również wysłać uchwałę do gmin. Przekazała, że z zaistniałą sytuacją borykają się głównie samorządy.

Radny Marek Lucjan przekazał, że odniósł wrażenie, iż p. Starosta trochę wypatrzyła intencje jego wypowiedzi. Dodał, że zgłasza wniosek, który nie dotyczy przesłania uchwały do samorządów i zaprzyjaźnionych miast i gmin, jak również do gmin i miasta Powiatu Pszczyńskiego, tylko składa wniosek, aby przesłać uchwałę wraz z prośbą o to, aby zaprzyjaźniony Powiat Anhalt-Bitterfeld poddał pod głosowanie podobną uchwałę i zrobił dokładnie to samo, co my razem z partnerami z innych państw europejskich. Przekazał, że bardzo sobie ceni otrzymywaną pomoc w formie materacy, maseczek, ale chciałby wiedzieć, jakie jest stanowisko Powiatu Anhalt-Bitterfeld odnośnie agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wniosek poddać pod głosowanie w wolnych głosach.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zgadza się w pełni z radnym Markiem Lucjanem. Dodał, że osobiście ma rodzinę na zachodzie, tj. w Niemczech i wie, że w mediach podawane są bardzo skąpe informacje, a w zasadzie tylko na temat

spotkań, bowiem nie ma tego, co widzimy w naszym kraju. W związku z powyższym przekazał, że wniosek radnego należałoby uzupełnić o to, aby w mediach pokazywano rzeczywistość. Dodał, że u nas pokazuje się dużo, a tam nic, bowiem rodzina pyta jego, co się dzieje, bo nic nie wiedzą, co trochę jego zaskoczyło. Kolejno zwrócił się do radnego Marka Lucjana proponując, aby uzupełnić jego wniosek o to, aby media pokazywały coś więcej, niż dotychczas.

Radny Marek Lucjan przekazał, że mamy możliwość monitorowania tego, co dzieje się na zachodzie. Dodał, że jego córki studiuje za granicą, jedna w Austrii, druga w Szwajcarii, gdzie informacje przekazywane są zdawkowo, nie tak jak u nas że 80 – 90% wiadomości poświęca się sytuacji w Ukrainie, tylko może w 10%. Poinformował, że w Szwajcarii informacje wykorzystuje się w ataku, bowiem bardzo mocno atakowany jest kościół i Papież Franciszek, przez co wypacza się istotę sprawy. Dodał, że w Niemczech wiadomości są bardzo „pokrzywione”. Przekazał, że osobiście ma obawy o to, czy za jakiś czas cała ta sytuacja nie obróci się przeciwko nam, bowiem teraz pokazujemy Ukraińcom, że jesteśmy na nich otwarci i chcemy im pomagać. Dodał, że jeśli nie będziemy działać szerzej i tak, jak mówi radny Aleksander Malcher domagać się informacji na zachodzie w większym zakresie, to czy ktoś, kto naprawdę posiada duże środki finansowe, nie jest w stanie tego wypatrzyć i jeszcze nam kiedyś wsunąć do buta, tak jak dzieje się to z niektórymi sprawami, które dotyczą II Wojny Światowej, holokaustu, czy Oświęcimia. Przekazał, że nie wiadmo, czy obecna sytuacja nie będzie pokazywana w krzywym zwierciadle, aby „odwdzińczyć się” za to, co robimy teraz dla Ukrainy. Dodał, że jego zdaniem należy zrobić, coś co w języku niemieckim nazywa się „Stichprobe” i wysłać do Powiatu Anhalt-Bitterfeld, aby tamtejsi radni wypowiedzieli się, czy potępiają agresję, czy jej nie potępiają, po pozwoli na to, że sami będziemy mieć obraz, jakich mamy przyjaciół, czy tylko od maseczek i wysyłania hełmów, czy zgadzają się z nami, że potępiamy to, co się dzieje.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jeśli chodzi o media, to nie bardzo widzi możliwości podania treści wniosku, bowiem należy się zastanowić, jaki Powiat ma wpływ na, to co pokazują media w Niemczech. Dodał, że w piśmie przewodnim można jedynie wskazać pewne nasze obawy, ale osobiście, jeśli chodzi o wniosek Komisji ograniczyłby się do propozycji podobnej uchwały i protestu naszym zaprzyjaźnionym miejscowościom, gminom. Przekazał, że jeśli chodzi o media, nie wie nawet, w jaki sposób mogłoby, to zostać sformułowane. Dodał, że trudno jest jemu

powiedzieć, jaki mamy wpływ na media w Niemczech, czy innych częściach Europy, bo niestety jest to cały czas polityka.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej-Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu konserwatorskiego elewacji wieży kościoła ewangelickiego w Pszczynie (Druk Nr 3), udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ścian, stropu, schodów, drzwi i aneksów bocznych kruchty w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4), udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac polegających na wymianie pokrycia dachowego w Spichlerzu z Rudołowic-Dębiny znajdującym się w Skansenie-Zagrodzie Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 5), udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania opracowania dokumentacji technicznej częściowego remontu w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 6) oraz udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych polegających na malowaniu oficyny pałacowej przy zespole pałacowym w Rudołowicach (Druk Nr 7).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień. Poinformowała, że w miniony piątek do Starostwa Powiatowego w Pszczynie wpłynęło pismo Proboszcza Parafii Ewangelicko-Augsburskiej z informacją, że niestety będą musieli zrezygnować z otrzymania dotacji, ponieważ prace były uzależnione od otrzymania dotacji z Ministerstwa Kultury, której niestety nie otrzymali, stąd prace na które Powiat miał przyznać środki, nie mogą zostać przeprowadzone. Kolejno zacytowała pismo Proboszcza: „W imieniu Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Pszczynie pragnę poinformować, że w związku z nieotrzymaniem dotacji ze strony Ministerstwa Kultury Parafia w Pszczynie nie będzie realizować przedmiotowego zadania z wniosku. Zgodnie z zapisem w końcowej części wniosku, Parafia planuje podjąć remont dachu wież narożnych. Parafia nie jest w stanie sfinansować całości tego zadania ze środków własnych, stąd będzie się zwracać z wnioskiem o dotację do Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli w obecnym naborze, który trwał do 18 lutego była przewidziana jakaś dotacja dla Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Pszczynie ze strony Starostwa Powiatowego w Pszczynie, będziemy wdzięczni za stworzenie możliwości dofinansowania remontu dachu wież narożnych w kościele ewangelickim w Pszczynie”. Przekazała, że stąd prośba, aby środki, które zostały przewidziane na wcześniejszy nabór przeznaczyć na kolejny, wtedy Proboszcz wystąpiłby

z wnioskiem na inne zadanie, którego nie obejmuje obecny wniosek. W związku z powyższym przekazała, że konieczne będzie wycofanie ww. projektu uchwały z porządku obrad i przeznaczenie kwoty 50 000 zł na kolejny nabór.

Przewodniczący Komisji przekazał, że w takim razie należy poczekać na decyzję Zarządu Powiatu.

Naczelnik przekazała, że sprawa została przedłożona na jutrzejsze posiedzenie Zarządu.

Przewodniczący Komisji przekazał, że cieszy jego każda taka uchwała, kiedy można ratować zabytki i prowadzić prace konserwatorskie. Przekazał, że jest jak najbardziej za tym, aby przekazać środki na inne cele Parafii. Wobec powyższego w związku z informacją przekazaną przez p. Naczelnik poinformował, że Komisja nie będzie opiniowała projektu uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie remontu konserwatorskiego elewacji wieży kościoła ewangelickiego w Pszczynie (Druk Nr 3).**

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku (Druk Nr 10).**

Kierownik omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 11)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 12).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień. Poinformował również, że do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok** na sesji Rady Powiatu wprowadzona zostanie autopoprawka.

Radny Aleksander Malcher odniósł się do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok**, a konkretnie budowy budynku modułowego

wraz z łącznikiem dla rezonansu magnetycznego przy Szpitalu Joannitas w Pszczynie prowadzonym przez samorządową spółkę z o.o. i przekazał, że wielokrotnie zadawał w tym temacie pytania i mówiono, że będzie to nieduży koszt. Przekazał, że mówił wtedy, że może to być duży problem i teraz widzimy, że pod kontener, który tam staje, jest to inwestycja na kwotę 300 000 zł. Dodał, że mówił o tym, aby rezonans był zainstalowany w Szpitalu, tam gdzie jest cała diagnostyka, a w tym przypadku mamy kontener, który jest na zewnątrz i trzeba będzie dobudować łączniki do Szpitala, którymi będzie należało przechodzić do urządzenia, gdzie badanie wykonywane jest w asyście lekarzy, co będzie bardzo skomplikowaną sprawą. Przekazał, że nikt tego nie podnosi, a osobiście o tym wspominał, tym bardziej, że teraz widzimy, iż koszty znaczenie rosną, mamy moduł przed Szpitalem, a jego skrzydła są puste. Dodał, że jest to dla niego enigmatyczne podejście do sprawy. Przekazał, że zwracał uwagę na to, że kontenery sprawdzają się w Szpitalach, gdzie nie ma miejsca i warunków. Zwrócił uwagę, że wtedy kontenery są dobrym rozwiązaniem, bowiem kiedy nie ma miejsca na postawienie urządzenia, które dziś jest bardzo potrzebne w każdym szpitalu, to postawienie kontenera jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Wyjaśnił, że jest pod wrażeniem, że w naszej sytuacji, kiedy jest dużo miejsca decydujemy się na stawianie kontenera przed Szpitalem we wspomnianym koszcie. Poinformował, że są to ogromne koszty. Dodał, że operat powinien być wykonany przed inwestycją, aby móc się nad tym zastanowić, bowiem są to straszne pieniądze, a kontener będzie zawsze narażony na działanie warunków atmosferycznych, będzie należało go ogrzewać, co będzie stanowiło ogromny koszt prądu, bowiem nie da się do niego założyć centralnego ogrzewania, z uwagi na to, że jest to moduł. Kończąc wypowiedź, poprosił o uzasadnienie, dlaczego tak się dzieje.

Skarbnik przekazał, że na jego stan wiedzy, bowiem nie jest budowlańcem, ani projektantem, osoby, które zajmowały się tym, czyli Naczelnik Wydziału Inwestycji oraz Etatowy Członek Zarządu Powiatu wybrali najkorzystniejsze rozwiązanie i najtańsze. Dodał, że zapewne więcej na ten temat mogą powiedzieć fachowcy, natomiast jego zdaniem w obecnych realiach, pewnie jest to najmniejszy koszt, niż konstruowanie klatki faradaya, gdzie koszt jest bardzo duży.

P. Starosta poprosiła o możliwość zabrania głosu przez Etatowego Członka Zarządu Powiatu.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że w drugiej połowie ubiegłego roku pojawiła się szansa, że Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych

doposaży szpitale w różny sprzęt, którego do tej pory im brakowało. Wyjaśnił, że dzięki działaniu Zarządu Szpitala, placówkę doposażono w rentgen, tomograf komputerowy i jak się okazało na koniec roku przyszła informacja, że Szpital otrzyma również rezonans magnetyczny. Przekazał, że rezonans magnetyczny był zamawiany bezpośrednio przez RARS i w grę wchodziły jedynie urządzenia zamontowane w budynkach modułowych. Dodał, że na jednej z Komisji rozmawiano wtedy z radnym Aleksandrem Malcherem i rozpatrywano wariant, że korzystniej byłoby zamontować sprzęt wewnątrz Szpitala, choć być może wydłużyłoby, to czas przygotowania obiektu, natomiast nie było takiej możliwości z tego powodu, iż RARS zamówił rezonans nie tylko dla Szpitala w Pszczynie i budynek modułowy, ale dla wielu innych Szpitali. Przekazał, że dlatego też na koniec roku Rada Powiatu podjęła uchwałę dot. przesunięcia środków w budżecie, bowiem należało wykonać fundament pod kontener. Wyjaśnił, że spieszono się z wykonaniem fundamentu, bowiem pierwotnie rezonans wraz z kontenerem miał zostać dostarczony jeszcze przed końcem roku lub na przełomie grudnia/stycznia, ale trochę się to opóźniło. Przekazał, że rezonans został dostarczony bodajże dwa tygodnie temu lub trzy tygodnie temu, z końcem lutego w kontenerze i jest w tej chwili uruchamiany. Przekazał, że rezonans został już zainstalowany w budynku modułowym, który stoi na fundamencie i zacznie funkcjonować po jego instalacji. Dodał, że w międzyczasie dokonano uzgodnienia z sanepidem w Katowicach, że budynek modułowy musi być połączony ze Szpitalem w sposób trwały. Przekazał, że w początkowej fazie, jeśli rezonans będzie miał służyć mieszkańcom i pacjentom Szpitala, można użyć do tego tymczasowych sposobów połączenia budynku ze Szpitalem, tj. np. ogrzewanego namiotu, czy innych budynków kontenerowych, ale docelowo będzie należało wykonać trwały łącznik, umożliwiający obsługę zarówno pacjentów ze Szpitala, jak i osób, które przyjdą z zewnątrz. Przekazał, że łącznik został zaprojektowany w taki sposób, że będzie tam mała poczekalnia, rejestracja, będą mogli przyjeżdżać tam pacjenci bezpośrednio ze Szpitala na łóżkach, jak i pacjenci z zewnątrz, którzy przyjdą komercyjnie wykonać badanie. Dodał, że są plany, aby łącznik został wykonany w sposób trwały i profesjonalny. Przekazał, że wszyscy widzą, jak ceny na rynku galopują i trudno dziwić się, że kwoty z wszystkich przetargów rosną.

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że podejrzewał, że będzie z tego problem i nie będzie tak kolorowo, jak to przedstawiano, że z tego coś się urodzi, o czym wielokrotnie rozmawiano. Dodał, że gdyby było wiadomo, jak potoczy się dalej, to na pewno byłoby można wymyśleć inne rozwiązanie, mianowicie takie, aby połączyć kontener bezpośrednio z budynkiem.

Przekazał, że jego zdaniem są takie miejsca w Szpitalu, które można było na ten cel wykorzystać i zaoszczędzić na łączniku, bowiem kontener byłby bezpośrednio dostawiony do budynku Szpitala i ciągu, gdzie przemieszczają się pacjenci, wtedy byłoby to tańsze, prostsze i szybsze. Przekazał, że to, iż w tej chwili został usytuowany w takim miejscu niestety wymusza dalszy ciąg rozwiązań i będzie problem z ich zmianą.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że oczywiście były analizowane inne lokalizacje budynku modułowego i nie jest tak do końca, że było ich nieskończenie wiele. Dodał, że było takie jedno miejsce przy ul. Korfantego, gdzie można było próbować zainstalować, natomiast wykonanie tego w tym terminie było niemożliwe, bowiem jest to miejsce od pralni i kuchni, które z całą pewnością zna przedmówca. Przekazał, że w tym miejscu, na głębokości około 5 m przebiegały sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Zwrócił uwagę, że przełożenie i wykonywanie tak głębokiego wykopu w listopadzie nie było realne i przełożenie sieci w tym momencie byłoby dużo droższe i mało realne do wykonania w oczekiwanym przez RARS terminie. Dodał, że innych miejsc zbyt wiele nie było, a w zasadzie żadnego innego, bowiem wielokrotnie uczestniczył w rozmowach z Prezesem Marcinem Leśniewskim, podczas których poszukiwano innych możliwości.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelników Wydziałów, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.

Jednocześnie członkowie Komisji złożyli wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie podjętej Uchwały do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld. Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ponadto członkowie Komisji zasugerowali przesłanie ww. Uchwały do: Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP oraz Ambasady Ukrainy i Federacji Rosyjskiej w Polsce.

- 2) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ścian, stropu, schodów, drzwi i aneksów bocznych kruchty w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac polegających na wymianie pokrycia dachowego w Spichlerzu z Rudółtowic-Dębiny znajdującym się w Skansenie-Zagrodzie Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania opracowania dokumentacji technicznej częściowego remontu w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych polegających na malowaniu oficyny pałacowej przy zespole pałacowym w Rudółtowicach (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie za szczególne osiągnięcia w służbie (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,

- 9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 11) wraz z omówioną przez Skarbnika autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”,
- 10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022 - 2030 (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.

Ad. 3) Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że, sprawozdaniem z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie w Powiecie Pszczyńskim w roku 2021, zostało umieszczone w dniu 23 lutego br. na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe Sprawozdanie do wiadomości bez uwag.

W dalszej kolejności poinformował, że w dniu 15 marca br. do Biura Rady wpłynęło pismo p. Starosty z prośbą o wyrażenie opinii przez Komisję Rady w sprawie nabycia działki ozn. Nr 2301/4 o pow. 0,0065 ha, położonej w Pszczynie za cenę wyższą niż wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego, które było umieszczone na oprogramowaniu Esesja wraz ze szczegółową dokumentacją w tej sprawie. W związku z powyższym udzielił głosu p. Marii Charnas Kierownikowi Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Kierownik wyjaśniła, że nieruchomość jest nierozzerwalnie związana z całą nieruchomością stanowiącą Centrum Przesiadkowe. Dodała, że na tej nieruchomości jest infrastruktura, która nie podlega sprzedaży i powinna być wykupiona służebność, dlatego w interesie Powiatu Pszczyńskiego jest wykup nieruchomości, tak aby stanowiła jedną spójną całość dla całej inwestycji. Przekazała, że wartość tej nieruchomości razem z wszystkimi kosztami wynosi 26 190 zł, stąd Komisja jest proszona o wyrażenie zgody na zakup, bowiem jest to zakup poniżej 50 000 zł, dlatego Rada Powiatu nie musi wypowiadać się, tylko Zarząd Powiatu, po akceptacji Komisji.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zaproponował wyrażenie **pozytywnej** opinii w sprawie zbycia działki stanowiącej własność Powiatu Pszczyńskiego.

Wobec powyższego członkowie Komisji wydali pozytywną opinię do powyższej propozycji, którą przyjęli jednogłośnie przy 9 głosach „za”.

Kolejno przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia, w dwóch egzemplarzach, oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2021 r., w nieprzekraczalnym terminie do **29 kwietnia br.** w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że druki oświadczeń majątkowych wraz z pismem Przewodniczącego Rady w tej sprawie są do odebrania w Biurze Rady. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 7 lutego br., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 9 głosach „za”. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 25 kwietnia 2022 r. o godz. 12⁰⁰**, celem zapoznania się ze sprawozdaniem z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, oceną zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej oraz sprawozdaniem z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie za rok 2021.

Wolne głosy:

Kierownik Biura Rady odczytała propozycję wniosku zapisanego na oprogramowaniu Esesja: Wniosek w sprawie przesłania uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu partnerskiego Anhalt-Bitterfeld oraz gmin Powiatu Pszczyńskiego z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały przez gminy i ich partnerów.

Radny Marek Lucjan przekazał, że dodałby, że z prośbą o przesłanie do Ambasady Federacji Rosyjskiej w państwie, gdzie znajduje się gmina partnerska. Dodał, że w trakcie dyskusji bodajże p. Starosta powiedziała, że Powiat chce wysłać uchwałę do Ambasady Rosyjskiej, dlatego prosiłby, aby gminy partnerskie również przesłały je do Ambasady Federacji Rosyjskiej w kraju partnerskim, gdziekolwiek się ono znajduje, np. na Słowacji, Węgrzech, Czechach, Niemczech, czy we Francji, bo tam najprawdopodobniej mamy najwięcej partnerów.

P. Starosta przekazała, że przygotowany projekt uchwały wyraźnie wyraża intencję Zarządu Powiatu. Kolejno poprosiła o rozważenie, czy rzeczywiście radni z tego poziomu dobrze czuliby się w sytuacji, gdyby do nas przyszła uchwała, w której znajdowałaby się informacja, co powinniśmy wykonać. Wyraziła przekonanie, że takie uchwały powinny trafić do naszych partnerskich samorządów, a w tym przypadku na pewno

trafi do naszego partnerskiego Powiatu. Kolejno poinformowała, że poprosi p. Kierownik Biura Rady, aby zamieściła na oprogramowaniu Esesja dokument, który otrzymała od Powiatu partnerskiego pokazujący artykuły nt. agresji rosyjskiej w Ukrainie i wspólnej pomocy mieszkańcom Ukrainy. Kończąc przekazała, że „po czynach, nie po słowach ich poznacie”.

Radny Marek Lucjan zapytał, kto prosił Powiat Pszczyński o podjęcie takiej uchwały i czemu ma ona służyć i czemu będzie służyło jej wysłanie do Ambasady Federacji Rosyjskiej? Dodał, że Ambasada Federacji Rosyjskiej wie, że nie tylko Powiat Pszczyński, ale wszystkie powiaty i gminy w Polsce potępiają agresję. Przekazał, że albo zależy nam, aby pociągnąć ten temat i naprawdę zwrócić uwagę świata na to, co się dzieje w sąsiedztwie, albo ta uchwała jest w ogóle niepotrzebna. Dodał, że prośbę o to, iż prosi Gminy i ich partnerów, aby przesłali uchwałę do Ambasad w swoich krajach, motywuje tym, że jako sąsiedzi Ukrainy czujemy się też zagrożeni i chcielibyśmy bardzo zwrócić na to uwagę, a jeśli nas na to nie stać, to nie podejmujemy takiej uchwały, bo właściwie wszyscy wiedzą o tym, że potępiamy agresję i chcemy pomóc Ukrainie, a przynajmniej powinni to wiedzieć. Dodał, że na pewno na zachodzie Europy jest to słabo nagłaśniane, trochę mocniej w Stanach Zjednoczonych. Przekazał, że tak naprawdę uchwała nic nie wniesie, a jeśli chcemy coś naprawdę zrobić, to należy zrobić to tak, że będzie to uderzenie w wielki bęben.

P. Starosta przekazała, że osobiście nie proponowała, aby wysłać uchwałę do Ambasady, taka propozycja wyniknęła podczas dyskusji.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że w pełni zgadza się z wypowiedziami radnego Marka Lucjana, bowiem inicjatywa ma sens wtedy, kiedy uchwała zostanie przesłana do miast partnerskich, których rady zajmą się i prześlą to do Ambasady Federacji Rosyjskiej w tych państwach. Dodał, że jest to bardzo dobry pomysł i ma to sens, aby wysiłek i poświęcenie narodu polskiego w tej sprawie poszedł w świat.

Radny Marek Lucjan przekazał, że niedawno Rada Powiatu uchwałała protest przeciwko szybkiej kolei, to jeśli nie chcemy się rozwijać, jako Powiat Pszczyński, czy jako kraj, to mamy po stronie wschodniej, za drzwiami sąsiada agresora i to wszystko może teraz pójść w drugą stronę. Przekazał, że musimy wybrać rozwój, nowoczesność i chcemy pokazać światu, że jesteśmy silni, mocni i zgodni, albo będziemy po prostu protestować najpierw przeciwko naszemu Rządowi, który chce coś zrobić, a teraz przeciwko agresorowi z Azji. Dodał, że osobiście jest za tym, żeby zamiast protestować pracować i w miarę zgodny sposób próbować się dogadać

i wykorzystywać szanse, które mamy, które jeszcze niedawno mieliśmy na poważny rozwój, ale za niedługo będziemy zbierać dary, datki, czy pampersy i będziemy się zajmować takimi rzeczami.

Radny Krystian Szostak przekazał, że temat jest trudny i budzi emocje, ale jeśli podejmujemy taką uchwałę, to powinna mieć dalekosiężny skutek. Dodał, że jeśli ma tylko zaspokoić nasze sumienia, to podjęcie uchwały i wysłanie do naszych organów i Ambasad, to trochę mało. Zwrócił uwagę, że sytuacja, w jakiej znajdujemy się jest ekstraordynaryjną, której parę miesięcy temu nikt się nie spodziewał. Dodał, że stoimy u progu III wojny światowej i nic nie wróci do dawnego porządku i absolutnie zgadza się z przedmówcami, którzy wnioskuje o rozszerzenie formuły protestu. Przekazał, że propozycja zwrócenia się z prośbą, czy apelem do miast partnerskich i samorządów partnerskich, a w naszym przypadku Powiatu niemieckiego też ma sens. Dodał, że oczywiście należy prośbę zawrzeć nie w formie ultimatum, ale ze stanowiskiem Rady Powiatu Pszczyńskiego powinniśmy zapoznać partnerski Powiat, z prośbą o podjęcie podobnych działań. Przekazał, że Powiat partnerski oczywiście nie musi podjąć takiej decyzji, natomiast niech się nad tym zastanowią, a być może będzie tam równie żywa dyskusja. Dodał, że jako Europejczycy nie możemy zamykać się z tym problemem na własnym podwórku, ponieważ zagrożenie ma charakter globalny, a na pewno europejski, w związku z tym należy działać globalnie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że przedmówca ma tak samo rację, widzi to, bo jest doświadczonym człowiekiem i wie, że lepiej działać, aby miało to jakiś sens, a nie tylko, aby robić coś dla zasady.

Przewodniczący Komisji przekazał, że tak, jak powiedział radny Krystian Szostak należy zwrócić się z prośbą o wyrażenie opinii i przesłanie jej do Ambasady Federacji Rosyjskiej. Kolejno przekazał, że wniosek powinien brzmieć: **Wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld oraz gmin Powiatu Pszczyńskiego z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały (przez gminy oraz ich partnerów).**

Radny Marek Lucjan przekazał, że chodzi o to, aby był również zapis dot. prośby do partnerów o wysłanie swoich stanowisk do miejscowych Ambasad.

Przewodniczący Komisji przekazał, że wniosek jest dosyć trudny do sformułowania, aby nie było to masło maślane.

Radny Marek Lucjan przekazał, że w Starostwie mamy Wydział, który zajmuje się redagowaniem pism, stąd jego zdaniem wniosek nie musi być idealnie sformułowany, natomiast pisma na pewno zostaną dopieszczone przez fachowców i polonistów.

Kierownik Biura Rady przekazała, że jeśli chodzi o pisma, to wszystko się zgadza, tylko każdy z radnych musi wiedzieć nad czym głosuje i do kogo ma zostać przesłana uchwała. Następnie zapytała radnego Marka Lucjana, czy chodzi jemu o następujący wniosek: **„Wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld oraz gmin Powiatu Pszczyńskiego z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały (przez gminy oraz ich partnerów) i przesłanie do Ambasady Federacji Rosyjskiej w poszczególnych krajach”?**

Radny Marek Lucjan przekazał, że jego zdaniem jest błąd polegający na tym, że wszystko jest napisane w jednym zdaniu. Kolejno zaproponował, aby brzmiał on następująco: **Wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld. Ponadto wniosek o podjęcie tożsamej uchwały przez gminy oraz ich partnerów. Natomiast wszystkie gminy, które podejmą uchwały poproszone zostaną również o przesłanie uchwał do miejscowych Ambasad Federacji Rosyjskiej w danym kraju.**

Radny Aleksander Malcher przekazał, że każda gmina Powiatu Pszczyńskiego powinna przesłać uchwałę do swoich miast partnerskich, zaś miasta partnerskie do Ambasady Federacji Rosyjskiej.

P. Starosta przekazała, że Powiat Pszczyński nie ma żadnych miast partnerskich.

Radny Marek Lucjan stwierdził, że mamy Powiat partnerski, chodzi o to, aby przesłać tam, gdzie podejmuje się uchwały.

P. Starosta przekazała, że nie rozumie intencji.

Radny Marek Lucjan przekazał, że Komisja ma problem ze sformułowaniem wniosku.

P. Starosta poprosiła, aby popracować nad jego sformułowaniem, aby Zarząd Powiatu wiedział, co ma wykonać.

Radny Marek Lucjan przekazał, że chodzi o to, że jako Powiat Pszczyński podejmujemy uchwałę w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę i przesyłamy ją, tak jak ktoś słusznie zaproponował do Ambasady Federacji Rosyjskiej w Warszawie. Dodał, że z taką samą prośbą zwracamy się do Powiatu Anhalt-Bitterfeld o podjęcie tożsamej uchwały i przesłanie jej do Ambasady Federacji Rosyjskiej w Berlinie. Ponadto wystosowane zostaną pisma do wójtów gmin i Burmistrza Miasta Powiatu Pszczyńskiego, aby również poddały pod głosowanie takie uchwały i aby ich miasta i gminy partnerskie w innych krajach europejskich poprosili o zrobienie tego samego. Dodał, że nie wie, czy jest to już jasne dla wszystkich, czy nadal nie?

P. Starosta przekazała, że rozumie, iż to Rada Powiatu wysyła uchwałę.

Kierownik Biura Rady przekazała, że wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

P. Starosta przekazała, że dlatego ważnym jest, co będzie napisane we wniosku.

Radny Marek Lucjan ponownie przedstawił swój wniosek: **wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały i przesłanie do Ambasady Federacji Rosyjskiej w Republice Federalnej Niemiec. Ponadto Komisja prosi Zarząd Powiatu o przesłanie uchwały do gmin Powiatu Pszczyńskiego z prośbą o podjęcie tożsamej uchwały przez gminy oraz ich partnerów i przesłanie ich do właściwych ambasad.**

P. Starosta zapytała, czy jest to wniosek, który będzie obradowany na sesji?

Radny Marek Lucjan przekazał, że jest to wniosek, który będzie przegłosowany na dzisiejszym posiedzeniu.

Kierownik przekazała, że przegłosowany wniosek Komisji zostanie odczytany przez Przewodniczącego Komisji podczas sesji.

Radny Krystian Szostak poprosił, aby nie zaczynać prowadzić polityki międzynarodowej. Dodał, że to, iż wyraził akceptację dla projektu uchwały, nie oznacza, że zgadza się z zapisem proponowanym przez radnego Marka Lucjana. Przekazał, że Rada Powiatu nie może prowadzić polityki międzynarodowej

i zobowiązywać partnerów do podjęcia tożsamej uchwały. Dodał, że można i taka była jego intencja podjąć uchwałę i przesłać do Powiatu partnerskiego bez zobowiązania o podjęciu tożsamej, bowiem nie można wymuszać na nich tego typu działań. Zwrócił uwagę, że można ich poinformować o podjęciu uchwały.

Radny Marek Lucjan przekazał, że przedmówca wyjął z jego ust słowa, bowiem Powiat nie prowadzi polityki międzynarodowej, stąd zastanawia się nad sensem podejmowania przedmiotowej uchwały. Dodał, że jeśli nie chcemy uderzyć w wielki bęben, to po co podejmować uchwałę.

P. Starosta przekazała, że do wiadomości Zarządu Powiatu i Rady wpływają analogiczne uchwały różnych samorządów w Polsce. Dodała, że jeśli inne samorzady podejmują takie uchwały, to w samorządzie warto mówić podobnym głosem, stąd propozycja podjęcia ww. uchwały. Przekazała, że nie jesteśmy pierwszym samorządem w Polsce, który to czyni, tylko idziemy w ślad za takimi działaniami innych samorządów w Polsce. Dodała, że Powiat podejmuje wiele uchwał intencyjnych, a temat ten jest bardzo ważny i wszystkich bardzo dotyka, stąd taka propozycja. Przekazała, że jeśli uchwała trafiłaby do naszych przyjaciół z Anhalt-Bitterfeld, to być może ich zainspiruje do podjęcia takiej uchwały. Dodała, że jej zdaniem nie może być sugestii dot. podjęcia tożsamej uchwały, bo może, to być już krok za daleko. Przekazała, że nowo powołany Starosta Powiatu Anhalt-Bitterfeld odwiedził Powiat i odbyły się spotkania, na których rozmawiano i wiadomo, jaka jest ich postawa, a za tym słowem idą czyny, bowiem bardzo chcą pomagać uchodźcom z Ukrainy i to przekładanie pieluch, które osobiście ją zabolalo, bo rzeczywiście na magazynie jest dużo pieluch, ale mamy je po to, aby matka, która przekroczyła granicę z dwumiesięcznym dzieckiem na ręku, nie mając niczego ze sobą, miała gdzie pójść, wziąć tę pieluchę i po prostu się nią posłużyć. W związku z powyższym poprosiła o wyważenie różnych opinii, bo to, co teraz jest robione jest autentyczną, potrzebną pracą na rzecz tych biednych ludzi, którzy musieli zostawić wszystko i znaleźli się w sytuacji bez wyjścia. Dodała, że gdyby nie wspólnie podjęte działania przez Powiat i Powiat partnerski, ale nie tylko, bo jest to praca wielu ludzi, o czym, będzie mówić, ale może nie w tym miejscu, to rzeczywiście sytuacja byłaby dramatyczna i cały ten ruch oddolny, w który mocno włączyły się samorzady w Polsce i zagranicą jest bardzo ważny i potrzebny tu i teraz. Przekazała, że należy patrzeć z perspektywy tego, co można zrobić i na co realnie mamy wpływ oraz co rzeczywiście robimy. Dodała, że uchwała jest tylko wyrażeniem intencji. Poinformowała, że z uwagi na to, że jest to pierwsza sesja od wybuchu wojny i w innych samorządach zostały

podjęte już takie uchwały, stąd też pojawiła się ta propozycja. Dodała, że nie sądzi, aby był to powód do uprawiania takiej bardzo szerokiej dyplomacji, bowiem nie jest to nasze zadanie. Zwróciła uwagę, że uchwała ta jest pewnym symbolem, który potwierdza, to co robimy, a są to bardzo konkretne rzeczy.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że każdy z radnych ma pewną rację i każda opinia jest spójna, tylko należy ubrać, to w takie słowa, aby nie prowadzić polityki międzynarodowej. Dodał, że należy zwrócić się do Powiatu partnerskiego, ale w taki sposób, że Powiat Pszczyński podjął uchwałę i informuje go o tym, aby zapoznał się z nią i w razie potrzeby mogą podjąć podobną, ale na zasadzie nie zbyt mocnej sugestii. Dodał, że rację ma zarówno p. Starosta, jak i radny Krystian Szostak, że uchwałę należy wysłać do Powiatu partnerskiego i zobaczymy, co z tym zrobią.

Radny Krystian Szostak przekazał, że powoli dochodzimy do jakiejś konkluzji, ale to są emocje, dlatego nie powinniśmy mieć do nikogo pretensji, że próbujemy podchodzić zbyt szeroko do sprawy. Dodał, że jeśli będzie formułowany wniosek, to proponuje ograniczyć się do przesłania uchwały do Powiatu partnerskiego, bez żadnej sugestii, bowiem wiedzą doskonale, co należy zrobić analizując własną sytuację wewnętrzną, czyli przesłać tak, jak my do Ambasady Ukrainy i Federacji Rosyjskiej, Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz Powiatu Anhalt-Bitterfeld, bez żadnej sugestii, która jest formą pewnego nacisku.

Radny Marek Lucjan w odniesieniu do wypowiedzi p. Starosty, która odnosiła się do jego wypowiedzi o pampersach przekazał, że wyraźnie chciał powiedzieć, o co jemu chodziło. Mianowicie jeśli Zarząd Powiatu nie chce zgodnie z innymi samorządami i polskim Rządem realizować dużych projektów technicznych, które czynią, że jesteśmy nowoczesni, a przy tym rozwija się Powiat, to będziemy teraz m.in. przekładać pampersy, ale nie powiedział, że jest to złe, bowiem w tej sytuacji jest to bardzo dobre. Natomiast to my dokonujemy wyboru, czy będziemy państwem nowoczesnym i będziemy pokazywać naszym sąsiadom, że jesteśmy silni, albo będziemy robić to, co robimy. Kolejno przekazał, że argument, który przytoczyła p. Starosta, że powinniśmy podjąć uchwałę nie przekonuje jego, a tym bardziej w ostatnim czasie, że musimy to zrobić, bowiem inne samorzady też tak czynią. Przekazał, że co z tego, że tak robią, niech tak robią, a my koncentrujemy się na pomocy dla uchodźców. Dodał, że właściwie jest tak, że jak brakuje nam argumentów, to powołujemy się na inne samorzady, że inne również, tak samo było, kiedy inne samorzady oprotowały szybką koleją, jak inne samorzady otrzymały

negatywną opinię RIO dot. WPF, to my również ją dostaliśmy. Przekazał, że należy pokazać, że prowadzimy własną politykę i jeśli nie chcemy innych samorządów prosić, żeby przesyłały uchwałę, to po co w ogóle ją podejmować. Poprosił, aby skoncentrować się na pracy, bo po co podejmować taką uchwałę, skoro jedynym argumentem jest to, że inni również to zrobili.

P. Starosta przekazała, że w ogóle nie rozumie wypowiedzi przedmówcy dot. gospodarki, ale nie musi, bowiem jest to propozycja, zaś Rada Powiatu zadecyduje i podejmie uchwałę, bądź nie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wniosek brzmiał następująco: **wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld oraz Gmin Powiatu Pszczyńskiego**, jednocześnie pytając, czy członkowie Komisji zgadzają się z jego treścią?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że należy zapytać o to wnioskodawcę radnego Marka Lucjana.

Radny Marek Lucjan zapytał, jaki jest cel wysłania uchwały? Dodał, że jeśli ww. podmioty chcą, mogą to śledzić. Przekazał, że dla wszystkich jest to oczywiste, że Rada Powiatu, ale też jako poszczególni radni, wszyscy prawdopodobnie jednogłośnie są przeciwnikami tej agresji. Dodał, że jeśli ma to tak wyglądać i nie chcemy uderzać w przysłowiowy „duży bęben”, to osobiście jest za wycofaniem tego wniosku i za zdjęciem tego projektu uchwały z porządku obrad.

Kierownik Biura Rady przypomniała, że projekt uchwały został już zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie przez członków Komisji.

Radny Marek Lucjan przekazał, że nie wie, kto złożył propozycję, aby przesłać uchwałę do Ambasady. Dodał, że osobiście poszedł dalej, aby przesłać do ambasad innych krajów, ale skoro nie, to nie widzi sensu podejmowania uchwały.

Radny Krystian Szostak przekazał, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały, tylko jest problem, do kogo przesłać uchwałę po jej podjęciu, stąd też w swoim poprzednim wystąpieniu sugerował, aby przesłać ją do Ambasady Federacji Rosyjskiej. Dodał, że jego zdaniem uchwałę należy przesłać do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ambasady Ukrainy i Federacji Rosyjskiej. Przekazał, że z dyskusji wyniknęło, że należy również poinformować wszystkie samorządy z nami współpracujące.

Zaproponował, aby przesłać uchwałę również do Powiatu partnerskiego Anhalt-Bitterfeld, bez żadnej sugestii i zobowiązania do podejmowania tożsamy uchwał i przesyłania ich do Ambasad na terenie Republiki Federalnej Niemiec.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld.**

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że we wniosku nie ma informacji o przesłaniu uchwały do Ambasady Federacji Rosyjskiej i Ukrainy.

Przewodniczący Komisji odpowiedział przecząco. Dodał, że wniosek dotyczy tylko przesłania uchwały intencyjnej do Powiatu partnerskiego Anhalt-Bitterfeld i to oni zadecydują, co dalej.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy uchwała nie będzie wysłana do Ambasady Federacji Rosyjskiej w Polsce?

Kierownik Biura Rady przekazała, że nie wynika to z wniosku, ale jest to pytanie do Zarządu Powiatu.

P. Starosta przekazała, że Zarząd Powiatu może przesłać ww. uchwałę do Ambasady Federacji Rosyjskiej i Ukrainy w Polsce, bowiem nie widzi w tym żadnego problemu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że taki zapis powinien znaleźć się we wniosku przed jego głosowaniem.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jego zdaniem można byłoby to dopisać w uzasadnieniu do projektu uchwały.

P. Starosta przekazała, że uchwała została już przygotowana, stąd lepiej, gdyby zostało to zawarte we wniosku.

Kierownik Biura Rady przekazała, że w przypadku zmiany uzasadnienia, musiałaby zostać wniesiona autopoprawka.

W wyniku przeprowadzeniu głosowania wniosek do Zarządu Powiatu o przesłanie Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę do Powiatu Partnerskiego Anhalt-Bitterfeld, został

przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji, wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13⁵⁴.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych
Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik