

**Protokół nr 41/2022 z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych  
w dniu 7 lutego 2022 r.**

Posiedzenie zdalne Komisji VI kadencji Rady przy udziale 11 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)**, p. Piotra Cygana Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2 w Pszczynie oraz p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 12<sup>00</sup> Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2 w Pszczynie,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
  - informacja nt. sprawozdania z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 r.,
  - przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 stycznia 2022 r.,
  - wolne głosy

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

**Ad. 1) Analiza funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2 w Pszczynie.**

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu Dyrektorowi PZS nr 2 w Pszczynie, celem omówienia funkcjonowania szkoły.

Dyrektor omówił funkcjonowanie Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2 w Pszczynie, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że w tej chwili z uwagi na COVID-19 w szkołach ograniczane jest nauczanie, jednakże chciałby wiedzieć, jak wygląda sprawa lokalowa szkoły, bowiem p. Dyrektor wspomniał o bardzo dużej ilości uczniów. Zapytał, jak w szkole wygląda zmianowość? Kolejno zapytał, czy w szkole

nadal kontynuuje się możliwość zrobienia prawo jazdy na samochód, ciągnik, czy inne maszyny rolnicze, jeśli tak, to w jakim stopniu i jakich klas dotyczy?

Dyrektor przekazał, że jeśli chodzi o sprawy lokalowe i zmianowość, szkoła pracuje od godz. 7.00 do 18.30, a klasy i oddziały są pełne. Jeśli chodzi o zajęcia z przedmiotów ogólnokształcących, np. matematyki poinformował, że odbywają się do godziny 15.00. Przekazał, że zmianowość dotyczy głównie przedmiotów zawodowych, co wynika z obłożenia pracowni oraz z dostępności nauczycieli, którzy przeważnie pracują gdzieś zawodowo, zaś w szkole robią, to na zasadzie chęci podzielenia się swoją wiedzą. Przekazał, że 49 oddziałów to maksymalna ilość, jaka może istnieć w tej szkole, biorąc również pod uwagę budynek przy ul. Bogedaina 24 oraz cztery nowo oddane sale na poddaszu budynku internatu. Przekazał, że do nowo oddanych sal przeniesione zostaną pracownie mechatroniczne i automatyki, co spowoduje zwolnienie trzech pomieszczeń. Poinformował, że będą to sale mogące pomieścić 20-24 osoby, czyli idealne dla grup językowych, co poprawi komfort pracy. Przekazał, że jeden oddział technikum, nie zawsze zajmuje tylko jedną salę, bowiem kiedy oddział składa się z dwóch zawodów, na przedmiotach zawodowych, zajmuje dwie sale lekcyjne. Przekazał, że funkcjonujemy w takim środowisku, że ciężko jest utworzyć klasy o jednym zawodzie i baza przedsiębiorców, którzy współpracują ze szkołą oraz priorytety uczniów, nie pozwalają na wypełnienie całego oddziału. W związku z powyższym praktykowane są klasy dwuzawodowe, gdzie uczniom łatwiej jest znaleźć praktyki, a potem mają możliwość zatrudnienia. Przekazał, że wszystko jest brane pod uwagę, bo trudno, żeby w Pszczynie udało się wprowadzić na rynek, np. 60 informatyków. Kolejno poinformował, że w szkole istnieje możliwość zrobienia prawo jazdy, bowiem szkoła jest ośrodkiem szkoleniowym. Przekazał, że możliwość istnieje w przypadku kierunków, które mają, to w programie nauczania, tj. rolnik, architekt krajobrazu, czy geodeta. Dodał, że uczniowie obowiązkowo mają zajęcia teoretyczne, zaś jazdy organizowane są dla chętnych uczniów.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy szkoła prowadzi praktyczną naukę jazdy i posiada swoje samochody, czy wykonują, to firmy zewnętrzne?

Dyrektor poinformował, że szkoła posiada zarejestrowany, jako nauka jazdy traktor oraz samochód osobowy.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy samochód spełnia wymogi, jakie są konieczne do zdawania egzaminu? Dodał, że często zmieniają się kwestie dotyczące taboru i należy uczyć się jeździć samochodem tego typu, którym będzie zdawało się egzamin.

Dyrektor odpowiedział twierdząco. Dodał, że nie ma takiego wymogu, ale raczej wszyscy starają się, aby na egzaminie nie było później stresu, gdy uczeń wejdzie do innego samochodu.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy jeden samochód jest wystarczający, aby obsłużyć uczniów?

Dyrektor przekazał, że samochód ma już bodajże 7 lat, ale jest to wystarczające. Dodał, że zajęcia prowadzi jedna osoba, która jest na etacie. Przekazał, że szkoła potrafi swoimi siłami zrealizować zainteresowanie uczniów w tym temacie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest to już 7-letni samochód, stąd należy pochylić się nad tym, aby w szkole znajdował się egzemplarz, który jest wykorzystywany przez ośrodki egzaminacyjne, dlatego szkoła również powinna iść z duchem czasu i nadążać za wszystkimi zmianami. Dodał, że zadaje pytania, które trafiają do niego osobiście. Przekazał, że fakt, iż niektórzy uczniowie szkoły robią prawo jazdy we własnym zakresie, jest czymś spowodowany. Dodał, że należy się nad tym pochylić, aby nie było tak, że jako szkoła mamy wszystko, ale jednak nie do końca. Przekazał, że przedmówca jest Dyrektorem potężnej szkoły i musi zadbać o to, aby sprawy te zostały załatwione, bowiem diabeł tkwi w szczegółach.

Radny Marek Lucjan w nawiązaniu do końcówki wypowiedzi przedmówcy, o tym, że p. Piotr Cygan jest Dyrektorem tak dużej szkoły wyraził pełne uznanie. Dodał, że Dyrektorowi przyszło pracować w ciężkich czasach, najpierw reform oświaty, a teraz czasach covid. Dodał, że Dyrektor jest na pewno jednym z największych pracodawców na terenie Pszczyny, który przerabia kilkanaście procent budżetu Powiatu, stąd wyraził uznanie. Kolejno przekazał, że Dyrektor w swoim sprawozdaniu napisał, że dwóch nauczycieli spośród bodajże 150 jest zatrudnionych za zgodą Kuratora, w związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, dlaczego była potrzebna taka zgoda.

Dyrektor przekazał, że na chwilę obecną za zgodą Kuratora, zatrudniona jest jedna osoba, co wynika z prawa oświatowego. Przekazał, że chodzi o emerytowanego

policjanta, który w klasie mundurowej realizuje zajęcia prozawodowe z innowacji pedagogicznej, tj. musztra, strzelanie, taktyka czarna oraz biała, itd. Poinformował, że szkole brakuje takiego nauczyciela, w związku z czym oferty ogłaszane są w Urzędzie Pracy oraz na stronie Kuratorium i jeśli nikt, kto ma kwalifikacje pedagogiczne nie zgłosi się, wtedy można się zwrócić do organu nadzorującego, czyli w tym przypadku do Kuratorium, które na zatrudnienie takiej osoby na konkretne godziny wyraża zgodę, pod warunkiem, że jeśli znajdzie się ktoś w trakcie roku szkolnego, to pierwszeństwo ma osoba, która zgłosi się do szkoły z kwalifikacjami. Dodał, że tak dzieje się, jeśli chodzi o przedmioty ogólnokształcące, natomiast jeżeli chodzi o przedmioty zawodowe i okaże się, że jest osoba bez wykształcenia pedagogicznego, to uprawnienia do jego zatrudnienia ma organ prowadzący, czyli Starosta. Przekazał, że ciężko jest o osoby z wykształceniem, stąd już trzeci rok osoba ta pracuje za zgodą Kuratorium, będąc zatrudnionym z Kodeksu pracy, a nie z Karty Nauczyciela.

Radny Krystian Szostak przekazał, że chciałby dołączyć do słów uznania w kierunku p. Dyrektora. Zwrócił uwagę, że rzeczywiście szkoła w sensie organizacyjnym jest skomplikowaną placówką, o czym świadczy ilość kształconych uczniów. Przekazał, że chciałby wrócić do bazy, którą dysponuje Dyrektor. Zwrócił uwagę, że 23 lata temu Powiat przejął szkoły w fatalnym stanie technicznym i ponad 20 lat koncentruje się na ciągłym remontowaniu, czy przywracaniu pierwotnego, czy właściwego stanu technicznego szkoły. Przypomniał, że budynek był termomodernizowany, co było kluczowym dla kosztów utrzymania, ale wszystkie pozostałe inwestycje, które zostały tam poczynione, miały charakter odtworzeniowy, polegający na remoncie obiektu. W ostatnich latach remont przeszedł w kierunku obiektu internatu, gdzie następuje zmiana funkcji obiektu na rzecz dydaktycznej. Dodał, że w tym wszystkim ciągle brakuje poprawienia stanu bazy, bowiem co roku p. Dyrektor przyjmuje kolejną grupę dzieci, które garną się do tej szkoły, natomiast w zakresie infrastruktury, oprócz zwiększania ilości sal dydaktycznych, niewiele się zmienia, np. w dziedzinie, która zazwyczaj ucieka nam, mianowicie chodzi o kulturę fizyczną. Przekazał, że jeśli Dyrektor ma 50 oddziałów, a kiedy pomnożymy przez 3 h zajęć z kultury fizycznej, to daje to 150 h w tygodniu, bez podziału na grupy, a p. Dyrektor dysponuje jedną, małą salą gimnastyczną o wymiarach 24m/12m, czyli najmniejszą z możliwych. Dodał, że sala w porządnym sposób może obsłużyć 40 h zajęć w tygodniu. Przekazał, że dochodzi do tego basen, ale jego wykorzystanie, jeśli chodzi o ilość ćwiczących uczniów nie jest w pełni wykorzystane, z uwagi na olbrzymi koszt, stąd z punktu

widzenia realizacji zadań w zakresie kultury fizycznej, wykorzystanie basenu jest niewielkie. Przekazał, że należałoby zapytać, co dalej, w jakich warunkach pozostałe godziny kultury fizycznej w okresie jesienno-zimowo-wiosennym, kiedy nie ma właściwej pogody realizują z uczniami nauczyciele kultury fizycznej? Dodał, że oczywiście w pomieszczeniach zastępczych, na korytarzach i w innych różnych, dziwnych miejscach. Przekazał, że ciągle zapomina się o aspektach kultury fizycznej, a szkoła powinna mieć, o czym wiadomo już od kilku kadencji, tylko hierarchia potrzeb jest inna, rozszerzoną bazę kultury fizycznej. Dodał, że przede wszystkim, prócz remontu boisk, należałoby pomyśleć o wybudowaniu pełnowymiarowej hali sportowej dla młodzieży, bowiem są to dorośli ludzie. Przekazał, że młodzież nie może ćwiczyć w warunkach sali szkolnej na poziomie wiejskiej szkoły podstawowej. Dodał, że oczywiście potrzebna jest hala, skromniejsza, niż ta przy ul. Zamenhofa (40 m/20 m), np. 36 m/18 m. Dodał, że radni w układzie wieloletnim powinni zaplanować taką inwestycję, kiedy uda się już zaadaptować wszystko, co się da. Przekazał, że kultura fizyczna, jest istotna w procesie wychowania młodego człowieka i jeśli taki 16/17/18 latek uczy się nawyków ruchowych w nieodpowiednich warunkach, gdzieś na korytarzu gra w tenisa stołowego, to nie nabędzie właściwych nawyków w stosunku do swojego organizmu i dbałości o zdrowie i sprawność fizyczną. Przekazał, że taka osoba, jako już dorosła również będzie udawała, że coś robi, stąd jego zdaniem z punktu widzenia wychowania powinniśmy w jasny sposób, np. jako Rada do inwestycji wieloletnich wprowadzić budowę małej hali sportowej, czyli większej sali gimnastycznej, wyłącznie do realizacji zajęć z kultury fizycznej, a nie wielkich imprez sportowych, bo wtedy koszty byłyby olbrzymie.

Przewodniczący Komisji przekazał, że chciałby dopowiedzieć kilka rzeczy, bowiem, kiedy osobiście był młodym nauczycielem, a przedmówca będąc Wicestarostą, doprowadził do wykonania termoizolacji, co było pierwszą bardzo dużą inwestycją, pamięta posiedzenie Rady Pedagogicznej, na której Dyrektor mógł powiedzieć przed nauczycielami i całą szkołą, że udało się, ale później dalsze inwestycje rzeczywiście były i są bardzo istotne, dlatego rozbudowa zaplecza sportowego jest priorytetem, natomiast jeśli mowa o perspektywach i rozwoju szkoły, to widzi, że błędem była adaptacja ośrodka mechanizacji dla PZD w Pszczynie. Przekazał, że można byłoby zastanowić się w najbliższych latach nad zmianą tej decyzji i przeniesieniem ośrodka, czy Powiatowego Zarządu Dróg na ul. Bogedaina lub gdzieś indziej, aby móc szkołę zorganizować na jednym obszarze, bowiem jeżdżenie nauczycieli

i wędrowanie uczniów pomiędzy ul. Szymanowskiego a ul. Bogedaina, nie jest najlepszym sposobem i patrząc też na perspektywę, warto byłoby zastanowić się nad lekką zmianą koncepcji. Dodał, że może jest, to znowu lekka rewolucja, ale chyba też potrzebna, bowiem dobrze byłoby, gdyby uczniowie uczyli się na ul.

Szymanowskiego dla bezpieczeństwa i komfortu pracy i tam baza PZD i ośrodka mechanizacji bardzo pomogłaby szkole. Przekazał, że budowa, czy rozbudowa kompleksu sportowego jest, jak najbardziej potrzebna dla 1200 uczniów. Dodał, że jest perspektywa rozwoju szkoły i patrząc na demografię, również szkoła będzie potrzebowała pomieszczeń. Przekazał, że będzie to kolejny moment, kiedy w bliższej perspektywie będzie należało się nad tym zastanowić, bowiem jest taka potrzeba, co widzi, jako pracownik szkoły.

Marian Szwarc podziękował Dyrektorowi wraz z nauczycielami za ogrom pracy włożonej w wychowanie i naukę uczniów, bowiem jako Przewodniczący Zarządu Osiedla ma okazję współpracować ze szkołą. Przekazał, że szczególnie chciałby podziękować p. Ruman, z którą ma bliższy kontakt. Dodał, że szkoła znajduje się praktycznie na terenie jego Osiedla i nie ma jakichś problemów z młodzieżą, ani sygnałów, że młodzież koliduje z jakimiś sprawami porządkowymi. Dodał, że od wielu osób słyszy, że w szkole jest odpowiednia atmosfera i szacunek do nauczycieli. Przekazał, że życzy sobie dalszej takiej współpracy.

Aleksander Malcher w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Krystiana Szostaka oraz Przewodniczącego Komisji przekazał, że jest to prawda, ale w 2010 r. była mowa o tym, że na tyłach szkoły wybudowany został inny ośrodek, gdzie osobiście mówił, żeby tereny przynależące do szkoły, która w perspektywie czasu będzie musiała rozbudowywać się i stwarzać nowe warunki, były pozostawione, ale niestety nie chciano tego brać pod uwagę. Przekazał, że teraz widzimy, że jednak dzieje się to, co się dzieje, bowiem powinna być ta infrastruktura, ale musi być miejsce na nią. Dodał, że niestety niekiedy jest tak, że niektórzy o tym nie myślą. Przekazał, że niedawno był pomysł pozbycia się placu przy Szpitalu i to jest mniej więcej podobna sytuacja, gdzie później nic nie da się zrobić, bo wymogi rosną, a placu nie ma. Zwrócił uwagę, że czasem trzeba coś stworzyć, na co nawet znalazłyby się środki, ale nie ma tego, gdzie zbudować, co stanowi problem. Przekazał, że dobry gospodarz pamięta, patrzy lata do przodu i pilnuje, aby nikt nic jemu nie odebrał, bowiem przyjdą następni i będą musieli realizować zadania, a nie będzie gdzie ich realizować. Przekazał, że jest to wielki problem, bo jak wspominał radny Krystian

Szostak potrzebne są boiska, sale, wszystko należy unowocześniać, a problem z miejscem jest i dochodzi do ciasnoty. Dodał, że pewne, nowe obiekty, które mogą powstać poza terenami szkół, można zrobić gdzie indziej, bo nie stanowi, to problemu. Zwrócił uwagę, że zawsze należy na to patrzeć i mieć wyczulenie na takie sprawy, nie dać się wciągnąć w pewne chwilowe potrzeby, bowiem w perspektywie czasu staje się, to uciążliwe i nie jest możliwe zrealizowanie inwestycji, o których mówił radny Krystian Szostak. Kolejno w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji przekazał, że również zgadza się z nim w pełni, a jeżeli chodzi o p. Dyrektora, to musi powiedzieć, że faktycznie do PZS Nr 2 w Pszczynie chodziły jego dwie córki i nie może nic złego powiedzieć, bowiem Dyrektor radzi sobie nadzwyczaj dobrze. Dodał, że nie wie, jak to robi, ale widocznie ma intuicję i pewne predyspozycje, które trzeba mieć, bowiem wielu ludzi pracuje w różnych zawodach, ale nie mają predyspozycji i później, to widzimy, że starają się, a jednak, to nie wychodzi. Przekazał, że każdemu życzy, aby miał to coś, w tym, co robi, aby wszyscy byli szczęśliwi zarówno uczniowie, jak i rodzice, czy Powiat i nie ma nic piękniejszego, jak cieszyć się z sukcesu.

Wicestarosta potwierdził, że PZS Nr 2 w Pszczynie jest dużą placówką i może się tam dużo dziać i dzieje się. Natomiast nie chciałby, aby Komisja odniosła wrażenie, że wraz z Dyrektorem jest poza rzeczywistością. Dodał, że jest z p. Dyrektorem w stałym kontakcie i na tyle, ile budżet Powiatu pozwala angażować środki, stara się takie środki asygnować. Odnośnie do słów Dyrektora nt. internatu przekazał, że jest to kilkuletnia inwestycja, która została już domknięta. Dodał, że uzgodniono z Dyrektorem, że w szkole będzie robione miejsce, poprzez wyniesienie pracowni do budynku internatu, zaś w szkole stworzy się mniejsze pracownie pod zajęcia językowe. Przekazał, że niestety małe klasy blokują te duże i chce pomóc Dyrektorowi w ułożeniu planu lekcji. Odnośnie do inwestycji ciągu komunikacyjnego z lewej i z prawej strony, udało się pozyskać na to fundusze, z czego wyraził zadowolenie. Przekazał, że był już tam problem z tym, że robione są nowe miejsca parkingowe, choć zaznacza, że bez wycinania drzew. Dodał, że jednym z elementów jest wcześniejsze zakupienie siłowni w internacie, ponadto realizowany będzie temat dużego boiska do piłki ręcznej, które w poprzek będzie mieściło dwa boiska do koszykówki. Przekazał, że zgodzi się z tym, że jest to na powietrzu, ale na ten moment są to środki, którymi można dysponować. Poprosił, aby zauważyć, że realizowana jest też inwestycja basenowa. Dodał, że najpierw wystąpiono do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Zdrowia o pieniądze

na termomodernizację i będzie ona wykonana, a później okazało się, że przydzielono dodatkowe fundusze z Polskiego Ładu na remont pozostałej części basenu i będzie nowa kotłownia, planuje się również uruchomić dojazd, czy plac między szkołą i basenem. Przekazał, że w jego ocenie basen za dwa lata będzie wyglądał, jak zupełnie nowa inwestycja. Dodał, że w bardzo dużej części środki są zewnętrzne. Odnośnie do sali gimnastycznej przekazał, że zgadza się, natomiast dziś jest, to inwestycja na poziomie paru milionów złotych. Jeśli widać w budżecie, że nie ma zupełnie nowych inwestycji i tak naprawdę ciągnie się to, co zostało rozpoczęte, to rozumie, że w sytuacji stabilizacji budżetu Powiatu, będzie możliwość ewentualnie zaplanowania, np. nowej sali. Dodał, że to, czy będzie to sala, czy hala, to temat do dyskusji na przyszłość. Wracając do tematu samochodu, o którym wspominał p. Dyrektor Zarząd wie o tym, bowiem Dyrektor zgłaszał, że samochód ma już swoje lata i będzie należało o niego zadbać i jeśli będzie taka możliwość, samochód marki Toyota Yaris zostanie zakupiony. Przekazał, że inwestycja związana z CWDiR nie przeszkadza w niczym, aby zagospodarować dzisiejszy teren PZS Nr 2, bowiem jest tam na tyle miejsca, że jeśli tylko będą możliwości organizacyjne i finansowe, to będzie prowadzona rozbudowa. Dodał, że rozmawiano nieraz z p. Dyrektorem, że przydałby się jeden, kilkuklasowy segment, który ułatwiłby, w jakiś sposób pracę. Przekazał, że Zarząd Powiatu ma to z tyłu głowy i w sytuacji możliwości finansowych, będzie się o to starać. Dodał, że jeśli chodzi o PZD w Pszczynie, to nie potrafi odnieść się do podjętej decyzji, ale też z drugiej strony musi przyznać, że nie bardzo widzi miejsce, gdzie można byłoby wyprowadzić PZD, bowiem jest ono mocno powiązane z ogromnymi oszczędnościami, wiążącymi się z obsługą i utrzymaniem infrastruktury drogowo-chodnikowej. Dodał, że Dyrektor PZD w Pszczynie poszedł w kierunku zakupu sprzętu i obsługiwanie wszystkich spraw związanych z drogami i chodnikami, co pozwala zaoszczędzić ogromne środki, bez wynajmowania firm zewnętrznych. Przekazał, że oczywiście ma to swoje pozytywne strony. Dodał, że to, czy budynek PZD w Pszczynie uratowałby w jakikolwiek sposób kwestie lokalowe, to nie koniecznie, ale na pewno zmieniłby je i z tym może się zgodzić. Zwrócił uwagę, że na Bogedaina nie ma miejsca, aby stał tam traktor, nie mówiąc już o utrzymaniu soli i wszystkich innych rzeczy. Odnośnie do wydzielenia PZD w Pszczynie z terenu szkoły przekazał, że jest to temat do przegadania i sprawa o której można dyskutować na zasadzie postawienia płotu, ale póki co uważa, że jest tam przestrzeń, gdzie uczniowie mogą parkować samochody, co ma swoje zalety. Przekazał, że w kwestii infrastruktury Zarząd bardzo chce, aby poprawiała się,



stąd wyraził zadowolenie, że udało się doprowadzić do budowy ciągu komunikacyjnego, boiska oraz zakończenia tematu internatu i, że prawie w całości będzie realizowana inwestycja związana z basenem. Przekazał, że ktoś może powiedzieć, iż pieniądze przeznaczone na basen można było dać na inne cele, ale wszyscy wiedzą, że większość środków w samorządzie są środkami celowanymi i łatwiej otrzymać środki na rozbudowę i poprawę infrastruktury, niż na budowę nowych rzeczy. Dodał, że gdyby była możliwość zdobycia środków na zupełnie nowe inwestycje, to na pewno taki temat byłby rozważany, a pracownik Wydziału Oświaty bardzo pilnuje programów, do których Powiat mógłby przystąpić, zaś Pan Skarbnik mówi, że jak potrafi pomnożyć złotówkę razy cztery, to oczywiście spod ziemi znajdzie fundusze, aby dało się coś zrobić. Reasumując, przekazał, iż mając wiedzę na najbliższe 14 lat, jaka będzie pozycja szkoły, jeśli chodzi o uczniów, to w 2024 r. tylko 500 uczniów będzie kończyło szkoły podstawowe, stąd u p. Dyrektora zmniejszy się liczba oddziałów, a później ilość dzieci, która będzie kończyła szkoły podstawowe na poziomie 1200-1300, czyli tegoroczny poziom, przez jakieś 10-12 lat będzie w miarę stabilny, więc wtedy będzie można myśleć o jeszcze innych rozwiązaniach.

Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem PZD w Pszczynie powinno zostać przeniesione gdziekolwiek z terenu szkoły, zaś teren szkoły powinien być zagospodarowany i odpowiednio wykorzystany i nie powinny znajdować się tam inne firmy. Kolejno zapytał Wicestarostę o niezagospodarowany budynek Nadleśnictwa naprzeciwko cmentarza, gdzie z tego, co pamięta kiedyś była agenda Starostwa Powiatowego? Dodał, że jest tam duży plac i nikt z tym nic nie robi, zaś jego zdaniem jest, to bardzo dobry obiekt, są tam garaże i można byłoby przenieść tam PZD. Dodał, że obiekt można wyremontować i jeśli to możliwe sprawa będzie załatwiona. Przekazał, że teren szkoły powinien być zagospodarowany przez szkołę i być do jej dyspozycji.

Wicestarosta poinformował, że w tej chwili budynek naprzeciw cmentarza jest własnością prywatną, stąd to, o czym mówi przedmówca, na ten moment nie jest możliwe.

Przewodniczący Komisji wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, podziękował p. Dyrektorowi za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu.

## **Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu.**

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Danucie Kocurek członkowi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 grudnia 2021 r. (Druk Nr 1).**

Radna Danuta Kocurek omówiła powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście zapoznał się z wniesioną petycją i jej uzasadnieniem i jego zdaniem, jeśli ktoś podszywa się pod jakąś instytucję, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sama, bądź poprzez Radę Powiatu powinna być może przygotować uchwałę, aby ścigać tych, którzy podszywają się pod daną Fundację. Przekazał, że oni nie znają procedur, wtrącają się do zagadnień medycznych, co w ogóle nie jest ich żadną domeną i nie mają tego w swoich kompetencjach, robiąc wrzutki do Rady Powiatu, co wydaje się być małym sabotażem, stąd jego zdaniem sprawę należy zgłosić do organów ścigania, tzn. do Policji, która wyjaśni, kto robi takie rzeczy, na jakiej podstawie i powinno być w tej sprawie przeprowadzone dochodzenie, a później sprawą powinna zająć się prokuratura i może wtedy skończy się robienie takich rzeczy. Dodał, że należy zapytać radcę prawnego, jak sprawa powinna zostać rozstrzygnięta i jego zdaniem organ ścigania powinien zostać powiadomiony o tym, bo jest to ewidentnie podszywanie pod instytucję, próbując robić nieprzyjemne numery.

Przewodniczący Komisji przekazał, że z tego, co wie, to nie tylko nasza Rada Powiatu otrzymała podobną petycję, więc ktoś zrobił taką akcję i być może faktycznie należałoby zwrócić uwagę na to. Dodał, że podszywanie się pod jakiegokolwiek organizację powinno być ścigane. Przekazał, że jego zdaniem można, to przekazać radcom prawnym, aby rozpatrzyli sprawę.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że sprawa nie powinna pozostać bez echa, bowiem jest to granie na emocjach i organy ścigania powinny się tym od razu zająć i nie wie na, co jeszcze czekamy. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna przygotować taki wniosek ws. przekazania tego organom ścigania. Dodał, że oczywiście radni powinni o tym wiedzieć i powinno to być przedstawione na sesji Rady Powiatu, aby już nikomu do głowy nie przychodziły takie pomysły, by wiedzieli,

że będą za to odpowiadać. Zwrócił uwagę, że nie można pozostawić tego bez echa, bo będą to nadal robić. Kolejno zapytał Przewodniczącego Komisji, czy mógłby w tej kwestii złożyć wniosek?

Przewodniczący Komisji odpowiedział twierdząco. Przekazał, że Komisja w wolnych głosach przegłosuje stosowny wniosek.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok (Druk Nr 2)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 3)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Odnosnie do projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 (Druk Nr 3)**, radny Aleksander Malcher przekazał, że w projekcie jest mowa o waloryzacji kosztów realizacji przewozów. W związku z powyższym zapytał, o ile zwiększyły się koszty i z czego, to dokładnie wynika? Kolejno poprosił o informacje odnośnie do II etapu rozbudowy bazy oświatowej.

Skarbnik przekazał, że chodzi o doposażenie pracowni naukowych w Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Pszczynie.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy chodzi wieloraki sprzęt z różnych zakresów, czy jest to jakiś jeden zakup, np. zakup komputerów? Dodał, że radni powinni dowiedzieć się czegoś więcej na ten temat, żeby nie było, to tajemnicą.

Skarbnik odnośnie do rozbudowy bazy oświatowej Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1, przekazał, że program został wydłużony na kolejny rok. Przekazał, że limit na 2022 rok wynosi 463.000 zł i szczerze mówiąc nie potrafi wymienić, co będzie zakupione za tą kwotę, ale dowie się i oczywiście przekaze taką informację. Z kolei jeśli chodzi o drugi temat dotyczący waloryzacji przekazał, że wynika ona z umowy i z postępowania przetargowego, którego częścią była umowa. Dodał, że w umowie określono możliwość waloryzacji, bowiem zadanie przewidziane jest aż do 2027 roku, łącznie w kwocie 11.788.391 zł, czyli cała kwota nie uległa zmianie, ale na poszczególne lata jest możliwość waloryzacji. Wyjaśnił, że wzór waloryzacji jest elementem umowy i na podstawie tego wzoru, wzrosła kwota na rok 2022

o 61.500 zł. Przekazał, że kwota 1.530.791 zł uwzględnia już ten wzrost. Dodał, że gdyby chcieć określić to procentami, to jest to 9% waloryzacji, co wynika z zawartej umowy.

### **Ad. 3) Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja przy dzisiejszym posiedzeniu Komisji, zostało umieszczone sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 r. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś zgłasza do niego uwagi?

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy zastosowane podwyżki wynikają z ustawy, czy są to jakieś dodatkowe podwyżki?

Przewodniczący Komisji przekazał, że w ostatnim czasie nie było podwyżek w oświacie.

Wicestarosta przekazał, że w Karcie Nauczyciela określone zostały kwoty, które powinien zarobić nauczyciel stażysta, kontraktowy, mianowany i dyplomowany. Poinformował, że co roku należy złożyć sprawozdanie, czy w poprzednim roku kalendarzowym nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego uzyskali wymaganą w Karcie Nauczyciela średnią płacę. Dodał, że w naszym przypadku, jak radni mogli zobaczyć, nauczyciele zarabiają więcej, niż wymagana średnia, dlatego nie ma potrzeby dopłacania nauczycielom do średniej. Przekazał, że art. 30 jest skonstruowany w taki sposób, że jeśli przykładowo nauczyciele dyplomowani średnio dla organu prowadzącego zarobili mniej, niż wskazuje Karta Nauczyciela, organ prowadzący musiałby proporcjonalnie wszystkim nauczycielom dyplomowanym wypłacić dodatkowe środki. Przekazał, że u nas jest to spełnione i nie ma z tego powodu kosztów, dlatego krótko mówiąc nasi nauczyciele zarabiają więcej, niż średnia przewidziana w Karcie Nauczyciela.

Radny Aleksander Malcher zapytał przedmówcę, ile to jest więcej, niż średnia?

Wicestarosta przekazał, że nie ma aktualnie dostępu do sprawozdania, bowiem ma na innym komputerze, ale z tego co pamięta, w sprawozdaniu przekazanym Komisji jest wypisana kwota, która jest wymagana i pokazana jest kwota, którą nauczyciele otrzymali oraz różnica.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o różnicę procentową. Dodał, że tak samo w służbie zdrowia narzucone jest, ile pracownik musi zarobić na danym stanowisku, a jeśli zarabia mniej, to należy to uzupełnić lub przychodzą środki tzw. znaczone, które muszą być na to przeznaczone, a jeśli zarabia więcej, to już tego nie dostaje. Przekazał, że nikt nikomu nie zabroni dać więcej. Przekazał, że tylko chodzi o to, czy jest to kwota powyżej średniej.

Wicestarosta przekazał, że w tej chwili nie odpowie na pytanie przedmówcy, bowiem musiałby mieć dostęp do dokumentu, ale przygotuje informację w tym temacie i poprosi p. Kierownik Biura Rady o jej zamieszczenie na oprogramowaniu Esesja. Dodał, że średnia każdego roku jest inna, bowiem zależy to od ilości nadgodzin.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Następnie przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia, w dwóch egzemplarzach, oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2021 r., w nieprzekraczalnym terminie do **29 kwietnia br.** w Biurze Rady Powiatu. Poinformował, że druki oświadczeń majątkowych wraz z pismem Przewodniczącego Rady w tej sprawie są do odebrania w Biurze Rady. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 stycznia br., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 11 głosach „za”. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 21 marca 2022 r. o godz. 12<sup>00</sup>**, celem zapoznania się z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2021 rok.

#### **W wolnych głosach:**

Radny Aleksander Malcher złożył wniosek o wyjaśnienie informacji, która wpłynęła do Rady Powiatu, którą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, celem ustalenia, czy wszystko zostało zrobione zgodnie z prawem, czy jest to tylko robienie zamętu i podszywanie się pod Fundację. Przekazał, że skoro zostało, to sprawdzone, że osoba wysyłająca petycję nie jest zarejestrowana w KRS, to oznacza to podszywanie się pod kogoś i robienie dywersji, dlatego wg niego należy to zgłosić organów ścigania.

Przewodniczący Komisji przekazał, że rozumie, iż chodzi o zbadanie, czy nie dokonano oszustwa.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Dodał, że Przewodniczący Komisji mówił wcześniej, że taka petycja wysłana została do różnych rad gmin i powiatów, co oznacza, że jest to robione na większą skalę i ktoś zajmuje i absorbuje komisje i różne organy, podszywając się bezpodstawnie pod jakieś fundacje, co jest przestępstwem, dlatego organy powinny, to ścigać i wyjaśniać.

Przewodniczący Komisji przekazał, że Rada Powiatu musi zajmować się takim rzeczami.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że radna Danuta Kocurek mówiła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tym tematem i ustaliła to, że osoba, która wysłała petycję, podszywa się pod daną instytucję. Kolejno odnośnie budynku internatu przypomniał, że kiedyś jego pomieszczenia zajmowała instytucja ARiMR, która nie chciała opuścić budynku, ale wie, że już jej tam nie ma i dało się wszystko zrobić. Dodał, że obecnie na podwórku szkolnym znajduje się jedna instytucja, którą również na pewno będzie dało się przenieść, tylko trzeba dobrych chęci i będzie można teren szkolny oddać szkole.

Przewodniczący Komisji przekazał, że należałoby się nad tym zastanowić w dalszej perspektywie, jeśli byłaby taka potrzeba. Kolejno poddał pod głosowanie **wniosek dot. skierowania sprawy rzekomej petycji sygnowanej przez Fundację im. Nikoli Tesli (wpływ do Biura Rady Powiatu Pszczyńskiego dnia 23 grudnia 2021 roku ) do organów ścigania celem wyjaśnienia z powodu podejrzenia podszywania się po nią przez osobę nieuprawnioną.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 10 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.**

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13<sup>31</sup>.

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudelko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik