

Protokół nr 38/2021 z posiedzenia zdalnego Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 13 grudnia 2021 r.

Posiedzenie zdalne Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 13 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)**, p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Damiana Cieszewskiego Wicestarosty Pszczyńskiego, p. Grzegorza Nogłego Etatowego Członka Zarządu Powiatu, p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 15¹⁵ Przewodniczący Komisji Zdzisław Grygier. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok,
- 2) przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2022 rok,
- 3) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 4) sprawy bieżące:
 - zapoznanie się z odpowiedzią Zarządu Powiatu na prośbę radnego Alojzego Wojciecha,
 - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2021 r.,
 - wolne głosy

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok.

Zgodnie z pierwszym punktem porządku obrad Przewodniczący Komisji poinformował, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu zdalnym Komisji p. Skarbnik omówił projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 r. Ponadto na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad zamieszczone zostały:

- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030,
- Uchwała Nr 4200/I/206/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok,
- Uchwała Nr 4200/I/207/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pszczyńskiego,
- Uchwała Nr 4200/I/208/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok, z którymi radni mieli możliwość zapoznania się.

W związku z powyższym, Skarbnik omówił autopoprawkę, zgodnie z treścią przedłożoną radnym.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w jednej z uchwał Regionalna Izba Obrachunkowa wnosi zastrzeżenia do zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030, a konkretnie co do planowanej nadwyżki operacyjnej w latach 2023-2029, która będzie pozwalała spłacać zaciągnięte zadłużenie. Dodał, że Izba analizowała projekt budżetu z niedoborem finansowym w kwocie około 7 800 000 zł, a tymczasem po autopoprawce przekracza on 10 000 000 zł, dlatego poprosił p. Skarbnika o komentarz w tej sprawie.

Skarbnik wyjaśnił, że zastrzeżenia Izby dotyczą zbyt dużej nadwyżki, która wynika z tego, że nie wprowadza się żadnych, nowych zadań inwestycyjnych, ani się ich nie planuje na więcej, niż okres, w którym mają być realizowane. Dodał, że nie jest to zastrzeżenie, tylko uwaga, którą zgłosiła Regionalna Izba Obrachunkowa. Przekazał, że pamięta, iż w roku ubiegłym uwaga była identyczna, jednakże nie ma ona nic wspólnego z tym, że Powiat nie może spłacić, tylko chodzi o samą relację, bowiem nie ma tam dochodów, ani wydatków inwestycyjnych, stąd taka różnica. Dodał, że skoro ma to być realistyczne, to nie można planować inwestycji, na które nie wiadomo, czy Powiat otrzyma dofinansowanie i nie wiadomo, czy Powiat będzie je

realizować. Poinformował, że wszystko, co było do tej pory planowane zmienia się i nie chce komentować, czy to lepiej, czy gorzej i realistyczność Wieloletniej Prognozy Finansowej, która była w zeszłym roku w stosunku do obecnej całkiem inna. Wyjaśnił, że wpływ na to mają zmiany przepisów, m.in. wprowadzenie ustawy „Polski Ład”, która w jakiś sposób zmienia system podatkowy i sposób przekazywania dochodów jednostkom samorządu terytorialnego, wprowadza tzw. subwencję uzupełniającą. Dodał, że jak pewnie Komisja zauważyła, że 6 000 5000 zł, to bardzo duża kwota, ale jest tylko trzymana w roku 2021 na rok 2022. Dodał, że w przyszłym roku ma być subwencja rozwojowa i dzieli się na trzy etapy, w związku z tym pewna jest tylko ta podstawowa. Kolejno przekazał, że wszystko, co znajduje się w projekcie budżetu ma swoje pokrycie. Wyjaśnił, że nie można wprowadzić czegoś, co nie mogłoby zostać pokryte realnymi środkami i osobiście na takie coś nie pozwoliliby sobie i nie namawiałby również do czegoś takiego radnych. Przekazał, że rzeczywiście wzrasta kwota deficytu, ale patrząc na autopoprawkę można zauważyć, że jest ona pokryta środkami z tego roku. Dodał, że mowa o zadaniach, które w tym roku i w kwotach, które w tym roku były zabezpieczone w budżecie. Przekazał, że w zasadzie przenosi się tylko okres realizacji, a razem z nim przenosi się tylko część tych dochodów, które w tym roku, na te konkretne zadania były zaplanowane. Dodał, że radni słusznie zwracają uwagę, że kwota ta wzrasta, ale ona ma swoje pokrycie w zabezpieczonych na ten cel środkach w roku 2021, stąd nie tworzy się sztucznych środków i nie „dmucha się” budżetu, w jakiś nierozsądny, albo niemożliwy sposób, lecz tylko i wyłącznie w oparciu o środki, które już w tym roku zostały zabezpieczone na te zadania. Radny Alojzy Wojciech przekazał, że Regionalna Izba Obrachunkowa odnosi się do organów Powiatu, aby zastanowili się nad Wieloletnią Prognozą Finansową, nadwyżką operacyjną w kolejnych latach. Kolejno zapytał, czy ma rozumieć, że Rada Powiatu na dzień dzisiejszy nie musi martwić się zastrzeżeniami Izby?

Skarbnik przekazał, że osobiście również określiliby to tak samo, jak przedmówca, bowiem w ogóle nie wiadomo, jak będą funkcjonowały subwencje, a jak przedmówca wie, w ramach subwencji mamy subwencję rozwojową, która dzieli się na trzy strumienie. Wyjaśnił, że jeden z nich stanowi subwencja podstawowa, drugi aktywizująca, zaś trzeci inwestycyjna. Dodał, że pierwsza z nich jest pewna dla każdego samorządu. Przekazał, że Powiat nie bardzo może planować jakiegokolwiek dodatkowe zadania więcej niż na rok, jeśli nie zna systemu, czy sposobu funkcjonowania dochodów. Dodał, że może nie jest to pocieszające, ale w zasadzie

okoliczne jednostki otrzymały takie uwagi, ale Powiat nie otrzymał zastrzeżeń, które inne mają, z czego oczywiście nie należy się cieszyć. Przekazał, że osobiście chciałby mieć bardzo stabilną sytuację, w której może zaplanować być może inwestycje, bo są projekty i pewne dochody, ale jeśli takie nie są, to jest zdecydowanym konserwatystą i raczej nie lubi ryzykować, czy „dmuchać” budżet, a potem myśleć, żeby działa się, to co chce. Dodał, że wolałby, aby budżet był stabilny taki, którego w następnym roku realizacja jest możliwa. Przekazał, że nie chodzi o to, aby nie przejmować się uwagami, ale są one bardzo ogólnej natury i dotyczą niemal wszystkich samorządów. Dodał, że osobiście się tym przejmuje, bowiem nie może stabilnie, czy realistycznie zaplanować pewnych lat, ale za każdym razem zwracano uwagę na to, że Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna, a zeszłoroczna nijak ma się do tegorocznej. Dodał, że Wieloletnia Prognoza Finansowa planowana jest na 10, czy na 8 lat, stąd takie uwagi i nie jest tak, że zupełnie się nimi nie przejmuje, ale bardziej w sensie ogólnym, a nie w kwestii budżetu na 2022 rok, bowiem jest tak, a nie inaczej zaplanowany, wg pewnych dochodów i wskaźników, które powinny zostać zrealizowane.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką**. W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką**. W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 2) Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji poinformował, że drugi punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia Planu Pracy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022. Dodał, że do tej pory nikt z radnych nie zgłosił, żadnej propozycji do Planu Pracy Komisji. Ponadto na oprogramowaniu Esesja została umieszczona propozycja powyższego planu, wobec czego zapytał, czy ktoś zgłasza do niego jakieś uwagi, wobec ich braku poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022. W wyniku przeprowadzonego

głosowania ww. projekt został przyjęty przez członków Komisji pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 2)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 3).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

Ponadto Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że do porządku obrad najbliższej sesji zostanie wprowadzony dodatkowy projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIV/306/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2022.**

Powyższa informacja została przyjęta przez członków Komisji do wiadomości.

Ad. 4) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poinformował, że odpowiedź Zarządu Powiatu na prośbę radnego Alojzego Wojciecha z ostatniego posiedzenia wspólnego Komisji w dniu 22 listopada br., była umieszczona na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. Kolejno poddał pod głosowanie protokół ze zdalnego posiedzenia

wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2021 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji i z którym radni mogli zapoznać się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji, przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbędzie się w dniu **24 stycznia br. o godz. 15¹⁵**.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15⁵⁶

Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik