

Protokół nr 36/2021 z posiedzenia zdalnego Komisji Finansów w dniu 9 grudnia 2021 r.

Obrady posiedzenia zdalnego otworzył o godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Komisji Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji **wg załączonej listy obecności radnych – zał. nr 1 do prot.**, p. Damian Cieszewski Wicestarosta Pszczyński, p. Grzegorz Górka Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz p. Aleksandra Folek – Krupnik Kierownik Biura Rady (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) analiza wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie, przedsięwzięcia realizowane w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego,
- 2) przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok,
- 3) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 4) przyjęcie Planu Pracy Komisji na rok 2022,
- 5) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się z odpowiedzią Zarządu Powiatu na prośbę radnego Alojzego Wojciecha,
 - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2021 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Analiza wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie, przedsięwzięcia realizowane w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, celem omówienia wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Dyrektor omówił zestawienie zadań realizowanych przez PZD w Pszczynie za 2021 rok, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, podziękował przedmówcy za udział w posiedzeniu Komisji.

Ad. 2) Przyjęcie opinii Komisji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok.

Zgodnie z drugim punktem porządku obrad Przewodniczący Komisji poinformował, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu zdalnym Komisji p. Skarbnik omówił projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 r. Ponadto na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad zamieszczone zostały:

- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030,
- Uchwała Nr 4200/II/206/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok, - Uchwała Nr 4200/II/207/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pszczyńskiego,
- Uchwała Nr 4200/II/208/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały

budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok, z którymi radni mieli możliwość zapoznania się.

W związku z powyższym, Skarbnik omówił autopoprawkę, zgodnie z treścią przedłożoną radnym.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką**. W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką**. W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”. Następnie zaproponował poniższą opinię Komisji:

Opinia Komisji Finansów do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na rok 2022, przyjęta na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2021 roku

Komisja Finansów Rady Powiatu Pszczyńskiego po analizie projektu budżetu Powiatu na rok 2022 stwierdza, że Zarząd Powiatu stosownie do postanowień: ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o finansach publicznych i procedury uchwalania budżetu przyjął w dniu 10 listopada 2021 r. Uchwałę Nr 721/165/21 w sprawie przyjęcia projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką z dnia 15 listopada 2021r., zakładającej ich przedłożenie Radzie Powiatu Pszczyńskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach.

Zdaniem Komisji przedstawiony projekt zawiera wszystkie wymagane elementy i został prawidłowo przygotowany pod względem formalnym.

Dochody zaplanowane są w wysokości 113.010.798 zł a wydatki 120.864.682 zł w porównaniu do projektu budżetu na 2021 rok dochody są niższe o 918.425 zł dlatego Powiat Pszczyński w 2021 otrzyma subwencję uzupełniającą w wysokości 6.005.587 zł., która w 2022 r. w całości zasili wolne środki z lat ubiegłych. W wyniku zestawienia dochodów i wydatków powstał deficyt budżetu w wys. 7.853.884 zł, który zostanie pokryty przychodami z zaciągniętego kredytu w wysokości 3.800.000 zł oraz przychodami z tytułu wolnych środków w wys. 4.053.884 zł.

Planowane wydatki bieżące w wysokości 108.268.829 zł w stosunku do dochodów bieżących i wolnych środków z lat ubiegłych w łącznej kwocie 119.616.692 zł są niższe i stanowią 90,51% co oznacza, że projekt budżetu spełnia warunek określony w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie suma planowanych dochodów i przychodów zapewnia sfinansowanie bieżących wydatków oraz realizację planowanych zadań inwestycyjnych, jak również spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.

Planowane na koniec 2022 r. zadłużenie w wysokości 20.058.878 zł powoduje, że wskaźnik długu osiągnie wartość 17,75% przy maksymalnym ustawowym limicie 60%. Wskaźnik planowanej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów bieżących wyniesie 3,26% i zachowuje relacje, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, autopoprawką Zarządu oraz wysłuchaniu wyjaśnień udzielonych przez Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu, Komisja Finansów pozytywnie większością głosów zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2022 rok i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2022-2030 wraz z autopoprawką, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że przed uchwaleniem projektu budżetu członkowie Komisji zapoznali się z autopoprawką, skierowaną przez Zarząd Powiatu, a przedstawioną przez p. Skarbnika. W związku z powyższym zapytał, czy w opinii Komisji Finansów, nie należałoby uwzględnić również zapisów, które zostały zamieszczone w autopoprawce, bądź jednoznacznie wskazać, że po uwzględnieniu autopoprawki określone pozycje dochodów, wydatków, itd. są nieco różne. Dodał, że p. Skarbnik w projekcie budżetu odnosi się np. do deficytu w kwocie ponad 7 000 000 zł, zaś po autopoprawce będzie wynosił ponad 10 000 000 zł, to samo dotyczy dochodów i wydatków. W związku z powyższym zaproponował, aby urealnić podane kwoty, uwzględniając autopoprawkę.

Skarbnik przekazał, że owszem wszystko, co powiedział przedmówca nt. do liczb i faktów jest prawdą, ale tego typu sposób przyjęty jest od wielu lat. Poinformował, że wynika to z tego, że projekt budżetu, jaki radni otrzymali 15 listopada br. jest już zamknięty. Przekazał, że do projektu wniesiona została autopoprawka, ale Zarząd

Powiatu nie ma już prawa do korygowania projektu, tylko dopiero Rada Powiatu ma takie uprawnienie. Dodał, że pozwolił sobie wszystko wpisać do autopoprawki, aby radni mieli porównanie i wiedzę w tym temacie. Odnośnie do projektu uchwały przekazał, że jest on w takim pierwotnym stanie, w jakim został przedłożony i do 15 listopada br. Zarząd miał prawo korygować projekt, zaś po tej dacie autopoprawka jest tylko dla Rady Powiatu i tylko ona może ją uwzględnić. Wyjaśnił, że stąd od wielu lat stosowana jest taka praktyka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania opinia do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na rok 2022, została przyjęta pozytywnie, większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 2)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 3).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Odnośnie do projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, radny Alojzy Wojciech przekazał, że przy realizacji projektów, co raz częściej pokazują się koszty nadzorów: budowlanego, energetycznego, teleinformatycznego, instalacyjnego, czy autorskiego, co zawyża koszty inwestycji. W związku z powyższym zapytał, co to jest nadzór autorski?

Skarbnik przekazał, że nadzór autorski zazwyczaj dotyczy sytuacji jeśli w trakcie realizacji zadania następuje zmiana projektu z uwagi na zmianę np. w materiałach geodezyjnych, wtedy niezbędny jest nadzór autorski. Dodał, że nadzór stanowi niewielkie kwoty, ale samych nadzorów jest dużo. Przekazał, że nadzory branżowe wynikają z przepisów prawa. Dodał, że pewnie więcej informacji w tym temacie mógłby przekazać Dyrektor PZD w Pszczynie.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że z jego obserwacji wynika, że jest to młody koszt, bowiem w przeszłości nie był raczej pokazywany, jako tzw. koszt nadzoru

autorskiego. Dodał, że nie wie, czy wykonywał go ktoś inny, czy było to inaczej uregulowane. W każdym razie teraz coraz częściej widać koszty nadzoru autorskiego.

Skarbnik przekazał, że niedawno zmieniły się przepisy odnośnie wszystkich uzgodnień i być może to również stąd wynika. Dodał, że wszystkie nadzory, które są, stanowią całkowity koszt zadania inwestycyjnego. Wszystko co jest niezbędne przy wytwarzaniu danej inwestycji, stanowią koszt wytworzenia danego zadania inwestycyjnego i pochłaniają środki.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że równie dobrze nadzór autorski mógłby być zapisany w momencie podpisywania umowy na wykonanie projektu.

Skarbnik przekazał, że pewnie mogłoby tak być, chociaż nie ma tej pewności, bowiem nie wiadomo na jaką kwotę i co może wyjść w danym zadaniu, ale wtedy choć tego nie wie, kwota projektu mogłaby być wyższa, skoro byłoby takie zobowiązanie.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że wtedy być może okazałoby się, że firmy projektowe uwzględniałyby nadzór autorski.

Skarbnik przekazał, że nie można wykluczyć takiej sytuacji.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że pojawia się coraz więcej nadzorów, co powoduje podniesienie kosztów. Kolejno co do opinii do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na rok 2022 przekazał, że rozumie intencje Skarbnika, jednakże Komisja pisze opinię do projektu budżetu wraz z autopoprawką, jednocześnie jej nie uwzględniając w opinii.

Skarbnik przekazał, że w autopoprawce zawarł wszystkie informacje, które dotyczą zmian w uchwale, stąd też przedmówca miał wiedzę, co do poszczególnych kwot. Dodał, że zapewne w treści opinii Komisji jest informacja dot. autopoprawki.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że absolutnie nie upiera się, ale jego zdaniem opinia powinna odnosić się do projektu budżetu, natomiast po przedstawieniu opinii ta sama Komisja stwierdza, że zapoznała się z autopoprawką przedstawioną przez Zarząd Powiatu, wydając również pozytywną opinię.

Skarbnik przekazał, że nie jest to kwestia lekceważenia zdania. Dodał, że w jego 20-letniej praktyce, tak to było ujmowane z tego powodu, o którym mówił wcześniej. Poprosił, aby zauważyć, że opinia Izby w stosunku do podjętej uchwały budżetowej już jest inna, bowiem po uwzględnieniu wszystkich autopoprawek. Dodał, że Rada otrzyma również budżet, który będzie uwzględniał kwoty, o których mówił w autopoprawce. Odnośnie do tego, czy opiniować wraz z autopoprawką, czy nie i czy przytaczać kwoty uważa, iż nadal jest to projekt budżetu w pierwotnej wersji. Przekazał, że radni mogą przyjąć autopoprawkę bądź nie, choć wyraził nadzieję, że przyjmą, bowiem wtedy będzie już końcowy.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że proponuje tylko, aby zachować spójność wypowiedzi z informacjami przedstawionymi przez Skarbnika. Dodał, że ktoś z zewnątrz może dojść do wniosku, że Komisja pisze coś innego i opiniuje coś innego. Przekazał, że jeśli zdaniem Skarbnika tak jest dobrze, to zgadza się z tym.

Skarbnik wyjaśnił, że Komisja wydaje opinię do projektu budżetu i w tym miejscu wszystko jest prawdziwe, a do tego jest autopoprawka. Przekazał, że do tej pory było, to w taki sposób robione, co nie oznacza, że zawsze dobrze, ale nikt tego nie kwestionował.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że skoro było dobrze, to zapewne nadal będzie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do posiedzenia zdalnego Komisji dołączył Dyrektor PZD w Pszczynie, celem wyjaśnienia kosztów nadzoru autorskiego.

Dyrektor przekazał, że PZD w Pszczynie bardzo rzadko korzysta z nadzorów. Poinformował, że jeśli przebudowywana jest tak skomplikowana droga, jaką jest np. ul. Rodzinna w Kobiórze, czy droga między Radostowicami a Porębą, Powiat zmuszony jest do przebudowy sieci telekomunikacyjnej, energetycznej i czasem również wodnokanalizacyjnej. Poinformował, że wtedy potrzebny jest inspektor nadzoru z uprawnieniami branżowymi i gazowymi. Przekazał, że aby móc uzyskać odbiór przebudowanej sieci elektrycznej potrzeba inspektora z uprawnieniami elektrycznymi tylko i wyłącznie do części branżowych brany jest inspektor nadzoru. Dodatkowo w tym roku Powiat płacił 41 000 zł za inspektora mostowego. Przekazał, że w PZD w Pszczynie obecnie są dwie osoby z uprawnieniami, tj. on osobiście i p. Mariusz Farat. Dodał, że była jeszcze jedna osoba, ale zwolniła się, bowiem

poszła do innej pracy, gdzie dostała 13 000 zł na rękę. Przekazał, że w PZD w Pszczynie tylko on osobiście posiada uprawnienia mostowe, ale nie chciał się podejmować tego, bowiem chodzi o przebudowę mostu nad linią kolejową, co jest bardzo skomplikowaną sprawą, stąd zostało to zlecone. Dodał, że pozostałe wszystkie budowy, których koszt nadzoru, to zazwyczaj 2%-3% wartości inwestycji nadzoruje się we własnym zakresie. Odnośnie nadzorów autorskich przekazał, że nie są to wielkie kwoty, około 6000 zł i trwają przez cały okres budowy, np. 2-3 lata. Poinformował, że w trakcie realizacji tych budów natrafia się na wiele rzeczy, np. niezainwentaryzowane obce rzeczy, w tym ciągi drenarskie, nowe grunty, wtedy potrzebny jest taki inspektor nadzoru autorskiego, czyli zazwyczaj projektanta, który na szybko zrobi zmianę projektową, aby mieć zgodę na przeprowadzenie zmian nieistotnych, zgodnie z planem budowlanym i aby zostało przedstawione dobre rozwiązanie, aby mieć podstawę na ewentualne roboty dodatkowe. Poinformował, że jeśli nie byłoby inspektora nadzoru autorskiego, to nie wyobraża sobie prowadzenia tak skomplikowanych spraw. Poinformował, że co tydzień odbywają się spotkania z mieszkańcami i kiedy nabiera się więcej problemów, wzywany jest projektant, który pomaga, a nie stanowi on dużego kosztu, patrząc na wszystkie inwestycje. Dodał, że większość robót wykonywana jest we własnym zakresie, a mało który zarząd dróg na to się decyduje, bowiem zleca wszystko na zewnątrz.

Radny Zdzisław Goik przekazał, że PZD w Pszczynie pozyskał znaczne środki na przebudowę części drogi ul. Wodzisławskiej na granicy Pawłowic i Pniówka wraz z budową ronda. Przekazał, że zadanie to nie jest w wykazie otrzymanym przez radnych i podejrzewa, że tak się stało z uwagi na to, że zadanie w całości realizowane jest przez firmę wyłonioną z przetargu przez Jastrzębską Spółkę Węglową.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, jaką kwotę wydatkowano na terenie Gminy Miedźna?

Dyrektor przekazał, że w tym roku na terenie Gminy Miedźna wydatkowano kwotę 485 580 zł na trzy zadania, tj. budowa sygnalizacji świetlnej w Woli, projekt na ul. Miodowej i projekt przebudowy ul. Pszczyńskiej w Woli. Dodał, że w ostatnich czterech latach wydano bardzo dużą kwotę, bowiem budowana była ul. Lompy (prawie 6 000 000 zł) i Topolowa, Korfantego (1 100 000 zł), Wiejska w Grzawie (665 000 zł). Przekazał, że w tym roku realizowane są większe zadania w pozostałych gminach, a szczególnie w Pawłowicach, Pszczynie i Suszcu.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, o zadania przewidziane na przyszły rok?

Dyrektor przekazał, że złożony został wniosek do Polskiego Ładu na przebudowę ul. Miodowej.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy był to dobry pomysł, aby było to jedno zadanie?

Dyrektor przekazał, że jest jemu bardzo ciężko odnieść się do tego pytania.

Dodał, że Rybnik w związku z tym, że była mowa o tym, że można było składać kilka wniosków, w tym jeden z nieograniczoną kwotą, złożył wniosek na kwotę 25 000 000 zł i okazało się, że nie otrzymał tych środków. Przekazał, że Powiat liczył na to, że skoro jeden wniosek może być złożony bez limitu finansowego, to najlepiej złożyć wniosek na dobrze przygotowany projekt przebudowy ul. Miodowej za 18 000 000 zł. Wyjaśnił, że później okazało się, że jednak wybrano inwestycję na basenie za 8 000 000 zł. Dodał, że Powiat złożył trzy wnioski, w tym jeden bez limitu i wybrał najlepiej przygotowany projekt na kwotę 18 000 000 zł. Przekazał, że Powiat będzie składać kolejny wniosek, ale nie ma jeszcze warunków i gdyby były podobne, osobiście nie wie, czy dzielić zadanie na połowę. Dodał, że być może inne miasta będą składać wnioski na większe kwoty, ale na dzień składania wniosku limitu nie było.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że również osobiście nie wie, czy dzielić na etapy, bowiem to Powiat powinien wiedzieć, w każdym razie, fakty są takie, że w przyszłym roku na moment planowania budżetu nie planuje się inwestycji drogowych w Gminie Miedzna.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Skarbnika Powiatu, Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

Ad. 4) Przyjęcie Planu Pracy Komisji na rok 2022.

Przewodniczący Komisji poinformował, że czwarty punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia Planu Pracy Komisji Finansów na rok 2022. Dodał, że do tej pory nikt z radnych nie zgłosił, żadnej propozycji do Planu Pracy Komisji. Ponadto na oprogramowaniu Esesja została umieszczona propozycja powyższego planu, wobec czego zapytał, czy ktoś zgłasza do niego jakieś uwagi, wobec ich braku poddał pod głosowanie projekt Planu Pracy Komisji Finansów na rok 2022. **W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. projekt został przyjęty przez członków Komisji pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za”.**

Ad. 5) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poinformował, że odpowiedź Zarządu Powiatu na prośbę radnego Alojzego Wojciecha z ostatniego posiedzenia wspólnego Komisji w dniu 22 listopada br. była umieszczona na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. Kolejno poddał pod głosowanie protokół ze zdalnego posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2021 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji i z którym radni mogli zapoznać się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 6 głosach „za”. Następnie poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się w dniu **20 stycznia 2022 r. o godz. 14⁰⁰**. Przypomniał również o posiedzeniu wspólnym Komisji w dniu **10 grudnia br. o godz. 12⁰⁰**.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 15⁰³.

Przewodniczący Komisji Finansów
Waldemar Lipus

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik