

Protokół nr XXXIII/21 z sesji zdalnej Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 października 2021 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXXIII zdalnej sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkie osoby uczestniczące w transmisji. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierżeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 22 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gąska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Michał Pudełko
16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza

18. Jerzy Sodzawiczny
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
- ~~21. Marian Szware~~
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Następnie prowadzący obrady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Podał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 20 września 2021 r. (Druk Nr 6)**. Dodał, że radni będą mieli możliwość zapoznania się z ww. projektem uchwały po jego wprowadzeniu do porządku obrad. Kolejno poinformował, że w dniu 22 października br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego projektu uchwały, dot. **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 20 września 2021 r.** Przekazał, że na posiedzeniu zdalnym Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 25 października br. ich członkowie zostali powiadomieni o tym fakcie. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, wobec ich braku, zarządził 5 –minutową przerwę w obradach, ze względu na konieczność uzupełnienia porządku obrad w systemie Esesja.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego o uzupełnienie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 4 ppkt 6, tj. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 20 września 2021 r. (Druk Nr 6)(podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) (zał. nr 3 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, porządek obrad został uzupełniony o dodatkowy projekt uchwały.

Podczas obrad do posiedzenia zdalnego dołączył radny Marian Szwarc, w związku z czym obecnych było 23 radnych.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **przyjęcie porządku obrad ze zmianą (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 4 do prot.).**

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, porządek obrad został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 września 2021 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XXXII sesji Rady z dnia 29 września 2021 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XXXII sesji Rady Powiatu **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) (zał. nr 5 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 29 września 2021 r. do dnia 26 października 2021 r. **(zał. nr 6 do prot.)**. Poza treścią sprawozdania przekazała, że do jego treści, co już stało się zwyczajem, dołączone zostały na oprogramowaniu Esesja aktualne informacje na temat sytuacji rynku pracy w Powiecie Pszczyńskim. Dodała, że można zobaczyć tam wszystkie tendencje, które dotyczą rynku pracy na terenie Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania do przedmiotowego sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z jednej strony chciałby pochwalić Zarząd Powiatu za to, że wyraził negatywną opinię odnośnie Zespołu Ratownictwa Medycznego, tzn. zamiany karettek „R” na „P”. Jednakże czuje niesmak, bowiem w 2010, czy 2011 r. ostrzegał, że źle się to skończy, bowiem niestety Powiat również przyłożył się do tego, że stworzony został ogromny obszar dla jednego podmiotu i przyjdą takie czasy, że to, do czego Powiat Pszczyński dołożył rękę, żeby stworzyć ogromne rejony operacyjne pod Pogotowie Wojewódzkie w Katowicach sprawi, że nie będzie miał kto pracować, będą zamieniane karetki specjalistyczne na podstawowe, itd. Dodał, że mówił o tym wszystkim, o czym zresztą wie p. Przewodniczący Rady, który był wtedy Starostą. Przekazał, że doszliśmy do takiego momentu, o którym wcześniej mówił i w tej chwili, to się dzieje. Przekazał, że stworzony został jeden wielki podmiot, który niestety w tej chwili jest jedyny i będzie występował z takimi propozycjami. Dodał, że ubolewa nad tym, że wtedy nic nie zostało zrobione, aby temu zapobiec, a teraz jesteśmy niestety przed faktem dokonany i będzie, to szło w tym kierunku. Przekazał, że chciał powiedzieć tylko tyle i aż tyle.

Przewodniczący Rady przypomniał, że ówczesna decyzja Wojewody była oprotestowana przez Powiat Pszczyński, zostało złożone zdanie odrębne, o czym doskonale pamięta przedmówca. Dodał, że dokumentacja z 2011 r. stanowi o tym, że nie do końca akceptowane jest połączenie 21 jednostek w jedną dużą, bowiem będzie, to niekorzystne dla Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że jak dobrze pamięta po jednej z rozmów z przedmówcą, takie stanowisko zostało przyjęte przez Zarząd Powiatu.

Radny Zdzisław Grygier w odniesieniu do informacji zamieszczonej w protokole nr 160 z Zarządu Powiatu z 12 października br., dot. wniosku Komendy Powiatowej

Policji w Pszczynie, w kolejnym tygodniu miało odbyć się spotkanie w sprawie przejazdu kolejowego, tj. wielokrotnie podnoszonej sprawy odnośnie przejazdu na ul. Bieruńskiej i ul. Hallera oraz bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Górnośląskiej i ul. Korfantego w Miedznej zapytał, czy odbyło się spotkanie i jakie są ewentualnie ustalenia?

P. Starosta poinformowała, że w spotkaniu uczestniczył Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły i zna wnioski ze spotkania i mógłby je przekazać, po czym poprosiła o udzielenie głosu Etatowemu Członkowi Zarządu Powiatu.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, który zorganizowała Komenda Powiatowa Policji w Pszczynie. Przekazał, że w spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, przedstawiciele PKP PLK, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Spotkanie odbyło się na dwóch przejazdach kolejowych, tj. w ciągu ul. Hallera i ul. Bieruńskiej, które są dosyć mocno zdegradowane, z tego przejazd na ul. Bieruńskiej w bardzo poważnym stopniu zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi. Przekazał, że Powiat monitował do PKP od wielu lat, a w zasadzie od momentu, kiedy PKP zakończyło remont przejazdu. Przekazał, że remont spowodował znaczne pogorszenie warunków dla użytkowników, co PKP motywuje tym, że tory położone są na łuku, muszą być nachylone, dlatego płyty położone między torami, które są wyrobem standardowym o określonej szerokości, są ustawione w taki sposób, że na drodze tworzy się garb, stanowiący poważne zagrożenie. Poinformował, że na spotkaniu ustalono, iż PLK ma przedstawić harmonogram naprawy przejazdów. Przekazał, że jest w planie przebudowa torów i takie były argumenty PKP, stąd prędzej, czy później powinno to zostać poprawione. Dodał, że jeden to, chyba ten obok drogi krajowej nr 1 jest dosyć mocno obniżony, co powoduje, że płyty umieszczone między torami tworzą garby. Przekazał, że czeka na harmonogram i wyraził zadowolenie, iż Policja zorganizowała takie spotkanie, bowiem wspomniane przejazdy rzeczywiście zagrażają zdrowiu i życiu.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres dłuższy niż trzy lata**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 października 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres dłuższy niż trzy lata** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 10 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/294/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego na okres dłuższy niż trzy lata**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 11 do prot.)**.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** (zał. nr 12 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/295/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 13 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXXIV/262/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 października 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 października 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany**

Uchwały Nr XXXIV/262/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 października 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 14 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/296/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIV/262/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 października 2017 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 15 do prot.)**.

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 października 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 16 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/297/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 17 do prot.**).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 18 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 października 2021 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 października 2021 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 wraz z autopoprawką** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 19 do prot.**).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/298/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu**

Pszczynskiego na lata 2021-2030, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 20 do prot.).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały, który został wprowadzony do porządku obrad na dzisiejszej sesji dotyczy **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczynskiego w dniu 20 września 2021 r.**, po czym otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Radna Helena Gąska przekazała, że chciałaby, aby na sesji wybrzmiało, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uważają, iż petycja nie jest do końca zasadna, choć jej treść jest na pewno słuszna, bowiem zawiera treść uchwały, którą miałyby przyjąć Rada Powiatu, w której zapewniałyby, że będzie przestrzegać i będzie stać na straży przestrzegania prawa, co jest chyba dla wszystkich oczywiste, że p. Starosta, Zarząd Powiatu, Rada Powiatu, czy też Kierownicy podległych Powiatowi jednostek, przestrzegają prawa i stoją na jego straży. Dodała, że prawo dotyczące szczepień jest takie, że szczepienia są dobrowolne, dlatego w każdej sytuacji, w której ktoś czułby się dyskryminowany ze względu na brak szczepienia, ma prawo wnieść skargę do odpowiednich organów, np. do Starosty, czy Rady Powiatu, którzy na pewno będą stać na straży prawa, bowiem jest to łamanie prawa i przestępstwo. Przekazała, że chciałaby, aby wybrzmiało to na sesji.

Radny Michał Pudełko poinformował, że w treści uzasadnienie do projektu uchwały w słowie „dyskryminacja” pojawił się błąd, w związku z powyższym poprosił o jego poprawienie przed publikacją uchwały, bowiem może to być później niepotrzebnie komentowane.

Przewodniczący Rady przekazał, że w przedostatniej linijce trzeciego akapitu rzeczywiście jest błąd, co zostanie oczywiście uwzględnione. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 21 do prot.).

Głosowanie:

za - 20 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 3 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXIII/299/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 20 września 2021 r.**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 22 do prot.**).

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt piąty porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Kolejno poinformował, że na ostatniej sesji zostały złożone interpelacje przez radnego Wojciecha Lalę oraz Mariana Szwarca. W związku z powyższym zapytał, czy wymaga ona doprecyzowania, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście.

Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. W obecnej sytuacji, po zgłoszeniu na dzisiejszej sesji interpelacji, bądź zapytania, proszę o ich niezwłoczne przesłanie drogą elektroniczną do Biura Rady Powiatu. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt siódmy dotyczy składania wniosków i oświadczeń radnych, po czym zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Alojzy Wojciech **złożył** wniosek, aby zadanie związane z przebudową drogi, w Miedźnej i we Frydku, którego kosztorys wynosi ponad 18 000 000 zł podzielić przynajmniej na dwa etapy (**załącznik nr 23 do protokołu**). Przekazał, że praktykę podziału dużych zadań inwestycyjnych na etapy w Powiecie stosuje się od dawna i często, np. ul. Rodzinna w Kobiórze, ostatnio analizowane ulice w Wiśle Małej, czy Studzionce. Dodał, że z informacji, które uzyskał, przedkładanie zadań o dużej wartości kosztorysowej powoduje, iż czasem na starcie nie zostają w ogóle rozpatrywane.

Przekazał, że z informacji, które uzyskał, choć nie wie, czy tak było w 100%, było tak przy rozpatrywaniu, bowiem był próg powyżej którego nie rozpatrywano zadań inwestycyjnych i m.in. taka sytuacja była jeśli chodzi o naszą drogę. Dlatego zaproponował, aby zadanie podzielić na etapy, co da się zrobić. Przekazał, że być może łatwiej będzie uzyskać środki unijne, bądź z „Polskiego Ładu” w następnym, ewentualnym rozdaniu.

P. Starosta w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazała, że oczywiście będzie to uwzględnione i taki też jest zamiar, ale chciałaby wyjaśnić, że z informacji, które uzyskano przy naborze do „Polskiego Ładu” były takie, że samorzady mogą złożyć trzy projekty, w tym pierwszy projekt bez ograniczeń finansowych, musiał dotyczyć zagadnień, które były wyspecjalizowane, drugi projekt do 30 000 000 zł, zaś trzeci do mniejszej kwoty. Poinformowała, że na pewno były takie sytuacje, że granice były bardzo szerokie. Dodała, że Powiat nawet w tej drugiej pozycji, składając projekt na 18 000 000 zł martwił się, że nie spełni oczekiwań. Przekazała, że takie były informacje, które przyszły ws. „Nowego Ładu” można je oczywiście zamieścić na portalu dla radnych, na podstawie których przygotowywano wnioski. Dodała, że dopiero, kiedy wnioski spłynęły z samorządów, zaczęto analizować ich zakres i wprowadzać zastrzeżenia. Wyjaśniła, że wszystko zostało wykonane zgodnie z założeniami, nie mając pojęcia, że pojawi się jakaś bariera, ale skoro widać, że jest taka bariera, o której wcześniej nie uprzedzano, to jak najbardziej będą podejmowane starania, aby przygotowywać wnioski tak, by były akceptowalne. Dodała, że z informacji przekazanych przez p. Pośta najdroższy wniosek złożony bodajże w Bielsku-Białej na kwotę 25 000 000 zł, choć nie wie, czy wyraża się precyzyjnie, dostał akceptację i dotyczy przebudowy dużego basenu wraz z zapleczem. Przekazała, że wiele droższych wniosków nie przyjęto, choć przypomniała, że pierwsza grupa wniosków nie była w żaden sposób ograniczona, co wtedy zaskakiwało. Dodała, że Powiat starał się zejść do poziomu 30 000 000 zł i w tej grupie został złożony wniosek na przebudowę dróg, o których mówił przedmówca. Przekazała, że jak najbardziej jest to podobne myślenie, bo skoro wiadomo już, że jednak wygląda to inaczej, to będą podejmowane starania, aby dzielić zadania.

Radny Alojzy Wojciech podziękował przedmówczyni za wyjaśnienie i za to, że doskonale rozumieją i zgadzają się, ale jeśli Zarząd Powiatu uzna to za stosowne, tak jak mówi p. Starosta, podział zadania na dwa etapy będzie dobrym rozwiązaniem, możliwym do zrealizowania w korzystnym, oczekiwanym czasie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady zapoznał radnych z analizą oświadczeń majątkowych, zgodnie z **załącznikiem nr 24 do protokołu**. Kolejno poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **24 listopada 2021 r. o godz. 13⁰⁰**, na dzień dzisiejszy w sposób zdalny. Następnie zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta zaprosiła na uroczystości 11 listopada, które rozpoczną się mszą św. w Kościele Wszystkich Świętych w Pszczynie o godz. 10³⁰, po czym będzie miał miejsce przemarsz. Dodała, że jesteśmy na Śląsku, znamy historię i czcimy pamięć powstańców, choć oczywiście 11 listopada jest świętem ogólnonarodowym, który staramy się odpowiednio i godnie obchodzić.

Ad. 9 Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował za obecność na sesji i życzył zdrowia. Kolejno zamknął obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 13⁵⁰, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik