

Protokół ze wspólnego zdalnego posiedzenia Komisji Finansów nr 32/2021, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 32/2021z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych nr 34/2021w dniu 23 sierpnia 2021 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 20 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Marcina Leśniewskiego Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pszczynie, p. Janusza Kaszy Prezesa Spółki Centrum Przedsiębiorczości Sp.z o.o. oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 15⁰⁰ Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Pszczynie,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się z korektą sprawozdań z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński za 2019 i 2020 rok,
 - wytypowanie przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych do prac Komisji stypendialnej,
 - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Finansów z dnia 17 czerwca br.,
 - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21 czerwca br.,
 - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 czerwca br.,
 - wolne głosy

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta przekazała, że zanim radni wysłuchają analizy sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie, chciałaby przekazać dwie istotne informacje dot. Spółki Centrum Przedsiębiorczości CP w Woli oraz Szpitala. Poinformowała, że 27 lipca br. odbyło się zgromadzenie wspólników poświęcone analizie sytuacji w roku poprzednim i udzielenie absolutorium p. Prezesowi Spółki p. Januszowi Kaszy, co rzeczywiście miało miejsce. Natomiast Walne Zgromadzenie dokonując analizy sytuacji i zamknięcia roku 2020 doszło do wniosku, że optymalna byłaby zmiana na stanowisku Prezesa Spółki. Stąd chciałaby p. Januszowi Kaszy, który od wspomnianej daty, pełni funkcję Dyrektora Ekonomicznego serdecznie podziękować robiąc to publicznie. Zwracając się do p. Janusza Kaszy przekazała, że był to bardzo ważny czas dla Szpitala, jak i Spółki, a jego doświadczenie i wiedza ekonomiczna, ale też coś co trudno przecenić w sytuacji, w jakiej znalazła się Spółka, tzn. umiejętność szybkiego uczenia się i rozpoznawania nowych tematów są nie do przecenienia. Zarówno to, że wspólnie tworzą dobry team jest gwarancją tego, co jest w drugiej części informacji tzn., że Gmina Pszczyna jest przekonana, aby wejść do Spółki. Dodała, że odbyło się spotkanie połączonych Komisji Rady Miejskiej w Pszczynie i w zasadzie pozostaje oczekiwanie na podpisanie umowy i wprowadzenie udziałów Gminy Pszczyna do Spółki. Przekazała, że podjęto decyzję, że optymalnym będzie, jeśli Prezes Spółki będzie odpowiadał zarówno za rozwój finansowy, jak i merytoryczny Spółki i nadal pozostanie jednoosobowy Zarząd, dlatego zaproponowano p. Marcinowi Leśniewskiemu objęcie stanowiska Prezesa Spółki Centrum Przedsiębiorczości, co miało miejsce. Dodała, że nastąpiła bardzo ważna roszada, ale osobiście bardzo jej zależy, aby wspólnie Rada Powiatu wyraziła uznanie, co osobiście stara się czynić w imieniu Zarządu Powiatu i właściciela Spółki, bowiem Panowie razem dają gwarancję, że rozwój Spółki będzie szedł w kierunku rozwoju Szpitala. Kolejno podziękowała p. Januszowi Kaszy, wyrażając nadzieję, że będzie się nadal realizował na nowym stanowisku i że nadal obaj Panowie będą stanowić team. Dodała, że jest to bardzo ważna informacja, aby Rada Powiatu była w pełni poinformowana, co zostało również zapisane w protokole Zarządu Powiatu. Kolejno nowemu Prezesowi życzyła powodzenia, aby wspólnie udało się rozszerzyć skład właścicielski, by móc iść do przodu, aby Szpital rozwijał się, a Spółka mogła mocno stanąć na nogi i realizować swoje cele.

Przewodniczący Komisji w imieniu Komisji podziękował za dotychczasową, ogromną pracę. Dodał, że wyzwania, które były i które są przed Powiatem i w ogóle służbą zdrowia w Polsce są bardzo ważne i bardzo duże. Przekazał, że potrzeba nam ludzi

z ogromnym doświadczeniem, sprawdzonych i mających wizję dalszego rozwoju, stąd wyraził zadowolenie, że istnieją tacy ludzie w Pszczynie, prosząc o dalszą pracę na rzecz mieszkańców, bowiem każdy może być pacjentem Szpitala. Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Marcinowi Leśniewskiemu.

P. Marcin Leśniewski w nawiązaniu do wypowiedzi p. Starosty przekazał, że w Szpitalu niewiele się zmienia, bowiem team, który pracował przez ostatnie trzy lata, pracuje nadal, a role są bardzo podobne. Dodał, że może zmieniły się trochę obszary odpowiedzialności, ale dzięki temu, że przez wiele lat współpracę z samorządem powiatowym prowadził p. Janusz Kasza wszyscy zyskaliśmy, bowiem Szpital zyskał świetnego ekonomistę, zarządcę, a on osobiście zyskał przyjaciela i wyraził nadzieję, że partnera na wiele lat dalszej współpracy. Przekazał, że tak naprawdę zyskują na tym pacjenci, bowiem im poświęcona jest działalność zarówno p. Janusza Kaszy, jak i jego osobiście oraz każdego innego szpitalnika, bowiem p. Janusz Kasza stał się szpitalnikiem, gdyż w niebywały sposób nauczył się tego, co jest tak specyficzne dla tej części życia gospodarczego. Przekazał, że Szpital, jako spółka prawa handlowego bierze również udział w życiu gospodarczym Powiatu. Kolejno zapoznał radnych z informacją nt. funkcjonowania placówki, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Podczas obrad do posiedzenia zdalnego dołączył radny Krzysztof Spyra, w związku z czym obecnych było 21 radnych.

Kolejno prowadzący obrady otworzył dyskusję.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z ostatniej wypowiedzi obecnego Prezesa Spółki, z uwagi na to, że Szpital będzie miał tak wspaniałą aparaturę, która jest niezbędna do diagnostyki. Przekazał, że jest to coś wspaniałego, że będzie nowy tomograf, bowiem mamy już nowy rentgen. Dodał, że jest to niesamowite wydarzenie i ogromny sukces, że Szpital otrzymuje urządzenia od państwa. Zwrócił uwagę, że oczywiście nic samo nie przychodzi, bowiem należy włożyć trochę wysiłku, aby otrzymać sprzęt, bowiem nie stoi on w miejscu z którego można go po prostu zabrać. Dodał, że chyli czoła przed wszystkimi, którzy starają się i podejmują wysiłek, aby wszystkie ważne urządzenia, które są bardzo drogie były w naszym Szpitalu zamontowane. Przekazał, że jest to wspaniała wiadomość, którą należy się cieszyć. Kolejno na ręce zaproszonych gości złożył podziękowania dla całego personelu Szpitala, którzy wykonują ciężką pracę, za wysiłek i poświęcenie, bowiem mamy tylko jedno życie i zdrowie. Dodał, że możemy nie mieć wiele rzeczy, ale bez tego ani rusz. Dodał, że życie i zdrowie, to najważniejsze rzeczy, które posiada człowiek

i nie ma w tym temacie żadnej dyskusji. Kolejno przekazał, że w przesłanych materiałach nie znalazł informacji odnośnie, ile razy w tym roku zawieszono były niektóre oddziały? Dodał, że z tego, co pamięta problem był z neurologią, która była zawieszona przez jakiś okres czasu i nie było na nią przyjęć, co trwało jakiś okres czasu. Przekazał, że nie wie, jak jest w tej chwili, ale na pewno p. Prezes udzielił w tym temacie informacji. Kolejno odnośnie budynku Szpitala i pięter, które nie funkcjonowały zapytał, czy zostały przygotowane i czy jesteśmy przygotowani, gdyby przyszła IV fala? Dodał, że chodzi o pomieszczenia, bowiem najlepiej gdy są całe piętra i nie łączy się, czy dzieli oddziałów, bowiem wtedy jest bardzo trudna sytuacja, ponieważ zakażenia bardzo łatwo się przenoszą. Następnie przekazał, że p. Prezes wspominał również o ilości porad udzielonych przez izbę przyjęć i z tego, co jest jemu wiadomo to za dobę Szpital otrzymuje około 2 800 – 3 000 zł na dobę, zaś jeśli posiada się oddział ratunkowy otrzymuje się około 30 000 zł. Dodał, że są to ogromne różnice w otrzymywanych środkach, choć wie, że należy spełnić wiele warunków, ale jeżeli Szpital udziela sporą ilość porad, to nie wie, czy nie byłoby wskazane, choć osobiście nie jest ani Prezesem, ani Dyrektorem, ale jedynie zwraca uwagę na to, czy nie byłoby wskazane posiadanie oddziału ratunkowego, bowiem byłaby duża różnica pomiędzy środkami, które otrzymujemy, ale które moglibyśmy otrzymać.

P. Marcin Leśniewski odnośnie izby przyjęć vs. SOR przekazał, że jest z tym problem, bowiem ma świadomość, że Szpital pełni rolę permanentnie dyżurującego na ostro Szpitala, który zabezpiecza pacjentów, którzy nigdzie indziej nie mogą trafić. Dodał, że mamy niewielkie szanse na uzyskanie statusu SOR w zakresie kontraktu z NFZ, co wynika z kilku spraw. Po pierwsze NFZ ogranicza klasyczne SORy i np. Szpital Wojewódzki w Tychach nie ma SORu, po drugie Szpital na izbę przyjęć otrzymuje nieco ponad 140 000 zł miesięcznie i rzeczywiście mógłby dostać trzy, albo cztery razy tyle, z tym, że gdyby izba przyjęć była SORem, z tym, że wymagania szczególnie związane z obsadą ludzką na SOR są niebywałe. Dodał, że oznacza to konieczność zatrudnienia Kierownika SOR, który najczęściej powinien być lekarzem anestezyjologiem, bądź specjalistą medycyny ratunkowej oraz w całodobowym rytmie obecności co najmniej dwóch lekarzy na co dzień. Równie poważne obostrzenia i wymagania dotyczą obecności ratowników oraz pielęgniarek, których mamy naprawdę mało. Także po pierwsze jest problem ludzki, bowiem trzeba byłoby zdobyć ludzi, a robi się wszystko, aby zapewnić obsadę na posiadane oddziały. Po drugie ze względu na sytuację na rynku pracy, prawdopodobnie, co powtarzają wszyscy dyrektorzy, którzy zawiadują SOR, zwiększone pieniądze

przeznaczone na SOR w stosunku do izby przyjęć zostałyby zjedzone przez koszty osobowe. Dodał, że nie mówi już o tym, że sama izba przyjęć wymagałaby już bardzo poważnej przebudowy i bardzo poważnych środków zaangażowanych zarówno na wyposażenie, jak i prace budowlane. Wyraził przekonanie, że na dzień dzisiejszy, a liczy to od trzech lat, że nie stać Szpitala, ani osobowo, ani finansowo na uruchomienie SOR. Dodatkowo wyraził pesymizm, jeśli chodzi o uzyskanie samego kontraktu. Odnośnie zawieszenia oddziału przekazał, że właściwie jedynym oddziałem, który w całości na dwa miesiące przekształcił się w oddział covidowy był oddział neurologiczny, co nie oznacza, że Szpital przestał przyjmować pacjentów neurologicznych. Dodał, że oddziały zachowawcze podzielone zostały na dwa, z jednej strony na siódmym piętrze zajmowanym od niedawna przez oddział neurologiczny, umieszczony został oddział covidowy, który przyjmował pacjentów internistycznych, geriatrycznych i neurologicznych, zaś na V piętrze, czyli internie umieszczeni byli pacjenci niecovidowi zarówno z obszarów interny, geriatry, jak i neurologii. Jeśli chodzi o wykorzystanie innych pięter, to dziś z pięter, które nie są medycznie czynne pozostało już wyłącznie VIII piętro i IX, na którym mieści się administracja i biura techniczne Szpitala. Dodał, że piętro VII zostało w połowie, a właściwie w 2/3 wyremontowane, choć oczywiście nie tak, jakby chciał, czyli w ostateczny sposób, ale wyremontowane na tyle, że można było uruchomić na nim, jakby w nowej lokalizacji oddział neurologiczny. Kolejno przekazał, że na oddziale neurologicznym, jako jedynym oddziale w Województwie Śląskim zanotowany został przyrost zatrudnienia. W pewnym momencie na oddziale neurologicznym pracowało w rytmie całodobowym trzech lekarzy, dziś pracuje sześciu, co oznacza wzrost 100%. Dodał, że w okolicy zamknęły się cztery oddziały neurologiczne z powodu braku personelu, zaś w Szpitalu w Pszczynie oddział otworzył się. Poinformował, że ze względów sprzętowych i lekarskich Szpital jest przygotowany na to, na co zapewne wielu czeka, a Szpital szczególnie, czyli na otwarcie pododdziału udarowego. Przekazał, że Szpital potrzebuje tylko dwóch rzeczy, albo dwóch obszarów w zabezpieczeniu. Po pierwsze pieniądze na remont pomieszczeń, których jeszcze nie udało się wyremontować i wydawałoby się, że w niewielkiej ilości, ale bardzo trudnej do zdobycia, tj. 9-ciu pielęgniarek. Dodał, że Szpital chce uruchomić cztery łóżka udarowe, czyli w przeliczeniowych cyfrach, które określają zabezpieczenie oddziału, potrzeba 8 i 8/10 etatu pielęgniarskiego i to jest właśnie odpowiedź na pytanie, dlaczego jest problem w ochronie zdrowia. Zwrócił uwagę, że Szpital posiada urządzenia i lekarzy oraz nadzieję na środki na remont, ale potrzebuje 9-ciu pielęgniarek i to jest zasadniczy problem, a zarazem odpowiedź

na pytanie o wykorzystywanie pięter w obliczu pandemii. Otóż problemem nie jest przestrzeń, ale ludzie. Dodał, że na oddziałach zabiegowych utworzone zostały czerwone strefy, nie dlatego, że nie było pomysłu na wykorzystanie innych pięter, tylko nie było ludzi. Kiedy otwierany był oddział covidowy, taki w pełni dla umierających ludzi, to w sobotę wziął pierwszy dyżur, ubrał fartuch, wziął słuchawki i poszedł na dyżur, a przedmówca wie, kto wziął drugi dyżur. Dodał, że jest pod wrażeniem tego, że zmobilizowali się także lekarze spoza Szpitala, którzy po prostu stanęli na wysokości zadania i jak zostali poproszeni o wsparcie, to zarówno z innych oddziałów, jak i spoza Szpitala przyszli. Dodał, że problemem w dzisiejszej medycynie nie jest przestrzeń, a nawet pieniądze, bowiem dobrzy i mądrzy ludzie, którzy mają pieniądze są się w stanie znaleźć, ale problemem jest brak personelu. Poinformował, że na dzień dzisiejszy pozostaje do wyremontowania 1/3 VII piętra, całe VIII piętro i być może kiedyś do przystosowania na oddziały IX piętro, które dziś zajmowane jest przez administrację Szpitala, bowiem jak wiadomo, jest to najgorsze piętro, choć jedynie co to dobry jest tam widok. Poza tym jest poważny problem z temperaturą, bowiem w zimie jest zimno, zaś latem upalnie oraz z niedopływającą wodą. Przekazał, że na ten moment IX piętro absolutnie nie nadaje się na przestrzeń szpitalną. Wyraził nadzieję na zdobycie pieniędzy na kapitalny i docelowy remont 1/3 VII piętra, z przeznaczeniem na oddział udarowy i całego VIII piętra, choć tu nie będzie się chwalił żadnymi wróblami, których jeszcze nie trzyma w rękę, dlatego będzie cierpliwie na to czekać.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zadał wcześniejsze pytania, bowiem chciał teraz podsumować i może powiedzieć, że jest szczęśliwy, że Dyrekcja Szpitala w Pszczynie stara się ile może, choć oczywiście, jak powiedział przedmówca chciałby, aby było lepiej, a gdyby byli pracownicy, byłoby jeszcze lepiej. Dodał, że kiedy popatrzymy na inne szpitale, to osobiście jest zdruzgotany innymi miastami, bowiem dzieją się tam niebywałe rzeczy. Jeśli popatrzymy na Szpital w Rybniku, który de facto w takim wielkim mieście nie działa, to jest to przerażające, bowiem mieszkańcy nie mają gdzie się leczyć. Zwrócił uwagę, że Szpital w Pszczynie jakoś daje radę, bowiem stara się zarówno Zarząd, jak i Dyrekcja i jakoś wszystko chodzi i z tego należy się cieszyć. Oczywiście chciałoby się więcej, widać, że poprawia się wszystko i jest naprawdę pod wrażeniem, że wszystko tak idzie i oby tak dalej szło. Zwrócił uwagę, że bardzo trudne jest pozyskiwanie pracowników, bowiem osobiście wie, jak to wygląda. Dodał, że są na to metody, ale jeśli u nas przybędzie pracowników, to gdzieś indziej ich ubędzie i to stanowi wielki problem. Przekazał, że całe przedsięwzięcie i dążenie do tego, aby jednak wszystko funkcjonowało jest bardzo

dobre. Jego zdaniem każde wsparcie i popieranie dobrych rozwiązań, które mają prowadzić do dobrej opieki jest jak najbardziej słuszne i potrzebne.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że chyli czoła przed pracą wszystkich lekarzy, pielęgniarek oraz całego personelu, bowiem praca w służbie zdrowia nigdy nie była łatwą pracą.

Radny Aleksander Malcher odnośnie wypowiedzi p. Starosty przekazał, że mówiła, iż odbyło się zebranie wspólników Spółki prowadzącej Szpital, w związku z powyższym zapytał, czy są tam wspólnicy, bowiem z tego, co jest jemu wiadomo 100% należy do Powiatu.

P. Starosta przekazała, że jest to tylko i wyłącznie nomenklatura związana z Kodeksem spółek handlowych, bowiem niezależnie od tego, że jesteśmy jedynym właścicielem Spółki, to zgromadzenie nazywa się Walnym Zgromadzeniem Wspólników. Dodała, że jeżeli odbywało się teraz zgromadzenie wspólników, które musiało zaakceptować sprawozdanie finansowe i udzielić absolutorium, to Starosta jest w zasadzie do tego sam, ale zapraszała wszystkich członków Zarządu, aby wszystko było lepiej przemyślane. Kolejno zapytała przedmówcę, czy rozumie?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, ale myślał, że ktoś tam jeszcze jest, stąd pojawiło się jego pytanie.

P. Starosta przekazała, że jeszcze nie ma, ale dzisiaj można już z dużą dozą pewności mówić, że Gmina Pszczyzna będzie udziałowcem, a skład właścicielski rozszerzy się.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że chyli czoła przez działalnością wszystkich lekarzy oraz pielęgniarek Szpitala, bowiem jest, to bardzo trudna praca w dobie pandemii i chaosu covidowego, na pewno trudniejsza i bardziej wymagająca, stąd na ręce Dyrektora złożył serdeczne podziękowania i wyrazy uznania dla personelu bez wyjątku, każdego lekarza

i pielęgniarki, czy pracownika pomocniczego. Przekazał, że nie ukrywa, iż w ostatnich miesiącach ma pewne zastrzeżenia do pracy Szpitala w Pszczyźnie, ale nie chciałby wchodzić teraz w szczegóły, bowiem są to doświadczenia wynikające z osobistego doświadczenia dot. choroby członka rodziny. Dodał, że jest już umówiony z p. Dyrektorem na rozmowę w cztery oczy i będzie to najlepsza okazja, aby porozmawiać. Przekazał, że chciałby jednak wspomnieć o jednej rzeczy, mianowicie chodzi o jego głębokie przekonanie o potrzebie zmiany sytuacji w jednym

obszarze. Poinformował, że chodzi o wyniki badań histopatologicznych, w momencie kiedy jest podejrzenie nowotworu i pacjentowi pobierane są tkanki, bowiem oczekując na wyniki badań, każdy dzień ma znaczenie. Dodał, że nawiązuje do znanego jemu przypadku osoby, która czeka na wynik już 35 dni. Przekazał, że 19 lipca br. odbyła się operacja, podczas której pobrano tkanki, natomiast pierwotnie wyniki miały być do 9 sierpnia br., po czym tego dnia okazało się, że do 16 sierpnia br., zaś 16 sierpnia br. okazało się, że do 23 sierpnia br., ale dziś na chwilę obecną tych wyników nie ma, choć być może będą później, ale trudno jest jemu powiedzieć. Przekazał, że mówi o tym, bowiem wszyscy mają świadomość, jak jest to ważne, że każdy dzień zwłoki opóźnia właściwą diagnozę i wdrożenie leczenia, które jest absolutnie kluczowe w przypadku leczenia nowotworu.

Poinformował, że sprawdzał, jak to wygląda w innym okolicznym, porównywalnym Szpitalu, aby mieć jakieś porównanie, bowiem trudno jest jemu określić, czy to dużo, czy mało i okazało się, że tam na takie wyniki czeka się około dwóch tygodni, a przede wszystkim jest tam inne systemowe rozwiązanie, czyli takie wyniki w innym szpitalu mają standardowo dwa razy w tygodniu, tj. we wtorki i piątki, a my mamy raz w tygodniu. Przekazał, że abstrahując od tego, że zdarzyły się teraz jakieś sytuacje, że ktoś zachorował, dlatego wyniki są opóźnione, ale nie może też być tak, że jedna osoba gdzieś zachoruje, co powoduje paraliż całego systemu i wyniki z całego Szpitala czekają nie wiadomo jak długo, bo ktoś, gdzieś zachorował. Przekazał, że jest to może tylko drobny wycinek, ale jest to bardzo ważne dla osób, które chorują. Dodał, że wszyscy teraz opowiadają o covidzie, jakby nie istniały poważne choroby. Zwrócił uwagę, że nie wie, czy wszyscy mają tego świadomość, że na różne rodzaje nowotworów w Polsce rocznie umiera około 100 000 osób, to jest 300 osób dziennie. Dodał, że nie jest to żadna uwaga, czy pretensja do Dyrektora, tylko wszyscy mówią tylko o covidzie, jakby nie istniały inne choroby, które obecnie mało kto diagnozuje i leczy, bowiem wszyscy zajmują się covidem. Przekazał, że ma świadomość, że nasz Szpital na tle innych wygląda nieźle. Kolejno poprosił Dyrektora, aby spróbował zmienić sytuację w obszarze badań histopatologicznych, nie wie, czy poprzez podpisanie umowy z innym ośrodkiem, który robiłby badania, czy drugiej umowy, która zapewniłaby wyniki dwa razy w tygodniu. Dodał, że pomijając sytuację losową, że ktoś zachorował i nie ma wyników, to i tak jest to dłużej, niż w innych szpitalach. Przekazał, że bardzo dobrze byłoby, gdyby udało się, to zmienić w najbliższym czasie, w tym konkretnym obszarze. Dodał, że jeśli pretendujemy do miana poważnego Szpitala, choć już nim jesteśmy i wierzy, że będzie jeszcze lepszy, to dobrym byłoby zmienić działania w tym obszarze.

P. Marcin Leśniewski przekazał, że jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach. Poinformował, że badania histopatologiczne, to taki dosyć duży worek do którego wkłada się zarówno badania cytologiczne, cytofizjologiczne, mikroskopowe, tzw. szybkie badania związane z utrwalaniem w sposób krótkotrwały preparatów, jak i badania długotrwałe, związane z oglądaniem pod mikroskopem preparatów utrwalonych za pomocą technik parafinowych. Przypadek, o którym mówił przedmówca, to przypadek, w którym dochodzi do jeszcze kolejnego, bardziej szczegółowego sposobu eksploracji samego materiału histopatologicznego. Dodał, że chodzi o tzw. badania immunohistochemiczne, w których wykorzystuje się nie tylko mikroskop i nie tylko mikrotomy, które tną dany preparat na ultracienkie fragmenty barwione, a wcześniej utrwalane za pomocą mrożenia, czy parafiny. Przekazał, że są to poważne badania biochemiczno-genetyczne, które mają odkryć albo uwydatnić w badaniu pewne obszary białkowe danego preparatu wrażliwe, bądź niewrażliwe na hormony, czy dane leki. W zależności od szerokości badań immunohistochemicznych mogą trwać od tygodnia do sześciu. Akurat w przypadku, o którym jest mowa wszystko wskazuje na to, że wszystko dobrze skończy się i badania te potwierdzą, że nie ma dramatycznego problemu w ciągu dwóch dni. Przekazał, że opowiada o tym szerzej, aby pokazać mechanizm. Dodał, że być może pewne badania można zdobyć w ciągu tygodnia, czy 4 dni, ale niektóre badania, czy to ze względu na technologie obróbki badanego materiału, czy technologię i biotechnologię uzyskiwania wyniku jednak innego, niż zwykły wynik, wynikający z obserwacji mikroskopowej, mogą trwać dłużej. Dodał, że akurat najlepsze laboratorium histopatologiczne, z którym Szpital ma podpisaną umowę, czyli laboratorium Śląskiego Uniwersytetu Medycznego cierpi z powodu nagłej, dramatycznej i wyłączającej z funkcjonowania choroby szefa laboratorium. Poprosił, aby pamiętać o tym, że w całym kraju pracuje około 400 lekarzy histopatologów. Wyjaśnił, że dziś lekarz histopatolog, to główny drogowskaz, jeśli chodzi o kierunek dalszej diagnostyki, a co ważniejsze leczenia pacjenta. Dodał, że tych lekarzy po prostu fizycznie nie ma. Zwrócił uwagę, że jest to najdłużej trwająca specjalizacja, która jest niejako pozbawiona kontaktu z żywym pacjentem, co ma prawdopodobnie swoje dobre i złe strony, ale jest to specjalizacja, w której zdobywa się szlify przez 6 do 8 lat, jest niezwykle wymagająca, związana z potężną odpowiedzialnością. Wyjaśnił, że polega to na tym, że osobiście wychodzi na salę operacyjną, otwiera brzuch pacjenta, pobiera wynik, który pędzi karetką do lekarza patologa, który już musi czekać i to jest sytuacja, kiedy wynik pojawia się w ciągu 1,5h i dopiero od decyzji tego lekarza

i od tego, co widzi w tym szybkim, śródoperacyjnym badaniu zależy, czy osobiście będzie dany zabieg operacyjny poszerzał, czy kończył z nadzieją na wyzdrowienie pacjenta. Dodał, że nie mówi tego w kwestii tłumaczenia się, że to tak długo trwa, ale tłumaczenia całego procesu. Przekazał, że możliwości oczekiwania na badania jest mniej, albo więcej, ale ma świadomość, że zarówno niedostatek lekarzy patologów na rynku, jak i akurat wyraził nadzieję przejściowe problemy laboratorium pracowni histopatologicznej Uniwersytetu na pewno też wpływają na przedłużanie pewnych historii. Dodał, że osobiście w stosunku do swoich bliskich miał taki problem, ale oczywiście będzie nad tym pracować, żeby było to jak najszybsze i jak najbardziej sprawne. Bardzo istotnym jest również to, że opinia lekarza histopatologa jest opinią absolutnie ostateczną, na podstawie której często klinicyści muszą podjąć ostateczną decyzję, czy leczyć tak lub inaczej, np. operacyjnie, to tu najważniejszą rzeczą jest jakość i zaufanie do wyniku. Przekazał, że tak jak słusznie zauważył przedmówca czas ma kapitalne znaczenie, ale czasem lepiej poczekać 3 dni dłużej w nawet mniej skomplikowanym badaniu, a podjąć właściwą decyzję terapeutyczną. Medycyna jest ogromnym obszarem złożonym z wielkich niewiadomych i opowieść jego o tym drobnym wycinku, jakim jest histopatologia również to wszystko radnym uzmysławia. Dodał, że Szpital będzie robić wszystko, aby badania były zarówno świetne jakościowo, co ma kapitalne znaczenie i odbywały się jak najbardziej sprawnie, na tyle, na ile w tym systemie, który funkcjonuje w naszym kraju jest to możliwe.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie chciałby wchodzić z przedmówcą w polemikę, bo wierzy, że Szpital stara się robić wszystko, co możliwe, ale ponawia swoją prośbę, aby spróbować doprowadzić do takiej sytuacji, jaka ma miejsce np. w Szpitalu w Żorach, gdzie wyniki są dwa razy w tygodniu, bowiem nawet najlepszy ośrodek histopatologiczny i najlepszy profesor może niewiele pomóc, jeśli wyniki będą o 3 dni za późno. Dodał, że 35 dni oczekiwania na wynik, to naprawdę długo i nie powinno tak być. Stąd poprosił, aby w tym drobnym obszarze spróbować zrobić, co możliwe, aby wyniki były częściej.

Radny Aleksander Malcher odnośnie wypowiedzi przedmówców przekazał, że to co powiedział p. Marcin Leśniewski jest w 120% prawdą. Dodał, że wielokrotnie jechał z próbkami do Krakowa, czy Warszawy, a pacjent leżał na stole, bowiem tylko dwa ośrodki wykonywały badanie. Poprosił, aby wyobrazić sobie, jaka to była odpowiedzialność, że pacjent leży na stole operacyjnym, a trzeba jechać z wycinkiem do Warszawy, czy Krakowa, bo tylko w tych miejscach jest to badane i pojawia się pytanie, w którym miejscu przyjmą wycinek. Dodał, że każdy wie, jak wygląda droga

na Kraków i Warszawę i przewiezienie materiału, aby móc odpowiednio zoperować pacjenta na czas, jest wielkim wyzwaniem, które wykracza poza wyobraźnię osób, które tego nie robią.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że nie może nacieszyć się z istnienia Szpitala i leczenia pacjentów, bowiem nie wyobraża sobie, co działałoby się, gdyby na czas pandemii nie było Szpitala. Zapytała, gdzie pacjenci dostaliby miejsce, kiedy wszędzie było ich za dużo? Kolejno podziękowała wszystkim, którzy pracują w Szpitalu, którzy starają się o pacjentów. Podziękowała również za opiekę, kiedy osobiście leżała w Szpitalu w Pszczynie w związku z COVID, bowiem gdyby nie znalazła się w Szpitalu, to dziś nie byłaby obecna na posiedzeniu Komisji. Następnie poinformowała, że p. Premier obiecał, że Szpital otrzyma tomograf i rezonans magnetyczny, czego osobiście nie odpuści. Dodała, że kiedyś marzyła o tomografie i mówiono jej, że to nie możliwe, tak teraz myśli, że Szpital otrzyma rezonans. Kolejno odnośnie problemu lekarzy przekazała, że gdyby w jednym dniu wszyscy lekarze emeryci odeszli z pracy, ległaby służba zdrowia, tak samo, gdyby wszyscy lekarze w jednym dniu pracowali tylko na jeden etat. Zwróciła uwagę, że problem jest tragiczny, bowiem wypuszczonych zostało dziesiątki tysięcy lekarzy z Polski, bowiem gdyby byli, nie byłoby takich problemów. Dodała, że w 2006 r. lekarze strajkowali, aby podnieść pensje lekarzom i powstrzymać wyjazdy, ale niestety ludzie w Polsce źle się zwracają do lekarzy, mówili, że lekarzom nie chce się pracować, a teraz nie ma kto pracować, a kto pracuje jest przeciążony do ostatnich granic. Przekazała, że osobiście jest po 24 godzinach dyżuru na SOR, a dwa dni wcześniej również miała 24h dyżur i jutro również, bowiem na SOR w Bielsku-Białej jest za mało lekarzy, a praca tam jest non stop i nie ma nawet kiedy iść zjeść. Dodała, że gdyby człowiek nie wziął jedzenia, które może łyknąć, to padłby. Przekazała, że należy zmienić stosunek społeczeństwa do ciężko pracujących lekarzy. Poinformowała, że to samo dotyczy pań pielęgniarek i całego zespołu medycznego. Zwróciła uwagę, że za granicą przyjmują polskich lekarzy, jak ciepłe bułeczki, bowiem są dobrze wykształceni i starają się w pracy. Wyraziła zadowolenie, że będzie więcej pieniędzy na zdrowie, bowiem już kolejne osoby szykują się do wyjazdu, uczęszczając na drogie szkolenia językowe, by móc wyjechać. Przekazała, że chciałaby, aby społeczeństwo miało trochę szacunku dla ludzi, którzy naprawdę poświęcają się.

Prowadzący obrady podziękował zaproszonym gościom za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu Komisji. Dodał, że dołącza się do wszystkich podziękowań za pracę i ogromny wkład, życząc owocnego kolejnego roku, owocnej pracy, która służy

mieszkańcom nie tylko Powiatu Pszczyńskiego, bowiem do Szpitala trafiają również pacjenci spoza Powiatu. Przekazał, że gdyby nie było innowacyjności, Szpital zupełnie inaczej funkcjonowałby. Kolejno podziękował Zarządowi Powiatu, bowiem jest, to wspólna praca wielu osób.

Radny Aleksander Malcher zapytał, ile intern w okolicznych szpitalach przestało pracować i gdzie wozi się pacjentów? Dodał, że osobiście posiada w tym temacie wiedzę i jest to coś niebywałego.

P. Marcin Leśniewski przekazał, że tych oddziałów, jak już wcześniej mówił, przestało w ciągu ostatnich dwóch miesięcy funkcjonować 17. Dodał, że oczywiście nie są, to tylko interny, ale wśród nich jest przynajmniej 6 intern i drugie tyle neurologii. Wydaje się, że jesteśmy taką dobrą kartą na mapie Województwa Śląskiego i jesteśmy doceniani nie tylko przez NFZ, ale przede wszystkim przez pacjentów. Dodał, że obciążenie lekarzy internistów i neurologów jest potężne, ale podejmowane są starania, aby pacjenci nie musieli wyjeżdżać, ale pacjenci z okolicznych miast, jak wspomniany Rybnik, Tychy, Bielsko-Biała, czy Wilkowice tułają się po wielu dalekich, odległych szpitalach i to na pewno nie wychodzi pacjentom na dobre w sensie zdrowotnym. Przekazał, że Szpital stara się, jak może, by wszystko szło w dobrą stronę.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że wozi się pacjentów nawet do Krakowa.

Ad. 2

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu Wicestarście Pszczyńskiemu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zwolnienia dyrektora szkoły z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych (Druk Nr 1)**.

Wicestarosta omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Prowadzący obrady zapytał, jak w tym roku wygląda nabór do Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Woli, czy jest jakieś zagrożenie, że szkoła może zostać zamknięta?

Wicestarosta przekazał, że informacja nt. naboru we wszystkich placówkach zostanie podana na jednym z posiedzeń Komisji Spraw Społecznych. Na dzień dzisiejszy może potwierdzić, że nie było chętnych do klas pierwszych w Zespole Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Woli, natomiast liczba osób zainteresowanych

była na poziomie 10 osób w dwóch klasach, dlatego nie były otwierane oddziały w klasach pierwszych. Obecnie w szkole są cztery oddziały, z czego trzy skończą w tym roku swoje funkcjonowanie, zaś w ramach szkoły pozostanie jeden oddział. Dodał, że temat ten będzie poruszony na posiedzeniu Komisji w listopadzie, bowiem będzie należało się zastanowić i podjąć jakieś decyzje. Dodał, że drugi rok z rzędu młodzież nie była zainteresowana ofertą szkoły w liczbie, jaka byłaby oczekiwana, bowiem woli pojechać do większego miasta, stąd dziś nie ma naboru w szkole.

W dalszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej – Bratek p.o. Naczelnika Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021(Druk Nr 2).**

P.o. Naczelnika omówiła powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy przedstawiona zmiana dotyczy tylko wykreślenia jednej apteki z Pawłowic i czy analogicznie do uchwały, która była podejmowana w maju br., czy tam również nastąpiły jakieś znaczące zmiany? Dodał, że nie ma przed sobą uchwały z maja i nie może ich ze sobą porównać.

P.o. Naczelnika wyjaśniła, że w związku z tym, że apteka przestała istnieć, została wykreślona z wykazu, ale pełniła ona swój dyżur oraz dyżur za Aptekę „Pniówek”. Przekazała, że po konsultacjach, właściciel poinformował, że Apteka „Pniówek” będzie pełnić swój dyżur, stąd harmonogram uległ zmianie i apteki na nowo zostały poinformowane o nowych terminach z racji wykreślenia. Dodała, że apteki poinformowane zostały na tyle wcześniej, że termin będzie obowiązywał od 1 września br. Poinformowała, że wiadomo już, że Apteki nie ma od lipca br., w związku z powyższym od razu rozpoczęte zostały wszelkie konsultacje, aby móc na najbliższej sesji wprowadzić zmiany i od 1 września br. zaczęły one obowiązywać.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Kuś Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Druk Nr 3).**

Naczelnik poprosił o omówienie powyższego projektu uchwały przez p. Kazimierza Filipczuka Inspektora Koordynatora ds. Transportu Publicznego, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

W dalszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Marii Adamczyk Kierownikowi SP ZOZ w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 4).**

Kierownik omówiła powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zrozumiał, iż jeśli chodzi o uchwałę z 2011 r. w sprawie przyjęcia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Pszczyński, co zostało zmienione w Statucie przez kolejną Radę Powiatu, spowodowało kolizję z uchwałą obowiązującą w 2011 r. W związku z powyższym zapytał, czy Rada Powiatu ma podjąć uchwałę, która przywraca zapisy obowiązujące w 2011 r., czy utwierdza w następnej zmianie z 2019 r.? Zapytał, która opcja widnieje w projekcie uchwały, bowiem z niej to absolutnie nie wynika? Przekazał, że z zapisów w projekcie, nie wynika, która opcja ma zostać przyjęta.

Kierownik przekazała, że starała się przygotować i wyjaśnić sytuację w jak najprostszym sposobie, tzn. zmiana w statucie SP ZOZ w Pszczynie spowoduje możliwość posługiwania się uchwałą Rady z 31 sierpnia 2011 r. dot. gospodarowania mieniem SP ZOZ.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Marii Adamczyk Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, celem omówienia projektów uchwał w sprawach:

- 1) udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór (Druk Nr 5),**
- 2) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna (Druk Nr 6),**

- 3) **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna (Druk Nr 7),**
- 4) **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec (Druk Nr 8).**

Naczelnik omówiła powyższe projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnień przekazanych radnym.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 9) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 10).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Naczelników Wydziałów, Kierownika SP ZOZ w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Druk Nr 3),** został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 4),** został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór (Druk Nr 5),** został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,

- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelników Wydziałów, Kierownika SP ZOZ w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,

- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Wicestarosty, Naczelników Wydziałów, Kierownika SP ZOZ w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zwolnienia dyrektora szkoły z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu**

godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021

(Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,

3) projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,

4) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 9), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,

5) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 10), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.

Ad. 3 W sprawach bieżących prowadzący obrady:

- poinformował, że w dniu 12 lipca br. do Biura Rady Powiatu wpłynęła korekta sprawozdań z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński za 2019 i 2020 rok, która została umieszczona na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z członków Komisji Spraw Społecznych zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe sprawozdanie do wiadomości bez uwag.
- poinformował, że w dniu 18 sierpnia br. wpłynęło pismo Wicestarosty Pszczyńskiego z prośbą o wytypowanie przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych do uczestniczenia w pracach Komisji stypendialnej. W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatur spośród członków Komisji Spraw Społecznych.

Wicestarosta zaproponował kandydaturę radnego Michała Pudełko.

Radny Michał Pudełko wyraził zgodę.

Wobec braku dalszych kandydatur prowadzący obrady zapytał, kto z członków Komisji Spraw Społecznych jest za tym, aby radny Michał Pudełko został

wybrany na przedstawiciela tej Komisji do uczestniczenia w pracach Komisji stypendialnej? **Głosowanie: „za” – 11 głosów.**

Wobec powyższego prowadzący obrady stwierdził, że na podstawie powyższego głosowania radny Michał Pudełko został wybrany na przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych do uczestniczenia w pracach komisji stypendialnej.

- poddał pod głosowanie protokół ze zdalnego posiedzenia Komisji Finansów z dnia 17 czerwca br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- poddał pod głosowanie protokół ze zdalnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21 czerwca br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, który w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- poddał pod głosowanie protokół ze zdalnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 czerwca br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.
- poinformował, że kolejne posiedzenie wspólne Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 27 września br. o godz. 15⁰⁰.**

W wolnych głosach:

Radny Zdzisław Grygier poprosił członków Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o pozostanie po zakończeniu posiedzenia wspólnego Komisji.

Kolejno w związku z zasygnalizowaną sytuacją, która ma miejsce w Gminie Pawłowice poprosił Etatowego Członka Zarządu Powiatu Grzegorza Nogłego o przybliżenie problemu.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że sytuacja, którą obserwuje w Pawłowicach wydaje się, że wymagałaby zgłębienia wiedzy w tym

temacie, tj. gospodarki leśnej. Poinformował, że w ramach gospodarki leśnej miejsce mają wycinki potężnych połaci lasów, choć myśli, że nie tylko w Gminie Pawłowice, ale również w innych miejscach. Przekazał, że jest po wstępnej rozmowie z p. Nadleśniczym, który wyraził chęć spotkania z Komisją Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Dodał, że jeśli udałoby się zorganizować dodatkowe posiedzenie Komisji, to będzie prosił p. Przewodniczącego Komisji, aby ewentualnie powiadomił członków Komisji, aby wzięli udział w posiedzeniu. Przekazał, że jego zdaniem wszystkim byłaby potrzebna taka wiedza.

Prowadzący obrady zapytał, czy jest to nielegalna wycinka?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że z tego, co wie, jest to planowa, legalna wycinka, natomiast dobrze byłoby, aby osoby, które zgłaszają swoje uwagi, jeśli by chciały, mogły w takim posiedzeniu Komisji uczestniczyć.

Radny Andrzej Babiński przekazał, że podobna sytuacja miała miejsce w Goczałkowicach-Zdroju, bowiem wszystko było legalne, ale była to gospodarka rabunkowa. Dodał, że Lasy Państwowe mają wytyczne i muszą wyciąć określoną ilość drzew. Przekazał, że po interwencjach Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój wycinka została wstrzymana, stąd bardzo dobrze, gdyby takie spotkanie miało miejsce.

Radny Roman Bańczyk przekazał, że problemem jest to, że teren po wycince jest w krytycznym stanie i powstają tam koleiny, dlatego należy coś z tym zrobić.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że jeśli wycinka jest legalna, to nie wie, nad czym Komisja miałaby debatować. Dodał, że jak najbardziej można się spotkać, tylko nie wie, czemu miałaby służyć ta Komisja.

Radny Andrzej Babiński zapytał przedmówcę, czy słyszał jego wypowiedź?

Radny Krzysztof Spyra odpowiedział twierdząco.

Radny Andrzej Babiński przekazał, że Gmina Goczałkowice-Zdrój dała sobie z tym problemem radę.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że skoro działania są legalne, to nie ma o czym rozmawiać.

Radny Andrzej Babiński przekazał, że jeśli coś jest legalnie, to nie znaczy, że jest mądre.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że przysłuchując się rozmowie radnych, a szczególnie radnego Romana Bańczyka, z którego wypowiedzi wynika, że tereny powinny przejść rekultywację, tzn. po wycięciu drzew z korzeniami, powinny zostać posadzone nowe drzewa. Dodał, że nie wie, czy dobrze zrozumiał wypowiedź radnego, stąd poprosił o uzupełnienie wypowiedzi w tej kwestii.

Radny Roman Bańczyk przekazał, że przedmówca zrozumiał jego wypowiedź bardzo dobrze.

Radny Krystian Szostak przekazał, że jeśli są wątpliwości, to jest propozycja ze strony Nadleśnictwa co do spotkania i należy go odbyć, by wyjaśnić wszystkie wątpliwości, by nie było niedomówień, które pojawiły się przy tej dyskusji.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że skoro nie ma wątpliwości, co do zorganizowania posiedzenia, zorientuje się w temacie i jeśli będzie taka możliwość i potrzeba ze strony Nadleśniczego, to jego zdaniem w pierwszej połowie września odbyłoby się być może wyjazdowe posiedzenie Komisji.

Radny Roman Bańczyk zapytał o miejsce posiedzenia?

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że być może udałoby się zorganizować posiedzenie Komisji w Pawłowicach, ale najpierw należy o tym porozmawiać z decydującym, czyli p. Nadleśniczym, aby móc pewne rzeczy wyjaśnić, czy jest w ogóle sens i potrzeba.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że zgadza się z przedmówcą i jest za takim rozwiązaniem.

Radny Grzegorz Wanot zwrócił uwagę, aby ustalić, czy reżim sanitarny pozwala na zorganizowanie posiedzenia Komisji na żywo.

Radny Roman Bańczyk przekazał, że można zorganizować posiedzenie Komisji na świeżym powietrzu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17⁴⁰.

Prowadzący wspólne posiedzenie

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik