

**Protokół nr 30/2021 z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych  
w dniu 22 marca 2021 r.**

Posiedzenie zdalne Komisji VI kadencji Rady przy udziale 10 członków Komisji **(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)**, p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiej oraz p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu **(lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.)**, otworzył o godzinie 12<sup>00</sup> Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
  - wyznaczenie przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych do prac zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027,
  - przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2021 r.,
  - wolne głosy

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

**Ad. 1) Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że w związku z pandemią COVID-19 nie było możliwości zorganizowania posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, z udziałem przedstawicieli gmin Powiatu Pszczyńskiego oraz służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. W związku z powyższym pozwolił sobie wystąpić do ww. przedstawicieli z prośbą o przygotowanie pisemnej informacji nt. stanu porządku i bezpieczeństwa na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz gmin wchodzących w jego skład za 2020 rok. Przekazał, że pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu, umieszczone zostały na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. Kolejno zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do załączonych informacji, w związku z ich brakiem zamknął ten punkt porządku obrad.

## **Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu.**

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023 (Druk Nr 1).**

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023** Kierownik przekazała, że do zadań Powiatu należy między innymi opracowanie i realizacja trzyletniego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej. Poinformowała, że w tej chwili jest czas na stworzenie Programu na kolejne lata. Przekazała, że proponowany Program jest kontynuacją działań, które były dotychczas realizowane. Głównym jego celem jest stworzenie sprawnie działającego systemu pieczy zastępczej. Przekazała, że ma na myśli wszystkie elementy systemu, czyli zarówno rozwój pieczy zastępczej rodzinnej, jak i doskonalenie form pieczy instytucjonalnej, a także objęcie tym Programem osób usamodzielniających się. Poinformowała, że przez sprawnie działający system pieczy zastępczej, należy rozumieć sytuację, w której dzieci, które wymagają umieszczenia w obojętnie, którym miejscu pieczy zastępczej, rodzinnej, czy instytucjonalnej, w jak najszybszym czasie uzyskują pomoc. Sprawnie funkcjonujący system pieczy zastępczej, to również taki, w którym dzieci w momencie, kiedy już nie potrzebują wsparcia pieczy zastępczej, wracają do swoich rodzin biologicznych, a gdy nie ma takiej możliwości, znajdują inne formy opieki. Jest to ogólny cel, który ma być realizowany, poprzez poszczególne kierunki działań, do których należy rozwój rodzicielstwa zastępczego. Nadal należy poszukiwać nowych rodzin zastępczych i pozyskiwać kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe, jak i niezawodowe. Przekazała, że istnieje potrzeba zwiększenia kompetencji rodzin zastępczych, zwłaszcza zawodowych. Zwróciła uwagę, że cały czas rodziny zastępcze są wspierane i nadal chce rozwijać tą działalność. Oczywiście tak, jak przewiduje ustawa, będzie wsparcie finansowe rodzin, zarówno w zakresie obowiązkowym, jak i fakultatywnym. Planowane jest również rozwijanie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, tak żeby dzieci, które w niej przebywają, miały warunki zbliżone do warunków rodzinnych i przede wszystkim, aby trafiała do nich młodzież, dla której nie znajduje się miejsca w rodzinach zastępczych i które w placówkach będą przygotowywane do usamodzielnienia. Jeśli chodzi o Placówki

Opiekuńczo-Wychowawcze, potrzebna jest pewna reorganizacja, co zostało ujęte w Programie. Poinformowała, że jest potrzeba związana m.in. z tą chwilą, ale może okazać się potrzebą na dłuższy czas. Mianowicie konieczne jest stworzenie izolatek, ale placówki mogły być dostępne dla dzieci ze specjalnymi potrzebami. Jeśli chodzi o wsparcie osób usamodzielnianych, nadal planuje się wsparcie finansowe, jak i w zakresie poradnictwa oraz w zakresie pozyskiwania miejsc zamieszkania. Dodała, że podejmowane są starania motywujące do dalszej nauki, kształcenia oraz podejmowania pracy i nadal będzie to robione, co również zostało zawarte w Programie. Odnośnie profesjonalizacji rodzin zastępczych przekazała, że Program zgodnie z ustawą, obejmuje limit rodzin zastępczych zawodowych. Chciałaby, aby w tym roku od półrocza powstały kolejne dwie rodziny zawodowe. Z kolei w przyszłym roku nie planuje się stworzenia rodziny zawodowej. Natomiast w roku 2023 planuje się przekształcenie kolejnej rodziny niezawodowej w zawodową. Oczywiście wszystkie działania wymagają nakładów finansowych. Planowanie środków na ten rok, już odbyło się w budżetach poszczególnych jednostek, tj. PCPR, Organizatora Rodzinnej Pieczy zastępczej oraz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej.

**Podczas obrad do posiedzenia Komisji dołączyła radna Bogumiła Maria Boba, w związku z powyższym obecnych było 11 radnych.**

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie zostało doprecyzowane, czy adopcje dokonywane są przez rodziny, czy są to adopcje zewnętrzne, do obcych rodzin?

P. Kierownik przekazała, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie posiada takich informacji. W pewnym momencie, kiedy dzieci są adoptowane to już, ani Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej, ani PCPR nie ma danych rodzin, do których dzieci trafiają, bowiem tym zajmuje się ośrodek adopcyjny. W naszym przypadku jest, to ośrodek adopcyjny w Bielsku-Białej. Rodziny zastępcze mają zająć się dziećmi na pewien czas, co nie zawsze udaje się, ale powinno być tak, że dzieci wracają do rodzin biologicznych, bowiem takie jest dążenie, a jeśli jest to niemożliwe z różnych powodów, np. pozbawienia władzy rodzicielskiej, dzieci mogą być zgłaszane do ośrodka adopcyjnego. Dodała, że z jej wiedzy wynika, że najczęściej są to rodziny z zewnątrz, tzn. obce.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że dosyć sporo dzieci kierowanych jest do adopcji.

P. Kierownik przekazała, że więcej dzieci kierowanych jest do adopcji z rodzinnej pieczy zastępczej, co związane jest z tym, że do rodzinnej pieczy zastępczej, trafiają dzieci młodsze, które mają jeszcze szansę na adopcję. W 2018 r. było siedmioro dzieci, w 2019 roku czworo, zaś w 2020 r. ośmioro. Jeśli chodzi o placówkę są to mniejsze liczby, m.in. dlatego, że trafiają tam dzieci starsze.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że p. Kierownik odpowiedziała bardzo ogólnikowo. Kolejno zapytał, czy dzieci, które zostały przekazane do adopcji są rodzeństwem

oraz w jakim są wieku? Dodał, że w Programie jest bardzo mało informacji w tym temacie, bowiem podane zostały jedynie cyfry, czym jest zdruzgotany, takie dane powinny widnieć w zestawieniu, tj. ile dzieci, z jakiego terenu, w jakim wieku, czy są rodzeństwem. Przekazał, że chciałby zdobyć wiedzę na ten temat.

Kierownik przekazała, że Program tak, jak powiedział przedmówca zawiera tylko pewne ogólne dane, dlatego szczegóły niekoniecznie muszą zostać ujęte. Natomiast obecnie placówka jest w okresie sprawozdawczym, stąd jeśli to ważne, szczegółowe dane może zawrzeć w sprawozdaniu. Natomiast Program musi być ogólny i w pewnym stopniu sygnalizować pewne liczby.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest to bardzo istotne, bowiem po zobaczeniu danych, mógłby zadać następne pytania, ale ich nie ma, dlatego może jedynie przypuszczać, że jest to być może rodzeństwo. Zwrócił uwagę, że należy zrobić wszystko, aby nie rozdzielać rodzeństwa, bowiem jest to bardzo smutne i bolesne. Kolejno zapytał, co można zrobić by nie dochodziło do adopcji? Z tego co pamięta, w ubiegłym roku lub rok wcześniej miała miejsce sytuacja, w której dwójka rodzeństwa spośród pięciorga, sześciorga, bądź siedmiorga poszła do adopcji, co jest niedopuszczalne. Dodał, że temat był poruszony dogłębnie i wszyscy zastanawiali się, co należałoby zrobić, aby nie dochodziło do adopcji, czy dzieci powinny być dłużej w rodzinach zastępczych, aż starsze rodzeństwo dojdzie do pełnoletności i będzie mogło sprawować opiekę nad rodzeństwem. Dodał, że miał wtedy nadzieję, że coś się w tym kierunku stanie, ale znów widzi kolejne

adopcje. Przekazał, że najbardziej przerażają cyfry, jakby chodziło o oznaczenie roweru.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę przedmówcy, że jest to Program, stąd poprosił, aby do niego zadawać pytania. Dodał, że w momencie, kiedy Komisja Spraw Społecznych będzie zajmować się sprawozdaniem z działalności PCPR w Pszczynie, wtedy p. Kierownik rozszerzy dane. Przekazał, że w tym momencie chodzi o projekt uchwały, stąd poprosił o zadawanie pytań do jego treści.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zadał pytanie odnośnie braku danych, które p. Kierownik uzupełni.

Kierownik przekazała, że uzupełni dane przy sprawozdaniu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wskazane byłoby, aby dane pojawiały się przy podejmowaniu projektu uchwały. Przekazał, że bardzo mało jest rodzin zastępczych. Zwrócił uwagę, że z danych wynika, iż dwie rodziny zgłosiły się na szkolenie, a żadna z nich nie skończyła. Zapytał, dlaczego kandydaci na rodziny zastępcze, którzy zgłosili się na szkolenie nie ukończyli go? Zapytał, czy zgłasza się mała ilość rodzin? Kolejno zapytał, co jest powodem tego, że w 2022 r. w ogóle nie przewiduje się zwiększenia rodzin zastępczych, czy jest ich aż tak dużo, że nie potrzeba, czy jest ich mało? Zapytał, czy ma rozumieć, że nie ma takiej potrzeby, czy nie ma chętnych?

Kierownik przekazała, że są to dwa różne wątki. Nie ulega jednak wątpliwości, że rodziny zastępcze są potrzebne w Powiecie. Jeśli chodzi o rodziny zastępcze niezawodowe, to cały czas prowadzone są nabory, zaś działalność Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej przebiega w tym kierunku, aby pozyskiwać, jak największą ilość kandydatów. Natomiast pewne perturbacje ze szkoleniami miały miejsce w roku ubiegłym. Ośrodki szkolące, ze względu na pandemię, przez jakiś czas zawiesiły swoją działalność, dlatego nie odbywały się szkolenia. W tej chwili kandydaci, którzy przeszli kwalifikacje u Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej są w trakcie szkolenia. Natomiast na kolejne lata nie planuje się powstania rodzin zastępczych zawodowych z przekształcenia niezawodowych. Rzeczywiście miała miejsce sytuacja, gdzie dwie rodziny niezawodowe chciały zostać przeszkolone, ale nie doszło do tego w roku ubiegłym, z uwagi na to, że nie odbyło się szkolenie. Omawiane szkolenie ma mieć miejsce na początku tego roku i dwie rodziny, które

wyraziły taką chęć, będą przekształcone w rodziny zastępcze zawodowe.

Na ten moment wszystkie rodziny niespokrewnione, niezawodowe, które zgłosiły, że chciałyby wykonywać swoją pracę zawodowo, zostały zakwalifikowane, będą szkolone i planowane jest zawarcie z nimi umów. Dotychczas, przez szereg lat, raz w roku jedna rodzina niezawodowa, przekształcana była w zawodową oczywiście, gdy rodziny były chętne. Przekazała, że taki był plan, którego dotychczas się trzymało. W roku ubiegłym miała miejsce wyjątkowa sytuacja, że potrzebna była rodzina zawodowa dla czwórki niepełnosprawnych dzieci i wtedy Rada Powiatu podjęła uchwałę o zwiększeniu liczby rodzin zawodowych. Dodała, że jeśli byłaby taka potrzeba, w każdej chwili można zmienić plan. Natomiast na dzień dzisiejszy, na ten rok, zaplanowane są dwie rodziny i nie ma żadnych innych kandydatów, którzy chcieliby się przekształcić. Poinformowała, że na przyszły rok nie ma kandydatów, ale liczy, że w kolejnym roku ktoś się pojawi i uda się zawiązać kolejną rodzinę. Należy mieć również świadomość, że Powiat musi planować wydatki na rodziny zawodowe, bowiem za tym idzie pensja. Z kolei czymś innym są rodziny niezawodowe, które są szkolone. Wyraziła nadzieję, że tym roku rozwiąże się kwestia szkoleń, bowiem pojawiają się szkolenia online i widać, że w tym kierunku przyjęte są rozwiązania.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że obserwuje, iż przekształcanie rodzin w zawodowe, jest uwarunkowane środkami Powiatu, tym czy Powiat przeznaczy środki na dodatkową rodzinę, bo jeśli są środki, rodzina się znajdzie. Przekazał, że nie wie, czy dobrze to zrozumiał, bowiem p. Kierownik podkreśliła, że jest to zależne od Powiatu, który musi zabezpieczyć środki na te zadania. Jeśli nie ma środków, to nie ma naboru, a jeśli są, to będzie nabór. Zapytał, czy faktycznie chodzi o środki, czy o to, że nie ma chętnych? Dodał, że ma w tej kwestii dwuznaczne odczucia.

Kierownik przekazała, że zeszłoroczny przykład pokazuje, że dla Powiatu i Rady rodziny zawodowe są priorytetem, ale jakieś ramy i liczby muszą zostać przyjęte, bowiem obowiązuje do tego ustawa. Natomiast jeśli jest pilna potrzeba, Powiat znajduje środki na ten cel. Jest to priorytet, by zapewnić potrzebującym dzieciom opiekę. Natomiast w Programie muszą zostać wpisane jakieś liczby i jest to średnio jedna na rok, ale życie pisze różne scenariusze i wtedy Rada Powiatu dostosowuje się do tego, tak samo, jak PCPR. Zwróciła uwagę, że nie jest to sztywny plan. Na ten

moment są chętne dwie rodziny, które spełniają warunki i planowane jest ich przekształcenie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie otrzymał pełnej odpowiedzi na zadane pytanie. Zwrócił uwagę, że w tej chwili znajdujemy środki na dwie dodatkowe rodziny zawodowe, zapytał, czy te rodziny pojawią się?

Kierownik przekazała, że zostały złożone wnioski, rodziny zostały skierowane na szkolenia, natomiast póki co, nie ma szkoleń, z uwagi na zaistniałą sytuację.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumiał to tak, że jeśli np. zaplanujemy, że w roku 2022 przeznaczamy środki na dwie dodatkowe rodziny zastępcze i wtedy zobaczymy, czy środki te będą, w jakiś sposób wykorzystane i rodziny znajdą się, bądź nie. Dodał, że widzi w tym momencie lukę. Dodał, że jak nie ma środków, to nikt się nie zgłasza. Przekazał, że gdy są środki, to jest potrzeba i znajdują się rodziny, a jak ich nie ma, to nie ma potrzeby na utworzenie rodzin. Zwrócił uwagę, że rozumiał, iż piłeczka jest po stronie Powiatu, a nie rodzin zastępczych zawodowych.

Kierownik przekazała, że jak widać plan jest trzyletni i jest pewna orientacja, co do ewentualnych planów rodzin zastępczych. Organizator pracuje z rodzinami, które mówią, że być może w przyszłości chciałyby zostać zawodowymi.

Wszystkie rodziny, które zgłosiły taką wolę zostały nimi. Dodała, że na tą chwilę nikt nie zgłosił woli, że chciałby zostać zawodową rodziną zastępczą. Oczywiście od czasu do czasu pojawiają się rodziny, wtedy reaguje się na to. Z doświadczenia wynika, że średnio jedna rodzina na rok chce przekształcić się w rodzinę zawodową. W tej chwili są dwa wnioski i planowane jest zawiązanie dwóch rodzin zastępczych zawodowych.

Radny Aleksander Malcher odnośnie spisu w tabeli 2.6. dot. kontynuacji współpracy z placówkami krajowymi i zagranicznymi zapytał, co ma przez to rozumieć?

Kierownik przekazała, że Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza przede wszystkim nawiązuje kontakty międzynarodowe, stąd chce by było to usankcjonowane, a Placówka miała możliwość prowadzenia takiej działalności. Oczywiście należy zwrócić uwagę, że plan jest bardzo ogólny. Jak każdy plan musi mieć pewien stopień ogólności, aby w razie pojawienia się pewnych możliwości można było reagować. Czasami są jakieś programy, w które można wejść, tylko wtedy, gdy są one

w Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej. Z tego co jej wiadomo, to p. Dyrektor OPRZ w Pszczynie robi wymianę z placówką z Wrocławia. Przekazała, że dzięki współpracy dzieci były na wakacjach w Warszawie i p. Dyrektor nadal chce współpracę rozwijać. Pojawiają się sygnały, że można rozwijać również współpracę z placówkami zagranicznymi.

Radny Krystian Szostak pogratulował przedmówczyni cierpliwości i merytorycznej postawy w dyskusji. Przekazał, że jego wystąpienie sprowadzi się jedynie do wybrzmienia pewnej tezy. Mianowicie Powiat, Starostwo, Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej opracowując Program, bierze pod uwagę wszystkie wcześniejsze działania, związane z rodzicielstwem i pieczą zastępczą. Stąd też wskaźniki, czy będzie jedna rodzina zastępcza, czy dwie, wynikają z bieżącej pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Absolutnie w dyskusji nie można zgodzić się na taką tezę, którą być może radny Aleksander Malcher próbował sformułować, że Powiat, ograniczając środki na rodzicielstwo zastępcze, uniemożliwia powstawanie rodzin zastępczych. Otóż w planie zawsze jest jedna, czy dwie rodziny zastępcze, natomiast życie decyduje o tym, ile rodzin zastępczych przekształconych jest w rodziny zastępcze zawodowe. Dodał, że nigdy nie zabrakło pieniędzy, jeśli pojawiła się wola przekształcenia rodziny zastępczej niezawodowej w zawodową. Przypomniał, że parę lat temu, w poprzedniej kadencji miejsce miała sytuacja, że w wyniku rozmów i prowadzenia bieżącej działalności Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, pojawiała się potrzeba, czy też wola ze strony jednej z rodzin utworzenia rodzinnego domu dziecka i automatycznie znalazły się na ten cel środki. Dodał, że nie są to aż tak duże kwoty, które sparaliżowałyby budżet Powiatu. Natomiast taka jest pragmatyka prowadzona przez Starostwo i nie widzi żadnego ograniczenia kwotowego, w sytuacji, kiedy pojawiłaby się wola przekształcenia, czy utworzenia rodziny zastępczej zawodowej, bądź rodzinnego domu dziecka. Dlatego jednoznacznie powiedzieć należy, że to nie brak pieniędzy i „zła wola” Rady Powiatu, radnych, czy Zarządu decyduje o tym, że jest tyle rodzin, ile powstaje. Wynika to z potrzeb środowiska, bowiem nie ma żadnych zahamowań finansowych i organizacyjnych ze strony Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, Rady Powiatu, jak i Zarządu w przekształcaniu, czy tworzeniu nowych form opieki, jaką jest rodzicielstwo zastępcze zawodowe.



Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że nie wie, co miał na myśli, bowiem osobiście zadawał tylko pytania, na podstawie tego, co mówiła p. Kierownik, z czego wywnioskował pewne rzeczy, stąd zadał pytania, na które otrzymał odpowiedź. Zasugerował jedynie, że jeśli działa, to w ten sposób, to należy zrobić tak, że przeznaczy się środki na dwie dodatkowe rodziny zastępcze zawodowe w 2022 roku. W związku z czym zasugerował, że jeśli rodziny zgłoszą się, środki będą zabezpieczone, a jeśli nie, przejdą z powrotem niezagospodarowane. Dodał, że nie wie, dlaczego przedmówca w taki sposób podchodzi do jego wypowiedzi. Przekazał, że nie miał na celu zrobienia tego, o czym mówił przedmówca.

Wicestarosta przekazał, że pozwoli sobie w dwóch zdaniach podeprzeć wypowiedź radnego Krystiana Szostaka. Poinformował, że Program jest analizowany i Zarząd trzyma rękę na pulsie, by nie podziały się sytuacje trudne, w kategorii niemożności zaopiekowania się dziećmi. Po pierwsze, należy zrobić wszystko, aby zabezpieczyć dzieci, które wymagają opieki w trybie pilnym. Wiąże się to z pogotowiami, funkcjonowaniem Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny, rodzinami zastępczymi niezawodowymi i zawodowymi. Mając informacje na temat tego, co może się w naszym środowisku, w najbliższym czasie podziać, uznano za zasadne takie ustawienie w programie, które jest przymiarką i przewidywaniem. Prawdą jest, co może potwierdzić, że jeśli jest sytuacja trudna, gdzie trzeba reagować, to podejmowane są działania i znajdują się na to fundusze. Poinformował, że Program ma też to do siebie, że na jego podstawie należy próbować ocenić ewentualne koszty, z którymi będzie należało się zmierzyć. Dodał, że Program nie może być zbyt szczegółowy, bowiem być może byłby problem z realizacją pewnych działań dot. rozwoju pieczy zastępczej. Na dzień dzisiejszy mamy wiedzę, jak to funkcjonuje, jakie są potrzeby, stąd właśnie pod tym kątem Program został przygotowany, co daje pewną swobodę działania, w powoływaniu zawodowych rodzin zastępczych, przeprowadzania szkoleń oraz we współpracy z rodzinami zastępczymi.

Kontynuując prowadzący obrady udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki**

**Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku (Druk Nr 2).**

Kierownik dokonała omówienia projektu uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku**, zgodnie z treścią projektu uchwały przekazanego radnym.

Radny Aleksander Malcher poprosił, aby p. Kierownik przygotowała jeszcze przed sesją informacje, o które pytał, bowiem chciałby zagłębić się w dane.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Sylwii Ogierman Podinspektorowi Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021 (Druk Nr 3).**

Podinspektor dokonała omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021 (Druk Nr 3)**, zgodnie z treścią uzasadnienia projektu uchwały przekazanego radnym.

Kolejno Przewodniczący Komisji poprosił p. Danutę Kocurek członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi z dnia 15 marca 2021 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie, Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 Specjalnych im. Janusza Korczaka w Pszczynie oraz Dyrektora Powiatowego Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Pszczynie (Druk Nr 4).**

Radna Danuta Kocurek poinformowała, że w dniu 15 marca br. do Rady Powiatu wpłynęła skarga na Dyrektorów trzech instytucji podległych Powiatowi, tj. Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie, Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 Specjalnych im. Janusza Korczaka w Pszczynie oraz Dyrektora Powiatowego Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Pszczynie. Przekazała, że skarga dotyczyła braku posiadania elektronicznych skrzynek podawczych na platformie ePUAP. Poinformowała, że kolejnego dnia, tj. 16 marca br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, którego celem było przeanalizowanie skargi oraz

wysłuchanie wyjaśnień wspomnianych Dyrektorów. Na posiedzeniu wskazano, że ww. Jednostki nie posiadają elektronicznej skrzynki podawczej. Dyrektorzy co prawda wyjaśnili, że posiadają przypisane im indywidualne konta, jednakże nie spełnia to wymogów zawartych w ustawie dot. informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne. Zasady dot. posiadania elektronicznych skrzynek podawczych na platformie ePUAP ustalone zostały już w 2014 roku. W związku z niepełnieniem wymagań ustawowych przez Dyrektorów, skarga uznana została za zasadną. Jednakże Dyrektorzy zapewnili, że podejmą niezwłoczne działania, mające na celu uruchomienie i udostępnienie omawianych skrzynek.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy skarga została złożona przez jakieś osoby, czy braki wykazała kontrola?

Radna Danuta Kocurek przekazała, że braki wykazała pewnego rodzaju kontrola. Dodała, że Komisja nie ujawnia danych osoby skarżącej. Dyrektorzy zobowiązali się do udostępnienia skrzynek.

Przewodniczący Komisji przekazał, że należy podkreślić, iż działanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji było błyskawiczne.

Radny Aleksander Malcher wyraził zdziwienie, że skoro wykryte zostały nieprawidłowości, Dyrektorzy przychodząc na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji dopiero deklarują, że to zrobią. Przekazał, że jest ciekaw, co takiego robili, zanim przyszli na posiedzenie Komisji, bowiem jego zdaniem, powinni wykonać obowiązek i zgłosić, że tego dokonali. Natomiast okazuje się, że przychodzą na Komisję i deklarują, że to wykonają, co jest bardzo irytujące i niezrozumiałe.

Radna Danuta Kocurek poinformowała, że w momencie, kiedy odbywała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji procedura dot. uruchomienia elektronicznych skrzynek podawczych w omawianych szkołach została wszczęta i z tego, co wiadomo już działają. Została jedynie do uruchomienia skrzynka w Powiatowym Ognisku Pracy Pozaszkolnej w Pszczynie, natomiast Dyrektor zadeklarował, że sprawa zostanie załatwiona jak najszybciej.

P. Starosta sprostowała, że skarga nie była wynikiem kontroli instytucjonalnej, a monitoringu internetowego, o którym Dyrektorzy nie wiedzieli. Dodała, że różne

instytucje dokonują analiz i nie jest tak, że Dyrektorzy zaniechali jakichś zaleceń pokontrolnych.

Wicestarosta poinformował, że Dyrektorzy założyli już elektroniczne skrzynki podawcze na platformie ePUAP, które czekają na weryfikację w Ministerstwie.

P. Starosta zwróciła uwagę, że radny Aleksander Malcher jest cały czas na wizji, stąd poprosiła, aby kontrolował swoje zachowanie, które powinno być etyczne.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jak jego coś rozśmieszy, to czasem płacze ze śmiechu, co jego zdaniem nie jest złym zachowaniem i nie wynika ze złego wychowania. Dodał, że jak p. Starosta uśmiechnie się, czy pośmieje z czegoś, to nie będzie jej zwracał uwagi, bowiem nie robi nikomu nic tym złego. Dodał, że nie powie brzydko, jakie jest zachowanie p. Starosty, kiedy zwraca jemu uwagę.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że wypowiedzi radnych są protokołowane, stąd poprosił o zachowanie powagi i merytoryczne uwagi.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 5).**

Skarbnik Powiatu omówił projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Kontynuując Przewodniczący Komisji udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 6).**

Skarbnik Powiatu omówił projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazaną radnym.

Kolejno Przewodniczący Komisji poprosił p. Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej o omówienie projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIII/245/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty**

**budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu.

P. Starosta tytułem wstępu poinformowała, że ww. projekt uchwały nie widnieje w porządku obrad najbliższej sesji, dlatego będzie prosić o jego wprowadzenie na najbliższej sesji Rady, bowiem Zarząd Powiatu czekał na konsultacje Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dodała, że z uwagi na duże zainteresowanie dotacjami, projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

Naczelnik poinformowała, że uchwała, która obowiązywała do tej pory miała termin, zgodnie z Traktatem, na mocy którego została opracowana. W związku z tym, że w roku ubiegłym, wprowadzone zostały zmiany i wydłużono termin ważności Traktatu do 31 grudnia 2023 roku, Powiat zobowiązany został, aby wydłużyć termin obowiązywania uchwały. W obecnie obowiązującej uchwale widnieje termin do końca czerwca br. Jest to termin, który zaburza proces przyznawania dotacji, z racji tego, że realizacja zadań była wielomiesięczna, co nie dawałoby możliwości realizowania zadań w drugiej połowie roku. W związku z tym, początkiem nowego roku przygotowany został projekt uchwały, który zgodnie z przepisami o postępowaniu w przypadku pomocy de minimis, musi zostać poddany konsultacjom u Prezesa UOKiK oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Początkiem lutego br. wystąpiono o opinię, która została wydana w dniu 16 marca br. i na tej podstawie, z racji dużego zainteresowania przede wszystkim opiekunów drewnianych kościółków, projekt uchwały mógłby zostać przyjęty na najbliższej sesji Rady Powiatu. Dodała, że przygotowała już stosowny projekt uchwały, uwzględniający uwagi UOKiK oraz Ministerstwa. Generalnie nie ma dużych zmian, został tylko wprowadzony zapis o traktacie dot. przyznawania pomocy de minimis obiektom realizującym zadania, na bazie ustawy o rolnictwie. Omawiany zapis, został dodatkowo wprowadzony do projektu uchwały i w takiej wersji zostałby przedłożony na najbliższą sesję. Termin obowiązywania nowej uchwały, to 31 grudnia 2023 r., pozostałe zapisy uchwały, które dotychczas obowiązywały, nie ulegają zmianie. Oznacza to, że wniosek, sprawozdanie i wszystkie inne dokumenty, które są niezbędne do przedłożenia wniosku, pozostają bez zmian.

Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy projekt uchwały pojawi się na oprogramowaniu Esesja?

Kierownik Biura Rady poinformowała, że nastąpi to w dniu sesji, kiedy zostanie wprowadzony do porządku obrad.

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie, Naczelników Wydziałów i Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021-2023 (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
- 2) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021 (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi z dnia 15 marca 2021 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie, Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 Specjalnych im. Janusza Korczaka w Pszczynie oraz Dyrektora Powiatowego Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Pszczynie (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.

6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.

Ponadto członkowie Komisji przyjęli do wiadomości projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXXIII/245/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego**, który zostanie wprowadzony do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu.

### **Ad. 3) Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji zapoznał jej członków z pismem Wicestarosty Pszczyńskiego, w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych do prac zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027.

Wicestarosta wyjaśnił, że prośba ma związek z rozpoczęciem procedury tworzenia strategii oświatowej na następne pięć lat. Poprzednia strategia obowiązywała do 2020 roku. W tym roku poślizg wynika z pojawiających się wątpliwości, co do sytuacji w oświacie, powiązanych z tzw. nauczaniem włączającym, co poprzestawiało szyki w strategii. Stwierdzono, że na dzień dzisiejszy temat nauczania włączającego jest dosyć mocno na czasie, więc jeśli będzie taka potrzeba po ustaleniu strategii, dokonana zostanie odpowiednia zmiana. Kolejno zaproponował kandydaturę radnego Michała Pudelko, pytając, czy wyraża zgodę?

Przewodniczący Komisji odpowiedział twierdząco, po czym zapytał, czy chce ktoś zgłosić inną kandydaturę?

Radny Aleksander Malcher zaproponował kandydaturę radnej Danuty Kocurek.

Radna Danuta Kocurek odpowiedziała twierdząco, aczkolwiek jej zdaniem kandydatura radnego Michała Pudelko jest, jak najbardziej odpowiednią.

Kolejno Przewodniczący Komisji poprosił o wprowadzenie na oprogramowaniu Esesja głosowania poszczególnych kandydatur, w tym celu zarządził kilkuminutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji poddał po głosowanie kandydaturę radnego Michała Pudelko do prac zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027.

**Powyższa kandydatura została przyjęta pozytywnie większością głosów, przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” przez członków Komisji.**

Kolejno poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Danuty Kocurek do prac zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027.

**Powyższa kandydatura została przyjęta pozytywnie większością głosów, przy 4 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się” przez członków Komisji.**

W związku z powyższym, z uwagi na to, że zgodnie z § 34 ust. 1 Statutu Powiatu Pszczyńskiego, głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przyjęty zostaje wniosek, który uzyskał największą ilość głosów, zaś głosów nieważnych lub wstrzymujących się nie dolicza się do żadnej z grup głosujących, w pracach zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027, będzie uczestniczył radny Michał Pudelko.

Wicestarosta zaprosił również radną Danutę Kocurek do prac zespołu odpowiedzialnego za sporządzenie strategii oświatowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2027, jako osobę z wieloletnim doświadczeniem, celem merytorycznego wsparcia zespołu.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że jeśli tylko może wesprzeć zespół i pomoc, to jak najbardziej, to uczyni.

Przewodniczący Komisji podziękował jej członkom za okazane zaufanie.



P. Starosta podziękowała Wicestarostę za złożoną propozycję, bowiem wydaje się być oczywistym, że radna Danuta Kocurek jest autorytetem w dziedzinie oświaty i na pewno będzie olbrzymim wsparciem dla zespołu. Kolejno podziękowała radnej Danucie Kocurek za wyrażoną chęć pracy w zespole.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2021 r., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji, przy 10 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 19 kwietnia 2021 r. o godz. 12<sup>00</sup>**.

#### **W wolnych głosach:**

Wicestarosta przekazał, że z utęsknieniem oczekuje, aby Komisja mogła spotykać się stacjonarnie. Odnośnie prośby radnego Aleksandra Malchera dot. przygotowania przez p. Kierownik PCPR w Pszczynie, odpowiedzi na zadane przez niego pytania, zachęcił do ponownego zapoznania się z materiałem pn. „W poszukiwaniu rozwiązań – Adopcja”, który został zamieszczony w informatorze dla radnych w lipcu ubiegłego roku. Dodał, że materiał jest bardzo merytoryczny.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wypowiedzi przedmówcy odbiera w taki sposób, jakby odpowiedzi, które otrzymał powinny jemu wystarczyć, a oczekuje czegoś więcej, czego w ogóle nie rozumie. Dodał, że być może wiedza przekazana niektórym wystarczy, ale nie jemu. Przekazał, że otrzymane dane są bardzo ogólne, co przyznała p. Kierownik PCPR, bowiem nie są dokładne i nie pokazują pewnych zagadnień. Kiedy widzi cyfry, zamiast konkretnego dziecka, co nie jest umotywowane i wyjaśnione, to boli serce, bowiem jest to tylko cyfra. Natomiast cyfra pokazuje, że za tym stoi człowiek, stąd wszystko powinno zostać dokładnie przedstawione, aby radni, którzy chcą, mogli się z tym zapoznać. Nie rozumie, dlaczego jego pytania oraz to, jak się śmieje, bo nie może wytrzymać, są źle odbierane. Kolejno życzył każdemu, aby mógł się pośmiać i rozładować emocje przez śmiech, który jest najlepszym lekarstwem. Dodał, że osobiście na pewno nie będzie zwracać nikomu uwagi, kiedy poprzez śmiech będzie wyrażać swoje emocje. Dodał, że jest jemu przykro z tego powodu, co zobaczył i usłyszał.

Wicestarosta przekazał, że nie powiedział nic, co miałyby w sposób negatywny wpływać na oczekiwania radnego Aleksandra Malchera. Chciał jedynie przypomnieć, że temat był omawiany w roku ubiegłym i był w tej sprawie przygotowany, w jego ocenie bardzo treściwy materiał, stąd chciał, by radni zapoznali się z nim. Z tego co rozumiał z wypowiedzi p. Kierownik PCPR w Pszczynie, z czym osobiście się zgadza, że omawiany wcześniej Program, jest tylko programem rozwoju, dlatego kwestia adopcji i meteorycznych rozstrzygań, czy jest zasadne, etyczne, czy właściwe, bądź nie, na pewno pojawi się, przy okazji sprawozdania, które będzie przygotowane przez p. Kierownik. Skoro poruszany jest temat adopcji jedynie przypomina, że przygotowany został w tym temacie materiał. Dodał, że z tego co pamięta na posiedzeniu w kwietniu Komisja Spraw Społecznych będzie zapoznawać się ze sprawozdaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, a materiały o adopcji pozwolą radnym uzyskać pełną wiedzę w tym temacie.

P. Starosta przekazała, że czuje się w obowiązku wyjaśnić pewne rzeczy radnemu Aleksandrowi Malcherowi, bowiem nie lubi reagować na takie sytuacje na zasadzie „nie rób drugiemu, co tobie niemiłe”. Dodała, że zastanawiała się, jak czuje się osoba, która referuje w momencie, gdy radny śmieje się. Poprosiła radnego, aby wyobraził sobie sytuację, w której mówiłby i zadawał pytania, a osobiście śmiałyby się z tego i nie sądzi, aby dobrze się z tym czuł. Poprosiła, aby wziął to pod uwagę. Dodała, że jest to jej osobiste odczucie, być może radny będzie miał refleksję z tym związaną, za co będzie bardzo wdzięczna, a jeśli nie, trudno, widocznie chodzi o różnicę wrażliwości. Przekazała, że jeśli w jakiś sposób dotknęło to radnego, to nie to miała na myśli. Zwróciła uwagę, że podczas komunikowania się, należy odpowiednio reagować swoją mową ciała, która dużo wyraża.

Kończąc obrady Przewodniczący Komisji życzył radnym wesołych, zdrowych i pogodnych Świąt Wielkanocnych, by spędzili go w świątecznym nastroju. Dodał, że jest to trudny czas, ale należy cieszyć się chociażby z przyrody, która budzi się do życia. Wyraził nadzieję, że po pandemii wszyscy obudzą się do nowego życia, które będzie radosne życząc, aby stało się to jak najszybciej.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13<sup>27</sup>.

Przewodniczący Komisji  
Spraw Społecznych

Michał Pudelko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik