

**Protokół nr 28/2021 z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych
w dniu 25 stycznia 2021 r.**

Posiedzenie zdalne Komisji VI kadencji Rady przy udziale 10 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiego, p. Grzegorza Nogłego Etatowego Członka Zarządu Powiatu, p. Maryli Cygan Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie oraz p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 12⁰⁰ Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza funkcjonowania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie,
- 2) przyjęcie sprawozdania z prac Komisji w roku 2020,
- 3) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 4) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się ze Sprawozdaniem Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 14 grudnia 2020 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad?

Wicestarosta poinformował, że Wojewoda Śląski, działający jako organ nadzoru, poinformował o zmianie swojego stanowiska dotyczącego uchwał w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania w danym roku dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz opracowania na dany rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wojewoda poinformował, że służby prawne dokonały analizy orzeczeń sądów administracyjnych, z której jednoznacznie wynika, że w ostatnich latach ukształtowała się i ugruntowała linia orzecznicza, zgodnie z którą delegacja zawarta w przepisie art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, dalej

jako „ustawa”, upoważniająca organ prowadzący szkołę, czyli, stosownie do art. 91d pkt 1 ustawy, radę gminy, radę powiatu, sejmik województwa, do wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem szkoleń branżowych, jest realizowana wyłącznie poprzez ujęcie stosownych środków w uchwale budżetowej. Oznacza to, że rolą Rady Powiatu jest tylko wyodrębnienie puli środków w planie budżetowym. Z kolei, wszystkie następne czynności, o których mowa w § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe, związane z opracowaniem planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustaleniem maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz określeniem specjalności i form doskonalenia zawodowego nauczycieli, stanowią kompetencje wykonawcze, nieodłącznie związane z wykonaniem budżetu. Oznacza to, że na poziomie Zarządu Powiatu, ustalane będą szczegółowe elementy dotyczące tego projektu uchwały. Poinformował, że w dniu dzisiejszym na oprogramowaniu Esesja zostało zamieszczone pismo Wojewody w tym temacie. Dodał, że w dniu sesji p. Starosta wycofa omawiany projekt uchwały z porządku obrad. W związku z powyższym złożył **wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt 4 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 roku (Druk Nr 1).**

Przewodniczący Komisji poprosił o 2 minutową przerwę w obradach, celem wprowadzenia wniosku do oprogramowania Esesja.

Po wznowieniu obrad w wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek w sprawie **wycofania z porządku obrad dzisiejszej Komisji pkt 4 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 roku (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”.

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **przyjęcie porządku obrad Komisji Spraw Społecznych ze zmianą**, który w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”.

Ad. 1) Analiza funkcjonowania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie.

Zgodnie z pierwszym punktem porządku obrad, Przewodniczący Komisji udzielił głosu Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, celem omówienia funkcjonowania placówki.

Dyrektor poinformowała, że materiał dotyczący funkcjonowania placówki został przesłany mailowo do Biura Rady (**załącznik nr 3 do protokołu**). Poinformowała, że placówka funkcjonuje zgodnie z ustawą o systemie oświaty oraz rozporządzeniem dot. działalności poradni psychologiczno-pedagogicznych. Działania Poradni wyodrębnione zostały w czterech kategoriach, tj.

1. Diagnozowanie dzieci i młodzieży.
2. Udzielanie dzieciom i młodzieży oraz rodzicom bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Realizowanie zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych.
4. Organizowanie i prowadzenie wspomagania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Jeżeli chodzi o diagnozowanie dzieci i młodzieży, Poradnia prowadziła diagnozę funkcji poznawczych, diagnozę integracji sensomotorycznej, diagnozy pedagogiczne i psychologiczne, albowiem w placówce pracują właśnie tacy specjaliści. W tej materii Poradnia stale doskonali się w wykonywaniu diagnozy, chodzi głównie o to, że psycholog pracuje na narzędziach diagnostycznych, które są znormalizowane. Dlatego też w Poradni istotnym jest, aby testy, którymi posługuje się, były narzędziami pozwalającymi na porównawczą diagnozę, czyli taką, która jest usankcjonowana w nauce. Poradnia diagnozuje tylko i wyłącznie narzędziami, które są zatwierdzone. W związku z tym Poradnia musi kupować narzędzia.

Poinformowała, że Poradnia stale wzbogaca się, jeśli chodzi o materiał diagnostyczny. W ubiegłym roku szkolnym zakupione zostały testy do diagnozy rozwoju intelektualnego dzieci i młodzieży „Stanford-Binet V”. Jest to test wydawany przez pracownię testów psychologicznych i pedagogicznych w Gdańsku pod auspicjami Uniwersytetu Stanforda w Stanach Zjednoczonych. Jest to międzynarodowa skala wykonaniowa do diagnozy intelektu, która jest bardzo skuteczna. Normy odnoszące się do diagnozowanych dzieci i młodzieży są

porównywane z innymi skalami i to narzędzie ma bardzo wysoką trafność i rzetelność, jeżeli chodzi o diagnozę. Wartość jednego test wynosi powyżej 4 000 zł i Poradnia przez kilka kolejnych lat zakupiła ich siedem. Dodała, że test na rynku funkcjonuje od 3 lat. Omawiany test pozwala również zdiagnozować dzieci i młodzież niepełnosprawną, gdyż jest dla nich specjalnie przeznaczony. W ubiegłym roku kalendarzowym, a dokładnie w grudniu zakupione zostało również narzędzie do diagnozy intelektu, tj. skala WISC-V, która promowana jest przez Uniwersytet Warszawski, w pracowni testów psychologicznych w Warszawie. Koszt takiego testu wynosi około 2 000 zł. Dodatkowo kupione zostaną jeszcze podręczniki do omawianej skali. Na ten moment wydawca nie dokonał jeszcze pełnej normalizacji i opracowywany jest podręcznik, który jak podaje producent będzie w sprzedaży w I kwartale 2021 roku. W testy zaopatrzeni zostali wszyscy psychologowie Poradni, co też jest bardzo istotne, że będzie można w sposób elastyczny dysponować omawianym testem. Dodała, że jeśli chodzi o inne zadania, to przedstawiła je w ujęciu liczbowym. W placówce przyjętych zostało 1413 dzieci. Dodała, że są przypadki, kiedy dziecko przychodzi z rodzicem jeden raz na diagnozę, ale są też takie dzieci, które biorą systematyczny udział w terapiach, w czasie całego roku szkolnego. W tym zakresie dokonane zostały diagnozy psychologiczne, pedagogiczne, logopedyczne. Na podstawie diagnozy, która prowadzona jest w Poradni, planuje się wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, które dziecko uzyska w szkole. Na podstawie diagnozy i problemu, który jest stwierdzany u dziecka, podejmuje się decyzje, w jakiej formie zostanie wybrany dla szkoły, czy przedszkola. Głównymi dokumentami, wokół których skupia się Poradnia są orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydawane dla dzieci niepełnosprawnych, w różnych kategoriach, co zostało przedstawione za pomocą danych liczbowych w specjalnej tabeli. Z kolei Poradnia w zależności od potrzeb dziecka wydaje opinie. Wydane opinie dotyczyły m.in.:

- wczesnego wspomagania rozwoju,
- przyspieszenia obowiązku szkolnego,
- odroczenia obowiązku szkolnego,
- zwolnienia z nauki drugiego języka obcego,
- dostosowania wymagań edukacyjnych,
- udzielenia zezwolenia na indywidualny tok lub program nauki,
- objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu,

- specyficznych trudności w uczeniu się.

Dużą grupę opinii stanowią opinie w sprawie wczesnego wspomaganie rozwoju. Jest to szczególnie charakterystyczny charakter opinii, bowiem dotyczy najmłodszych dzieci od 0 do podjęcia nauki w szkole. Wydanie opinii możliwe jest aż do 9 roku życia. W tej kwestii opinia wydawana jest w związku z zagrożeniem niepełnosprawnością, bądź stwierdzeniem niepełnosprawności u dziecka. Dziecko objęte jest specjalnym programem wczesnego wspomaganie rozwoju. Tutaj wkracza się w drugi zakres działalności, a więc udzielania dzieciom bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Na terenie Poradni dzieci mogą brać udział w różnego rodzaju formach terapeutycznych. Z kolei od roku 2017 prowadzony jest projekt „Za życiem”, czyli wczesne wspomaganie rozwoju. Ponadto Poradnia wspomaga wychowawczo-edukacyjną funkcję szkoły i przedszkola, w różnych formach, tj. poprzez szkolenia rad pedagogicznych, w ramach spotkań z rodzicami organizowanych w szkole, podczas których specjaliści wypowiadają się szczególnie na temat wspomaganie w szkole, czy przedszkolu dziecka z niepełnosprawnością, bądź dziecka z trudnościami w uczeniu się o różnym podłożu. Spotkania odbywały się od stycznia do marca 2020 r., natomiast po wprowadzeniu stanu epidemii jest, to robione w ograniczonej formie, poprzez spotkania online, a także poprzez uczestnictwo w mniejszych zespołach np. ds. indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Spotkania organizowane w szkole odbywają się w mniejszym gronie. W ramach prowadzenia wczesnego wspomaganie rozwoju, w ramach projektu „Za życiem” odbywały się zajęcia z psychologami, pedagogami, fizjoterapeutami, tyflopedagogami, surdopedagogami i logopedami. Podkreśliła, że w 100% udało się wydatkować wszystkie środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej, które były przeznaczone na ten projekt. Z tego, co się orientuje, nie wszystkie ośrodki prowadzące ten projekt w 100% zrealizowały. Dodała, że program kontynuowany jest w roku bieżącym, bowiem taka jest umowa z Ministerstwem.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy na przestrzeni lat zwiększyła się liczba pomocy psychologicznej młodzieży i w jakim wieku są dzieci, które najbardziej potrzebują pomocy psychologiczno-pedagogicznej?

Dyrektor poinformowała, że z danych Poradni, potwierdzonych przez System Informacji Oświatowej, w ostatnich latach, w sposób znaczący wzrosła o kilkanaście procent liczba wydawanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Na uwagę

zasługuje fakt, że są to orzeczenia dla dzieci z autyzmem. Ministerstwo jest świadome, że problem ten jest nasilony, ale jest, to również związane z dodatkową subwencją na edukację, dlatego Ministerstwo, z tego tytułu ponosi znaczące koszty działalności. Za każdym razem, kiedy Poradnia wydaje orzeczenie, wspiera się diagnozą medyczną i rzetelnie wykonuje testy. Poradnia zakupiła również skale, które są znormalizowane, np. do oceny autyzmu u dzieci i jest to skala ADS. Poinformowała, że jeśli chodzi o diagnozę w Poradni, to od kilku lat obserwuje się zwiększenie liczby dzieci zgłaszanych przez rodziców, w wieku od 1 roku do 5 lat, kiedy u dzieci pojawiają się pierwsze objawy zaburzonego rozwoju. Stąd też może wiązać się, to z większą ilością dokumentów wydawanych na rzecz dzieci niepełnosprawnych. Świadczy to o wzroście świadomości rodziców małych dzieci. Poinformowała, że Poradnia ściśle współpracuje z przedszkolami i od wielu lat prowadzone są grupy wsparcia dla nauczycieli przedszkoli. Prowadzone są przesiewowe badania integracji sensomotorycznej, kurs dot. pracy z dzieckiem z zaburzeniami psychoruchowymi. Powoduje to, że nauczyciele kierują do Poradni rodziców, kiedy obserwują problemy rozwojowe u dzieci. Jest to pozytywny aspekt, bowiem im więcej dzieci w wieku przedszkolnym, czy nawet wcześniejszym zgłosi się, to tym wcześniejsza terapia jest bardziej skuteczna.

Przewodniczący Komisji przekazał, że patrząc na problemy oświaty, zwiększa się liczba orzeczeń oraz liczba uczniów, którzy otrzymują pomoc specjalistyczną. Kolejno zapytał, czy okres pandemii, lockdownu i nauki zdalnej znacząco wpłynęło na potrzeby uczniów, czy nie zwiększyło to problemów, które już były zauważane w szkole?

Dyrektor przekazała, że jeśli chodzi o okres pandemii, to Poradnia od początku stara się wspomagać szkoły. W tym zakresie uruchomiony został specjalny telefon, w ramach interwencji kryzysowej, na który rodzice i uczniowie, pedagodzy i nauczyciele mogą bezpośrednio dzwonić. Informacje w tym temacie rozesłane zostały do szkół, a przed feriami powtórzone i przypominające, że Poradnia, jako instytucja wspomagająca szkoły jest cały czas do dyspozycji nauczycieli, rodziców i uczniów. Dodała, że dzieci korzystają ze wsparcia na terenie Poradni, bowiem od początku pandemii placówka pracuje w trybie stacjonarnym i codziennie jest pełny korytarz dzieci i rodziców, którzy prócz zgłaszania się na diagnozę, przychodzą w okresie kryzysu psychologicznego, który po pierwsze wynika z natury rozwoju człowieka,

okresu dojrzewania, ale może zostać pogłębiony przez tę specyficzną izolację, która jest nienaturalna. Jeśli chodzi o to, jak będzie po pandemii, to będzie stawiać bardzo ostrożnie prognozę, ale już można zauważyć i zaobserwować, że te problemy, które były, mogą eskalować jeszcze silniej. Dodała, że mamy całą grupę dzieci z zaburzeniami emocjonalnymi, lękowymi, dzieci niepełnosprawne, z autyzmem, mutyzmem, zaburzeniami rozwoju psychoruchowego. Nawet u dzieci w młodszych klasach, u których obserwuje się trudności rozwojowe, w czasie izolacji ulegają pogłębieniu. Poinformowała, że w ramach spotkań, rozmawiała z nauczycielami dzięki, które wróciły do klas 1- 3 i z ich obserwacji wynika, że dzieci mają zaburzenia koncentracji. Dzieci podczas nauki zdalnej wprawdzie uczestniczyły w lekcjach, ale były rozproszone, bowiem tak naprawdę każdy mógł zajmować się wszystkim. Nauczyciele po powrocie do szkół już obserwują wzmożony spadek dyscypliny w klasie, bowiem dziecko na lekcji online mogło wyłączyć sobie mikrofon i mówić do siebie, podczas wykonywania zadań, czego nie może tego robić w szkole, gdzie jest liczna grupa dzieci i nauczyciele widzą, że tu jest problem. Wyraziła obawę o dzieci z problemami lękowymi i fobią społeczną, że są teraz odizolowane, bowiem są w komfortowej dla nich sytuacji, gdyż przebywają w środowisku, do jakiego zawsze dążą. Dodała, że jako dorośli wiemy, że środowisko domowe, nie jest środowiskiem życia dorosłego człowieka. Każdy musi wyjść z domu do pracy i komunikować się z ludźmi. Kiedy izolacja skończy się i rozpocznie się nauka stacjonarna mogą i z pewnością pojawią się problemy z samym wyjściem z domu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z jego punktu widzenia Poradnia jest bardzo potrzebna w Powiecie i wykonuje bardzo dużo potrzebnych zadań. Dlatego nie wyobraża sobie, aby w Powiecie nie było takiej instytucji. Kolejno zapytał, czy Poradnia posiada wystarczającą ilość pracowników, którzy poradzą sobie z tym ogromnym zadaniem, które na placówce spoczywa, a które będzie narastać, jeśli chodzi o potrzebę pomocy dzieciom? Dodał, że jest to bardzo ważne w dzisiejszych czasach, co widzi również, jeśli chodzi o służbę zdrowia, bowiem takie osoby trafiają później do systemu służby zdrowia, bowiem nie radzą sobie. Dodał, że jeżeli p. Dyrektor nie posiada wystarczającej ilości specjalistów, to jaka ilość byłaby potrzebna? Kolejno zapytał, czy Poradnia posiada wystarczającą ilość sprzętu do diagnozy młodzieży? Dodał, że będzie miał jeszcze kilka innych pytań, ale żeby nie było ich za dużo, pozwoli sobie zadać je później.

Dyrektor odnośnie kadr przekazała, że w ostatnich latach starano się o poszerzenie działu przedszkolnego, co udało się uczynić. Poradnia w dziale przedszkolnym posiada nowozatrudnionego psychologa. Placówka radzi sobie z liczbą zgłaszających się dzieci, poprzez współpracę z placówkami edukacyjnymi. Tak naprawdę, dziś każda szkoła zatrudnia psychologa, pedagoga, czy logopedę i tych specjalistów jest coraz więcej. Dodała, że jest to bardzo dobra sytuacja, kiedy dziecko na miejscu w szkole posiada bezpośrednią pomoc. Placówka w ramach organizacji pracy, stara się opierać, na takim ustawieniu współpracy z placówkami, aby bezpośrednio diagnozować dzieci, pod ich potrzeby. Jest to podzielone w taki sposób, że praca wykonywana jest w dziale przedszkolnym oraz szkolnym, który dzieli się na zespół ds. dzieci młodszych i starszych. Każdy pracownik Poradni ma pod opieką swoją placówkę i tam dokonuje analizy potrzeb w zakresie diagnozy, wsparcia, czy terapii. Wszystko zostało tak poukładane, że funkcjonuje prawidłowo. Wszystkie dzieci otrzymują pomoc i opinie, czy orzeczenia. Poinformowała, że współpracując na bieżąco z przedszkolami i szkołami, organizowane są spotkania z pedagogami i takie spotkanie planowane jest w pierwszych dniach lutego br., gdzie będą zadawane pytania odnośnie pandemii i nienaturalnej sytuacji, o potrzeby szkół, w zakresie wsparcia psychologicznego, co placówka jest w stanie zabezpieczyć swoimi siłami i środkami. Jeśli chodzi o narzędzie, to placówka diagnozuje dzieci i młodzież na podstawie testów, o których już wcześniej wspominała. W ostatnich latach, a właściwie w ostatnim roku Poradnia otrzymała z Wydziału Kontroli i Zdrowia dodatkowe środki, za co zakupione zostały bardzo fajne, nowe i aktualne narzędzia. Przekazała, że nie pamięta, aby placówka dysponowała aż tyloma w 100% nowymi, dostępnymi dla wszystkich specjalistów narzędziami. Przekazała, że placówka w ostatnim czasie bardzo wzbogaciła swoje wyposażenie.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie, że wszystko uległo poprawie. Kolejno odnośnie programu „Za życiem” przekazał, że z tego co wiadomo, na ten cel przekazanych zostało 439 000 zł. Kolejno zapytał, czy Ministerstwo wskazało na tematykę realizacji zadań przekazując środki, czy placówka mogła sama realizować zadania, bez określenia kierunków realizacji?

Dyrektor poinformowała, że jeśli chodzi o projekt, to środki zostały przekazane na prowadzenie zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, poprzez zajęcia ze specjalistami. Było to dokładnie określone przez Ministerstwo, na jaki cel mają być

przeznaczone środki i były przeznaczone wyłącznie na zajęcia terapeutyczne i taki też jest zakres merytoryczny projektu ze specjalistami. Ministerstwo nie wskazało jednak, jacy mają, to być specjaliści, ale wynika, to z rozporządzenia o wczesnym wspomaganie, gdzie jest powiedziane, że zespół opracowujący program terapii z dzieckiem, powinien składać się z psychologa, pedagoga, logopedy i innego specjalisty. Dlatego Poradnia poszerzyła działania o fizjoterapię, tyflopedagogów i surdopedagogów. Przekazała, że małe dzieci mają problemy ogólnopsychoruchowe. Jak wiadomo rozwój psychologiczny i intelektualny rozpoczyna się od rozwoju ruchowego. Kiedy obserwowane są zaburzenia w tym obszarze, można wnioskować, że będą problemy na dalszym etapie rozwoju. Natomiast, jeśli wsparty zostanie rozwój ruchowy dziecka, to wsparty zostanie również rozwój poznawczy, mowy oraz rozwój ogólnospołeczny. Jeżeli są jakieś blokady w rozwoju ruchowym, to dziecko nieprawidłowo rozwija się. Poradnia działania związane z projektem podzieliła wg zapotrzebowania rodziców, którzy zgłaszali się i nadal zgłaszają z dziećmi i najwięcej, czyli 4090 godzin przeznaczyła na fizjoterapię. Kolejno najwięcej godzin przeznaczyła na zajęcia z pedagogami (1500 godzin), psychologami (500 godzin), logopedami (950 godzin).

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z informacji wynika, że na to zadanie wyłoniona została firma i z tego, co wyczytał jest ona z Pawłowic. W związku z powyższym zapytał, ile firm zgłosiło się do konkursu i czy firma, która została wybrana dysponuje takimi zasobami, czy może zasoby organizowane były na danym etapie, w związku z konkretnymi potrzebami?

Dyrektor poinformowała, że w ramach ustawy o zamówieniach publicznych było prowadzone postępowanie przez Referat Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Pszczynie. Odnośnie projektu „Za życiem” zgłosiły się trzy firmy. Jedna firma była z Pawłowic, druga z Krakowa („Galicyjskie Centrum Edukacji”), odnośnie trzeciej może podać informację po Komisji, bowiem w tej chwili nie pamięta. Poinformowała, że firmy przedstawiły swoją ofertę. W ww. projekcie została ściśle określona przez Ministerstwo kwota za godzinę zajęć terapeutycznych, tj. 60 zł. Poinformowała, że spośród firm, które zgłosiły się, najkorzystniejszą ofertę przedstawiła firma z Pawłowic, z tym, że w części dotyczącej pedagogów wygrała firma z Krakowa. Niestety po tym, jak przedstawiony został harmonogram zajęć, że czasem terapeuta musi pojechać do dziecka, do Pielgrzymowic, Miedznej, albo na

Wolę, to firma z Krakowa zrezygnowała, bowiem myślała, że praca będzie na miejscu w Pszczynie. Poradnia, aby zapewnić dostępność dzieciom w ośrodku „Za życiem” od 2017 r. pracuje w trzech miejscach, tj. Pawłowicach, Woli i Pszczynie. Jest łatwiejszy dostęp, bowiem dzieci z Pielgrzymowic mogą dojechać do Pawłowic, a z Frydku na Wolę. Zaznaczyła, że są to małe, niepełnosprawne dzieci, czasem kilkumiesięczne. Dodała, że również fizjoterapeuci udzielają pomocy w domu, bowiem jeżdżą do niepełnosprawnego, głęboko upośledzonego, uszkodzonego dziecka do domu. Dlatego też, tego zadania podjęła się firma z Pawłowic, bowiem zatrudnia i posiada bazę dwunastu specjalistów, którzy są w większości z terenu naszego Powiatu. Dlatego też są w stanie zabezpieczyć pracę z dziećmi na terenie Powiatu. Niestety firma z Krakowa, w pierwszej części zrezygnowała, co spowodowało, że ponownie prowadzone było postępowanie, gdzie wyłoniona została firma z Pawłowic, która zatrudnia specjalistów psychologów, pedagogów i fizjoterapeutów.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z tego, jak zostało to zrobione, bowiem Poradnia podeszła do tego zadania w sposób profesjonalny. Przekazał, że pytanie zadał, bowiem chciał upewnić się w rozwiązaniach, które zostały zastosowane i musi powiedzieć, że zawsze był pod wrażeniem działalności Poradni, bowiem zawsze, kiedy była potrzeba pomocy dzieciom, które zgłaszały się do niego, z czym osobiście wielokrotnie zgłaszał się do p. Dyrektora, to pomoc zawsze została udzielona. Dodał, że nie trzeba było na pomoc długo oczekiwać, a wiemy, że w różnych miejscach i innych miastach jest to bardzo skomplikowane. Przekazał, że p. Dyrektora wykonała kawał dobrej roboty dla dobra dzieci i młodzieży Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno pogratulował wspaniałych rozwiązań, życząc dalszych, jeszcze większych sukcesów, co będzie bardzo cieszyło całą Radę Powiatu.

Dyrektor podziękowała przedmówcy, wyrażając zadowolenie z przekazanych słów. Dodała, że starała się, jak mogła, by przede wszystkim wykorzystać w 100% środki, bowiem jak są dostępne środki, to należy z nich skorzystać.

Przewodniczący Komisji pogratulował p. Dyrektora działalności, przychylając się do słów radnego Aleksandra Malchera. Kolejno podziękował p. Dyrektora za głos w dyskusji i udział w posiedzeniu Komisji.

Ad. 2) Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji w roku 2020.

Zgodnie z drugim punktem porządku obrad Przewodniczący Komisji poinformował, że na oprogramowaniu Esesja została zamieszczona propozycja sprawozdania Komisji z prac w roku 2020, po czym odczytał **(załącznik nr 4 do protokołu)**.

Powyższe sprawozdanie zostało przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”. Następnie podziękował wszystkim radnym za wspólny rok pracy, za zaangażowanie, obecność, wszelkie merytoryczne dyskusje i uwagi, które mógł usłyszeć, jako Przewodniczący Komisji.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady Powiatu.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Naczelników Wydziałów członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 8 głosach „za” i 2 głosach „przeciwnych”.**
- 2) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**
- 3) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 7), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.**

Przewodniczący Komisji poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna (Druk Nr 5)**, p. Adama Urbanka Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami.

Naczelnik dokonał omówienia ww. projektu uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym na oprogramowaniu Esesja.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Elżbiecie Baron Naczelnikowi Wydziału Finansów i Realizacji Budżetu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 6)**.

Naczelnik dokonała omówienia ww. projektu uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym na oprogramowaniu Esesja.

Kolejno Przewodniczący Komisji poprosił przedmówczynię, by omówiła projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 7)**.

Naczelnik poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030, związane są ze zmianami planów dochodów wydatków i przychodów, które zostały wprowadzone w miesiącu styczniu, zarówno w uchwałach Zarządu Powiatu, jak i zostaną wprowadzone w proponowanych zmianach budżetu Powiatu Pszczyńskiego. W związku z tymi zmianami w planach, należy dokonać aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego. Dodała, że załącznik nr 2 pozostaje bez zmian, czyli w formie, jakiej przyjęty został na dzień 1 stycznia br.

Ad. 4) Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Sprawozdanie Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok, zostało umieszczone w dniu 20 stycznia br. na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe Sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia zdalnego Komisji Spraw Społecznych z dnia 14 grudnia 2020 r., który był umieszczony na tablicy wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 10 głosach „za”. Następnie poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się **w dniu 22 lutego 2021 r. o godz. 12⁰⁰**.

W wolnych głosach:

Radny Aleksander Malcher odnośnie dokumentu, który został umieszczony na oprogramowaniu Esesja, dotyczącego Zarządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 grudnia 2020 r. o utworzeniu zespołu ds. przygotowania rozwiązań legislacyjnych, dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne przekazał, że była już kiedyś o tym mowa na Komisji. Wskazał, że jest to dokument, który mówi o tym, jak będą nacjonalizowane szpitale powiatowe. Przekazał, że za ww. dokumentem na oprogramowaniu Esesja pojawił się kolejny, tj. stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie planów Ministra Zdrowia, dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych, wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne. Przekazał, że oznacza to, że przychodzi do Powiatu zarządzenie Ministra Zdrowia odnośnie Szpitala, który ma być przejęty przez budżet państwa, a w ślad za tym stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich, co nie za bardzo pasuje, bowiem jego zdaniem dokument, który trafia do Powiatu, powinien być od razu przekazany do Komisji Spraw Społecznych, która powinna pochylić się nad tym, śledzić sytuację i dyskutować, co należałoby zrobić w tej materii i w jaki sposób zareagować. Przekazał, że widzi zarządzenie Ministra Zdrowia, po czym widzi stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich, co jego zdaniem nie idzie po kolei, bowiem Rada Powiatu i Komisja Spraw Społecznych, która zajmuje się zdrowiem w naszym Powiecie, tj. m.in. Szpitalem, powinna zająć się od razu tym tematem. Przekazał, że nie wie, dlaczego nie zostało, to jeszcze dane do Komisji, aby mogła w tym temacie podjąć dyskusję. Wyraził nadzieję, że wszystko zacznie się szybko dziać i Komisja zajmie się tym tematem i przedstawi swoje stanowisko. Kolejno zapytał, czy Przewodniczący Komisji wie o tym wszystkim?

Przewodniczący Komisji przekazał, że widział ww. dokument.

Radny Aleksander Malcher zapytał przedmówcę, czy nie zdziwiło go, że materiał ten dotyczy Komisji Spraw Społecznych?

Przewodniczący Komisji przekazał, że oczywiście Komisja zajmuje się taką tematyką.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że jest już koniec stycznia i poprosił, aby zobaczyć, ile już to wszystko trwa. Minął już miesiąc czasu, od kiedy dokument wpłynął, a Komisja nadal się tym nie zajmuje.

Starosta poinformowała, że 23 grudnia 2020 r., a właściwie w wigilię Minister Zdrowia opublikował swoje zarządzenie, które nie było przekazywane, w jakiś inny sposób, tylko pojawiło się w dzienniku ustaw, bez jakichś specjalnych komentarzy. Ponieważ temat jest bardzo głęboki, to Związek Powiatów Polskich, jako najbardziej zainteresowana tym samorządowa korporacja, podjął w tym temacie prace i przesłał swoje stanowisko. Zarząd Powiatu zamieścił zarówno zarządzenie Ministra Zdrowia i stanowisko wypracowane przez Zarząd Związku Powiatów Polskich. Przekazała, że kiedy wpłyną kolejne opracowania, będzie na bieżąco informować o ich treści. Dodała, że rozumie, iż Komisja będzie nad tym pracowała, natomiast na ten moment, nie ma za bardzo nad czym pracować, bowiem p. Minister, jak można przeczytać w zarządzeniu, powołał zespół, gdzie wskazał na funkcje i na to, kto będzie w nim pracować. Przekazała, że będą tam pracować przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia, czy banków. Natomiast stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich wskazuje na to, że żadna strona samorządowa, czy społeczna nie jest reprezentowana, stąd wystosowany został do p. Ministra apel, że należałoby włączyć do zespołu zainteresowanych. Jest to bardzo ciekawe, bowiem na ostatnim konwencie Związku Powiatów Polskich grupy śląskiej, p. Andrzej Płonka, jako Przewodniczący powiedział, że po opublikowaniu tego stanowiska, po raz pierwszy w historii, jako pierwszy do Związku Powiatów Polskich zgłosił się przedstawiciel Rządu Minister Gadomski, który będzie zajmował się tymi tematami i właśnie rozpoczął dialog. Efektem tego, że Związek Powiatów Polskich zajął w ogóle jakiegokolwiek stanowisko na temat tego dokumentu, jest to, że pojawił się dialog po stronie rządowej z samorządem i nie jest to złe. Oczywiście jest to temat, który będzie nas wszystkich dotyczył. Przygotowujemy się do różnych rozwiązań, na razie jednak nie mamy pojęcia jak, bowiem jest, to dopiero początek, a zespołu jeszcze nie ma. Zarządzenie stanowi tylko o tym, kto będzie pracował w tym zespole. Z relacji p. Płonki wynika, że sam Minister Gadomski jest jeszcze zupełnie niezorientowany i powiedział, że zespół nie ma jeszcze żadnego kształtu osobowego, ani nie ma jeszcze koncepcji przekształcania. Dodała, że jest to bardzo ciekawy temat, który na pewno będzie zajmował Komisję. Przekazała, że Powiat oczywiście przygotowuje się do tego, jest gotowy do zawiazania Spółki samorządowej i w tym temacie odbędzie się spotkanie 28.01.2021 r. Wydaje się, że praca w tym temacie dobiegła końca, bowiem został przygotowany dokument. Na pewno będzie należało poczekać z decyzjami, by nie robić czegoś pod prąd, stąd pewnie będzie należało zatrzymać się

w tym momencie, aż sprawy się wyjaśnią, czy Spółka będzie zasadna, czy nie. Poinformowała, że dokończone zostały prace, tzn. zostały przygotowane dokumenty i umowa. Pozbierane zostały wszystkie uwagi samorządów i będziemy oczekiwać, aż sprawy wyjaśnią się. Pewnie umowa nie będzie podpisywana, bowiem nie byłoby, to teraz zasadne.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie, że państwo wzięło pod uwagę szpitale powiatowe, w szczególności ziemskie, które nie mają środków, na utrzymanie szpitali. Przekazał, że zaczęło się coś dziać w tej materii, bowiem jest już w tej sprawie zarządzenie Ministra Zdrowia. Dodał, że zawsze mówił, biorąc pod uwagę wzmianki prasowe, aby poczekać z pewnymi decyzjami i organizacją rozwiązań. Jego zdaniem, w interesie mieszkańców Powiatu oraz całego Powiatu jest to, aby Szpital został, w jakiś sposób przejęty przez budżet państwa, by zdjąć z Powiatu ogromny ciężar związany z finansowaniem utrzymania, rozwoju jednostki. Dodał, że to nie jest tak, że Powiat jest bogaty, więc nie posiada środków, na tak wielkie obciążenia. Jego zdaniem wszyscy są za tym i zrobią wszystko, aby Szpital został przejęty i był finansowany z budżetu państwa.

P. Starosta przekazała, że wszystko będzie trzeba bardzo dokładnie przeanalizować. Jest to bardzo ważne i byłoby bardzo dobrze, gdyby wszystkie prace, które zostały rozpoczęte w Szpitalu po jego przejściu były kontynuowane, by wyremontowany został budynek. Przekazała, że bardzo ważna jest dostępność mieszkańców do opieki szpitalnej i to, żeby zostały podstawowe oddziały szpitalne. Poinformowała, że wszystko należy śledzić na bieżąco, gdyż jest bardzo dużo znaków zapytania. O ile z zasady oczekiwaliśmy tego, o tyle, co do szczegółów należy się temu bardzo przyglądać i wszystkie dokumenty, które będą spływały, czy to ze strony związkowej, czy rządowej, będą natychmiast przekazywane i będzie w tym temacie prowadzona na pewno bardzo ciekawa dyskusja. Jeżeli chodzi o zadłużenia szpitali, to jest w tym temacie bardzo ciekawa analiza i jak będzie miała ją w ręku, to prześle.

Poinformowała, że są różnego typu szpitale, tj. prowadzone przez stronę rządową, czyli uniwersyteckie, szpitale marszałkowskie oraz powiatowe. Okazuje się, że największe zadłużenie mają szpitale rządowe, bowiem nie ma ani jednego szpitala, który wyszedłby na prostą i był zbilansowany. Natomiast nie możemy tego powiedzieć o szpitalach samorządowych. Dodała, że nie ma jeszcze żadnej struktury, pod kogo miałyby należeć szpitale, czy pod Wojewodę, czy Marszałka, czy

jaką drogą miałyby być centralizowane. Poinformowała, że zawsze będziemy robić tak, aby było, jak najlepiej dla mieszkańców. Jedynym, co napawa ją osobiście niepokojem, bowiem urodziła się na tyle wcześnie, by pamiętać, to co było przed rokiem 1989 i wie, jak wyglądało centralne zarządzanie szkołami. Dodała, że długi, które spłacamy po Szpitalu zaczęły się przez 1989 rokiem, a które skończymy spłacać w przyszłym roku. Jest to bardzo interesujące, jak będzie rozwiązana sprawa Szpitala, bowiem jest, to bardzo poważny temat i nie wie, czy możemy mówić, czy wszyscy zgadzamy się na takie, czy inne rozwiązania i należy dobrze to śledzić, mieć swoje zdanie i dbać o to, że jeżeli będziemy mieć jakikolwiek wpływ na to, by nie pozbawić mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego Szpitala i dostępności do opieki szpitalnej. Wyraziła nadzieję, że jest to wspólny cel, który będzie wszystkich łączył.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z pewnością p. Starosta przejęczyła się, bowiem długi Szpitala, które spłacamy nie są długami sprzed 1989 roku.

P. Starosta przekazała, że nie będzie w tym temacie ciągnąć dyskusji, bowiem wszystko jest przed nami.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że długi, które ciążą na Szpitalu powstały po reformie w 1998 roku, kiedy wszystkie szpitale zostały oddłużone. Przekazał, że nie wie, czy pamięta, to Pani Starosta, ale osobiście pracował wtedy w służbie zdrowia i wie, jak się, to stało. Długi, o których w tej chwili mowa, zaczęły rosnać po 1998 roku.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13¹⁹.

Przewodniczący Komisji

Spraw Społecznych

Michał Pudełko

Protokołowała: Aleksandra Folek - Krupnik