

Protokół nr XXV/21 z sesji zdalnej Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 stycznia 2021 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXV zdalnej sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkie osoby obserwujące dzisiejszą transmisję oraz media. Wyraził zadowolenie, że chociaż w tej formule jest możliwość spotkania, zobaczenia się i dyskusowania o ważnych sprawach. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 22 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. ~~Bogumiła Boba~~
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gaska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Michał Pudelko

16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza
18. Jerzy Sodzawiczny
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie?

P. Starosta poprosiła o skorygowanie porządku obrad, poprzez usunięcie w punkcie dot. podejmowania uchwał projektu uchwały w sprawie **ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 roku, (Druk Nr 1)**. Poinformowała, że o wycofaniu ww. projektu uchwały radni poinformowani zostali na posiedzeniach Komisji Rady. Kolejno przekazała, że Wojewoda Śląski tuż po przygotowaniu ww. projektu uchwały, wydał swoje stanowisko dotyczące tego zagadnienia, w którym uwzględnił orzecznictwo sądowe, z którego wynika, że ustalanie planu należy do kompetencji organu wykonawczego, a nie uchwałodawczego. Dodała, że stanowisko datowane jest na 21 stycznia br., z kolei 22 stycznia br. wpłynęło do Urzędu i w kolejnym dniu roboczym, zostało zamieszczone na oprogramowaniu Esesja. Uwzględniając stanowisko Wojewody poprosiła o wycofanie ww. projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zarządził 3 - minutową przerwę, w celu uaktualnienia systemu Esesja, prosząc radnych, aby nie oddalali się od tableatów.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt 4 ppkt 1, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych**

prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2021 roku (Druk Nr 1) (podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) (zał. nr 3 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Kolejno poddał pod głosowanie imienne **przyjęcie porządku obrad ze zmianą (podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) (zał. nr 4 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 16 grudnia 2020 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XXIV sesji Rady z dnia 16 grudnia 2020 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletek. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) (zał. nr 5 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, które w dniu wczorajszym umieszczone zostało na oprogramowaniu Esesja, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński Barbara Bandola przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 16 grudnia 2020 r. do dnia 26 stycznia 2021 r. (**zał. nr 6 do prot.**). Poza treścią sprawozdania dodała, że uzgodniono, iż ostatnie spotkanie nt. umowy Spółki dot. prowadzenia Szpitala ma odbyć się jutro. Przekazała, że w zasadzie umowa jest już gotowa do podpisania, jednak należy zatrzymać wszystkie działania i poczekać na to, co będzie się działo dalej. W zarządzeniu Ministra Zdrowia podane zostały dwie cezury czasowe, tj. koniec lutego – koncepcja ewentualnej nacjonalizacji oraz koniec maja – projekt ustawy w tej sprawie. W związku z tym, trudno w tym momencie angażować środki finansowe gmin do Spółki, która prowadzi Szpital, bowiem Spółka mogłaby okazać się bezprzedmiotowa. Przekazała, że na pewno jutro takie stanowisko zostanie zajęte i wszyscy zostaną poproszeni o cierpliwość, by zobaczyć co dalej będzie się działo. Przekazała, że w tym momencie takie rozwiązanie wydaje się być najbardziej optymalne i właściwe. Olbrzymi wkład wspólnej pracy z gminami dobiega do końca. Kolejno podziękowała wszystkim gminom za współpracę i podjęte działania. Ponadto poinformowała, że Gmina Goczałkowice-Zdrój przystąpiła do współfinansowania linii Pszczyna – Goczałkowice-Zdrój – Pszczyna. W tym temacie prowadzone były rozmowy również z Gminą Czechowice-Dziedzice i pewnie będą one kontynuowane, jednak na ten moment Gmina nie wyraziła zainteresowania, stąd taki przebieg linii. Ponadto poinformowała, że jest już jasne, iż po wybudowaniu drogi S1, Droga Krajowa Nr 1 będzie drogą wojewódzką, dlatego Marszałek jest żywo zainteresowany rozwiązaniem problemu, ponieważ w przyszłości będzie to droga wojewódzka.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do przedstawionego Sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher w nawiązaniu do zarządzenia Ministra Zdrowia, o którym wspomniała p. Starosta przekazał, że zespół ds. przygotowania legislacji dot. prawa do przejęcia szpitali, jest w trakcie powołania przez Ministra. Dodał, że zawsze optowaliśmy za tym, aby szpitale zostały przejęte przez budżet państwa, bowiem powiaty ziemskie, takie jak nasz, nie mają środków, by utrzymywać Szpital. Dodał, że Powiat nie otrzymuje ani subwencji, ani dotacji, stąd jego zdaniem dzieje się bardzo dobrze, że właśnie w tym kierunku wszystko zmierza i Szpital, dzięki Bogu, zostanie przejęty przez budżet państwa. Przekazał, że Zarząd Powiatu przygotowywał się do tego, aby stworzyć Spółkę z gminami, celem prowadzenia Szpitala. W tej chwili jest to niepotrzebne i p. Starosta wspomniała o tym, że prace zespołu zostały wstrzymane i nie będzie podejmował żadnych innych decyzji, jeśli chodzi o stworzenie Spółki. Kolejno **zapytał**, ile gmin wyraziło wolę przystąpienia do projektu, który był przygotowany, aby powołać Spółkę?

P. Starosta odnośnie zarządzenia Ministra Zdrowia przekazała, że przedstawiła go, a sam dokument został załączony radnym na oprogramowaniu Esesja. Zarządzenie jest analizowane i będziemy czekać na rozstrzygnięcia legislacyjne. Odnośnie udziału gmin w Spółce przekazała, że jutro jest termin ostatecznego spotkania i na pewno wiadomym jest, że Gmina Pszczyna bardzo jasno zadeklarowała, zarówno poprzez stanowisko Burmistrza, jak i plany budżetowe na ten rok objęcie 20% udziałów Spółki. Z kolei pozostałe gminy zastanawiały się nad udziałem. Jedynie Gmina Goczałkowice-Zdrój opowiedziała się, że przeznaczą w swoim budżecie środki na pomoc Szpitalowi, ale w formie takiej, jak dotąd, czyli na zakup sprzętu. Pozostałe gminy w tym Suszec, Pawłowice i Kobiór nie dały jeszcze jasnej deklaracji. Natomiast cały czas rozmowy toczyły się i Gmina Pawłowice jeszcze końcem grudnia poprosiła o projekt umowy, co oznacza, że była w jakiś sposób zainteresowana. Na pewno mielibyśmy Spółkę zawartą z Gminą Pszczyna o udziale 20%, na co Gmina zabezpieczyła środki w budżecie. Dodała, że nie wie, czy pozostałe gminy opowiedziałyby się za jakąś konkretną kwotą, symboliczną, czy kilkuprocentową. Dodała, że żadna z gmin poza Goczałkowicami-Zdrój nie powiedziała, że do Spółki nie przystąpi. Przekazała, że pomógłby nam nawet jeden partner. Jeśli chodzi o środki na utrzymanie Szpitala, to Szpital jest prowadzony, nie jest zadłużony, w przeciwieństwie do wielu innych Szpitali prowadzonych centralnie, czy przez Marszałka. Wszyscy wiemy, jak wygląda sytuacja Uzdrowiska w Goczałkowicach-Zdroju, które jest jednostką utrzymywaną przez Marszałka i które jest bardzo zadłużone. Przekazała, że podziela nadzieję przedmówcy, że sytuacja, którą teraz

przygotuje Rząd, daj Boże, uzdrowi szpitalnictwo w Polsce. Dodała, że na zdrowie przeznaczamy 4,3% budżetu, co wynika z danych zamieszczonych na oprogramowaniu Esesja, co stanowi 2% mniej, niż przeznaczono w roku 2015 i oznacza, to tendencję spadkową. Jako Polska przesunęliśmy się w krajach OECD, czyli Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju na trzecie miejsce od końca. Jeśli chodzi o ilość nakładów na zdrowie za nami jest tylko Łotwa i Turcja. Dodała, że właśnie jest odpowiedź na pytanie, za co utrzymywać Szpitale. Należy podnieść procent PKB na szpitale i wtedy będzie zupełnie inna sytuacja. Gdyby podnieść jeszcze udział samorządów lokalnych, np. powiatów w podatku i zamiast 10,5% było 12%, o co postuluje Związek Powiatów Polskich, to mogłoby okazać się, że bez dużej reformy strukturalnej, planowanej w okresie pandemii moglibyśmy dużo lepiej radzić sobie ze Szpitalami lokalnie. Oczywiście decyzja leży po stronie Rządu i będziemy realizować rozwiązania legislacyjne, które przygotowuje Rząd.

Radny Zdzisław Grygier odnośnie sprawozdania Starosty przekazał, że p. Starosta odczytała, że wyrok sądu w sprawie Spółki Centrum Dializa wskazuje na to, że Powiat jest winny rozwiązania umowy. **Zapytał**, czy w związku z tym, gdyby wyrok został utrzymany, grozi nam wypłata kary umownej, jaka zapisana była w umowie?

P. Starosta przekazała, że nie grozi nam kara, bowiem ten konkretny wyrok dotyczy tylko i wyłącznie naszych roszczeń wobec niezapłaconego czynszu dzierżawnego za ostatni okres dzierżawy i tylko tego zagadnienia. Wiadomo, że nie będą zwrócone te nakłady. Spółka nie zapłaciła za ostatni okres, tj. około 370 000 zł. Natomiast sąd uznał, że Spółka poczyniła nakłady i dlatego w rozliczeniu nakładów, nie uznaje naszego roszczenia. Dodała, że jest to tylko i wyłącznie ta jedna sprawa. Natomiast Powiat składa w tej sprawie apelację, bowiem nie zgadza się z uzasadnieniem sądu.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

W wyniku głosowania punkt ten został wycofany z porządku obrad.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 stycznia 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) **(zał. nr 9 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/233/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 10 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków**

i zasad korzystania z tych przystanków, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 11 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/234/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 12 do prot.**).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXIII/220/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 stycznia 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIII/220/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 13 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/235/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIII/220/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2021**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 14 do prot.)**

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 stycznia 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. **(zał. nr 15 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych) **(zał. nr 16 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 19 głosów

przeciw - 2 głosy

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/236/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 17 do prot.)**.

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 stycznia 2021 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. (**zał. nr 15 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 18 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/237/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 19 do prot.**).

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 stycznia 2021 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 stycznia 2021 r. (**zał. nr 15 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 20 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXV/238/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

Ad. 5 Sprawozdania z działalności Komisji za 2020 rok.

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad, to sprawozdania z działalności Komisji Rady za 2020 rok. Następnie poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Spraw Społecznych przez jej Przewodniczącą Michała Pudełko.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprosił o zmianę kolejności odczytania sprawozdania, celem otwarcia treści sprawozdania.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przez jej Przewodniczącą Zdzisława Grygiera.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił sprawozdanie zgodnie z **załącznikiem nr 22 do protokołu**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Spraw Społecznych przez jej Przewodniczącą Michała Pudełko.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych przedstawił sprawozdanie zgodnie z **załącznikiem nr 23 do protokołu**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Finansów przez jej Przewodniczącą Waldemara Lipusa.

Przewodniczący Komisji Finansów przedstawił sprawozdanie zgodnie z **załącznikiem nr 24 do protokołu**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez jej Przewodniczącą Zdzisława Goika.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił sprawozdanie zgodnie z **załącznikiem nr 25 do protokołu**.

Ad. 6 Sprawozdanie z realizacji rocznego Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2020 roku.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poprosił p. Romana Bańczyka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o jego przedstawienie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z realizacji rocznego Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2020 roku, zgodnie z **załącznikiem nr 26 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ma ktoś jakieś zapytania do przedstawionego sprawozdania, wobec ich braku zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt siódmy porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Kontynuując poinformował, że na ostatniej sesji zostały złożone zapytania przez radnego Zdzisława Grygiera oraz radnego Andrzeja Babińskiego, a także prośba radnego Mariana Szwarca. Ponadto w dniu 30 grudnia 2020 r. do Biura Rady wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na interpelację radnego Michała Pudełko z dnia 21 października 2020 r. W związku z powyższym zapytał, czy wymagają one doprecyzowania? Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie? Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Poinformował, że w obecnej sytuacji, po zgłoszeniu na dzisiejszej sesji interpelacji, bądź zapytania, prosi się o ich niezwłoczne przesłanie drogą elektroniczną do Biura Rady.

Radny Alojzy Wojciech poinformował, że wczoraj w Biurze Rady złożył materiały związane z jego interpelacją z ubiegłego roku, w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Pszczyńskiej w Miedźnej. Przekazał, że są to zarówno materiały przekazane przez Komendę Powiatową Policji w Pszczynie oraz sprawozdanie z Zebrania Wiejskiego w Miedźnej. Dodał, że przekazał bogaty materiał fotograficzny. Zaznaczył, że materiały są tylko i wyłącznie przeznaczone do wiadomości Zarządu Powiatu, bowiem całość materiałów została już przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich, zarówno przez Wójta Gminy Miedźna, jak i przez samego przedstawiciela mieszkańców. Dlatego też pozwolił sobie, aby Zarząd Powiatu, który został przez Zarząd Dróg Wojewódzkich poinformowany o swoich działaniach, otrzymał załączniki. Przekazał, że oczywiście nie oczekuje żadnych działań ze strony Zarządu Powiatu. Wyraził nadzieję, że w ten sposób sprawa jakoś powolutku uzyska pozytywny dla mieszkańców finał. Kolejno podziękował Zarządowi Powiatu za uzyskaną odpowiedź prawną Radcy Prawnego, odnośnie jego wątpliwości, związanych z podejmowaną uchwałą o darowiźnie działek przylegających do Centrum Przesiadkowego w Pszczynie. Odpowiedź Radcy Prawnego jest ciekawa i pouczająca. Wyraził nadzieję, że będzie mógł z niej korzystać w przyszłości.

Radny Andrzej Babiński złożył **interpelację** w sprawie podjęcia działań, celem polepszenia organizacji szczepień przeciwko SARS COV-2 poszczególnych grup wiekowych i zawodowych mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego (**załącznik nr 27 do protokołu**). Zgodnie z jej treścią zapytał, czy istnieje możliwość regulacji organizacji szczepień poszczególnych grup wiekowych mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego z zaangażowaniem tzw. „przychodni zdrowia”? Następnie zapytał, czy zasadnym byłoby stworzenie przez przychodnie zdrowia list mieszkańców, chętnych do zaszczepienia przeciwko SARS COV-2, grupowanych w poszczególnych kategoriach wiekowych, na podstawie danych przetwarzanych przez przychodnie zdrowia oraz zgłoszeń zainteresowanych i na podstawie tej informacji złożenie zamówienia na odpowiednią liczbę szczepionek? Kolejno zapytał, czy organem zbiorczym, korygującym opisane wyżej działania, mógłby być Szpital Powiatowy w Pszczynie, który poprzez wyznaczoną komórkę przygotowałby i przesłał do Narodowego Funduszu Zdrowia zbiorczą listę mieszkańców chętnych do szczepienia? Poinformował, że do interpelacji dołączył pisemne uzasadnienie, które jest dosyć obszerne, dlatego nie będzie go przytaczał.

Przewodniczący Rady przekazał, że z tego, co wiadomo takie rzeczy mają miejsce, ale na pewno zostanie, to dokładnie wskazane w odpowiedzi pisemnej.

Starosta poinformowała, że Zarząd w tym temacie udzieli odpowiedzi w formie pisemnej. Ponadto podkreśliła, że wszyscy wiemy, jak wygląda system szczepień i jego organizacja. Na jedynym dotąd spotkaniu z Wicewojewodą Śląskim zostało przekazane, że za dystrybucję, system rejestracji, proces rozliczeń materiałowych i finansowych odpowiada strona rządowa. Zadaniem ośrodków prowadzących szczepienia tak, jak naszego Szpitala jest zgłoszenie chęci. Poinformowała, że gminy są również gotowe do organizacji i wożenia osób, które nie mogą przemieścić się do punktu szczepień. Powiat włączył się w działania w tym sensie, że na prośbę Komendanta Powiatowego PSP w Pszczynie zorganizował Konwent, na którym Komendant przekazał, w jaki sposób może wesprzeć proces ewentualnego dowożenia. Dodała, że zespoły czekają w gotowości. Zwróciła uwagę, że aby szczepić, potrzebne są szczepionki, a Powiat nie ma bezpośredniego wpływu na POZ oraz na organizację w gminach. Dodała, że p. Dyrektor Szpitala oraz Prezes Spółki Centrum Przedsiębiorczości zaproponowali spotkanie wszystkich punktów szczepiennych, które zgłosiły się do szczepień z terenu Powiatu Pszczyńskiego. Przekazała, że w spotkaniu koordynacyjnym, które odbyło się w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie uczestniczyli wszyscy przedstawiciele punktów. W spotkaniu chodziło o to, aby wymienić się doświadczeniami, wspólnie porozmawiać o organizacji. Pozostałe działania strona rządowa zastrzegła sobie, w zawiązku z tym nie mamy zbyt dużego pola do popisu. Przekazała, że Zarząd w tym temacie udzieli pisemnej odpowiedzi.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt dziesiąty dotyczy składania wniosków i oświadczeń radnych, po czym zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Michał Pudełko przekazał, że jako radny z Jankowic chciałby bardzo serdecznie **podziękować** wszystkim mieszkańcom, organizacjom oraz Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego, jak również wielu stowarzyszeniom za pomoc dla Maciusia Cieślika, który jest mieszkańcem Jankowic. W ostatnim czasie udało się zebrać wymaganą kwotę, tj. ponad 10 000 000 zł. Dodał, że Maciuś obecnie otrzymuje pomoc w postaci terapii genowej, wyrażając nadzieję, że zadziała. Przekazał, że ogromne zaangażowanie wielu osób, organizacji i stowarzyszeń nie tylko z terenu

Powiatu Pszczyńskiego dało wspaniały efekt. Dodał, że zaangażowali się głównie mieszkańcy naszego Powiatu, których działania były bardzo szerokie, za co trzeba serdecznie wszystkim podziękować. Przekazał, że nie należy zapominać o tym, że na swoim terenie mamy kolejne dzieci, wśród których jest m.in. Filip Cholewa, ale też wiele innych, które potrzebują naszego wsparcia, pomocy i zaangażowania.

Przewodniczący Rady przekazał, że wszyscy cieszymy się z finału akcji dla Maciusia i słuszną uwagą jest, że pozostają jeszcze dzieci z terenu Powiatu, w tym również z Jankowic, które potrzebują wsparcia. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały m.in:

- Zarządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne,
- stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne,
- Uchwała Nr 4200/II/16/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Pszczyńskiego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań,
- Uchwała Nr 4200/II/17/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok,
- Sprawozdanie Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok, które zostało przyjęte do wiadomości przez członków Komisji Spraw Społecznych, na posiedzeniu w dniu 25 stycznia br.,
- Stanowisko Wojewody Śląskiego dot. uchwał w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia

maksymalnej kwoty dofinansowania w danym roku dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz opracowania na dany rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, co związane było w dniu dzisiejszym z wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad,

- pismo Związku Powiatów Polskich dot. planów Ministerstwa Zdrowia w zakresie restrukturyzacji podmiotów leczniczych,
- raport dot. nakładów na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych państw OECD.

Następnie poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **24 lutego 2021 r. o godz. 13⁰⁰** na dzień dzisiejszy w sposób zdalny, jeśli chodzi o ewentualną zmianę trybu będzie z radnymi w kontakcie. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta przekazała, że z uwagi na to, że ostatnia sesja miała miejsce 16 grudnia 2020 r., a obecnie mamy styczeń chciałaby podziękować i jednym zdaniem podsumować rok 2020. Przekazała, że był to bardzo trudny rok. Podziękowała za współpracę, przekazywanie uwag oraz przestawienie się na inne formy komunikacji, by móc wspólnie pracować dla dobra mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno życzyła wszystkim zdrowia i wyprostowania obecnej sytuacji w 2021 roku, by móc pracować widząc się bezpośrednio i przekazując sobie bezpośrednio wszelkie uwagi. W imieniu Zarządu Powiatu podziękowała za wszystkie życliwe słowa, zawarte w podsumowaniach prac Komisji dokonywanych poprzez poszczególnych Przewodniczących Komisji.

Ad. 11 Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady przekazał, że niezmiennie życzy wszystkim wraz z członkami rodzin, aby pozostali zdrowi. Dodał, że liczy na to, by spotkać się jak najszybciej nie w formie zdalnej, ale w rzeczywistości, po czym zamknął obrady XXV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14¹³, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik