

Protokół nr XXIV/20 z sesji zdalnej Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 16 grudnia 2020 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXIV zdalnej sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz Dyrektorów, Naczelników, Kierowników oraz wszystkie osoby obserwujące dzisiejszą transmisję. Kolejno poprosił o uczczenie chwilą ciszy ofiar grudnia 1970 r. na wybrzeżu, a także ofiar stanu wojennego. Dodał, że grudzień to miesiąc, w którym należy wspominać ofiary, które walczyły za wolność i niezależność naszego kraju. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja. Następnie przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji zdalnej uczestniczy 22 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gaska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher

14. Janusz Orlik
15. Michał Pudełko
16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza
18. Jerzy Sodzawiczny
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 listopada 2020 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XXIII sesji Rady z dnia 25 listopada 2020 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletek. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, które w dniu wczorajszym umieszczone zostało na oprogramowaniu Esesja, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński Barbara Bandola przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 25 listopada 2020 r. do dnia 15 grudnia 2020 r. **(zał. nr 4 do prot.)**. Poza treścią sprawozdania dodała, że spotkanie z gminami w sprawie umowy Spółki związanej z prowadzeniem Szpitala prowadził Radca Prawny Starostwa p. Józef Koczar, natomiast Zarząd reprezentował Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły. Ponadto odnośnie Konwentu, który miał miejsce 11 grudnia br. poinformowała, że połączono się zdalnie z ekspertami Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych. Poinformowała, że złożone wnioski są na etapie analizy. Dodała, że było bardzo mało czasu na to, żeby przedstawić swoje propozycje, ale jest dobry kontakt z Instytutem. P. Koordynator z ramienia Instytutu na Województwo Śląskie uczestniczyła w spotkaniach, odbywających się w Starostwie. Wyraziła nadzieję, że projekty wpiszą się w plan. Ponadto poinformowała, że stanowisko GDDKiA odnośnie podjęcia działań, w celu uwzględnienia zadania obejmującego przebudowę skrzyżowania DK1 z ul. Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie jest ciągle takie samo, co nie zmienia argumentów Powiatu. Poinformowała, że wielu parlamentarzystów popiera stanowisko Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do przedstawionego Sprawozdania, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1) i Ad. 4.1a)

Prowadzący obrady realizując ten punkt porządku obrad przekazał, że pierwszy projekt uchwały dotyczy **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030**, z kolei następny **budżetu Powiatu**

Pszczynskiego na 2021 rok. Dodał, że są to ważne uchwały i ważny dzień w życiu każdego z samorządowców, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030, zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu.** Dodała, że autopoprawka została omówiona na posiedzeniach Komisji, ale zwyczajem jest, aby sprawy budżetu Powiatu na rok 2021 omówił Skarbnik Powiatu Pszczyńskiego, p. Marek Dutkowski, dlatego poprosiła o udzielenie głosu.

Ad. 4.1b)

Prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielowi Zarządu Powiatu w imieniu, którego wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**zał. nr 6 do prot.**).

Podczas obrad do posiedzenia zdalnego dołączyła radna Helena Gaska, w związku z czym obecnych było 23 radnych.

Ad. 4.1c)

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady do przedłożonych projektów uchwał w sprawach: **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką oraz przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 wraz z autopoprawką.**

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Ad. 4.1d)

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że pozwoli sobie przytoczyć tylko wybrane elementy z uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kolejno poinformował, że w Uchwale Nr 4200/I/207/2020 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie

opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok, po preambule, w § 1 widnieje zapis, że „wydaje się pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok”. Następnie przytoczył treść § 1 Uchwały Nr 4200/II/206/2020 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pszczyńskiego, mianowicie w § 1 Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, iż „wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pszczyńskiego – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii”. Kolejno poinformował, że zgodnie z Uchwałą Nr 4200/II/205/2020 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok, Regionalna Izba Obrachunkowa w § 1 wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

Ad. 4.1e)

Prowadzący obrady otworzył dyskusję na temat przedmiotowych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4.1f)

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021 - 2030 wraz z autopoprawką (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 10 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw -0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/224/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu**

Pszczyńskiego na lata 2021 - 2030, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 11 do prot.).

W dalszej kolejności prowadzący obrad poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok wraz z autopoprawką (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** (zał. nr 12 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/225/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 13 do prot.). Następnie pogratulował p. Staroście, Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego, p. Skarbnikowi oraz wszystkim Kierownikom, Dyrektorom, a także Naczelnikom, którzy zapewne przepracowali budżet kilka, bądź kilkanaście razy. Kolejno podziękował radnym za przyjęcie uchwały, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta podziękowała Wysokiej Radzie. Przekazała, że projekt budżetu Powiatu na 2021 rok, to chyba jeden z najtrudniejszych budżetów samorządów w Polsce odkąd zaczęły funkcjonować i planować finansowanie swoich zadań. Stopień niepewności, w jakim poruszaliśmy się jest naprawdę bardzo duży, a niezależnie od tego, zarówno w roku 2020 zrealizowane zostały zadania i budżet na rok 2021, starano się opracować, jak najbardziej optymalnie, uwzględniając również i pamiętając o tym, że są zagrożenia i w takiej rzeczywistości znaleźliśmy się. Wobec powyższego podziękowała wszystkim służbom finansowym, Naczelnikom, Dyrektorom jednostek za bardzo rozważną i bardzo solidną pracę nad budżetem. Wyraziła dumę, że w tym budżecie można było uwzględnić również 21 zadań inwestycyjnych. Jeżeli wszystko dobrze się potoczy, to jeszcze przynajmniej jedno zadanie, o którym była mowa, zostanie zrealizowane. Wyraziła nadzieję, że budżet z początkiem roku będzie realizowany tylko w stronę rozwoju i realizacji następnych zadań. Kończąc podziękowała raz jeszcze radnym za współpracę i cenne uwagi, a służbom przygotowującym dokument za bardzo odpowiedzialną i wyważoną pracę.

Przewodniczący Rady raz jeszcze pogratulował p. Staroście i p. Skarbnikowi, życząc byśmy gratulowali sobie w jego 100% wykonaniu, kiedy będzie mowa o zrealizowanym budżecie na rok 2021. Wyraził przekonanie, że p. Starosta, Zarząd, a także pracownicy, Kierownicy i Dyrektorzy zatrudnieni w Powiecie Pszczyńskim zrobią wszystko, aby tak się stało. Dodał, że należy liczyć na to, aby przyszły rok był lepszym rokiem, niż ten, który właśnie mija.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. **(zał. nr 14 do prot.)**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 15 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 19 głosów

przeciw - 4 głosy

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 16 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. **(zał. nr 17 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. **(zał. nr 18 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy w związku z artykułem, bodajże 12 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi o zasadach m.in. gospodarowania mieniem komunalnym jednostki samorządu powiatowego, czyli w tym wypadku naszego Powiatu, porozumienie zawarte przez Zarząd Powiatu jest konsekwencją uchwały, czy też uchwała powinna być konsekwencją porozumienia? Zapytał, jaka jest właściwa kolejność?

P. Starosta poprosiła, aby głos w tej sprawie zabrał Radca Prawny p. Andrzej Koczar, który przedstawi najlepszą wykładnię.

Radca Prawny Andrzej Koczar przekazał, że trudno jednoznacznie odpowiedzieć na pytania radnego. W tej sprawie zawartych było szereg dokumentów, poprzedzonych oczywiście negocjacjami z naszym partnerem, Gminą Pszczyna. Dodał, że zasadniczym dokumentem w sprawie realizacji inwestycji jest budowa zintegrowanego Centrum Przesiadkowego w Pszczynie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, czyli umowa, którą mają radni załączoną do ww. projektu uchwały, będąca zasadniczym dokumentem, który określa prawa i obowiązki, wydatki stron określając w jakich proporcjach będą one określone. Określa również późniejsze ruchy majątkowe, tzn. jaki majątek będzie przypisany do któregoś z partnerów po realizacji inwestycji, jaki będzie stan ostateczny. Przekazał, że realizacja inwestycji w tym gruntów, pierwotnie była w użytkowaniu wieczystym PKP. Lider przedsięwzięcia, czyli Powiat Pszczyński przejął tą część, na której była realizowana przedmiotowa inwestycja, po to, żeby móc złożyć wnioski, co było też zapisane w ustaleniach stron umowy partnerskiej. Natomiast zasadniczym elementem, który ma wpływ na podejmowanie uchwały, jest to, że środki na to przejęcie, jak ustaliły strony, przekaże PKP, Gmina Pszczyna. Jest to zasadnicze postanowienie umowy partnerskiej, bowiem później wskazuje, że po zakończeniu inwestycji (zgodnie z ustaleniami stron) dokonany będzie stosowny podział geodezyjny. Budynek Centrum oraz niektóre budowle, pozostaną przy Powiecie, zaś

pozostała część nieruchomości będzie wydzielona i zostanie przekazana partnerowi, czyli Gminie Pszczyzna. Dodał, że trudno mówić o tym porozumieniu, bowiem był tam szereg zawartych dokumentów, czyli zarówno porozumienie, jak i kilka aneksów, bodajże cztery, które zostały załączone do projektu uchwały. Natomiast wydaje się, że tym zasadniczym dokumentem jest umowa partnerska, czyli przedłożenie Radzie tego projektu uchwały, jest konsekwencją wcześniejszych ustaleń stron, odzwierciedlonych w umowie partnerskiej.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że oczywiście to, co powiedział pan Mecenas jest prawdą i osobiście absolutnie nie neguje ani porozumienia, ani aneksu do umowy, czy innych rzeczy. Jednakże chciałby zapytać, czy Rada Powiatu nie powinna była podjąć uchwały, która by wszystko to, co zostało zapisane w porozumieniu, aneksach, czy jakichkolwiek innych dokumentach i umowach, upoważniała Zarząd do tego typu działań? Dodał, że o nic więcej nie chodzi, tylko o to, czy była taka uchwała, bo z tego, co w tej chwili wie, a może nie wie wszystkiego, takiej uchwały nie było.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Powiat ma uregulowany tryb nabywania i zbywania nieruchomości uchwałą z roku 2009. Umowa partnerska podpisywana była za czasów, kiedy osobiście pełnił funkcję Starosty. Dodał, że wszystko zostało dokładnie przeanalizowane. W uchwale najprościej rzecz ujmując, jest zapis mówiący o tym, że jeżeli chodzi o pozyskanie jakiegoś majątku, czy nieruchomości Powiat ma do tego pełne uprawnienie. Oczywiście, jeżeli kupujemy na wolnym rynku, to konieczna jest zgoda Rady przy wartościach wyższych. Tak było również w przypadku zakupu tejże nieruchomości od PKP. Dodał, że sama procedura zakupu nieruchomości trwała niespełna dwa lata. Wiadomo, jak ciężko było usystematyzować akt notarialny, który liczył kilkaset stron, jeśli chodzi o zakup tejże nieruchomości. W uchwale z 2009 roku jest zapis mówiący wprost, że w przypadku jednej z form przekazania, czyli zbycia, wymagana jest zgoda Rady Powiatu. Mając na względzie tą uchwałę, podjęta została decyzja o przygotowaniu zapisów umowy partnerskiej, w ten, a nie inny sposób, mając świadomość, że niezależnie od tego, jakie są nasze postanowienia, to i tak zgody jednej i drugiej Rady będą konieczne przy wymianie majątku, czy zbywaniu, w jakikolwiek sposób majątku.

Konsekwencją jest, tak jak wspomniał p. Mecenas umowa partnerska, która ma określone elementy, ale wiążą się one z tym, że dostosowane są do uchwał, które funkcjonują w obiegu w Powiecie Pszczyńskim, a także wymagają kolejnych działań ze strony Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy ma rozumieć, że wcześniej nie musiało być uchwały?

Przewodniczący Rady przekazał, że wówczas nie. Teraz konieczne jest podjęcie uchwały.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy takie jest stanowisko Powiatu w tej sprawie?

Przewodniczący Rady odpowiedział twierdząco. Kolejno wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 19 do prot.).

Głosowanie:

za - 19 głosów

przeciw - 4 głosy

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/227/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia zgody na darowiznę nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pszczyna, gmina Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 20 do prot.).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. (zał. nr 17 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (zał. nr 14 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu**

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 21 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/228/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 22 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. (zał. nr 17 do prot.)

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (zał. nr 14 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 23 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/229/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2021 roku**

środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 24 do prot.**).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany uchwały Nr XXIII/222/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. (**zał. nr 17 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 18 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 14 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXIII/222/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 25 do prot.**).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/230/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany uchwały Nr XXIII/222/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 26 do prot.**).

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, **zgodnie z załącznikiem nr 27 do protokołu.**

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. (**zał. nr 17 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 18 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. (**zał. nr 14 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 28 do prot.**).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/231/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 29 do prot.**).

Ad. 4.8)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, **zgodnie z załącznikiem nr 30 do protokołu.**

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2020 r. **(zał. nr 17 do prot.).**

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. **(zał. nr 18 do prot.).**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 14 grudnia 2020 r. **(zał. nr 14 do prot.).**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 31 do prot.).**

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIV/232/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 32 do prot.).**

Ad. 5 Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady przekazał, że niniejszy punkt dotyczy zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok, który został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania do jego treści? Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Rady Powiatu**

Pszczynskiego na 2021 rok (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 33 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Rady Powiatu Pszczynskiego na 2021 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 34 do prot.**).

Ad. 6 Zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt szósty porządku obrad, to zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok, który również został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania, bądź uwagi do ww. planu kontroli? Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie **zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 35 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 36 do prot.**).

Ad. 7 Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady na rok 2021.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt siódmy porządku obrad dotyczy zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady na rok 2021. Podał, że przedmiotowe Plany zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji, jak również udostępnione na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad poszczególnych Komisji i sesji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Finansów na 2021 rok (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)(zał. nr 37 do prot.).**

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Finansów na 2021 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 38 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 39 do prot.).**

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 40 do prot.).

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2021 rok (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 41 do prot.).**

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2021 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 42 do prot.).

Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt ósmy porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Kontynuując poinformował, że na ostatniej sesji została złożona interpelacja przez radnego Mariana Szwarca. Z kolei w okresie międzysesyjnym wniosek radnej Bogumiły Marii Boby. Ponadto w dniu 14 grudnia br. do Biura Rady wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na prośbę radnego Alojzego Wojciecha z dnia 21 października br. W związku z powyższym zapytał, czy wymagają one doprecyzowania?

Radny Marian Szwarz przekazał, że ma uwagi do otrzymanej odpowiedzi na interpelację. Przekazał, że otrzymana odpowiedź jest dla niego niesatysfakcjonująca, a dotyczy wspomnianych znaków i nadal istniejącego przystanku autobusowego mimo, że szkoła, a konkretnie gimnazjum nie korzysta już z autobusu. Rozumie, że można zostawić przystanek, bo kiedyś może zostać wykorzystany, ale dwa znaki zakazujące postoju są znakami martwymi, bowiem stoją tam samochody i grożą ich kierowcom mandaty. Co prawda jest tam zgoda na postój od 6.00 do 9.00, ale przedszkole nie ma swojego parkingu. Dlatego będzie wnosił w formie pisemnej o **uzupełnienie** jego odpowiedzi na interpelację i zakrycie znaków zakazu, bowiem nie ma tam przystanku, a zakazy są. Dodał, że mieszkańcy mają obawy by stawiać tam pojazdy. Przekazał, że jest to potrzeba chwili, bowiem nie ma parkingu dla rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola.

Radny Alojzy Wojciech podziękował za uzupełnienie odpowiedzi na jego prośbę. Poinformował, że przekazał odpowiedź zainteresowanym mieszkańcom i do swojej interpelacji powróci w przyszłym roku. Mieszkańcy gromadzą stosowny materiał odnośnie swoich oczekiwań, w tym oczekując na odpowiedź Policji, jeżeli chodzi o zgłaszane przez nich w trakcie poprzedniego roku i nie tylko interwencje w tej sprawie. Jak już materiał będzie gotowy, to powróci ze stosowną interpelacją w tej sprawie na jednej z kolejnych sesji.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Zdzisław Grygier **zapytał**, czy Szpital Powiatowy w Pszczynie będzie wykonywał szczepienia na COVID-19 oraz czy na dzień dzisiejszy są w tym temacie jakieś bliższe informacje (**załącznik nr 43 do protokołu**)?

P. Starosta poinformowała, że w tym temacie prowadzone były rozmowy z Dyrektorem Szpitala oraz Prezesem Spółki, bowiem złożono taki akces, natomiast jak zapewne radni orientują się, bowiem jest o tym głośno w mediach, że będą określone miejsca, które Ministerstwo Zdrowia przez służby Wojewody ustali na mapie miejsc, gdzie będą wykonywane szczepienia. Nasza Spółka wyraziła taki akces.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Poinformował, że w obecnej sytuacji, po zgłoszeniu na dzisiejszej sesji interpelacji, bądź zapytania, prosi się o ich niezwłoczne przesłanie drogą elektroniczną do Biura Rady, po czym zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt dziesiąty dotyczy składania wniosków i oświadczeń radnych, po czym zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Krystian Szostak poinformował, że ze smutkiem przyjął informacje, które są zawarte w piśmie Ministerstwa Infrastruktury dotyczące skrzyżowania DK1 z DW 933. Można powiedzieć, że Pszczyna ma albo pecha albo nie ma wystarczającej siły przebicia. Problemy komunikacyjne, które wykraczają poza możliwości inwestycyjne Miasta i Powiatu były wsparte przez inwestorów, w tym Generalną Dyрекję i środki unijne za tym idące. Kolejno przypomniał, dlaczego mówiąc kolokwialnie mamy pecha, bowiem Pszczyna swego czasu miała kilkadziesiąt lat temu niezłą koncepcję rozwiązania problemów komunikacyjnych w skali makro, a nie z poziomu Pszczyny, bowiem nie były to projekty z poziomu Pszczyny, ale z poziomu Generalnej Dyrekcji i poziomu jeszcze wówczas Ministerstwa. Do nich należała np. obwodnica północna, która została w części wykonana kilkanaście lat temu, ale ona jest częścią drogi, tej bardzo rozsądnej koncepcji Racibórz – Kraków. Na odcinku Pszczyny mamy ćwiartkę

tej inwestycji, w postaci wiadomo znanej wszystkim. Natomiast ta droga Racibórz - Kraków nadal jest realizowana, jako droga szybkiego ruchu. Skończyła się ostatnio inwestycja w Rybniku, jako obwodnica południowa przez Boguszowice. Jest to piękna obwodnica, która będzie być może dalej kontynuowana, ale w Pszczynie jakoś o tym na razie się nie mówi. Następnie obwodnica południowa Pszczyny do ostatniej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego była również ujęta w tym planie z tym, że była to południowa obwodnica, która przechodziła z drogi 939 ze Strumienia w drogę 933 i elementem tej inwestycji jest bardzo dobra inwestycja, czyli swego czasu obśmiewana, tzw. słynne rondo w kukurydzy, które miało być łącznikiem obwodnicy południowej Pszczyny, a w kierunku południowym dalszy ciąg drogi zbiorczej wzdłuż DK1, jako inwestycja Gminy Goczałkowice-Zdrój. Inwestycja ta w postaci obwodnicy południowej przy ostatniej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego została w ogóle wyrzucona z projektu, ze względu na to, że nie realizowano jej przez kilkadziesiąt lat i w rejonie Rudołtowic i Ćwiklic nastąpiła już zabudowa. Ponieważ planu nie było, zrobił się bałagan i ciąg komunikacyjny został przerwany i bezsensownie ją utrzymywać na planach. Przekazał, że mowa o obwodnicy południowej. Poprosił, aby przypomnieć sobie, jak w tym czasie funkcjonowały Tychy w tych samych latach, tj. w ostatnich dwudziestu pięciu, czy tak jak funkcjonuje samorząd w Tychach. Tychy mają tylko jedno skrzyżowanie wybudowane w założeniu pierwotnym, to jest droga krajowa 44 z DK1, tj. skrzyżowanie z Mikołowa na Bieruń. Było to wybudowane w latach 70-tych, jako inwestycja, ale w okresie funkcjonowania samorządu Tychy wybudowały sobie, przy pomocy środków unijnych i współpracy między innymi z Dyрекcją Krajową trzy bezkolizyjne skrzyżowania. Chociaż łączą one jakby tylko wewnętrzną komunikację Tychów, pomiędzy częścią mieszkalną (zachodnią), a częścią przemysłową (wschodnią). W Pszczynie mamy całkowicie inną sytuację, która nie jest tylko problemem pszczyńskim, ponieważ mamy od strony zachodniej trzy drogi wojewódzkie, a przechodzące na wschód po przejściu DK1 w dwie drogi wojewódzkie. Jest to tranzyt, bowiem nie jest to ruch lokalny. Stąd też pomysł skrzyżowania bezkolizyjnego, o który zabiegamy od kilku lat, był jak najbardziej uzasadniony. Przekazał, że nie wierzy w to, że wybudowanie S1, co można zmierzyć na zasadzie pewnej prognozy komunikacyjnej rozwiąże ten problem w sposób jednoznaczny, tak aby na przykład, tak jak mówią normy, ruch na DK1 zszedł poniżej 20 000 pojazdów na dobę. W tej chwili z badań, które wszyscy znamy wynika, że maksymalne obciążenie na dobę wynosi około 43 000 pojazdów. Jeśli zostanie uruchomiona S1, to z Bielska-Białej tylko w kierunku Krakowa zostanie zdjęty ruch,

natomiast między aglomeracją Katowicką, a więc samymi Katowicami a Bielskiem-Białą ruch będzie dalej przebiegał przez DK1. W związku z tym jest to dla nas dramat, jeśli Ministerstwo Infrastruktury, czyli ostatnia instancja (Rzymianie powiedzieliby, że sprawa doszła do trzeciego szeregu) ma takie stanowisko, jakie znaliśmy już wcześniej. Zapytał, z kim mamy rozmawiać? Przekazał, że albo mamy małą siłę przebicia, albo nie mamy racji, w co nie wierzy. W związku z powyższym **poprosił** Zarząd Powiatu wyrażając nadzieję, że radni będą podtrzymywać i popierać jego propozycję, aby nie ustawał w dalszych staraniach o wybudowanie skrzyżowania bezkolizyjnego w tym jednym miejscu. Zwrócił uwagę, że byłoby to jedyne bezkolizyjne przejście wschód-zachód w Pszczynie. W związku z tym, z wielkim ubolewaniem stwierdził, że sprawa nie została popchnięta do przodu, ale nie przez nas, tylko jakby odsunięta, jako niezasadne oczekiwanie. Stąd też jego prośba do Zarządu o nieustawanie i informowanie radnych na bieżąco o podjętych w tej materii działaniach.

P. Starosta przekazała, że Zarząd, jak widać, nie ustaje w działaniach, bowiem rozesłał apel do wszystkich parlamentarzystów ze Śląska, łącznie z p. Premierem Morawieckim. Przypominała, że rozwiązanie, o którym mowa było uwzględnione w planie dla Śląska. Dodała, że pomysł jest obecnie krytykowany ze względu na to, że powstanie droga S1, a nie mamy możliwości, aby wyliczyć, jak wpłynie ona na ruch na DK1. Zarząd również stoi na stanowisku, o którym mówił przedmówca, że ruch nie zmieni się znacząco, przede wszystkim ze względu na to, że powstaje ciągle bardzo dużo firm logistycznych wzdłuż tej drogi w kierunku Bielska-Białej, co powoduje, że ten ruch przy magazynach będzie dotyczył dużych samochodów dostawczych. Poinformowała, że temat ten jest ciągle podejmowany i podawane są ciągle argumenty. Dodała, że odnosi wrażenie, że na tym polu Powiat Pszczyński i Zarząd Powiatu Pszczyńskiego został sam. W pierwszym etapie Powiat Pszczyński wysyłał wspólnie pisma wraz z Gminą Pszczyna i Marszałkiem Województwa, który poparł stanowisko Powiatu. Dodała, że spotykając się dziś z członkami Zarządu Powiatu stwierdziła, że wychodzimy na upartych i mało rozumiejących sytuację, bowiem otrzymujemy ciągle tą samą odpowiedź. Natomiast nikt nie zmierza się z dalszymi argumentami, bowiem nie ma odpowiedzi i podjęcia argumentów. Kolejną interesującą rzeczą jest to, że jak odpisują parlamentarzyści korespondując i dzwoniąc, np. p. Poseł Michał Gramatyka i p. Grzegorz Gaża, to wszyscy przyznają rację stanowisku, które wyraził Zarząd Powiatu Pszczyńskiego, a odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przychodzi ciągle ta sama. Wynika z

tego, że chyba ktoś się nad tym nie pochyła, bowiem trudno jej jest to komentować. Zarząd oczywiście nie ustaje w swoich działaniach i będzie pisać kolejne pisma. Zapytała kogo należy jeszcze zainteresować tematem, jeśli nie wszystkich parlamentarzystów, którzy zajmowali się problemem Śląska i deklarowali wszystkim wyborcom, że będą zajmować się problemami z którymi się mierzymy. Dodała, że przyznają rację w rozmowach, nawet składane były autopoprawki do budżetu, a odpowiedź przychodzi ciągle taka sama. Poprosiła, aby Wysoka Rada zwróciła uwagę na to, że Zarząd Powiatu nie ustaje. Dodatkowo podejmowane były starania o medialne nagłośnienie sprawy, bowiem nie jest to tylko problem radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego, czy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego i nie tylko problem mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego, ale jest to problem wielu samorządów i wielu osób, które chcą się przemieścić tą drogą. Jest to olbrzymi problem mieszkańców samej Pszczyny, ponieważ 45 000 samochodów przemieszcza się ww. drogą, co oczywiście powoduje zanieczyszczenie powietrza. Samochody te w znacznej mierze odpowiadają za zły stan powietrza w Pszczynie. Jest to koronny argument, który podawany jest w korespondencji, znanej radnym. Jak najbardziej Zarząd nie ustaje w działaniach, ale aby były efekty wszyscy musieliby zrozumieć i pochylić się na tym problemem i spojrzeć na rozwiązania komunikacyjne. Dodała, że rozumie, iż budowana będzie teraz S1 i Zarząd przyjmuje argumenty, natomiast jej przebieg pokazuje, że ruch na DK1 raczej nie będzie odciążony całkowicie, a właściwie tylko ten argument jest podawany, jako konkretny. W piśmie jest jeszcze mowa o tym, że inwestycja może dojść do skutku, bo jest już zaprojektowana. Natomiast dużo kosztuje i samorządy musiałyby partycypować w kosztach. Dodała, że jest to droga krajowa, która miała być przemianowana do statusu drogi wojewódzkiej po powstaniu S1, dlatego p. Marszałek pisał również pisma do Ministerstwa i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Na razie jest to droga krajowa, dlatego środki powinny pójść z budżetu państwa. Jak będzie to droga wojewódzka, to środki powinny pójść z budżetu Województwa. Z kolei droga, która krzyżuje się z DK1 jest drogą gminną i w zasadzie Powiat Pszczyński nie ma tam swojej drogi. Wiemy, że nasz budżet dziś uchwalany po stronie dochodów wynosi 113 000 000 zł, a cały projekt kosztuje ponad 100 000 000 zł, stąd zapytała, jakim cudem Powiat Pszczyński może partycypować w takiej inwestycji? Dodała, że z bardzo obiektywnych powodów nie jesteśmy tego w stanie robić. Natomiast Zarząd Powiatu zajmuje się tym tematem, pokazuje problem reprezentując mieszkańców Pszczyny, którzy mają na tym terenie swoje działki i nie wiedzą, jak mają postępować ze swoim majątkiem, bowiem uprzedzono ich, że będzie remont i przebudowa, co wpłynie na ich własność. Dodała,

że tak naprawdę teraz współczuje mieszkańcom, którzy są w wielkiej niepewności i nie wiedzą, jak mają postępować. Dodała, że jest to niewdzięczne zadanie, bowiem Zarząd, jak taki uparty osioł, ciągle upomina się o to samo pisząc, argumentując, nagłaśniając i prosząc sojuszników o pomoc. Sojusznicy znajdują się, deklarują pomoc, ale efektów nie ma.

Radny Andrzej Babiński odnośnie spotkania, które odbyło się na początku roku z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie prawoskrętu na skrzyżowaniu biegnącym za tunelem i sklepem Intermarche w Pszczynie w kierunku Bielska-Białej **zapytał**, czy temat jest nadal poruszany, czy został zapomniany **(załącznik nr 44 do protokołu)**?

Przewodniczący Rady poinformował, że chodzi o prawoskręt na skrzyżowaniu ul. Bielskiej z ul. Górnośląską.

Radny Andrzej Babiński przekazał, że właśnie chodzi o ten temat, który był dosyć mocno poruszany.

P. Starosta przekazała, że tak jak słusznie zauważył przedmówca, temat ten był mocno poruszany. Powiat próbował zorganizować spotkania wszystkich instytucji związanych z zarządzaniem drogą oraz Miasta i efektu tego nie ma. Dodała, że jest to podobna sytuacja, bowiem przejmujemy się problemem, ale nie mamy siły sprawczej, jako samorząd powiatowy.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały m.in: Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego za lata 2018-2019, wspomniane wcześniej Uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030, a także projekt umowy związany z przystąpieniem Gmin do Spółki CP Sp. z o.o. związanej z prowadzeniem Szpitala. Następnie poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu **27 stycznia 2021 r. o godz. 13⁰⁰** na dzień dzisiejszy w sposób zdalny, jeśli

chodzi o ewentualną zmianę będzie z radnymi w kontakcie (jeśli poluzowane zostaną obostrzenia i sytuacja związana z pandemią będzie lepsza, aniżeli na dzień dzisiejszy). Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta poinformowała, że kończy się trudny rok, przed nami Święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok 2021. Dlatego poprosiła, aby w imieniu Zarządu przyjąć najlepsze życzenia, bowiem wszyscy zasłużyli na to, żeby odpocząć w czasie świąt, by móc w gronie rodziny i najbliższych zaczerpnąć spokoju i być może przemyśleć raz jeszcze to, co się wydarzyło. Dodała, że człowiek jest istotą społeczną i najlepiej czuje się w środowisku, wśród innych ludzi. Przekazała, że chciałaby podziękować za obecny rok, za współpracę, wsparcie i to, że w takim trudnym momencie można było razem zrealizować budżet w 2020 roku i podjąć wiele ważnych decyzji dla Powiatu Pszczyńskiego, dla mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego. Kolejno życzyła wszystkim dobrych Świąt Bożego Narodzenia oraz tego, aby rok 2021 przyniósł lepsze dni.

Przewodniczący Rady, dołączając się do życzeń przekazał, że życzy, aby było stać nas na święty spokój, byśmy mieli miłości w bród, byśmy mieli dobrych i mądrych ludzi wokół, życząc wszystkiego dobrego na ten świąteczny czas.

Ad. 12 Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Przewodniczący Rady, dziękując za udział w obradach dzisiejszej sesji oraz za uwagę, wyrażając nadzieję zobaczenia się w realnej rzeczywistości końcem stycznia, zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14³⁵, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 45 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik