

Protokół nr XXI/20 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 23 września 2020 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno przekazał, że zgodnie z ustawą o dostępności cyfrowej z dnia 4 kwietnia 2019 roku, po dniu 23 września br., czyli po dniu dzisiejszym, istnieje obowiązek dodawania napisów do wszystkich materiałów wideo, które trafiają na strony internetowe podmiotów publicznych. Zatem zapis przebiegu dzisiejszej sesji zostanie również utrwalony za pomocą napisów i dzisiejsze nagranie będzie okraszone w najbliższym czasie napisami z wypowiedzi tak, aby osobom niepełnosprawnym umożliwić prześledzenie całego przebiegu sesji razem z wypowiedziami, które będą padać z ust jego oraz radnych i wszystkich tych, którzy w trakcie sesji będą zabierać głos. Poinformował również, iż klauzula informacyjna dotycząca obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, umieszczona jest na tablicy ogłoszeń przed Biurem Rady. W dalszej kolejności przekazał, że jest jemu niezmiernie miło poprosić o zgłaszanie swojej obecności za pomocą oprogramowania Esesja. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy pełny skład Rady, czyli 23 radnych. Liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym radnym w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 19 sierpnia 2020 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XX sesji Rady z dnia 19 sierpnia 2020 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XX sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 3 do prot.)**).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, które w dniu wczorajszym umieszczone zostało na oprogramowaniu Esesja, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła na wstępie poinformowała, że mamy jesień 2020 roku, na ukończeniu są prace polowe, a rolnicy kończą zbieranie plonów z pól. W tym roku po raz pierwszy nie odbyły się powiatowe i gminne dożynki w czasie, których honorowano rolników i wyrażano wdzięczność za ich wysiłek. Wobec powyższego w tym miejscu podziękowała rolnikom Powiatu Pszczyńskiego za ich wysiłek i trud. Wyraziła ogromny szacunek wobec ich pracy, od której zależy dobrostan nas wszystkich. Następnie przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 19 sierpnia 2020 r. do dnia 22 września 2020 r. (**zał. nr 4 do prot.**). Poza treścią sprawozdania poinformowała, że inwestycją

dot. budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 939 na odcinku Wisła Wielka – Strumień zainteresował się również Starosta Cieszyński więc być może będziemy mieć jeszcze jednego partnera do realizacji tego zadania. Po zakończeniu sprawozdania przekazała, że chciałyby przyłączyć się do apelu mamy Maciusia Cieślika, który ma tylko 2,5 roku, ale jako dziecko chore na SMA, czyli rdzeniowy zanik mięśni, można powiedzieć, że ma aż 2,5 roku. Przekazała, że życie dziecka zależy od kuracji genowej, która powinna zostać przeprowadzona do trzeciego roku życia. Koszt terapii wynosi 9 500 000 zł. W związku z powyższym toczy się wiele akcji wspomagających rodzinę dziecka, aby zebrać ww. kwotę i uratować życie Maciusia. Powiat również uczestniczy w akcji, a najbliższą akcją dotyczącą pomocy jest „Żubrowisko”, zaplanowane na sobotni wieczór, tj. 26 września br. Każdy bilet stanowi cegiełkę na leczenie Maciusia. Niezależnie od tego w sobotę ma być niebył ładna pogoda, dlatego zobaczymy, na ile jesteśmy w stanie wesprzeć dziecko. W imieniu swoim i przede wszystkim, matki chłopca, poprosiła o włączenie się i szerokie rozpropagowanie tej sprawy przez mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Radny Krzysztof Spyra **zapytał**, jakie konkretnie inwestycje drogowe Zarząd planuje zgłosić do dofinansowania w konkursie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, stanowiących część Funduszu Przeciwdziałania COVID-19?

P. Starosta przekazała, że jeśli chodzi o dokumenty, które należy złożyć, to zasady konkursu są bardzo ogólne. Wiadomym jest, że mają to być zadania inwestycyjne i takie, których wartość wynosi więcej, niż 400 000 zł. Poinformowała, że podjęto starania, aby zrobić bardzo szczegółową analizę projektów, którymi dysponujemy, na zadania drogowe w różnych gminach, na drogach, które należą do zarządzania Powiatu. Dodała, Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły uzupełnieni jej wypowiedź i ją poprawi. Starano się w zasadzie przedstawić wszystkie inwestycje, na które Powiat ma gotowe projekty. Poinformowała, że nie tyle trzeba mieć gotową dokumentację, ale chodzi o czas realizacji projektów, bowiem jest on na tyle krótki, że nie można sobie pozwolić na to, żeby zaczynać inwestycję całkowicie od początku. Niektóre mogą takie być, ale wydaje się, że jeżeli mamy gotowe projekty

i pewien plan realizacji inwestycji na drogach powiatowych przemyślany przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, to kierując się jakby taką logiką, starano się przedstawić te, które są przygotowane. Kolejno poprosiła p. Grzegorza Nogłęgo o uzupełnienie swojej wypowiedzi.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że tak, jak powiedziała p. Starosta podjęto starania, aby przede wszystkim uwzględnić inwestycje, które są na etapie projektów lub nawet pozwoleń na budowę, które już posiadamy. Przekazał, że postara się z głowy wymienić inwestycje, natomiast jak przygotowane zostaną wszystkie fiszki, to przygotowana zostanie dla radnych kompleksowa informacja w tej sprawie. Kolejno przekazał, że do inwestycji, o które chce wystąpić Powiat, to w Gminie Pszczyna ul. Sznelowiec i ul. Chopina, przebudowa ul. Jedności w Studzionce, co stanowi kontynuację ubiegłorocznej inwestycji, tj. ul. Pawiej. W tej inwestycji zwrócono się o dofinansowanie wkładu własnego, ponieważ z tą inwestycją, jak i z kolejną, do której również proszono o dofinansowanie wkładu własnego, czyli ul. Zebrzydowicką w Pielgrzymowicach. Dodał, że z tymi dwoma inwestycjami wystąpiono o dotację do Funduszu Dróg Samorządowych. Kolejnymi inwestycjami, które Powiat chciałby zrealizować z tych środków byłyby inwestycje w gminach naszego Powiatu. W Gminie Pawłowice byłby, to jeszcze ostatni etap chodnika przy ul. Ligonie w Krzyżowicach, który realizowany jest już wspólnie z Gminą w tym roku. W Gminie Suszec jest już gotowy projekt, łącznie z pozwoleniem na budowę chodnika w Kobielicach. W Gminie Pszczyna kończony jest projekt ul. Jana Pawła w Studzienicach. Z kolei w Gminie Miedzna Powiat wspólnie z Gminą jest na etapie projektowania przebudowy ul. Miodowej i ul. Wiejskiej we Frydku i Miedznej. Jest to bardzo duża inwestycja. Nie mamy na razie jeszcze zakończonego projektu, ale spróbujemy ją zasygnalizować i też być może udałoby się tą inwestycję włączyć do tego finansowania. Przekazał, że nie wie, czy wymienił wszystkie inwestycje, ale jest to znaczna część, z tych inwestycji drogowych, które z tego programu Powiat chciałby wykonać. Oprócz tego oczywiście są sprawy związane z budynkami oświatowymi, tj. szkołami dot. fotowoltaiki oraz kolejne inwestycje w Szpitalu. Dodał, że tak, jak p. Starosta powiedziała jest przygotowywanych kilkanaście takich inwestycji.

P. Starosta w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy przekazała, że zapowiedziane jest kontynuowanie tego programu, z czego wyraziła zadowolenie i zobaczymy, jak ten konkurs przebiegnie. Dlatego też tak dużo rozmaitych zagadnień chce poruszyć, żeby mieć też możliwość, ewentualnie w następnej perspektywie, dowiedzenia się, jak były one odbierane i po prostu z nich korzystać. Powiat ma pełną świadomość, że oczywiście wszystkich inwestycji nie uda się zrealizować z tego programu, choć dobrze byłoby, ale chce być dobrze przygotowany na to, że będzie mógł składać w kolejnych odsłonach konkursów następne wnioski, w ramach tych przygotowanych.

Radny Krzysztof Spyra **zapytał**, o kwotę ponad 2 800 000 zł, które Powiat już otrzymał, albo otrzyma z puli ogólnej z tego funduszu? Przekazał, iż rozumie, że nie ma tam wskazania, na co te środki mogą być przeznaczone, czyli mogą to być dowolnego rodzaju wydatki inwestycyjne.

P. Starosta poinformowała, że jeśli chodzi o środki, które zostały przypisane pewnym algorytmom do każdego samorządu w Polsce, to algorytm był zbudowany w oparciu o wielkość danej jednostki samorządu, ale również o zaangażowanie inwestycyjne w roku ubiegłym. Stąd dla Powiatu przypadła kwota 2 880 000 zł i Powiat przede wszystkim chce te środki przeznaczyć na inwestycje w Szpitalu, bowiem przygotowane są projekty i są to bardzo ważne zadania. Wyraziła również chęć poprawy sytuacji w jednostkach szkolnych, tj. poprawę układu komunikacyjnego przy PZS Nr 2 i rozwiązać pewien problem komunikacyjny i zaplecza dla największej szkoły powiatowej, w której jest 1200 uczniów i będzie ich w najbliższym czasie bardzo dużo. Powiat posiada bardzo dokładne analizy demograficzne, stąd przypuszczenie, że ta szkoła będzie cały czas liczebna i po prostu potrzebuje zaplecza i rozwiązania tego problemu. Dodała, że są to rzeczy, które Powiat chce zrobić z tych środków.

Radny Krzysztof Spyra **zapytał**, w jakiej proporcji kwotowej, jaka część przypadłaby na inwestycje w Szpitalu, a jaka na inwestycje w placówkach oświatowych?

P. Starosta przekazała, że nie jest w stanie powiedzieć, bowiem nie trzeba wydawać pieniędzy od razu.

Radny Krzysztof Spyra **zapytał**, czy Zarząd wie, jak chce te środki przeznaczyć?

P. Starosta przekazała, że musiałaby sprawdzić kosztorysy, które wyciągnięte są z dokumentacji. Dodała, że nie wie, czy Etatowy Członek Zarządu Powiatu pamięta jakie są to proporcje, bowiem należałoby sięgnąć do dokumentacji, która została wyjęta z gotowej już dokumentacji na remont Szpitala.

Przewodniczący Rady wyraził przekonanie, że propozycje rozdysponowania tych środków znajdą swoje odzwierciedlenie w zmianach uchwały budżetowej, więc będzie to moment, kiedy będziemy mogli dyskutować na ten temat. W związku z pytaniami **zasugerował**, aby przygotować taki materiał na kolejne posiedzenia Komisji, aby radni mogli zapoznać się z planami Zarządu w tym zakresie i odnieść się do propozycji.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że właśnie o to jemu chodziło, żeby radni mogli odnieść się do propozycji.

P. Starosta przekazała, że środki, które zaangażowane są w tym roku, znajdują się w dzisiejszych zmianach budżetu, natomiast w całości Powiat nie byłby w stanie przepracować do końca roku i też nie wymaga się tego od Powiatu. Dlatego też decyzje będą zapadały na początku przyszłego roku i radni za każdym razem będą widzieć je

w zmianach w planie budżetu chociażby na rok 2021. Dodała, że rzeczywiście nie był to konkurs, tylko są to pieniądze, które samorząd może wykorzystać na inwestycje potrzebne, rozpoczęte, niezbędne, pod warunkiem, że na tyle toczą się, że np. nie ma już zapłaconych faktur. To mają być inwestycje, które są planowane, a Powiat miałby problem z ich realizacją. Ma to związek z mniejszymi dochodami powiatów wynikającymi z obecnej sytuacji.

Radny Alojzy Wojciech **poparł** propozycję Przewodniczącego Rady, aby Zarząd Powiatu przygotował zestawienie wszelkich propozycji inwestycyjnych do wykorzystania w programach rządowych, które będą spływać po kolei. Wyraził zadowolenie, że jest tyle przygotowanych inwestycji drogowych, ale jego zdaniem powinny być również i wyraził nadzieję, że są przygotowane, projekty realizacyjne

odnośnie inwestycji w Szpitalu, żeby w znacznej mierze skoncentrować się na rozwiązaniu tych najbardziej pilnych spraw, które od tylu lat w szpitalu, z różnych powodów, nie są realizowane. Być może będzie to okazja, żeby przyspieszyć niektóre sprawy. **Poprosił**, aby w informacji przekazanej przez Zarząd nie tylko pokazać nazwę zadania inwestycyjnego, ale również, czy jest wykonany projekt. Jeżeli np. tak, jak w Miedznej nie jest jeszcze gotowy, to kiedy jest termin ukończenia projektu i jaki byłby, zdaniem Zarządu, czas realizacji tego zadania, czy jest to rok 2021 czy 2022, czy jeszcze dłuższy przedział czasowy. Poprosił, aby radni otrzymali taką informację przed posiedzeniami Komisji, bowiem ułatwiłoby to podejmowanie decyzji w postaci uchwał na sesjach. Dodał, że niewątpliwie tymi tematami będą interesować się mieszkańcy, bowiem to są to dosyć znaczne pieniądze. Zwrócił uwagę, że informacja, iż środki pochodzą z Rządu jest duża. W związku z tym mieszkańcy będą pytać radnych i Zarząd, co Powiat Pszczyński zrobił ze środków lub co zamierza zrobić?

Przewodniczący Rady przekazał, że jest to pewnego rodzaju tarcza samorządowa. Dla Zarządu, jak i wszystkich radnych, zarówno inwestycje drogowe, jak i w Szpitalu są bardzo ważne.

P. Starosta przekazała, że dla niej ważne jest również zdanie radnego Alojzego Wojciecha, że są przygotowane zadania inwestycyjne w Powiecie i w Szpitalu. Przypomniała, że bardzo duża debata toczyła się na forum Rady, czy przygotować dokumentację projektowo-remontową Szpitala. Jest ona przygotowywana i tylko to daje nam możliwość bieżącej pracy w Szpitalu, bowiem załatwiamy najważniejsze potrzeby, które wynikają z dokumentacji i możemy robić to systematycznie. Dodała, że chce zapewnić mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego, że oczywiście priorytetem dla nas jest Szpital i zapewnienie, że ochrona zdrowia mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego w szpitalu będzie prowadzona jak najlepiej. Przekazała, że są to właśnie zadania powiatu związane z prowadzeniem Szpitala. Dodała, że akcentuje to, bowiem prowadzone są rozmowy o rozszerzeniu składu właścicielskiego Spółki prowadzącej Szpital, ale nie po to, żeby remontować Szpital, bowiem na to są przygotowywane pieniądze. Jest przygotowana dokumentacja projektowo-remontowa i Zarząd ma pełną świadomość odpowiedzialności w tym zakresie. Dodała, że będzie prosić o rozszerzenie składu właścicielskiego Spółki, zapraszając do Spółki gminy

dlatego, że problemy niezależne od Powiatu i nie będące zadaniami powiatu, pojawiają się z prowadzeniem bieżącej działalności szpitala. Chodzi o to, aby można było mądrze przygotować Szpital i go unowocześnić oraz go rozwijać, co chcemy robić, ale potrzebujemy wsparcia w bieżącym utrzymaniu działalności szpitala. Jest to szczególnie ważne teraz, kiedy w tym roku są problemy z finansowaniem dalszej działalności Szpitala, po tym, jak w okresie trudnym, tj. covidowskim były zatrzymane pewne działania oraz wskazania, żeby nie przyjmować pacjentów albo ograniczać przyjęcia, bo musiały być ograniczenia w realizacji zadań Szpitala, tj. w planowanych np. zabiegach. NFZ wypłacał środki na bieżącą działalność, za gotowość, bo trzeba było przecież utrzymywać personel, płacić prąd i być cały czas w gotowości, żeby przyjmować pacjentów, którzy np. nie mogli być przyjęci w Tychach, gdzie był szpital jednoimienny, a teraz okazuje się, że w zasadzie trzeba byłoby według polityki, która jest przedstawiona uzupełniać pieniądze, czyli jakby odrobić pieniądze, które były przekazane przez NFZ. Z praktycznego punktu widzenia wydaje się to niemożliwe. Dodała, że jeżeli dyskusje będą trwały długo i jeżeli decyzje na poziomie rządowym, czy NFZ nie zapadną szybko, że jednak bieżące utrzymanie Szpitala możliwe tak samo, jak do tej pory było, to może być problem nie tylko w Szpitalu Pszczyńskim, ale we wszystkich szpitalach w Polsce. Dlatego właśnie w sprawozdaniu zwróciła na to uwagę i dlatego też jest moment, kiedy chcemy rozszerzyć tę działalność spółki i zapraszamy do spółki gminy, jest dla nas newralgiczny i bardzo ważny.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Paweł Sadza przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XX/205/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Centrum Przedsiębiorczości CP sp. z o.o. z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup sprzętu dla septycznego bloku operacyjnego i porodowego w celu walki**

z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie - Centrum Przedsiębiorczości CP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, Dodał, że chodzi o kosmetyczną zmianę sformułowania „do” na „w” wysokości, jest to konieczność weryfikacji kwoty, ze względu na wskazówki Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zatem zmiana nie dotyczy merytoryki ww. projektu uchwały. Kolejno poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Kolejno zapytał, radnego Aleksandra Machera, czy jego wypowiedź będzie dotyczyła merytoryki projektu uchwały, czy zapisów, które będą zmieniane uchwałą?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jak się wypowie, to Przewodniczący stwierdzi.

Przewodniczący Rady przekazał, że jest to bardzo niegrzeczne, bowiem wprost zapytał, czy wypowiedź przedmówcy dotyczy merytoryki projektu uchwały, czy zapisów, które są zmieniane?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wypowiedź dotyczy merytoryki.

Przewodniczący Rady poprosił przedmówcę o ograniczenie wypowiedzi do dwóch minut.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chciałby tylko zwrócić uwagę na to, że w przedmiotowym projekcie uchwały nie ma zapisu, na co te środki będą przekazane. Dodał, że jest ogólnie napisane, że na walkę z COVID, przez co może zrozumieć różne rzeczy. Przekazał, że chciałby, aby wskazywać cel, na który są

przekazywane do Centrum Przedsiębiorczości i co z nich jest realizowane. Dodał, że rozumie, iż są one potrzebne.

Przewodniczący Rady przekazał, że pozwoli sobie raz jeszcze przeczytać, że chodzi o „zakup sprzętu dla septycznego bloku operacyjnego i porodowego w celu walki z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie.”

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że zaintrygowało go bardzo pytanie Przewodniczącego Rady, skierowane w stosunku do radnego Aleksandra Malchera i nie wie, czy zamierza jakoś arbitralnie uznawać, czy radny może zabrać głos w danym punkcie, czy nie może i wg jakich kryteriów będzie to robić. Dodał, że jest to jakaś nowinka, bowiem nigdy nie spotkał się z tym, żeby Przewodniczący uzależniał możliwość zabrania głosu przez radnego w dowolnym punkcie danej uchwały od tego, co zamierza powiedzieć. Przekazał, że jest to bardzo ciekawe.

Przewodniczący Rady przekazał, że nie zabronił radnemu zabierania głosu i przed momentem radny miał możliwość zadania pytania w treści merytorycznej projektu uchwały.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, w jakim celu Przewodniczący Rady zadał to pytanie?

Przewodniczący Rady przekazał, że chciał dopytać, bowiem przed przeczytaniem nazwy projektu uchwały wspomniał, że dotyczy to uchwały podejmowanej w ubiegłym miesiącu, dotyczącej wyłącznie zmiany, o którą poprosiła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, iż rozumiem, że pytanie było incydentalnym pomysłem przedmówcy i raczej nie będzie stosowane.

Przewodniczący Rady przekazał, że przedmówca może właśnie w taki sposób nazwać to pytanie. Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XX/205/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Centrum Przedsiębiorczości CP sp. z o. o. z przeznaczeniem na**

dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup sprzętu dla septycznego bloku operacyjnego i porodowego w celu walki z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie - Centrum Przedsiębiorczości CP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 7 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/206/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XX/205/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Centrum Przedsiębiorczości CP sp. z o. o. z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Zakup sprzętu dla septycznego bloku operacyjnego i porodowego w celu walki z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w Szpitalu Powiatowym w Pszczynie - Centrum Przedsiębiorczości CP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 8 do prot.).

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **uchylenia Uchwały Nr XXXI/263/13 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie zwolnienia dyrektora szkoły z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **uchylenia Uchwały Nr XXXI/263/13 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie zwolnienia dyrektora szkoły z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 9 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/207/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **uchylenia Uchwały Nr XXXI/263/13 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie zwolnienia dyrektora szkoły z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 10 do prot.).

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. (**zał. 5 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 12 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/208/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 13 do prot.).

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na dofinansowanie wydatku związanego z zakupem oprzyrządowania do wykonywania oznaczeń w kierunku wykrywania koronawirusa SARS-CoV-2**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na dofinansowanie wydatku**

związanego z zakupem oprzyrządowania do wykonywania oznaczeń w kierunku wykrywania koronawirusa SARS-CoV-2 i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 14 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/209/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na dofinansowanie wydatku związanego z zakupem oprzyrządowania do wykonywania oznaczeń w kierunku wykrywania koronawirusa SARS-CoV-2**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 15 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Przemyskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (zał. nr 11 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Przemyskiemu z przeznaczeniem na usunięcie**

zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 16 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/210/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Przemyskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 17 do prot.).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 18 do prot.).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/211/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 19 do prot.)**.

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. **(zał. nr 11 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 20 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/212/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

Ad. 4.8)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 22 września 2020 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 września 2020 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 22 do prot.**).

Głosowanie:

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXI/213/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 23 do prot.**).

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt piąty porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Kontynuując poinformował, że na ostatniej sesji została złożona jedna interpelacja przez radnego Wojciecha Lalę. W związku z powyższym zapytał, czy wymaga ona doprecyzowania.

Radny Wojciech Lala odpowiedział przecząco.

Radny Alojzy Wojciech podziękował Zarządowi Powiatu za przesłanie jego interpelacji z dnia 24 czerwca br. do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wyraził jednak ubolewanie, że pomimo upływu trzech miesięcy Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zechciał odpowiedzieć zarówno na pierwszą interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu na drodze 933, jak również odnośnie absolutnie niezbędnego remontu nawierzchni skrzyżowania drogi 933 z ul. Wiejską w Miedźnej. Jego zdaniem trzymiesięczny okres czasu był wystarczająco długi, żeby odpowiedzieć, jakie są zamierzenia Zarządu Dróg Wojewódzkich w tym zakresie. Dodał, że ze strony Zarządu otrzymał pełną informację, natomiast same interpelacje były kierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich. W związku z powyższym złożył **interpelację** do Zarządu Powiatu o ponowne, ewentualne wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, by zechciał na tę interpelację odpowiedzieć (**załącznik nr 24 do protokołu**). Dodał, że nie są to wyłącznie jego interpelacje, ale mieszkańców. Przekazał, że ostatnio w zakresie zmiany organizacji ruchu otrzymuje telefony, na które nie za bardzo wie, co powiedzieć, ponieważ mieszkańcy nie potrafią zrozumieć, że w ciągu trzech miesięcy nikt nie zechciał im w prostej sprawie odpowiedzieć. Kolejno podziękował Zarządowi Powiatu, czy Wójtowi Gminy Miedźna za uporządkowanie terenu wokół stacji benzynowej w Miedźnej, co trwało krótko. Dodał, że teren wygląda schludnie, o co zresztą chodziło.

P. Starosta przekazała, że jeśli chodzi o odpowiedź Wojewódzkiego Zarządu Dróg, to poprosi, aby przychodziły odpowiedzi, bowiem trudno odpowiadać za Wojewódzki Zarząd Dróg. Natomiast działania związane z rozwiązaniem problemu na skrzyżowaniu 933 i ul. Wiejskiej są w toku. Przekazała, że na ostatniej sesji mówiła, że jest światelko w tunelu w tej sprawie, ale dostaliśmy informację potwierdzoną, że Wojewódzki Zarząd Dróg jeszcze tej jesieni na to zadanie przeznaczył 420 000 zł i prace będą toczyły się. Dodała, że w tym zakresie przedmówca spokojnie może odpowiadać mieszkańcom gminy Miedźna, że będzie remont tego skrzyżowania. Dodała, że jest jej przykro, że radny nie otrzymał odpowiedzi, co rzeczywiście powinno mieć miejsce. W dniu dzisiejszym na Zarządzie Powiatu była prowadzona na ten temat dyskusja. Kolejno przekazała, że Zarząd jeszcze raz zwróci się z prośbą do Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”.

Radny Marian Szwarc złożył **interpelację** w sprawie ujęcia w planie budżetu powiatu na rok 2021 zadania związanego z renowacją chodnika w części ul. Staromiejskiej (droga powiatowa) na Osiedlu Stara Wieś, zgodnie z **załącznikiem nr 25 do protokołu**.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Alojzy Wojciech poinformował, że zakończyła się inwestycja dot. remontu ul. Wiejskiej w Sołectwie Grzawa, w związku z powyższym **podziękował** p. Staroście wraz z Zarządem Powiatu Pszczyńskiego, p. Dyrektorowi PZD w Pszczynie wraz z jego zespołem oraz wykonawcy, tj. firmy „Drogród” z Pszczyny za wykonaną pracę. Dodał, że po 40 latach droga wygląda, tak jak nigdy jeszcze nie wyglądała. Stąd raz jeszcze złożył podziękowania w imieniu mieszkańców, którzy są wdzięczni, za uwzględnienie ich potrzeb.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że również chciałaby się przyłączyć do podziękowań, bowiem tak, jak powiedział przedmówca jest to bardzo ważna inwestycja dla Gminy Miedźna i jej mieszkańców.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały: projekt stanowiska Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 19 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia w wybranych powiatach w Polsce określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii oraz informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2020 roku, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2020 roku, które były przedmiotem analizy na wszystkich Komisjach Rady. Następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 21 października br. o godz. 13⁰⁰**, żywiąc nadzieję, że będzie odbywała się również w takim trybie, jak dziś, jeśli nic nie stanie na przeszkodzie. W dalszej kolejności zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś

informacje bieżące, wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Zamknięcie obrad XXI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14⁰⁰, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik