

## **Protokół nr XVII/20 z sesji zdalnej Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 22 kwietnia 2020 r.**

### **Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XVII zdalnej sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkie osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierżeń uczestnictwa w sesji zdalnej uczestniczy 23 radnych. Przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwi podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany w terminie 7 – dniowym.

### **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 19 lutego 2020 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XVI sesji Rady z dnia 19 lutego 2020 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XVI sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

**Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, które w dniu wczorajszym umieszczone zostało na oprogramowaniu Esesja, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 19 lutego 2020 r. do dnia 21 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 4 do prot.**). Poza treścią Sprawozdania dodała, że ostatni czas był bardzo wyjątkowy w historii Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu. Poinformowała, że dokumenty, wkładane do skrzynek podawczych poddawane są kwarantannie i podlegają analizie po 24 h od ich wpływu. Dzięki inicjatywie samorządów powiatowych zorganizowany został wymazobus, tj. specjalnie zabezpieczona karetka i zespół ratowniczy, który wykonuje wymazy u mieszkańców będących pod nadzorem sanepidu tyskiego, którzy decyzją sanepidu poddani są izolacji. Wpływa to na szybsze tempo wykonywania wymazów. Koszty badania mieszkańca Powiatu pokrywa dany Powiat. Zaznaczyła, że jest to bardzo istotne dla wszystkich osób poddanych kwarantannie, przez decyzje sanepidu, bowiem w wielu przypadkach kwarantanna mogła skończyć się wcześniej. Decyzja mogła uwolnić z kwarantanny osoby, które nie były zakażone. Poinformowała również, iż w dniu dzisiejszym odbyła się wideokonferencja z Wicewojewodą, podczas której przekazywane były promesy dot. dofinansowania przebudowy ul. Rodzinnej w Kobiórze. Odnośnie omawiania problemów związanych z inwestycjami kolejowymi oraz zamknięciem przejazdu na ul. Hallera dodała, że problem stanowi brak koordynacji pomiędzy dużymi inwestycjami. Jedną związaną z budową drogi, zaś drugą z przebudową kolei i są

to dwie strategiczne inwestycje, ale przy planowaniu ich nie bierze się pod uwagę punktów stycznych, na co zwracano uwagę p. Posłowi Grzegorzowi Gaży, prosząc Ministerstwo o spojrzenie na skutki i powiązania jednej i drugiej inwestycji, bowiem mają one bardzo poważne odbicie w sytuacji komunikacyjnej na terenie Powiatu i Pszczyzny. Ponadto wyraziła nadzieję, że na sesji zorganizowanej w sposób tradycyjny będzie można gościć p. Fryderyka Farugę, lekarza, który od ponad 60 lat leczy pacjentów naszego powiatu, by powiedzieć jak bardzo go doceniamy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher odnośnie busów, które jeżdżą po Województwie Śląskim i jak dobrze rozumiały pobierają wymazy u osób chorych będących w kwarantannie **zapytał**, kto to finansuje i z jakich struktur jest to wykonywane, czy pogotowia, szpitala, bądź jakichś innych instytucji, które to wykonują. Zapytał, czy w Powiecie Pszczyńskim jest to osobna inicjatywa, czy jest to tylko to, że z instytucji, które zostały wprowadzone przyjeżdża na nasz teren wymazobus, który pobiera wymazy, a Powiat tylko dla mieszkańców ma uiszczać opłaty? Kolejno odnośnie ozonowania przekazał, że z tego co jemu wiadomo, to ozonowanie nie działa na koronawirusa, ale działa na co innego. **Zapytał**, czy przedsięwzięcie ma niszczyć koronawirusa i czy są jakieś koszty z tym związane, czy jest to jakaś inicjatywa, z której można skorzystać i my jako Powiat nie będziemy ponosić kosztów?

Przewodniczący Rady przekazał, że ozonowanie jest powszechną praktyką stosowaną przez wiele instytucji. Są badania mówiące o tym, że ozonowanie, czyli proces utleniania, jest jednym z bardziej skutecznych procesów.

P. Starosta przekazała, że działamy w sytuacji szczególnej i jesteśmy w czasie epidemii, dlatego nasze działania muszą być, jak tylko jest to możliwe dostosowane do tej sytuacji, czego przykładem jest podjęcie decyzji o ozonowaniu miejsca, które jest powszechnie dostępne i funkcjonuje dla potencjalnie dużej grupy mieszkańców, takim miejscem jest Centrum Przesiadkowe. Decyzja została podjęta dla zabezpieczenia korzystających z tego miejsca pasażerów i mieszkańców.

Ozonowanie jest rodzajem odkażania i powoduje, że poprzez proces organizmy takie, jak wirusy, czy bakterie są neutralizowane. Ozonowanie musi odbywać się w odpowiedniej procedurze z dużym odstępem czasowym od momentu, kiedy następuje ozonowanie do momentu, kiedy na nowo otwarte jest miejsce, bowiem wymaga takiego odstępu czasowego o ile dobrze pamięta jest to 12h, o czym mógłby jej przypomnieć Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły. Wszystko odbywa się zgodnie z procedurą. Za cały proces ponosimy koszty zarządzania kryzysowego. Odnośnie wymazobusa przekazała, że za pracę związaną z zabezpieczaniem mieszkańców w tym zakresie odpowiada bezpośrednio sanepid. Jesteśmy pod nadzorem sanepidu tyskiego. Testów robionych jest stosunkowo mało ze względu na sytuację organizacyjną sanepidu tyskiego. Sanepid zwrócił się do powiatów i starostów z prośbą o współpracę w tym zakresie. Dodała, że Sekretarz Powiatu, który jej asystuje przypomina, że Sanepid działa pod bardzo ścisłym nadzorem Wojewody, który również wystąpił z taką inicjatywą, aby samorzady mogły włączyć się w te działania i to polega na tym, że Starostowie i Prezydent Tychów, tj. samorząd na prawach miasta Tychy, samorząd Bieruńsko-Lędziński, Mikołowski i Pszczyński uzgodnili, że zorganizowana zostanie taka załoga, która będzie mogła rozwozić testy i robić je na miejscu u osób poddanych kwarantannie z decyzji administracyjnej sanepidu. Spowoduje to przyspieszenie wykonywania testów i podejmowanie decyzji, czy dalej utrzymać kwarantannę, czy można osoby zwolnić z kwarantanny, jeżeli wynik jest ujemny. To działanie samorządów koordynuje Starosta Bieruńsko-Lędziński. Podpisana została stosowna umowa i po naszej stronie jest finansowanie wykonywania takich badań wyłącznie u mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego. Jak do tej pory zostało wykonanych 12 takich prób. Dodała, że wczoraj pracował taki wymazobus i w dniu jutrzejszym również będzie to robić na terenie naszego Powiatu. Dodała, że nie wie, jakie są intencje radnego Aleksandra Malchera, by o to dopytywać. Koszt jaki został nam przedstawiony, tj. wykonanie jednego takiego badania, na który składa się opłacenie karetki oraz jej załogi, bo testy finansowane są przez sanepid, co stanowi koszt 115 zł od jednego badania.

Radny Alojzy Wojciech podziękował przede wszystkim p. Staroście oraz Zarządowi za działalność w okresie międzysesyjnym, szczególnie w ciągu ostatniego trudnego miesiąca czasu. Poprosił, aby za pośrednictwem p. Starosty podziękować wszystkim

służbom i instytucjom, z którymi współpracuje. Życzył, aby zaangażowania tak potrzebnego i oczekiwanego przez mieszkańców w dalszym ciągu nie zabrakło.

Radna Bogumiła Maria Boba zwróciła się z **prośbą**, aby p. Starosta wystąpiła do Marszałka o dodatkowe pieniądze dla Szpitala. Przekazała, że rozdzielone zostało 120 000 000 zł i otrzymały te środki również szpitale, które nie są szpitalami publicznymi. Dodała, że gdyby była to taka sama kwota, jaką otrzymały Żory, które są mniejszym szpitalem, to można byłoby kupić nowy tomograf, bo wiadomo, że obecny jest stary i zawiesza się.

P. Starosta przekazała, że w ostatnim czasie Zarząd Województwa Śląskiego rozdysonował kwotę 126 000 000 zł na potrzeby Szpitali. W pierwszym okresie, kiedy ogłoszono już epidemię odbyło się spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim z p. Wojewodą, w którym uczestniczyli wszyscy starostowie. Wtedy pokazana była liczba 35 szpitali, które będą działały w specjalnym trybie, z tego wyłonione zostały też szpitale jednoimienne, w tym najbliższy w Tychach, Raciborzu i Częstochowie. Wojewoda mówił o potrzebach tych szpitali i ich pilnym doposażeniu. Mówił również o szpitalach, które mają być w drugiej linii i oczekiwać w gotowości na ewentualnie zwiększone zadania. Mówił również o finansowaniu tych Szpitali specjalną ścieżką. Dodała, że wtedy na sali w Urzędzie Wojewódzkim zwróciła uwagę Wojewodzie, że takiego wsparcia wymaga cały system szpitalnictwa na terenie Śląska. Wojewoda podsumowując również jej wypowiedź powiedział, że będzie to brane pod uwagę. W następnym okresie, który nie był nam znany, bo nie dostaliśmy takich informacji, pojawiły się środki przesunięte z Regionalnych Programów Operacyjnych, tj. 109 000 000 zł i dodatkowe pieniądze z budżetu państwa, łącznie 126 000 000 zł, które zostały rozdysonowane na szpitale i tak jak mówi przedmówczyni różnie. Dodała, że podejmowane były starania, aby dowiedzieć się, jaka jest metodologia tego, bowiem nie dowiaduje się teraz o tej sytuacji od przedmówczyni, tylko w momencie, kiedy pojawiła się lista na stronie Urzędu Marszałkowskiego, dlatego zadała takie pytania i poprosiła również o to, aby Szpital w Pszczynie oraz inne szpitale mogły znaleźć się na liście rezerwowej, bowiem są to duże środki. Jeżeli mówimy o przesunięciu środków z Regionalnego Programu Operacyjnego w kwocie 109 000 000 zł, to wydaje się, że mogłyby one zabezpieczyć wszystkie szpitale, a nie wybiórczo, bowiem przykładem wybiórczego traktowania może być

Szpital w Żorach, który otrzymał 6 400 000 zł podczas, gdy pszczyński oraz dwa mikołowskie nie otrzymały niczego. Dodała, że nie jest znany klucz, ale będziemy prosić, by przy następnym uruchomieniu środków inne szpitale mogłyby również zostać doposażone. Przekazała, że zapytała o to również p. Pośła i poprosiła o interwencję radnego wojewódzkiego i będzie zwracać się do p. Marszałka również o to, aby w następnej turze takiego dofinansowania, myślał również o szpitalach takich, jak w Pszczynie i będzie konkretnie prosić o to by był to Szpital w Pszczynie, bowiem jest to bardzo ważne.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

##### **Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2020-2023**, po czym odczytał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 kwietnia 2020 r. wraz z propozycją radnych Aleksandra Malchera oraz Zdzisława Grygiera do prac w ww. Komisji (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2020-2023 wraz z propozycją Komisji Spraw Społecznych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 6 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/178/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2020-2023**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 7 do prot.).

#### **Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym odczytał pozytywną opinię Komisji Finansów z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 8 do prot.) oraz pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 9 do prot.).

#### **Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/179/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 10 do prot.).

#### **Ad. 4.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 11 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że ma pytanie nie tylko odnośnie projektu uchwały oznaczonego, jako Druk Nr 3, ale również jako Druk Nr 4, mianowicie wnioski o prace konserwatorskie zostały złożone przez cztery podmioty, co wynika z uzasadnienia, a dostały tylko dwa z nich, co zostało zapisane w projektach uchwał. Dodał, że nie widzi w nim Ćwiklic, ani Wisły Małej, dlatego chciałby zapytać, dlaczego? Poinformował, że w dniu dzisiejszym oczekiwał na sprawozdanie z prac Zarządu, bowiem w protokołach umieszczonych na oprogramowaniu Esesja nie było mowy o tym, dlaczego tak się stało. Biorąc pod uwagę, że pozostały jeszcze środki do rozdysponowania poprosił o wyjaśnienie, dlaczego tak się stało, że te dwa wnioski nie zostały przyjęte, czy odrzucone?

P. Starosta poinformowała, że wpłynęły cztery wnioski, zgodnie z procedurą powołana została Komisja, która je analizowała i rozpatrywała. Poza parafią św. Mikołaja w Łące oraz w Pielgrzymowicach, dwa pozostałe wnioski miały wady, które spowodowały, że nie mogły zostać przydzielone. Jeżeli chodzi o Ćwiklice, to wniosek wpłynął po wyznaczonym terminie, a termin realizacji zadania również nie był zgodny z terminem realizacji podanym w ogłoszeniu, bowiem był brak pozwolenia konserwatora i aktualnego wpisu do rejestru zabytków. W związku ze złożeniem wniosku po terminie i brakami formalnymi wniosek nie mógł podlegać ocenie merytorycznej i nie mógł być brany pod uwagę do otrzymania dotacji. Jeżeli chodzi o kolejny wniosek, który nie został rozpatrzony, to była parafia pw.



św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej i w tym przypadku był brak aktualnego wpisu w rejestrze zabytków. Parafia była wezwana do uzupełnienia braków, brak był również dokumentacji fotograficznej i pozwolenia na budowę lub zgłoszenia prac i robót. Parafia nie posiadała pozwolenia na przeprowadzenie prac budowlanych w zabytkowym obiekcie na zadanie, o które występowała. Z informacji otrzymanych na dzień 7 kwietnia br. wynikało, że parafia w tym dniu wystąpi o pozwolenie na przeprowadzenie prac budowlanych w zabytkowym Kościele, ale terminy te rozminęły się. W związku z tym, że wykaz wymagany w załączniku do wniosku jest podstawą do udzielenia dotacji, parafia w chwili obecnej nie ma możliwości uzyskania dofinansowania. Rozdysponowane zostały środki na kwotę 50 000 zł, zaś 10 000 zł pozostało i jest możliwe do uruchomienia. Musiałby zostać ogłoszony nowy konkurs i planuje się, aby ewentualnie to zrobić. Podsumowując przekazała, że z czterech wniosków, które wpłynęły, dwa zostały złożone w terminie i zostały pozytywnie rozpatrzone, a dwa nie.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że trudno jest się jemu wypowiadać, bowiem p. Starosta ma rację, natomiast odnośnie uchybienia terminu dostarczenia dokumentacji przekazał, że nie może się z tym zgodzić, bowiem osobiście wraz z Proboszczem wysyłał na pocztę w dniu 25 marca br., czyli w ostatnim dniu terminu, listem poleconym dokumentację. Dlatego nie może zgodzić się z tym, że nie zostało to dostarczone w terminie, choć rozumie, że poczta dostarczyło to dnia następnego, ale wg niego na tym właśnie polega dotrzymanie terminu, że w tej szczególnej sytuacji, kiedy Starostwo jest nieczynne i są takie ograniczenia, jakie są, powinno zostać to wzięte pod uwagę.

P. Starosta przekazała, że z karty informacyjnej załatwienia tej sprawy wynika jasno, że były dużo szersze braki. Dodała, że z tego co wie, bo o to dopytywała, przedmówca był w kontakcie z Wydziałem Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej i na bieżąco był informowany o sytuacji tego wniosku. Poza datą wpływu jest jeszcze brak pozwolenia konserwatora, brak aktualnego wpisu do rejestru zabytków, w związku z tym nie można było uznać wniosku i Komisja postąpiła, tak jak mówi regulamin postępowania w tym zakresie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 12 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/180/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 13 do prot.).

**Ad. 4.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 11 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 14 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/181/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 15 do prot.).

**Ad. 4.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany**

**Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych) (zał. nr 16 do prot.).**

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/182/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 17 do prot.).

**Ad. 4.6)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XV/165/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Inwestycje związane z zapewnieniem możliwości reagowania na zagrożenia występujące na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz poprawa zdolności funkcjonalno-technicznych komendy w tym zakresie”**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/165/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Inwestycje związane z zapewnieniem możliwości reagowania na zagrożenia występujące na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz poprawa zdolności funkcjonalno-technicznych komendy w tym zakresie”** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 18 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/183/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/165/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Inwestycje związane z zapewnieniem możliwości reagowania na zagrożenia występujące na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz poprawa zdolności funkcjonalno-technicznych komendy w tym zakresie”**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 19 do prot.**).

**Ad. 4.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r.**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 11 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Na wstępie Przewodniczący Rady zgodnie z prośbą Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, udzielił głosu p. Mariuszowi Maśka Naczelnikowi Wydziału Inwestycji, w celu przedstawienia dodatkowych wyjaśnień w sprawie przedłożonej skargi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji w ramach wyjaśnień odnośnie skargi na działalność Starostwa dot. wykonania przebudowy oraz docieplenia budynku auli przy PZS Nr 1 w Pszczynie przy ul. Kopernika, w ramach termomodernizacji obiektu na wymienionych działkach przekazał, że wszystko odbyło się zgodnie z procedurą i przepisami. Starostwo jest w posiadaniu decyzji o pozwoleniu na budowę. Wszystkie strony zostały poinformowane. Dodał, że Wydział Inwestycji jest w posiadaniu zgłoszenia dla Skarżącego, potwierdzenia o wykonaniu robót oraz potwierdzenia o uprzątnięciu i uporządkowaniu całego terenu, który był naruszony podczas wykonywania inwestycji w stopniu, który uznaje za zadowalający i satysfakcjonujący.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r.** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych)** (zał. nr 20 do prot.).

**Głosowanie:**

za- 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/184/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r.**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

**Ad. 4.8)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 22 do prot.**).

### **Głosowanie:**

za- 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/185/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 23 do prot.**).

### **Ad. 4.9)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 24 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 25 do prot.**).



**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/186/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 26 do prot.**).

**Ad. 4.10)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 kwietnia 2020 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania zdalnego obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 27 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVII/187/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 28 do prot.**).

**Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt piąty porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji interpelacje złożyli radni Wojciech Lala i Krzysztof Spyra oraz w terminie międzysesyjnym, tj. w dniu 25 marca br. radny Janusz Orlik. W związku z powyższym zapytał, czy wymagają one doprecyzowania, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Poinformował, że w obecnej sytuacji, po zgłoszeniu na dzisiejszej sesji interpelacji, bądź zapytania, prosi o ich niezwłoczne przesłanie drogą elektroniczną do Biura Rady Powiatu. Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Wicestarosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Aleksandra Malchera, w związku ze sprawozdaniem Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, które zostało złożone i omówione podczas ostatniego posiedzenia wspólnego połączonych Komisji dot. wątpliwości związanych z adopcją części rodzeństwa. Przekazał, że wypowiedź ta jest nieprecyzyjna i niesłusznie obwinia pracowników za brak zaangażowania, przejawiając się w słowach „nie stanęli na wysokości zadania”. Należy zgodzić się z faktem, że najlepszym przejawem opieki nad nieletnimi są pełne rodziny. Jednak, jak wszyscy wiedzą nie zawsze tak jest i nie zawsze tak może być. Przytoczona przez radnego sytuacja miała miejsce w Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Przystań” w Pszczynie, a nie u Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie, który złożył sprawozdanie i w nim nic nie wspomina o ww. przypadku. Do naszych placówek dzieci kierowane są na podstawie postanowienia sądu. Funkcjonowanie i organizacja tych placówek opiera się na ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z 9 czerwca 2011 r., która jasno określa postępowanie Dyrektora placówki w przypadku dzieci z uregulowaną sytuacją prawną. Przez pojęcie uregulowanej sytuacji prawnej dziecka, należy rozumieć sytuację, kiedy rodzice dziecka pozbawieni są praw rodzicielskich, albo nie żyją. Centrum Wsparcia zgodnie z przepisami zgłosiło całe rodzeństwo do ośrodka adopcyjnego i to ośrodek adopcyjny poprzez wykwalifikowaną kadrę i po rozmowach z rodzeństwem wytypował dwójkę z nich do adopcji. Pracownicy Centrum w tej sytuacji są tylko wykonawcą decyzji ośrodka adopcyjnego oraz sądu. W jego ocenie stanęli na wysokości zadania, bowiem lepszym rozwiązaniem jest rodzina, aniżeli instytucja, zwłaszcza dla najmłodszych dzieci. Poprosił zauważyć, że cała trudność w podjęciu decyzji w tym wypadku wnosi rodzeństwo, zaś sąd kierując się do instytucji wziął to także pod uwagę. Sprawa wspomnianego rodzeństwa była omawiana przy okazji kontroli placówki przez Urząd Wojewódzki w lutym br. Kontrola zakończyła się brakiem zaleceń z podkreśleniem zaangażowania pracowników w działalność placówki. Dodał, że jeżeli ktoś sobie życzy protokół pozostaje do wglądu. W związku z tym uważa, że niezasadny jest zarzut radnego w stosunku do pracowników o brak zaangażowania i troski o podopiecznych instytucji opiekuńczo-wychowawczych w Powiecie Pszczyńskim. Z załączonego sprawozdania Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej wynika, jak bardzo zaangażowani są pracownicy tego ośrodka. Przekazał, iż zakłada, że wiedza radnego może nie być

do końca pełna. Kolejno zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, aby pozwolił na przygotowanie dokumentu, w którym mógłby w najprostszy, jaki potrafi sposób wytłumaczyć i pokazać na czym polega i jakie są procedury związane z adopcją dzieci, które przychodzą do Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny lub ewentualnie do Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Wyraził nadzieję, że informacja ta zobrazuje, że po pierwsze nie są to proste sytuacje i o tym wiemy, natomiast zawsze decyzje nie są zależne od pracowników CWDiR, czy ORPZ. Instytucje te są tylko i wyłącznie wykonawcami ośrodka adopcyjnego oraz ewentualnie sądu. Pracownicy naprawdę się starają, robią fajną robotę i stwierdzenie, że nie stanęli na wysokości zadania, w jego ocenie, jest trochę krzywdzące. Dlatego postarał się to przekazać, a na następną Komisję dostarczy dokument, z którego wynikać będzie informacja, jak to działa i w jaki sposób jest to zorganizowane.

Przewodniczący Rady poprosił, aby przedmówca wskazany dokument przekazał na jego ręce, który przekaze wszystkim radnym, tak aby wiedza, którą zapewne radni posiadają, była jeszcze bardziej poszerzana.

Wicestarosta przekazał, że oczywiście tak się stanie.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że chciałaby bardzo serdecznie podziękować p. Aleksandrze Folek-Krupnik Kierownik Biura Rady za pomoc związaną z zainstalowaniem odpowiedniego programu, do tego, aby dzisiaj móc przeprowadzić sesję w sposób zdalny oraz prace Komisji. Podkreśliła, że p. Kierownik poświęciła wiele godzin, aby każdemu indywidualnie podać dokładną instrukcję dotyczącą oprogramowania.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wyraził swój pogląd, bowiem dla niego osobiście rozdzielanie rodziny jest czymś strasznym. Dodał, że nie chce mówić o tym głębiej, ale strasznie to przeżywał. Nie wyobraża sobie, że jest jednym z tych młodszych dzieci w tej rodzinie. Najstarsze dziecko w tej rodzinie z tego co pamięta, w tym roku ma 18 lat, czyli będzie pełnoletnie. Za niedługo następne dziecko osiągnie pełnoletniość i patrzył na to pod tym kątem, by starać się najmocniej utrzymać, to aby rodzina ta w jakiś sposób przetrwała, aby dorosłe rodzeństwo, które

za chwileczkę będzie mogło samodzielnie funkcjonować nie zobaczy swojego najmłodszego rodzeństwa. Zapytał, czy ktoś zdaje sobie z tego sprawę, bowiem on osobiście tak. Nie wyobraża sobie, że będąc najmłodszym dzieckiem nigdy nie zobaczy starszego rodzeństwa, czy odwrotnie. Dla niego jest to coś strasznego i coś nie do przyjęcia. Stąd też wynika jego reakcja i poprosił, aby uwierzyć, że nie chce nikomu ukrzywdzić, czy zrobić czegokolwiek. Po prostu dla niego jest to nie do przyjęcia. Dodał, że rozumie procedury prawne i wie, że jak się czegoś nie robi, to są przepisy, że nie można, że się nie dało, bo to sąd, czy ktoś inny i widzimy na co dzień, jak to wygląda. Dodał, że jest zdruzgotany tym wszystkim, dlatego jego wypowiedź była właśnie pod tym kątem. Przekazał, że co się stało, już się nie odstanie, ale na przyszłość z pewnością może będzie dało się wiele więcej zrobić, aby do czegoś takiego nie doszło i tylko tyle. Dodał, że każdy z nas ma rodzinę i wie, jako posiadający rodzeństwo, jak by to wyglądało, gdyby się coś takiego przydarzyło. Poinformował, że w ten sposób na to patrzył i uważał, że jeżeli rodzina byłaby zachowana przez najcięższy okres, np. w rodzinach zastępczych, to nie byłoby to podzielone. Dodał, że zawsze byliby dostępni i zawsze mogliby spotykać się i utrzymywać więzi rodzinne. Przekazała, że osobiście pochodzi z wielkiej rodziny, gdzie było dwanaścioro rodzeństwa i stracił dwóch braci na hali w Katowicach i do dziś nie może się podnieść i przyjść do siebie, bowiem zginęli tam niepotrzebnie. Dodał, że zostało teraz dziesięścioro rodzeństwa i do dziś to przeżywa i nie może się odnaleźć. Nie wyobraża sobie, że w jakiś sposób, kiedyś w takiej sytuacji mogłoby dojść do tego, aby musiał szukać się z rodzeństwem. Przekazał, że to wszystko przeżywa, dlatego też jego reakcja jest właśnie taka i nie będzie głębiej do tego wnikał.

Wicestarosta przekazał, że oczywiście czuje intencję w tym, co przedmówca chciał powiedzieć. Co do zasady wspominał również, że rozdzielanie, czy kierowanie do instytucji nie jest najlepszym rozwiązaniem, natomiast nie potrafi zgodzić się ze stwierdzeniem, że „pracownicy nie stanęli na wysokości zadania” i do tego się odnosi. Przekazał, że dobrze stanie się, gdy przygotuje dokument, który przedłoży na ręce Przewodniczącego Rady, aby wszyscy mogli zobaczyć, jak wygląda to w kategoriach proceduralnych. Poprosił, aby uwierzyć, że Dyrektor takiego ośrodka, nie ma zbyt dużej możliwości i jeśli nie wykona zapisów ustawy straci pracę z dnia na dzień, bo tak jest to skonstruowane. Sąd i ośrodki adopcyjne decydują

o tym. Dodał, że zgadza się z przedmówcą w kategoriach dzielenia, czy rozbijania rodzin i jest to prawdą. Natomiast poprosił, aby wierzyć, że CWDiR oraz ORPZ stają na głowie, aby wszystko grało i pasował, czego potwierdzeniem są kontrole wewnętrzne, które podkreślają, że nie ma problemu i nie wydają zaleceń, a do tego podkreślają jeszcze atmosferę oraz zaangażowanie pracowników obu instytucji.

Przewodniczący Rady przekazał, że jest to temat do przeanalizowania przez Komisję Spraw Społecznych, jako branżową.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że właściwie chciałby powielić to, co zostało powiedziane, ale musi to powiedzieć, aby nie zaistniało zdarzenie, że nie pamiętamy o tym, a co za tym idzie podziękował p. Kierownik Biura Rady za trud pracy włożony w przygotowanie zdalnych posiedzeń Komisji i Sesji przyłączając się do wypowiedzi radnej Danuty Kocurek. Jednocześnie podziękował p. Kierownikowi Referatu Informatyki za ogrom pracy włożony, aby wszystko dobrze brzmiało. Podziękował również Zarządowi Powiatu za działania w czasie epidemii, które zostały wspomniane w sprawozdaniu.

P. Starosta przekazała, że chciałaby w jednym zdaniu odnieść się do wypowiedzi radnego Alojzego Wojciecha i wszystkich, którzy w trakcie trudnego okresu uważali za słusne zadzwonić, czy w jakiś sposób zwrócić się do Zarządu ze słowami wsparcia, bowiem rzeczywiście jest to trudny okres, ale przede wszystkim ze względu na to, że w Starostwie Powiatowym w Pszczynie i naszych jednostkach pracują bardzo odpowiedzialni ludzie, to ta organizacja jest możliwa z jak najmniejszym uszczerbkiem dla klientów w tej niezwyklej sytuacji. Ze względu również na reakcje społeczne trudno przecenić wszystkie inicjatywy, które zostały podjęte w związku z tym, że funkcjonujemy w tak trudnym momencie. Za to wszystko radnym oraz osobom, które włączają się w te akcje serdecznie podziękowała. Wyraziła nadzieję na jak najszybsze uporanie się ze wszystkim i powrót do normalności.

Radny Alojzy Wojciech złożył **wniosek**, aby Zarząd Powiatu rozważył ewentualne uzupełnienie zakresu robót objętych przetargiem ogłoszonym przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie na remont ul. Wiejskiej w Grzawie (**załącznik nr 29**

**do protokołu).** W dniu 27 lutego br. rozstrzygnięty został przetarg na remont wspomnianej drogi i w budżecie Powiatu Pszczyńskiego na ten cel przeznaczonych zostało 850 000 zł. Do przetargu przystąpiło 11 oferentów, z których tylko jedna firma dała cenę wyższą od wyliczonej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie. Zwycięzcą przetargu została firma Drogród z Ćwiklic za cenę 645 151 zł, czyli 75% ceny kosztorysowej. W ofercie ograniczono, bądź zrezygnowano z wykonania pełnego zakresu remontu ww. drogi, argumentując brakiem środków, co może doprowadzić do unieważnienia przetargu, bo tak się rzeczywiście wydawało. Rzeczywistość okazała się jednak inna, dlatego wniósł o rozważenie możliwości uzupełnienia zakresu robót o następujące rzeczy. Po pierwsze o przedłużenie remontu jezdni o 15 mb tak, aby objąć nim również wjazd na ul. Księżą, stanowiącą drogę gminną. Po drugie wyremontować zdewastowany końcowy odcinek chodnika, przylegający do umieszczonego w nim separatora, aby wystająca pokrywa nie stanowiła zagrożenia dla użytkowników. Po trzecie przedłużyć do 4m, 4,5m z planowanych 2m asfaltowanie wjazdów do siedmiu posesji, bądź też do granicy działki (nie więcej) po lewej stronie drogi, tak by cała lewa strona drogi miała jednakowe wjazdy. Przypomniał, że w roku poprzednim, za co raz jeszcze podziękował, Powiat przy wykorzystaniu środków na usuwanie skutków powodzi wyremontował siedem wjazdów, asfaltując właśnie 4m, 4,5 m i dziś trudno jest zrozumieć reszcie mieszkańców, że będą mieli tylko połowę z tego. Przypomniał również, że prace te zgłaszał w trakcie przygotowania oferty przetargowej. Jego zdaniem cały koszt wymienionych prac nie przekroczy 30 000 euro, bądź też 20% wartości zamówienia, zaś środki pozostałe w budżecie z pewnością pozwolą zrealizować wspomniane przez niego prace. Wtedy całość wykonanej przez Powiat, ma nadzieję, że w tym roku pracy, byłaby w finale bardziej elegancka i pełniejsza. Powtórzył raz jeszcze, że prosi o rozważenie tej możliwości, jeżeli środki finansowe Powiatu na to pozwolą, bądź też nie będzie ze strony Powiatu innych potrzeb pilniejszych, a wiemy o jakie chodzi.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

## **Ad. 8 Informacje bieżące.**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały m.in: Ocena Stanu Bezpieczeństwa Sanitarnego Powiatu Pszczyńskiego za 2019 rok, Informacja Zarządu Powiatu Pszczyńskiego dla radnych dot. działań związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się koronawirusa, sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie w roku 2019, informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2019 rok oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2019 rok, informacja o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2019 r., do wykorzystania w pracach Komisji Rady. Następnie poinformował, że w związku z trudnym do przewidzenia przebiegiem stanu epidemii o terminie najbliższej sesji zostaną radni poinformowani telefonicznie przez Biuro Rady. Dodał, że założony termin, to ostatnia środa maja, natomiast na dzień dzisiejszy nie jest w stanie określić, jak dynamiczna będzie sytuacja, w której jesteśmy i jak będą wyglądały rozporządzenia wykonawcze. Poprosił o możliwość podania terminu kolejnej sesji, oczywiście z odpowiednim wyprzedzeniem, telefonicznie. Przekazał, że wiele słów podziękowań padło na dzisiejszej sesji i osobiście dołączając się do nich wszystkich, skądinąd bardzo słusznych, chciałby podziękować medykom, którzy pracują przede wszystkim w naszym Szpitalu Powiatowym w Pszczynie, ale też w innych placówkach i stawiają czoła temu zagrożeniu, które na wszystkich nas czyha. Wyraził duży szacunek dla ich pracy oraz wyrzeczeń, dla zaangażowania w to, abyśmy mogli w miarę normalnie funkcjonować w tej rzeczywistości, w której się znaleźliśmy. Dodał, że chyli czoła i dziękuje w imieniu całej Rady Powiatu Pszczyńskiego wszystkim tym, którzy zajmują się chorymi, a także bronią zdrowych przed tym, aby stali się chorymi. Przekazał, że wspólnie z koleżankami i kolegami z Komitetu „Ziemia Pszczyńska”, a także „Liga Samorządowa Ziemi Pszczyńskiej” podjął decyzję, aby część diet przeznaczyć na rzecz Szpitala Powiatowego w Pszczynie, który jest tym pierwszym, najważniejszym dla nas ośrodkiem, który może nas przed różnorodnymi chorobami uchronić. Zachęcił wszystkich radnych również do takiego gestu, tym bardziej, że w chwili obecnej każda pomoc, której widzimy mnóstwo, jest dla Szpitala niezbędna. Dodał, że na portalu Esesja



umieszczony został również zaadresowany na Przewodniczącego Rady list Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pszczynie, dlatego poprosił o zapoznanie się z nim, mając świadomość, że Szpital w Tychach jest szpitalem jednoimiennym, zaś Szpital w Jastrzębiu-Zdroju był czasowo w ubiegłym tygodniu zawieszony, jeżeli chodzi o przyjmowanie pacjentów na izbie przyjęć. Dziś tak naprawdę widzimy, jak bardzo ten Szpital nam wszystkim jest potrzebny. Poprosił, aby wszyscy włączyli się w tą akcję. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje, wobec ich braku zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 9 Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14<sup>44</sup>, wypowiadając stosowną formułę. Podziękował za wirtualną obecność oraz wszystkie spostrzeżenia i życliwe oraz miłe gesty w jego kierunku oraz Biura Rady, życząc wszystkim zdrowia, optymizmu i uśmiechu na twarzy, aby jak najszybciej skończyła się izolacja.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 30 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego  
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik