

Protokół ze wspólnego zdalnego posiedzenia Komisji Finansów nr 18/2020, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 18/2020 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych nr 19/2020 w dniu 20 kwietnia 2020 r.

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady, przy udziale 20 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu, p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 12⁰⁰ Przewodniczący Komisji Gospodarki (...) Zdzisław Grygier. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 2) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie ze sprawozdaniem z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Pszczyńskim w roku 2019,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów z dnia 18 lutego br.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 17 lutego br.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 17 lutego br.,
- 3) wolne głosy

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady przekazał, że zanim odda głos p. Skarbnikowi chciałby poinformować, że w dniu 15 kwietnia br. do Biura Rady wpłynęło pismo p. Starosty w sprawie prośby o wytypowanie dwóch radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego. W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko zaproponował, aby radni Aleksander Malcher i Zdzisław Grygier, dotychczasowi członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, nadal zasilali skład tej Komisji. W związku z czym zapytał, czy radny Zdzisław Grygier wyraża zgodę na kandydowanie, na co radny odpowiedział twierdząco?

Prowadzący obrady zapytał radnego Aleksandra Malchera, czy wyraża zgodę, na co radny odpowiedział twierdząco. Wobec powyższego poddał pod głosowanie jego kandydaturę, która została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przy 10 „za” przez członków Komisji Spraw Społecznych.

Następnie pod głosowanie została poddana kandydatura radnego Zdzisława Grygiera, która została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przy 10 „za” przez członków Komisji Spraw Społecznych.

Wobec powyższego prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2020-2023 (Druk Nr 1)**, który został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji Spraw Społecznych przy 10 głosach „za”. **Jednocześnie członkowie Komisji zaproponowali radnych Aleksandra Malchera oraz Zdzisława Grygiera do prac w powyższej Komisji.**

Kontynuując prowadzący obrady poprosił p. Skarbnika o omówienie pozostałych projektów uchwał. Podczas ich analizy, radni kolejno zabierali głos.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4)**, radny Alojzy Wojciech przekazał, że zostały złożone cztery wnioski o prace konserwatorskie, co wynika z uzasadnienia, a dofinansowanie otrzymały tylko dwa z nich, wobec czego zapytał dlaczego tak się stało? Biorąc pod uwagę, że pozostały jeszcze środki do rozdysponowania w kwocie 10 tys. zł., poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik przekazał, że rozdysponowane zostały środki na kwotę 50 000 zł, zaś 10 000 zł pozostało i jest możliwe do uruchomienia, tylko musiałby zostać ogłoszony nowy konkurs.

W związku z projektem uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r. (Druk Nr 7)**, radny Aleksander Malcher zapytał, czy do skargi odniósł się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Dodał, że jak planuje się budowę w granicy należy przestrzegać pewnych odległości od sąsiada i mieć jego zgodę, zapytał, czy takowa była? Nie mówiąc już o zgodzie na wejście na teren budowy.

Skarbnik przekazał, że w uzasadnieniu projektu uchwały nie ma wzmianki o poruszanej przez przedmówcę kwestii, natomiast można założyć, że skoro Skarżący nie skarży odległości 4 m, tylko że na skutek prac remontowych szerokość nowej elewacji mogła pomniejszyć jego działkę, to o to w tej skardze chodziło.

W trakcie posiedzenia na obrady przybył p. Adam Urbanek Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, który w kwestii wyjaśnienia przekazał, że inwestycja prowadzona przez Powiat Pszczyński mająca na celu termomodernizację auli PZS nr 1 w Pszczynie posiadała pozwolenie na budowę, zakończona została oddaniem do użytkowania wydanym przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Z powyższego wynika, iż Powiat nie otrzymałby zgody na pozwolenie na budowę, jeżeli uprzednio nie posiadałby zgody od właściciela nieruchomości sąsiednich. Nie mniej więcej informacji w tej kwestii posiada Naczelnik Wydziału Inwestycji, bowiem ten Wydział prowadził bezpośrednio prace nad tą inwestycją. Z posiadanej wiedzy, uzyskanej od poprzedniej p. Naczelnik ww. Wydziału wiadomo jest, że Skarżący podpisał zgodę, powziął środki za refundację za udostępnienie gruntu od firmy wykonującej, ponadto wszystkie strony formalnie zostały wówczas załatwione w uzgodnieniu ze Skarżącym.

Radny Aleksander Malcher ponownie poprosił o wyjaśnienie kwestii, czy jest zgoda na to, czy można było budować w granicy obiektu?

Naczelnik podał, że skarga dot. jego osoby, jako Geodety Powiatowego – Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, który nie może wchodzić w kompetencje innym wydziałom, w tym przypadku w proces inwestycyjny. Dodał, że jego zakres kompetencji i możliwości, za który odpowiada jest inny, niż prowadzenie całej inwestycji.

Radny Aleksander Malcher poprosił, aby podczas najbliższej sesji dodatkowych wyjaśnień udzielił Naczelnik Wydziału Inwestycji.

Radny Andrzej Babiński podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skrupulatnie analizowała, to co było ujęte w skardze, zaś czego nie było, po prostu nie mogła sobie sama dopisać, a tego o czym wspomniał przedmówca w skardze nie było.

Radna Danuta Kocurek zaznaczyła, że na wstępie należy postawić sobie pytanie, na kogo była skarga, do kogo została skierowana i czego żądał Skarżący. Mianowicie skarga była na Naczelnika Wydziału Geodezji (...), skierowana była do Przewodniczącego Rady Powiatu i Komisji Skarg (...), która bardzo wnikliwie ją analizowała. W związku z czym zachęciła do zapoznania się z treścią protokołu z Komisji, który zawiera 30 stron, a który obrazuje jak wyglądała bardzo rzetelna praca Komisji.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w jego ocenie działania będące w kompetencji Naczelnika Wydziału Geodezji (...) zostały wykonane prawidłowo, zaś kwestia poruszona przez radnego A. Malchera wymaga przeanalizowania z całkiem innego powodu i w innym czasie. Wobec powyższego stwierdził, że przygotowany projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku (Druk Nr 8)**, radny Alojzy Wojciech przekazał, że w podstawie prawnej projektu uchwały powołana jest ustawa o samorządzie powiatowym jak i ustawa z 2 marca br. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Jego zdaniem powołanie się na drugą z wymienionych wyżej ustaw jest niezasadne, ponieważ w treści projektu uchwały podaje się, że całość zaciągniętego kredytu, zresztą tak jak było to uchwalone przez

Radę 18 grudnia 2019r., zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych. Wówczas nie było żadnych przypuszczeń o panującej dziś epidemii. Na pewno powinno być w podstawie prawnej powołanie na Uchwałę Rady Powiatu z 18 grudnia 2019r. Dodał, że rozumie, iż Powiat będzie ponosił dodatkowe koszty w związku z istniejącym stanem na terenie Powiatu i Polski i z całą pewnością tych środków nie mamy uwzględnionych w budżecie i właśnie na te cele będziemy musieli prawdopodobnie podjąć uchwałę o dodatkowym kredycie, ale w tym momencie mieszanie tego nie jest słuszne. Zwłaszcza, że w budżecie powiatu mamy ujęte upoważnienie Zarządu Powiatu na zaciągnięcie kredytu w kwocie 3 mln zł. na ewentualne braki, które wystąpiłyby w trakcie roku. Ponadto byłoby dobrze, aby Zarząd Powiatu podejmując, w interesie jego mieszkańców, działania związane z ich ochroną w okresie trwającej epidemii, ewidencjonował te środki, a Rada Powiatu podjęła stosowne uchwały, gdyby trzeba było zaciągnąć kredyt, ponieważ może się zdarzyć za jakiś czas, że państwo będzie chciało w jakiś sposób samorządom, te środki zrekompensować, dlatego dobrze byłoby gdyśmy mieli je zaewidencjonowane w taki sposób, żeby w każdej chwili były do odtworzenia. Sytuacja jest trudna, ale sposób w jaki Zarząd radzi sobie z nią jest bardzo dobra. Kończąc, **zawnioskował**, aby wykreślić z podstawy prawnej ustawę z 2 marca br., a wprowadzić Uchwałę Rady Powiatu Pszczyńskiego z 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu.

Skarbnik odnosząc się do powyższego podał, że podstawa prawna wskazuje nam drogę, jaką określiła nam Regionalna Izba Obrachunkowa, podstawa o ustawie o pandemii mówi o tym, że jeśli kredyt w wysokości jakiej podejmowana jest uchwała, został przewidziany w uchwale budżetowej, to Izba wyjątkowo w tym czasie nie opiniuje tego kredytu, ponieważ została wydana opinia o możliwości spłaty zadłużenia. Zgadza się, że Rada upoważniła Zarząd do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego, na występujący w ciągu roku niedobór budżetowy, ale to jest inny rodzaj kredytu, tj. krótkoterminowy, który nie może być traktowany jako długoterminowy, bez zmiany przeznaczenia i umocowania go w budżecie po stronie przychodów i określenia go jako kredyt długoterminowy. Reasumując poprosił o pozostawienie proponowanej treści podstawy prawnej, tym bardziej, że takie były sugestie izb rachunkowych.

Prowadzący obrady zapytał radnego A. Wojciecha, czy podtrzymuje swój wniosek?

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że fakt, iż RIO wydała taką opinię, zmienia jego myślenie i wycofuje swój wniosek. Nie mniej osobiście uważa, że powołanie się na przedmiotową ustawę jest zbędne.

Radny Aleksander Malcher poparł wypowiedź radnego A. Wojciecha. Dodał, że brakuje harmonogramu, planu Zarządu dot. jakie środki i na co zamierza przeznaczyć w związku z walką z pandemią, dlatego zwrócił się z **prośbą** o taki wykaz.

Skarbnik przekazał, że środki, które Rada uchwaliła w grudniu 2019 r. nie mają nic wspólnego z koronawirusem, bowiem kredyt jest przeznaczony na zadania, które w budżecie są ujęte. Natomiast, jeśli pojawią się dodatkowe środki, na pewno zostaną bardzo dokładnie radnym uzasadnione.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 (Druk Nr 10)**, radny Alojzy Wojciech zapytał, dlaczego nie realizujemy budowy instalacji fotowoltaicznej na budynkach PZD w Pszczynie i czy przesuwamy to zadanie o rok?

Skarbnik odpowiedział, że jest to całkowicie nowy projekt, na który mamy szanse pozyskania środków zewnętrznych w tym roku, stąd wprowadzamy go do budżetu.

Radny Andrzej Babiński zapytał, jaką kwotę planuje się na zadanie wykonania fotowoltaiki na budynkach PZD, bowiem w projekcie widnieje kwota 20 tyś. zł., czy jest to ostateczna kwota?

Skarbnik odpowiedział, że na ten moment jest to całość kwoty.

Przewodniczący Komisji podziękował Skarbnikowi za powyższe wyjaśnienia i udział w posiedzeniu Komisji.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu, Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 5 głosach „za”.

W tym miejscu do posiedzenia zdalnego Komisji dołączył radny Waldemar Lipus, w związku z tym skład osobowy Komisji Finansów wyniósł 6 radnych.

- 2) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/165/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczyńcu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Inwestycje związane z zapewnieniem możliwości reagowania na zagrożenia występujące na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz poprawa zdolności funkcjonalno-technicznych komendy w tym zakresie” (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

- 6) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r. (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy
- 7) 6 głosach „za”.
- 8) projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika członkowie Komisji Gospodarki (...) zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- 2) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

- 3) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r. (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

Jednocześnie członkowie Komisji zwrócili się z prośbą, aby podczas najbliższej sesji Rady, dodatkowych wyjaśnień w sprawie przedłożonej skargi udzielił Naczelnik Wydziału Inwestycji.

- 4) projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Powiatu członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2020-2023 (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

Jednocześnie członkowie Komisji zaproponowali radnych Aleksandra Malchera oraz Zdzisława Grygiera do prac w powyższej Komisji.

- 2) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z remontem elewacji kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich 14 stacji Drogi Krzyżowej w kościele pod wezwaniem św. Katarzyny w Pielgrzymowicach (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/163/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XV/165/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Inwestycje związane z zapewnieniem możliwości reagowania na zagrożenia występujące na terenie Powiatu Pszczyńskiego oraz poprawa zdolności funkcjonalno-technicznych komendy w tym zakresie” (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.
- 7) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Pszczynie z dnia 30 stycznia 2020 r. (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
- 8) projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 roku (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

Ad. 3 W sprawach bieżących prowadzący obrady:

- poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia **Komisji Finansów** z dnia 17 lutego br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia **Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** z dnia 18 lutego br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia **Komisji Spraw Społecznych** z dnia 18 lutego br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, w wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 10 głosach „za”.
- poinformował, że o kolejnych terminach posiedzeń Komisji Rady radni poinformowani zostaną przez Biuro Rady.
- W dalszej kolejności prowadzący obrady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania, czy uwagi do sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Pszczyńskim w roku 2019?

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych przekazał, że w miesiącu lutym br. rozmawiał z niektórymi rodzinami zastępczymi, które wyrażają chęć na spotkanie się z Komisją Spraw Społecznych, dlatego w dogodnym dla wszystkich czasie proponuje członkom Komisji takie posiedzenie.

Radny Aleksander Malcher – zauważył, że w sprawozdaniu z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Pszczyńskim w roku 2019, niepokoi i bulwersuje informacja nt. przekazania do adopcji dwójki rodzeństwa. Jego zdaniem należy robić wszystko, aby utrzymać rodziny, jako jedną całość, co w tym przypadku nie udało się. Z tego co pamięta była to rodzina sześćo, bądź siedmio osobowa, z czego dwoje najmłodszych dzieci przekazano do adopcji. Według niego nie jest to szczęśliwym rozwiązaniem i życzyłby pracownikom Organizatora Pieczy Zastępczej żeby robili naprawę wszystko, żeby do takich sytuacji nie dochodziło. Dodał, że jego zdaniem pracownicy tej Instytucji nie stanęli na wysokości zadania.

Prowadzący obrady poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o uzyskanie informacji w powyższej sprawie u Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji stwierdził, że **powyższe Sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości z powyższymi uwagami.**

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 14⁰⁰

Prowadzący wspólne posiedzenie
Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik