

## **Protokół nr XVI/20 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 19 lutego 2020 r.**

### **Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkich przybyłych gości w tym Zarząd Powiatu, Dyrektorów, Naczelników oraz Kierowników jednostek organizacyjnych, Komendantów, Wiceprzewodniczących Rad Gmin oraz przedstawicieli mediów (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Następnie poinformował również, iż klauzula informacyjna dotycząca obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, umieszczona jest na tablicy ogłoszeń przed Biurem Rady. W dalszej kolejności poprosił o zgłaszanie swojej obecności za pomocą oprogramowania Esesja. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych.

### **Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:**

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandola
3. Roman Bańczyk
4. ~~Bogumiła Boba~~
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gąska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. Marek Lucjan
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Michał Pudełko

16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza
18. Jerzy Sodzawiczny
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym radnym w terminie 7 – dniowym.

#### **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 stycznia 2020 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XV sesji Rady z dnia 29 stycznia 2020 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniął, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletek.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 4 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 29 stycznia 2020 r. do dnia 18 lutego 2020 r. (**zał. nr 5 do prot.**). Poza treścią Sprawozdania dodała, że w dniu dzisiejszym odbyły się rozmowy telefoniczne z Zastępcą Dyrektora Wydziału Transportu i Komunikacji Urzędu Marszałkowskiego i podejmowane będą starania o to, aby samorzady mogły wspólne stanowisko zająć, wyraziła nadzieję, że będzie to miało konkretny wpływ na realizację tej inwestycji. Dodała, że jest to wspólny interes samorządów, tj. Województwa, Powiatu, jak i Gminy, bowiem wraz z zakończeniem budowy odcinka drogi S1, który rozpoczyna się, droga stanie się drogą wojewódzką, więc niezrobienie w tym czasie tej poważnej inwestycji spowoduje, że problem pozostanie już po stronie samorządów. W planowanym wcześniej harmonogramie prac dla Śląska zakończenie inwestycji przebudowy węzła również było przewidziane na koniec 2023 r., dlatego sprawa jest pilna i wymaga szybkich decyzji. Ponadto zwróciła uwagę na sprawę pomocy dla Szpitala Powiatowego w Pszczynie z uwagi na to, że jest okres rozliczenia podatku i zaapelowała do radnych i mieszkańców Powiatu o to, aby przekazywać informacje, że nadal jest możliwość przekazywania 1% ze swoich dochodów na cel publiczny, którym może być rozwój Szpitala Powiatowego w Pszczynie. Jest taka możliwość dzięki współpracy ze Stowarzyszeniem Omnibus, do którego wszyscy mają zaufanie i na stronie Omnibusa znajduje się informacja nie tylko o tym, jaki jest numer KRS z dopiskiem Szpital Powiatowy w Pszczynie, ale także jest tam możliwość dokonywania dobrowolnych wpłat na rozwój Szpitala. Przygotowane zostały również te wszystkie informacje w skondensowanej formie. Również przygotowana została informacja dot. bilansu przez Dyrektora Szpitala na Komisję oraz na Konwent Starosty, Burmistrza i Wójtów po to, aby mieć pełną świadomość, jaka liczba pacjentów skorzystała, czy została obsłużona w Szpitalu. Zwróciła uwagę,

że w 2019 r. Szpital zaopiekował się 24 232 osobami, w tym 8 134 pacjentów w ramach hospitalizacji, 10 660 w ramach pomocy na izbie przyjęć, 370 w nowo wyposażonej dzięki pomocy gmin poradni endoskopowej, 462 w poradni chirurgiczno-ortopedycznej, 596 w zakładzie rehabilitacji. W szpitalu urodziło się 651 dzieci i zmarły 302 osoby. Przekazała, że są to informacje, które uzasadniają jak bardzo Szpital jest potrzebny cały czas. Dodała, że cały Szpital w Pszczynie jest również tematem rozmów z samorządami, którym podziękowała za pomoc. Przekazane w tym roku w budżetach środki w zasadzie już trafiają teraz na konto Powiatu, po to abyśmy mogli zrealizować przetarg na respiratory w Szpitalu, które są bardzo potrzebne. W najbliższym czasie 6 respiratorów trafi do Szpitala.

**Podczas obrad na salę narad przybyła radna Bogumiła Maria Boba, w związku z czym obecnych było 23 radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Paweł Sadza przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

**Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia w Pszczynie i włączenia jej do Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia w Pszczynie i włączenia jej do Powiatowego**

**Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 7 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/171/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia w Pszczynie i włączenia jej do Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 8 do prot.).

**Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 lutego 2020 r. (zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (zał. nr 10 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 11 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/172/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 12 do prot.**).

**Ad. 4.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **uzupełnienia sieci Państwowego Monitoringu Jakości Powietrza o automatyczną stację pomiarową w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Zdzisław Grygier złożył **wniosek** odnośnie uzasadnienia do projektu uchwały, mianowicie, aby wykreślić w uzasadnieniu projektu uchwały w trzecim zdaniu od końca fragment „w Pszczynie najbardziej zanieczyszczonym mieście w Europie, wg danych z roku 2018”. Dodał, że na Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska prowadzona była na ten temat dyskusja podczas, której mówił o danych uzyskanych z Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska, która online pokazuje dane z czujnika umieszczonego w Goczałkowicach-Zdroju przy Uzdrowisku i wg tych danych poprawia się jakość powietrza, choć nie jest to jakaś super poprawa, ale jednak. Natomiast na dzień dzisiejszy Komisja zna jego wystąpienie, ale chciałby teraz powiedzieć o innych wynikach, tj. o danych z pszczyńskich czujników. Mianowicie na stronie Syngeos, której zakładka znajduje się na stronie Pless.pl wszyscy mogą sprawdzić, każdy z tych czujników, gdzie umieszczone są dane

za poszczególne dni i miesiące. Dane są od 1 stycznia 2017 r., dlatego wziął pod uwagę okres porównawczy od 1 stycznia do 19 lutego. W związku z tym w 2017 r. od 1 stycznia do 19 lutego, wg danych które obowiązują na dzień dzisiejszy, czyli PM 150 jednostek pyłu zawieszonego, który jest alarmem smogowym, zaś od 100 do 150 przekroczenie poziomu alarmowego. Wtedy w tym okresie alert smogowy został ogłoszony 19 razy, przy czym 3 razy było powyżej 300 jednostek, 5 razy powyżej 400 jednostek, a 3 razy powyżej 600 jednostek. Rekord w tym okresie wynosił 686 jednostek, czyli bardzo dużo. Dodał, że ten rok przyczynił się do tego, że w mediach byliśmy faktycznie w czołówce w Europie. Z kolei rok później Uchwała Sejmiku i tzw. działania różnych gmin zaczęły się w połowie 2017 r. i już widać poprawę w ciągu tego samego okresu, bowiem alert smogowy ogłoszony również 19 razy, ale tylko w 10 przypadkach byłoby to powyżej 200 jednostek i 1 raz 318 jednostek, co w porównaniu do tych 11 razy kiedy było przekroczenie powyżej 300 jednostek, to o czymś to świadczy. Natomiast w roku 2019 - 3 razy ogłoszony został alert smogowy (od 167 jednostek do 177 jednostek) i 3 razy przekroczenie, czyli od 100 – 150 jednostek. Zwrócił uwagę jaka jest różnica i w tym roku można to podważyć, bowiem pogoda jest jaka jest, ale generalnie nie było alarmu smogowego, a tylko raz przekroczenie poziomu ostrzegawczego na 104 jednostki. Dlatego jego zdaniem taki zapis nie jest w porządku. Generalnie jest za tym czujnikiem, ale na przyszłość należy bazować na danych z Pszczyny, a nie z Goczałkowic-Zdroju, jak jest to robione. Poprosił, aby na przyszłość nie generalizować odczytów, które są w Pszczynie na całą Gminę i gminy sąsiednie Powiatu, bowiem nie wie, gdzie będzie znajdował się czujnik, wiadomo, że jak umieści się go obok komina, to będzie inny odczyt. Jeżeli przeanalizuje się poszczególne czujniki w poszczególnych sołectwach, to np. w Studzionce 7 razy był przekroczony poziom, zaś np. w Rudółtowicach był poziom dopuszczalny, bowiem norma wynosi 50 jednostek i nie było tam ani jednego przekroczenia od 1 października ubiegłego roku do dziś, bowiem jest tam rozporozszona zabudowa. Dodał, że są miejskie osiedla, jak np. Kolonia Jasna, gdzie występuje kilkanaście dni przekroczenia, zaś na rozproszonych wsiach nie ma tego. Chciałby, aby dane, które będą zbierane w Pszczynie były odnoszone do Pszczyny, a nie do całości, bo tak się teraz często dzieje.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Zarząd Powiatu akceptuje taką autopoprawkę,

iż zdanie brzmiałoby w sposób następujący „Montaż automatycznej stacji monitorującej w sposób ciągły jakość powietrza w istotny sposób może przyczynić się do ustalenia rzeczywistego stopnia zanieczyszczenia powietrza”. Zapytał, czy zgłasza ktoś zdanie odrębne?

P. Starosta zgodziła się z takim brzmieniem uzasadnienia. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Zdzisława Grygiera przekazała, że właśnie o to chodzi w naszej uchwale, że staramy się o uzupełnienie sieci Państwowego Monitoringu Jakości Powietrza o automatyczną stację pomiarową w Pszczynie i jest to bardzo dobry kierunek działań i rzeczywiście jeśli taka stacja pojawi się, to bezwzględnie będzie wiadomo, jak ma się sytuacja i nie będzie przekłamań. Wyraziła nadzieję, że będzie ustawiona zgodnie z normami i parametrami, jak najbardziej zgadza się z wnioskiem radnego. Dodała, że w uzasadnieniu zostały przytoczone fakty powołując się na historię. Jednakże zgodziła się z radnym, bowiem osobiście również monitoruje i sprawdza sytuację w zakładce „Kanarek” i wie, że na ul. Bogedaina zupełnie inaczej wyglądają te kolory i jest tam inne powietrze.

Przewodniczący Rady przytoczył brzmienie trzeciego zdania od końca uzasadnienia: „Montaż automatycznej stacji monitorującej w sposób ciągły jakość powietrza w istotny sposób może przyczynić się do ustalenia rzeczywistego stopnia zanieczyszczenia powietrza” i poprosił, aby potraktować to jako autopoprawkę do uzasadnienia. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie **uzupełnienia sieci Państwowego Monitoringu Jakości Powietrza o automatyczną stację pomiarową w Pszczynie** wraz z autopoprawką i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 13 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos



Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/173/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **uzupełnienia sieci Państwowego Monitoringu Jakości Powietrza o automatyczną stację pomiarową w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 14 do prot.**).

**Ad. 4.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 15 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 lutego 2020 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego** wraz z autopoprawką i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 16 do prot.**).

### **Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/174/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 17 do prot.**).

### **Ad. 4.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 18 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 lutego 2020 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r.**

**w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 19 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/175/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 20 do prot.).

**Ad. 4.6)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 lutego 2020 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 21 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/176/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 22 do prot.).

**Ad. 4.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 lutego 2020 r. (zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (zał. nr 10 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 lutego 2020 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 23 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XVI/177/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 24 do prot.).

**Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt piąty porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji interpelacje złożyli radni Alojzy Wojciech i Michał Pudełko oraz w okresie międzysesyjnym radny Andrzej Babiński. W związku z powyższym zapytał, czy wymagają one doprecyzowania?

Radny Alojzy Wojciech podziękował Zarządowi Powiatu oraz Dyrektorowi PZD w Pszczynie za to, że tak szybko udało się rozpocząć realizację interpelacji w sprawie utworzenia miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy Kościele w Miedznej. Podziękował Dyrektorowi za wykonane prace brukarskie. Wyraził nadzieję, że reszta, jak zostało napisane zostanie wykonana, gdy pozwolą na to warunki. Podziękował także za zaangażowanie Zarządu Powiatu, a przede wszystkim Powiatowego Zarządu Dróg w realizację inwestycji w Grzawie i w tym miejscu odpowiadając na interpelację, chce również wyjaśnić, że na dzisiejszej sesji, zmieniając budżet Rada mogła wprowadzić środki podjęte prawomocną uchwałą Rady Gminy Miedzna prawie miesiąc temu.

Skarbnik wyjaśnił, że zostały już one wprowadzone, bowiem należy

to do kompetencji Zarządu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż całe 700 000 zł jest już w naszym budżecie. Przekazał, że Rada Gminy Miedznej podjęła uchwałę o środkach w kwocie 700 000 zł, w tym 450 000 zł na ul. Wiejską, 150 000 zł na projekt we Frydku i 100 000 zł dla potrzeb Szpitala. Odnośnie odpowiedzi na interpelację związaną z wykonaniem malutkiej inwestycji, o którą ubiegają się mieszkańcy Frydku przekazał, że osobiście się nie zgadza, ale przyjmuje argumentację, którą przyjął Zarząd Powiatu do wiadomości.

P. Starosta poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez Skarbnika Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformował, że środki zostały przyjęte do budżetu na podstawie Uchwały Zarządu Powiatu, ponieważ pomoc finansowa udzielana przez inne jednostki i wprowadzenie jej do budżetu po stronie dochodów i wydatków jest kompetencją Zarządu, dlatego nie trzeba angażować w to Rady. Z kolei udzielenie pomocy jest zawsze kompetencją Rady Powiatu.

#### **Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Wojciech Lala złożył **interpelację** w sprawie interwencji w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach w sprawie przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 935 – ul. Pszczyńskiej z drogą powiatową ul. Wyzwolenia i drogą gminną ul. Ogrodową w Suszcu (**załącznik nr 25 do protokołu**). Dodał, że interpelację składa w ślad za wieloma działaniami zarówno Gminy, jak i mieszkańców Suszca, aby poprawić jakość tego skrzyżowania, z uwagi na to, że jest bardzo ciasne, a miejsca wokół skrzyżowania jest bardzo dużo, aby móc go

poszerzyć. Wójt Gminy Suszec składał wniosek o to, aby zrobić tam rondo, ale nie chciałby wchodzić w kompetencje fachowców, dlatego poprosił, aby taką interwencję do Zarządu Dróg Wojewódzkich poprzez Zarząd Powiatu złożyć.

Radny Krzysztof Spyra złożył **interpelację** w sprawie sygnalizacji świetlnej na ul. Piaskowej w Suszcu (**załącznik nr 26 do protokołu**). Poinformował, że tymczasowa sygnalizacja świetlna ma źle ustawione światła, a dokładnie proporcje między światłem czerwonym a zielonym są zaburzone, co powoduje bardzo długi czas oczekiwania i jest to kwestia uregulowania sygnalizacji. Dodał, że był to temat zgłaszany na zebraniu wiejskim. Przekazał, że na druku interpelacji zawarł szczegółowe informacje.

Radna Helena Gaska złożyła **zapytanie**, czy Zarząd Powiatu i p. Starosta zajmowali się sprawą protestu mieszkańców i władz Gminy w sprawie budowy masztu telefonii komórkowej z uwagi na duże obawy mieszkańców dot. szkodliwości masztu, który ma być umieszczony między ścisłą zabudową domów mieszkalnych(**załącznik nr 27 do protokołu**).

P. Starosta przekazała, że Zarząd zajmował się tą sprawą i cały czas zajmuje, dlatego poprosiła Etatowego Członka Zarządu Powiatu o szczegóły.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły poinformował, że w Starostwie odbyło się spotkanie z mieszkańcami, którzy przybyli z dwoma pismami. Rozpatrywana była całość sprawy i przygotowywane jest w tej chwili wystąpienie dla mediów, aby wyjaśnić wszelkie przekłamania, które w tej sprawie wystąpiły, m.in. poprzez informację na stronie Gminy Pawłowice. Dodał, że taka informacja zostanie szczegółowo przygotowana. Wydział Architektury i Budownictwa oraz Starosta, który odpowiedzialny jest za udzielanie pozwoleń na budowę działła zgodnie z obowiązującym prawem. Przepisy prawa na dzień dzisiejszy są takie, że zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie mogą takich inwestycji blokować. Jest tzw. spec ustawa telekomunikacyjna, która zapewnia możliwość stawiania takich masztów w różnych miejscach, oczywiście pod warunkiem,

że nie oddziałują one negatywnie na środowisko. Gmina na terenie, której jest taki inwestor, który chciałby taki maszt postawić może zlecić opracowanie oddziaływania środowiskowego tej inwestycji, a w tym przypadku takie opracowanie nie miało miejsca. Do końca możliwości zablokowania takiej inwestycji na dzień dzisiejszy nie ma i Starosta mając komplet dokumentacji zgodnej z obowiązującymi przepisami, takie pozwolenie na budowę wydać musi. Starosta nie wydaje pozwoleń na budowę w sposób uznaniowy, tylko w sposób, który odpowiada aktualnie obowiązującym przepisom prawa.

**Podczas obrad salę narad opuścił radny Krzysztof Spyra, w związku z czym obecnych pozostało 22 radnych.**

Przewodniczący Rady przekazał, że z wielką przykrością czyta się artykuły, kiedy Wójt danej Gminy mówi, że nie ma realnego i żadnego wpływu na to, czy maszty mogą powstać. Otóż Gmina ma wszystkie instrumenty w ręku, aby uniemożliwić zabudowę danych urządzeń, o danej wysokości, w danym obszarze oddziaływania. Wójt mając w ręku najistotniejszy dokument strategiczny dla każdej Gminy, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, bądź studium uwarunkowań przestrzennych, ma w ręku wszystkie narzędzia, aby tego typu rzeczy umożliwić lub uniemożliwić. Starosta sprawdza jedynie zgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań przestrzennych i jeżeli wszystko w tej materii jest dobrze, nie ma prawa odmówić takiego pozwolenia na budowę. Następnie wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zanim udzielił głosu radnym poinformował, iż Komisja Spraw Społecznych zwróciła się z wnioskiem o utworzenie dodatkowej Komisji Stałej Rady, mianowicie Komisji Zdrowia Rady Powiatu Pszczyńskiego. Poinformował, że po zapoznaniu się z argumentacją członków Komisji, powyższy wniosek zostanie poddany pod głosowanie w tym punkcie porządku obrad. Jeśli uzyska większość głosów, na sesję w miesiącu marcu zostaną przygotowane stosowne projekty uchwał. Następnie poddał pod głosowanie imienne wniosek Komisji Spraw Społecznych w sprawie utworzenia Komisji Zdrowia Rady Powiatu Pszczyńskiego



**(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 28 do prot.).**

### **Głosowanie**

za - 6 głosów

przeciw - 13 głosów

wstrzymało się - 3 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek w sprawie utworzenia Komisji Zdrowia Rady Powiatu Pszczyńskiego nie został przyjęty przez Radę.

Radna Helena Gąska złożyła **wniosek** w sprawie interwencji do wykonawcy drogi wojewódzkiej na Pszczynę(**załącznik nr 29 do protokołu**). Dodała, że kierowcy busików proszą, aby coś zrobić z rozsypanym łupkiem, który wysypuje się na pas ruchu i stwarza zagrożenie. Dodała, że w tej sprawie już interweniowali, ale nie uległo to poprawie. W związku z powyższym obiecała zabrać głos w tej sprawie.

P. Starosta poprosiła Etatowego Członka Zarządu Powiatu Grzegorza Nogłego o udzielenie odpowiedzi.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że nie dalej, jak wczoraj rozmawiał z Kierownikiem firmy Strabag prowadzącym bezpośrednio te roboty. Główne uciążliwości występują obecnie pomiędzy wiaduktem a ul. Kolonia Studzieńska, bowiem prowadzona jest przebudowa połowy jednego pasa drogowego. Dodał, że są utrudnienia dot. jakości przejazdu drugą stroną oraz terminowości, co powoduje opóźnienia naszej komunikacji powiatowej. Zapewniono go, że droga ta będzie przejezdna, jednak opóźnienia mogą występować, bowiem jest konieczny dowóz materiałów do drugiej części pasa. Kierownik obiecał, że zwróci uwagę na sprawy, o których mówiła radna.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że chciałby dwukrotnie podziękować. Pierwsze chciałby podziękować p. Staroście w imieniu p. Jolanty z ul. Wiejskiej w Grzawie

za załatwienie interwencji, którą zgłosił, a która wydawała się nie do załatwienia. Dodał, że pani jest bardzo zadowolona, a firma, która wcześniej miała z tym problem, wykonała to jak należy. Następnie podziękował Dyrektorowi PZD w Pszczynie za zrealizowanie wniosku dot. ul. Kombatantów w Ćwiklicach.

Przewodniczący Rady zażartował, iż myślał, że po jednych podziękowaniach się powstrzyma, ale przy dwóch już nie może.

Radny Alojzy Wojciech wracając do głosowania dot. utworzenia Komisji Zdrowia przekazał, że może warto byłoby przedstawić propozycję i argumentację za i przeciw, a do głosowań przejść na następnej sesji, by obraz potrzeb, bądź nie był pełniejszy. Dodał, że dla niego było to pewnym zaskoczeniem i jego zdaniem nic by się nie stało, gdyby radni na spokojnie do tematu na kolejnej sesji, włącznie z głosowaniem, podeszli. Przekazał, że jest to jego ewentualna uwaga do wykorzystania lub nie, jak Przewodniczący będzie uważał. Dodał, że na temat Szpitala mówimy dużo, dlatego bardzo chętnie usłyszałby argumentację jednej, czy drugiej strony, czy ta Komisja jest nam potrzebna na pewno, czy nie, wtedy komfort podejmowania decyzji byłby większy.

P. Starosta przekazała, że Zarząd miał również możliwość zainteresowania się tym wnioskiem, chociażby na dzisiejszym posiedzeniu. Dodała, że nie chciałaby, aby pozostał wydzwitek, że nie ma Komisji, która zajmuje się Szpitalem, czy zdrowiem, bo bezwzględnie taka Komisja istnieje, jest nią Komisja Spraw Społecznych, która obejmuje tematykę zdrowia. Poinformowała, że w poprzedniej kadencji były osobne Komisje, które zostały połączone i osobiście uważa, jak i większość radnych, że nie ma sensu wracać do sytuacji sprzed zmiany. Przekazała, że Komisja Spraw Społecznych nie jest ograniczona limitem posiedzeń i jeśli chce obradować nie raz a dwa razy w miesiącu i nic nie stoi na przeszkodzie, aby na osobnym posiedzeniu zajmować się sprawami Szpitala. Nie ma tutaj żadnych dodatkowych kosztów do obsługi, bowiem radni mają ryczałt i jest to tylko kwestia organizacji pracy Komisji. Następnie przekazała, że chciałaby zwrócić uwagę na jeszcze jeden ważny aspekt, tzn. taki wniosek powodowałby jeszcze dużo innych formalnych działań, bowiem w Statucie zapisane jest, że radny uczestniczy w dwóch Komisjach, a radnych jest 23 i już przy wyborze Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

która pojawiła się, jako dodatkowa, był duży problem, jak to zrobić, aby być zgodnym z zapisami Statutu i jednocześnie powołać pełny skład Komisji. Raz jeszcze przypomniała, że Wysoka Rada zajmuje się zdrowiem, a do tego ma pełne kompetencje Komisja Spraw Społecznych.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że popiera opinię radnego Alojzego Wojciecha, aby zastanowić się i przeprowadzić głębszą dyskusję. Dodał, że był jednym z wnioskodawców, by utworzyć Komisję Zdrowia. W poprzednich latach, jak Szpital był powiatowy była Komisja Zdrowia, a kiedy Szpital został wydzierżawiony Spółce Centrum Dializa powstała Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu, której był członkiem wraz z p. Starostą, później nie było go 4 lata, ale w tej kadencji zostały połączone Komisje. Przekazał, że kiedyś osobno była Komisja Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu i Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu. W tej chwili połączone jest to wszystko w jedną całość i Komisja Spraw Społecznych ma bardzo duży zakres. W odniesieniu do wypowiedzi p. Starosty, że Komisja Spraw Społecznych może spotykać się częściej przekazał, że oczywiście można zrobić więcej Komisji w miesiącu, ale jego zdaniem wielu z radnych nie jest zainteresowanych tematyką zdrowia. Gdyby Komisja została utworzona zobaczylibyśmy, ilu chętnych z danych Komisji byłoby chętnych do tego, aby w takiej Komisji pracować. Dodał, że jest to warte uwagi i zastanowienia się, bowiem potrzeba jest duża, gdyż Komisja Spraw Społecznych ma zbyt duży zakres i widzimy, jak wygląda to w praktyce. Dlatego popiera argumentację radnego Alojzego Wojciecha i myśli, że w najbliższym czasie zarówno p. Przewodniczący, jak i Zarząd na pewno podejmą w tej kwestii decyzje, w jaki sposób ją rozwiążą.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 8 Informacje bieżące.**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostały: Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2019 roku, które było przedmiotem analizy Komisji Spraw

Społecznych, na posiedzeniu w dniu 17 lutego br. oraz Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Pszczyńskim w roku 2019, które będzie przedmiotem analizy Komisji Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 marca br. Z kolei w dniu dzisiejszym umieszczono prośbę Marszałka Województwa Śląskiego do Premiera o udzielenie wsparcia staraniom Województwa Śląskiego o realizację "Budowy węzła drogowego na skrzyżowaniu DK1 z DW 933 i drogą gminną w Pszczynie" przez rządową administrację drogową i zapewnienie ciągłości niezbędnych środków finansowych, co umożliwiłoby niezwłoczne rozpoczęcie budowy ww. węzła przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz pismo z Ministerstwa Infrastruktury zawierające prośbę o przekazanie stanowiska w zakresie preferowanego wariantu węzła na skrzyżowaniu DK1 z DW 933 w Pszczynie. Następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 25 marca br. o godz. 13<sup>00</sup>**. W dalszej kolejności zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące?

P. Starosta zwróciła uwagę, że pojawił się drugi numer pisma „Strony Ziemi Pszczyńskiej”, dlatego życzy miłej lektury. Dodała, że Powiat śledzi rozwój tego pisma, bowiem pomysł był też konsultowany i przyczynił się do tego, aby wydawnictwo zaistniało i cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i kolportaż jest coraz większy. Wyraziła nadzieję, że radni będą mieli przyjemność z jego czytania. W piśmie swoje teksty prezentuje wielu znanych autorów, którzy związani są z historią i mają duże zasługi dla promowania historii Ziemi Pszczyńskiej, ale również komentują sprawy społeczne, bo jest to pismo społeczne. Następnie zwróciła się do radnych, wszystkich zgromadzonych oraz mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego o życzliwość w sprawie Szpitala. W nawiązaniu do spraw Komisji przekazała, że bardzo ważne są dyskusje i wskazówki, ale też konkretne działania na rzecz Szpitala, które mogą mieć realny wpływ na jego wyposażenie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad. 9 Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14<sup>04</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 30 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego  
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik