

## **Protokół nr XIV/19 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 18 grudnia 2019 r.**

### **Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XIV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**), w tym w szczególności p. Beatę Białowąs Wicemarszałek Województwa Śląskiego oraz wszystkich gości z nią przybyłych, Dyrektorów i Naczelników i kierowników jednostek powiatowych, a także pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie oraz przedstawicieli mediów. Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Następnie poinformował również, iż klauzula informacyjna dotycząca obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, umieszczona jest na tablicy ogłoszeń przed Biurem Rady. poinformował, że nie przypadkowo gościmy dziś p. Marszałek, bowiem czeka nas miłe wydarzenie, tj. wręczenie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Następnie udzielił głosu p. Wicemarszałek.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego wyraziła zadowolenie z obecności na dzisiejszej sesji Rady. W imieniu Marszałka Województwa Jakuba Chelstowskiego oraz wszystkich radnych Województwa Śląskiego, jak również kapituły przyznającej odznaki za zasługi dla Województwa Śląskiego przekazała, że mamy dziś wydarzenie szczególne dlatego, że chciałaby uhonorować Złotą Odznaką za zasługi dla Województwa Śląskiego Powiatowy Urząd Pracy w Pszczynie. Jednocześnie odznaczyć Srebrną Odznaką za zasługi dla Województwa Śląskiego p. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie. Przekazała, że szczególnie cieszy się z tego, że może zrobić to osobiście, bowiem wcześniej przed Urzędem Marszałkowskim była związana z organizacją samorządu gospodarczego, który współpracował m.in. z Powiatowym Urzędem Pracy w Pszczynie, jej całe świadome życie i współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w Pszczynie, to była właśnie współpraca z p. Dyrektor. Dlatego tą współpracę jeszcze, jako Dyrektor Izby Rzemieślniczej w Katowicach oceniała bardzo wysoko i zawsze była za nią bardzo wdzięczna. Tym bardziej jest jej miło, że jest to takie, jakby sfinalizowanie

wcześniejszej współpracy. Poinformowała, że jest to rok szczególny, dlatego bardzo cieszy się, że Powiatowy Urząd Pracy i p. Dyrektor otrzymuje to wyróżnienie dlatego, że w tym roku świętujemy nie tylko 100 -lecie odzyskania niepodległości, 100-lecie pierwszego Powstania Śląskiego, ale również rok ten był rokiem, gdzie świętowaliśmy 100-lecie powstania publicznych służb zatrudnienia. Przekazała, że chciałaby to podkreślić z całą mocą, bowiem rynek pracy bardzo zmienił się i nie ukrywa, że mówi to z całym przekonaniem, że rynek pracy i rola pracodawców jest jej bardzo bliska. Rynek pracy jest obserwowany i zmienił się on niesamowicie i podejrzewa, że gdyby ktoś powiedział kilka lat temu, że bezrobocie będzie na takim poziomie, jaki jest teraz, to byśmy w to nie uwierzyli. Następnie podziękowała, że Urząd zmienia się i zmienia swoją działalność adekwatnie do tego, co dzieje się na rynku pracy. Kiedyś było to aktywizowanie osób bezrobotnych, a teraz te zadania są zupełnie inne, ale Urząd nieustannie odpowiada na potrzeby rynku pracy, jakie są. Nie ukrywa, że co roku jest na uroczystości, gdzie nagradzani są pracodawcy, czy osoby zaangażowane lokalnie i m.in. taką osobą, która to koordynuje zawsze jest p. Dyrektor PUP i chociażby po tym widać, jak te działania są zdywersyfikowane. Przekazała, że zanim oficjalnie wręczone zostaną dwa odznaczenia poprosiła o zabranie głosu radną Alinę Nowak, która nie tylko jest radną Sejmiku Województwa Śląskiego, ale także szefową Konwentu wszystkich powiatowych urzędów pracy Województwa Śląskiego.

P. Alina Nowak przekazała, że nie ukrywa, iż dla niej jest ogromną przyjemnością, wyróżnieniem i zaszczytem wręczenie tej nagrody jej koleżance Bernadecie Sojce-Jany, która na tle wszystkich urzędów pracy wyróżnia się swoją działalnością w zakresie aktywnego działania na rzecz wszystkich stron na rynku pracy, czyli zarówno na rzecz pracodawców, jak i osób, które poszukują pracy, jak i szerokiej grupy, z którą na dzień dzisiejszy ma kontakt, czyli cudzoziemcami. Następnie pogratulowała p. Dyrektor wyróżnienia, bo przez wszystkie inicjatywy i wszystkie działania zasłużyła na wyróżnienie w 100%. Przed urzędami pracy pewnie wielkie wyzwania, bowiem oczekują na pewne zmiany, ponieważ zmienia się otoczenie i musi zmienić się funkcjonowanie instytucji rynku pracy. Dodała, że czeka z utęsknieniem na zmiany, a p. Dyrektor już pewnie inicjuje, które wyraziła nadzieję, że będą wprowadzone do ustawy.

Następnie Wicemarszałek Województwa Śląskiego w imieniu wszystkich radnych Sejmiku Województwa Śląskiego dokonała wręczenia Odznak dla Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie i dla Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Dodała, że p. Dyrektor jest pierwszym urzędnikiem, który otrzymuje takie wyróżnienie i wyraziła nadzieję, że pierwszym i nie ostatnim, i że będzie to dobry prognostyk na przyszłość. Kończąc przekazała, że bardzo lubi Pszczynę i Powiat Pszczyński, z tej racji, że w Zarządzie Województwa Śląskiego zajmuje się edukacją i terenami wiejskimi, to jest przekonana, że będziemy się często widywać w roku 2020. Następnie złożyła życzenia na święta i nowy rok i przekazała, że powinniśmy być wdzięczni za to, co otrzymujemy i dostajemy. Jej zdaniem okres Świąt, koniec roku i początek nowego jest podsumowaniem tego dobrego, co wydarzyło się w naszym życiu przez ten rok i co otrzymaliśmy od innych ludzi. Obserwując Pszczynę i Powiat Pszczyński uważa, że w mijającym roku wydarzyło się wiele dobrego, czego pogratulowała. Następnie złożyła życzenia na nowy rok, życząc szczęścia w życiu prywatnym i zawodowym. Wyraziła nadzieję, że jak spotkamy się w 2020 roku, to będzie można powiedzieć, że dużo dobrego zostało zrobione dla Pszczyny, Powiatu Pszczyńskiego i całego Województwa Śląskiego.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przekazał, że p. Marszałek jest równie mile widziana w Pszczynie. Jak do tej pory współpraca napawa samymi pozytywnymi wspomnieniami. W dalszej kolejności poprosił o zgłaszanie swojej obecności za pomocą oprogramowania Esesja. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 23 radnych. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie?

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (Druk Nr 7)**. Dodała, że projekt został już omówiony na wszystkich Komisjach Rady.

Następnie, wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach, celem wprowadzenia zmian do oprogramowania Esesja.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne propozycję wprowadzenia do porządku obrad sesji dodatkowego **projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (Druk Nr 7) (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 4 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższa propozycja została przyjęta pozytywnie, większością głosów przez Wysoką Radę.

Następnie poddał pod głosowanie imienne **porządek obrad sesji z powyższą zmianą (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 5 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

## **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 listopada 2019 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XIII sesji Rady z dnia 27 listopada 2019 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z XIII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 6 do prot.).

### **Głosowanie:**

za - 23 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

## **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 27 listopada 2019 r. do dnia 17 grudnia 2019 r. (**zał. nr 7 do prot.**). Dodała, że w dniu dzisiejszym odebrała z rąk p. Dyrektora ds. Komunikacji PG czek o wartości 20 000 zł, który jest potwierdzeniem przelania tej kwoty na rzecz pszczyńskiego Szpitala na konto w Omnibusie. Przypomniała, że istnieje takie konto w Stowarzyszeniu, na które mogą być przelewane darowizny z przeznaczeniem na rozwój Szpitala w Pszczynie. Wyraziła nadzieję, że dzisiejsza sytuacja będzie początkiem współpracy. Dodała, że jest to pomoc pracodawcy, który ceni sobie fakt, że wielu pracowników PG Silesia korzysta z usług naszego Szpitala.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

##### **Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady realizując ten punkt porządku obrad przekazał, że pierwszy projekt uchwały dotyczy **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027**, z kolei następny **projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawek, zgodnie z **załącznikiem nr 8 do protokołu**.

##### **Ad. 4.1a)**

Przewodniczący Rady przekazał, że pierwszy podpunkt dotyczy przedstawienia projektów uchwał wraz z autopoprawką. Następnie podał, że wszyscy radni zapoznali się z ich treścią na oprogramowaniu Esesja, jak również podczas posiedzeń Komisji, na których ich szczegółowego przedstawienia dokonał Skarbnik Powiatu. Wobec powyższego zapytał radnych, czy jest konieczność ich odczytywania? W związku z brakiem próśb o odczytanie projektów uchwał Przewodniczący Rady pominął tą czynność.

##### **Ad. 4.1b)**

Prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielowi Zarządu Powiatu w imieniu, którego wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Rady przekazał, że od wielu lat jest pod wrażeniem wielkiego spokoju i wyważenie przedmówcy zarówno w trakcie tłumaczenia budżetu, jak i jego prezentacji.

#### **Ad. 4.1c)**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady do przedłożonych projektów uchwał w sprawach: **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką** oraz **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020-2027 wraz z autopoprawką**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 2 grudnia 2019 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 2 grudnia 2019 r. (**zał. nr 11 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 2 grudnia 2019 r. (**zał. nr 12 do prot.**).

#### **Ad. 4.1d)**

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że zarówno w Uchwale Nr 4200/I/219/2019 z dnia 4 grudnia 2019 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z uzasadnieniem (**zał. nr 13 do prot.**) oraz w Uchwale Nr 4200/I/220/2019 z dnia 4 grudnia 2019 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z uzasadnieniem (**zał. nr 14 do prot.**), mowa jest o pozytywnej opinii, bez jakichkolwiek zastrzeżeń. Dodał, że wszystkie zapisy budżetowe spełniają wymogi określone ustawami i nie budzą zastrzeżeń i wątpliwości składu orzekającego.

#### **Ad. 4.1e)**

Prowadzący obrady otworzył dyskusję na temat przedmiotowych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że w projekcie budżetu Powiatu Pszczyńskiego

na 2020 rok znajduje się wszystko, bowiem planujemy wydać 40 000 000 zł na oświatę, planujemy również wydać środki na komunikację, transport, drogi powiatowe, Szpital i na wszystko znalazły się tam pieniądze, natomiast nie widzi kwoty 40 000 zł na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Kryry i Mizerowa. Dodał, że nawiązuje do swojej interpelacji bodajże z października, po to, aby zabezpieczyć w projekcie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok środki na opracowanie dokumentacji projektowej chodnika łączącego miejscowości Kryry i Mizerów. Przekazał, że jest to dosłownie kilkaset metrów bieżących drogi, który jest bardzo niebezpiecznym odcinkiem drogi ul. Wyzwolenia. Jest to kręta droga i wyjątkowo niebezpieczny odcinek i jedyny odcinek drogi w Kryrach i jeden z nielicznych w Mizerowie, gdzie nie ma chodnika. Jest to bardzo ważna inwestycja, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców i zintegrować dwie miejscowości. Dodał, że chodzi oczywiście o środki na dokumentację projektową, która była, ale zdezaktualizowała się. Z informacji, które uzyskał w PZD w Pszczynie należy ją dosyć mocno zaktualizować, co miałyby kosztować 40 000 zł. Jego zdaniem przy tej skali budżetu wynoszącego 111 000 000 zł i przy wydatkach również inwestycyjnych można by gdzieś spróbować, przy odrobinie dobrej woli znaleźć 40 000 zł, aby takie zadanie wprowadzić. Wyraził nadzieję, że jeśli nie teraz, to stanie się, to w ciągu przyszłego roku i zostanie w jakiś sposób ujęte. Dodał, że Zarząd w ten sposób nie robi jemu na złość, bowiem mieszka w Suszcu, ale chodzi o poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Kryry i Mizerowa. Następnie przekazał, że rozumie ograniczenia budżetowe, ale mamy inwestycję polegającą na przebudowie wiaduktu, w ciągu ul. Piaskowej w Suszcu, tj. bardzo ważnej i strategicznej drogi powiatowej, która ma kosztować bodajże 3 500 000 zł (taki był koszt szacunkowy w ostatnim czasie), a my jako właściciel i zarządca tej drogi wyasygnowaliśmy 140 000 zł, na całe szczęście Gmina Suszec działa bardzo intensywnie i jest bliska spięcia finansowego tej inwestycji, tylko szkoda, że my, jako zarządca tej drogi nie angażujemy się przynajmniej tak bardzo, jak Gmina Suszec, ale dobrze, że robione jest cokolwiek i to zadanie w ogóle pojawiło się i udało się uzyskać dofinansowanie z rezerwy rządowej, a Gmina załatwi resztę środków, aby tą strategiczną dla Gminy, ale i też dla Powiatu inwestycję w przyszłym roku zrealizować.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Zarząd Powiatu udzielał odpowiedzi na bieżąco, co spowoduje uniknięcie spiętrzenia pytań.



P. Starosta przekazała, że Zarząd jest w fazie przygotowywania budżetu na 2020 rok w grudniu 2019 roku, więc to co można prognozować jest prognozowane i prowadzone są starania, aby środki proporcjonalnie przewidzieć. Dodała, że dwa wnioski, które padły ze strony Rady zostały uwzględnione. Jeżeli chodzi o projekt chodnika podejmowane będą starania, jak pokażą się wolne środki, aby je zaangażować. Natomiast jeśli chodzi o wiadukt na ul. Piaskowej w Suszcu, to radny Krzysztof Spyra nie ma dobrych informacji, bowiem bardzo wiele spotkań i wiele godzin oraz negocjacji odbyło się w sprawie finansowania tej inwestycji i głównym inicjatorem był Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły. Dodała, że spięcie tego finansowania jest bezwzględnie jego wielką zasługą oraz Zarządu Powiatu, co można sprawdzić, zarówno rozmawiając z przedstawicielami JSW, Jastrzębskich Zakładów Remontowych oraz Gminy Suszec. Przekazała, że jest to bardzo duże wspólne osiągnięcie, dlatego nie chciałyby, aby radny marginalizował ten wysiłek.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że być może posiada złe informacje, po czym przekazał, że chyli czoła i dziękuje za wysiłek, który Zarząd wspólnie z Gminą Suszec wnosi, aby tą inwestycję zrealizować.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że dziś mamy przyjąć projekt budżetu na kolejny rok i pewnie tak się stanie. Poinformował, że chciałby już na początku życzyć Zarządowi, aby zadania, które zostały w tym budżecie ujęte udało się zrealizować i dziękuje za te zadania, które zostały ujęte w budżecie i ma nadzieję, że zostaną zrealizowane, a dotyczą Gminy Miedzna, jako jej reprezentant. Przekazał, że każdy budżet jest pewnym założeniem finansowym i rzeczowym. Każdy budżet musi spełniać uwarunkowania, które niosą ustawy, ale jeżeli budżet nie spełnia w maksymalnym możliwym stopniu oczekiwań społecznych, ten zawsze będzie podlegał dyskusji niewątpliwie, a oczekiwania są. Przekazał, że najpierw chciałby powiedzieć kilka własnych uwag na temat struktury finansowej naszego budżetu. Poinformował, że na Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska można było usłyszeć, że jednym z większych rzeczy, którą udało się w tym projekcie budżetu zrobić, to było jego zbilansowanie. Według niego jest to ewenementem w jednostkach samorządowych i nie tylko w Powiecie Pszczyńskim, ale w ogóle, że praktycznie każdy budżet samorządowy można zbilansować kredytem i nasz również zbilansowany jest kredytem, w ten sposób, że w projekcie wykazujemy nadwyżkę

w kwocie 1 106 000 zł. Gdyby odnieść to do naszych gospodarstw domowych, to można mieć na koniec roku 100 000 zł długu, wziąć 150 000 zł kredytu i pokazać rodzinie, że mamy 50 000 zł na czysto zostało. Przekazał, że jest to wszystko zgodne z ustawami. Zwrócił uwagę, że kiedy spotkaliśmy się przed rokiem i czterema dniami na sali narad, ażeby przyjąć budżet, na rok 2019 zakładaliśmy, że nasze zadłużenie będzie wynosiło 15 200 000 zł na koniec roku. Tymczasem nasze zadłużenie przewidywane na koniec tego roku wynosi 18 400 000 zł, a na koniec roku 2020 będzie bardzo zbliżone, choć zmniejszy się tylko o to, co jest w leasingu, który wyniesie sumę, o której wspomniał Przewodniczący Komisji Finansów, tj. 18 200 000 zł, czyli nasze założenia z poprzedniego roku niekoniecznie udało nam się dochować. Przekazał, że nie mówi, że to jest złe, a jedynie stwierdza, to co zostało zapisane w dokumentach, które będziemy przyjmować. Poinformował, że zadłużenie zwiększyło się o ponad 3 000 000 zł, a zawsze interesuje go działalność jednostki samorządowej w przedziale kadencyjnym, w którym pracuje dana Rada. W ubiegłym roku zakładaliśmy, że na koniec 2023 roku, kiedy zakończymy działalność w tej Radzie, zadłużenie Powiatu będzie wynosiło 5 100 000 zł. Natomiast w tegorocznym budżecie, który zaraz przyjmiemy, już nie zakładamy 5 100 000 zł. Zakładamy, że zadłużenie na koniec roku 2023 będzie wynosiło 8 400 000 zł. Zarówno kwota z roku ubiegłego, jak i kwota, którą za chwilę przyjmujemy są nierealne. Zapewnił, że jego już na tej sali nie będzie, ale na koniec kadencji zadłużenia Powiatu o 10 000 000 zł nie uda się zmniejszyć. Byłoby wielkim sukcesem Zarządu, gdyby udało się go nie zwiększyć, czego życzy Zarządowi. Jeżeli zadłużenie będzie małe, to pozycja inwestycji będzie większa, a o to chodzi mieszkańcom, o czym na początku wspomniał, że oczekują określonych działań. Dlatego wszyscy bez wyjątku, niezależnie, czy są z PIS, PO, Ziemi Pszczyńskiej dążyć do jednego celu, aby maksymalnie próbować realizować oczekiwania społeczne, o których mówi radny Krzysztof Spyra, radny z Goczałkowic-Zdroju, czy Wisły Małej i on osobiście z Grzawy. Poprosił, aby zauważyć jedną niepokojącą rzecz, mianowicie zawsze mamy bardzo dobre opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wg obowiązujących przepisów mówi, że zadłużenie Powiatu wynosi 16,3% i odnosi się zawsze do dochodów całkowitych budżetu, natomiast chciałby przypomnieć, że dochody własne Powiatu Pszczyńskiego, o informację na temat których prosił Skarbnika na wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów, wyniosą w roku bieżącym około 43 000 000 zł, a może 44 000 000 zł w zależności, jak będą kształtowały się podatki od podmiotów prawnych,

natomiast chciałby, aby nasze zadłużenie zamknęło się kwotą 18 400 000 zł. Czyli nasze zadłużenie realne zbliża się do 50%, a długi spłaca się ze swojego, a nie z tego, co da nam sąsiad. Długów nie będziemy spłacać z subwencji, czy darowizn z innych gmin, bowiem długi spłaca się z dochodów własnych. Dodał, że jest z Gminy Miedźna, w której Regionalna Izba Obrachunkowa zawsze pokazywała całkiem niezłe wskaźniki, a teraz jest błąd strach w oczach, bo jeżeli rzeczywiście sprawdzi się czarny scenariusz, że trzeba będzie spłacić 17 000 000 zł zadłużenia, to już wtedy nikt nie mówi, jakie będą wskaźniki, bo ich nie będzie, bowiem wyjdą dochody spłaty z dochodów własnych. Zawsze będzie przestrzegał, że mimo, iż RIO nie zwraca na to uwagi, bo tak każą ustawy, żeby patrzeć, jakie jest zadłużenie do dochodów własnych, bo tak wszyscy robimy, każdy we własnym budżecie domowym. Nie patrzymy, ile pieniędzy ma sąsiad, tylko jaki możemy wziąć sobie kredyt, żeby go swobodnie spłacić. Zgodził się z Przewodniczącym, że Skarbnik rzeczywiście robi to z dużym wyczuciem i zwyczajną fachowością za co podziękował i życzył, aby potrafił panować nad tymi niełatwymi budżetami Powiatu. Przekazał, że chciałby się również odnieść do oczekiwań społecznych. Przekazał, że z dwoma rzeczami w założeniach Zarządu, o czym mówił już na Komisjach, nie może się zgodzić. Po pierwsze w tym projekcie budżetu nie uwzględniono rozwiązania problemu komunikacji publicznej na terenie Gminy Miedźna. Przekazał, że prosi pisać wyjaśnienia i tłumaczyć, ale na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, że od 1 stycznia 2020 r. mieszkańcy Gminy Pszczyna, Kobiór, Żory, Suszec mają dofinansowaną komunikację, zaś bez dofinansowania pozostaje Gmina Miedźna, która jest bez połączeń kolejowych, a pozostaje jedynie na łasce prywatnego przewoźnika, któremu koncesja kończy się 20 grudnia br., z koniecznością obsługi tejże linii do 2 stycznia kolejnego roku. Przewoźnik, który obsługuje Gminę Miedźna oddaloną o 18 km od centrum Pszczyny uzyskuje przedłużenie koncesji na rok. Zapytał, czy możemy oczekiwać, że poprawi on diametralnie swój tabor, aby zwiększyć swoje możliwości. Odpowiedział przecząco, bowiem jeśli nie daje się komuś gwarancji, że będzie miał stałą pracę, to pracuje tak, jak pracuje. Natomiast nowa firma, która będzie korzystała z dotacji ma umowę od 1 stycznia 2020 r. na 5 lat. W związku z powyższym zapytał Zarząd Powiatu czy w roku 2020 nowa firma będzie wykonywała zadania na kwotę ponad 1 300 000 zł, bowiem tak zapisane jest w projekcie budżetu? W kolejnych latach dotacja dla tejże firmy, czyli koszt dopłaty dojazdu do Pawłowic i Żor wzrasta do prawie 1 800 000 zł

w roku 2024. Dodał, że radnych już nie będzie w 2024 r., ale budżet ta Rada uchwali. W związku z czym ta firma ma gwarancję wzrostu dochodów do roku 2024. Zapytał, co dzieje się w roku 2024, że nagle dochody z 1 800 000 zł spadają do 900 000 zł, czyli następuje 50% obniżenie tego zadania? Poprosił, aby rozważyć to, że jeżeli nie zrobimy sprawnej komunikacji Gminy Miedźna, szczególnie do Woli nie oczekujemy, że młodzież z tego terenu będzie płynęła do naszych szkół, bowiem Miedźna, co dla niego są rzeczami niepojętymi finansuje Oświęcim, Tychy, a nie finansuje Pszczyny. Dodał, że Powiat jest odpowiedzialny za komunikację powiatową w tym do Woli, czy Miedźnej. Dodał, że składał interpelację w kwestii zaangażowania się Powiatu w walkę o czyste powietrze na naszym terenie. Na dzień dzisiejszy mamy bardzo wiele różnych zadań zapisanych w naszych projektach i gmin, ale ważniejszego zadania nad czystość powietrza dla mieszkańców nie ma. Przekazał, że my na ten cel nie dajemy nic. Przekazał, że czytając odpowiedź, którą uzyskał od p. Starosty czuł się wyjątkowo kiepsko, bowiem p. Starosta pouczała go, że zadania Powiatu i gmin są różne i wspieramy akcje „Nie dokarmiaj smoga”, co daje rzeczywiście „dużo”. Poinformował, że art. 4 pkt 13 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że Powiat odpowiada za ochronę środowiska, a powietrze jest elementem ochrony środowiska. Przekazał, że przed złożeniem interpelacji, jeszcze w okresie dyskusji nad budżetem uważał, że jakieś ruchy w tym temacie zostaną poczynione, bowiem nie możemy stać obok i patrzeć, jak truje się reszta. Wczoraj o godzinie 21<sup>38</sup> zanieczyszczenie powietrza w Pszczynie było przekroczone o 800%, w Grzawie o 500%, zaś na Woli o 1220%, a my dalej udajemy, że nic się nie dzieje, że Powiat, jako samorząd nie ma za bardzo kompetencji, aby w to wszystko się mieszać. Przekazał, że jako radny powiatowy uważa, że nie ma nic gorszego dla jednostki samorządowej, jak prowadzenie działań pozorowanych lub udawanych, a dla niego są to działania udawane. Nie wyobraża sobie polityka, czy urzędnika w naszym kraju, który zakwestionuje działania w zakresie ochrony powietrza w Powiecie Pszczyńskim – najbardziej zanieczyszczonym miejscu w Europie. Dodał, że możliwości jest bardzo wiele i liczył na dyskusję z Zarządem, ale nie doszło do niej, widocznie tak ma być. Osobiście nigdy się z tym nie zgodzi i tak, jak na tej sali często radna Bogumiła Maria Boba mówi, że mamy za mało lekarzy i nie ma kto leczyć, to należy powiedzieć, że lekarzy mamy dość, tylko mamy za dużo chorych. Dodał, że wczoraj brał zabiegi w Goczałkowicach-Zdroju i pani, która ich udzielała w trakcie dyskusji nt. powietrza powiedziała, że powietrze nad nami jest takie, jakby wypalać codziennie 27 całkiem

niezłych papierosów. Za chwilę okaże się, że Goczałkowice- Zdrój, które mają fantastyczny ośrodek będą słynąć z tego, że nie jeździ się tam, bo nie ma czym oddychać i do tego doprowadzimy. Przekazał, że jest to nasz wspólny interes, a Powiat nie może stać obojętnie wobec tego problemu.

P. Starosta przekazała, że postara się przynajmniej w części odpowiedzieć na uwagi do projektu budżetu na 2020 rok. Odnośnie czystego powietrza przekazała, że przedmówca ma rację i wszyscy doskonale zdają sobie z tego sprawę, ale aż dziw, że tylko Polska w skali Unii Europejskiej bagatelizuje ten problem i myśli teraz o przedstawicielach naszych w UE. Tylko Polska nie przystępuje do programów, do których przystępują pozostałe kraje europejskie, bowiem jest to problem globalny. Odpowiadając na pytanie, czy Powiat jest obojętny wobec tego na skalę, za którą odpowiada poinformowała, że żaden z budynków, którymi zarządza Powiat Pszczyński i jest jego własnością nie emituje tych spalin do powietrza. Ostatnie takie źródło ciepła wymienione zostało przy ul. Bogedaina w Pszczynie. Prace czynione są systematycznie włączając się tym samym realnie, praktycznie, finansowo w ochronę powietrza. Dodała, że można było to robić już dużo wcześniej i myśleć perspektywnie i w kadencji 2006 – 2010 również prowadzić takie działania, ale ich nie było i Zarząd obecnej kadencji stara się te sprawy naprawiać. Przedmówca mówił również o komunikacji i też zauważyła, analizując to na Komisji Finansów, na której obecny był również przedmówca, że przedmówca krytykuje ruchy Zarządu w kierunku starań o środki na rozwiązania komunikacyjne z programu w Województwie Śląskim, o czym świadczy jeden z dzisiejszych projektów uchwał. Dodała, że przedmówca krytykuje te ruchy motywując to tym, że komunikacja nie jest rozwiązana na terenie Miedźnej, tak jak w Pawłowicach. Poinformowała, że komunikacja na linii Gmina Miedźna – Pszczyna rozwiązana jest w ten sposób, że realizowana jest przez prywatnego przewoźnika, co jest bardzo powiązane z budżetem Powiatu. Przekazała, że należy zadać sobie pytanie, czy powinniśmy w tym momencie, kiedy funkcjonuje bardzo dobrze prywatny przewoźnik od lat 20, zorganizować komunikację publiczną, tworząc konkurencję dla tego prywatnego przewoźnika, pozbawiając go możliwości funkcjonowania, kiedy jest to jego źródło utrzymania i robi to bardzo dobrze. Wyjaśniła, że komunikacja na linii Pawłowice i Żory powstała, bowiem realizowana wcześniej przez prywatnego przewoźnika przestała działać i dopiero wtedy Powiat, aby uzupełnić tę lukę podjął się tych działań. Sam przedmówca stwierdził,

że przewoźnik ma koncesję do końca 2020 roku i będzie analizowana sytuacja, jaka będzie końcem roku, czy wystąpi o koncesję, czy będzie czuł się na siłach. Poinformowała, że specyfikacja, która przygotowana została do przetargu, w związku z komunikacją na liniach Pawłowice i Żory uwzględniała bardzo ważny czynnik dotyczący ochrony środowiska. Poinformowała, że był to dominujący czynnik i bezwzględnie ważny, bowiem postawiono przed przewoźnikiem znacznie wyższe wymagania dotyczące taboru, tj. nowsze autobusy z lepszymi wskaźnikami dotyczącymi emisji spalin. Ponadto autobusy będą niskopodłogowe i dostępne dla osób niepełnosprawnych, co było bardzo ważnym założeniem. Ponadto w warunkach jest wyraźnie powiedziane, że wykonawca sukcesywnie zobowiązany jest wymieniać tabor na nowszy po to, aby nie być emitentem spalin. Przekazała, że przedmówca poruszył dużo wątków, ale jeszcze chciałaby zwrócić uwagę na zadłużenie Powiatu Pszczyńskiego i odpowiedzialność poszczególnych Zarządów z tym związaną, bowiem przedmówca powiedział, że analizuje to cyklicznie. Przypomniała, że jeszcze w tej kadencji spłacany jest 30 000 000 zł dług, który powstał dużo wcześniej i rzeczywiście należy go spłacać z własnych dochodów, to trwa, ale ma nadzieję uporać się z nim w tej kadencji.

Radny Alojzy Wojciech złożył **wniosek**, aby na następną sesję, bądź wcześniej Zarząd Powiatu przedstawił szczegółowe wyliczenie całości wpłat, jakie Spółka Centrum Dializa wniosła do budżetu Powiatu Pszczyńskiego, w okresie swojej działalności.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chciałby podnieść sprawy finansowania Szpitala. W budżecie zagwarantowane jest w tym celu 1 500 000 zł, w jego ocenie jest to za mało, aby Szpital mógł rozwijać się i funkcjonować tak, jak trzeba. Jest to bardzo mało, bowiem w tej chwili każdego miesiąca do rachunku bieżącego, zgodnie z uchwałą Rady, dopłacamy 250 000 zł. Zapytał, jak się to ma z tego 1 500 000 zł, aby Szpital funkcjonował, bowiem do niego to nie dociera, bo wie co to znaczy. Wszyscy chcieli Szpital, dlatego należy robić wszystko, aby on mógł funkcjonować. Jest wiele zadań i zmian, które mają się dokonać, a na samo p.poż. będzie należało wyłożyć ponad 1 000 000 zł, które niestety „nasza wspaniała Dializa”, jak to niektórzy mówili nic nie zrobiła, w tym p.poż. za ponad 5 000 000 zł, a teraz mamy problem.

Po to Spółka przyszła, aby zrobić p.poż. i wiele innych zadań, czego nie zrobiła i teraz będziemy się z tym borykać, ale to już jest na inny czas dyskusja. Przekazał, że środki, które w tej chwili przeznaczamy są zdecydowanie za małe i myśli, że coś z tym trzeba zrobić, a jeżeli nie zwiększy się tego, to musimy sobie zdawać sprawę z tego, co się stanie. Dodał, że jest to najlepszy czas na to, aby coś z tym zrobić. Przekazał, że nie wie, czy dobrze zrozumiał, czy ponad 1 000 000 zł na p.poż. będzie z tej kwoty 1 500 000 zł, czy osobno, bowiem jak będzie to z tych samych środków, to faktycznie już tam nic nie będzie. W każdym razie, jako radny jest przeciwny budżetowi, z uwagi na tą sytuację, która jest, jeśli chodzi o Szpital.

Przewodniczący Rady przekazał, że jemu też wolno, jako radnemu zapytać, czy przedmówca pamięta kadencję 2010 – 2014 i co wtedy było mówione w kontekście zarówno służby zdrowia, samochodów dla Policji, dla Straży Pożarnej, kiedy samorząd pochylał się nad potrzebami dla owych właśnie. Wtedy przedmówca głośno grzmiał na sali, że jest to zadanie państwa Polskiego, a nie samorządów i wówczas było to zadanie państwa. Dziś te i podobne kwestie są zadaniem samorządu. Nie przypomina sobie, aby na przestrzeni ostatnich 6-ciu lat zmieniła się na tyle ustawa o samorządzie powiatowym, aby zmieniła się struktura zadań jemu powierzonych.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że chciałby się odnieść do jednego z określeń, jakie padły z ust radnego Alojzego Wojciecha, a dotyczące tego jakoby Powiat nie robił nic w zakresie ochrony środowiska i powietrza. Dodał, że radny słusznie zacytował nasze zadanie wynikające z ustawy o samorządzie powiatowym, ale ochrona powietrza i środowiska jest przez powiat ziemski realizowana w ramach ustaw, czyli obowiązujących przepisów. Dodał, że jesteśmy powiatem ziemskim i nie możemy tego porównywać do powiatów grodzkich, gdzie następuje rozdwojenie tego zadania i to zadanie na obszarze powiatów ziemskich dotyczy wyłącznie gmin. Powiat pełni przede wszystkim rolę kontrolną w zakresie ochrony środowiska, składowania odpadów i ochrony powietrza i nie będzie tego rozwijał, ale jest to realizowane i jednocześnie nie inwestycyjną, tylko promocyjną. W II kadencji Powiat Pszczyński wzorował się na bardzo ciekawym rozwiązaniu ograniczania niskiej emisji, która realizowana była przez Tychy. Tychy na naszym obszarze były pierwszym samorządem, który w krótkim czasie podjął się tego zadania wymiany niskiej emisji

i w ciągu 2 lat wymienili 1400 pieców. Wówczas Powiat na tej sali organizował spotkania z przedstawicielami gmin i przedstawiany był gminom problem. Na spotkaniu samorząd tyski przedstawiał swoje rozwiązania i w kolejnej kadencji 2006-2010 np. Gmina Pszczyna wymieniła 800 piecy w ciągu 2 lat, jako jedyna, inne miały opór. Dodał, że były to zadania gmin, zaś Powiat pełnił rolę inspirującą. Wtedy jeszcze nie tak bardzo mierzono wskaźniki, a zanieczyszczenie na tym obszarze nie pojawiło się w momencie, kiedy zaczęto mierzyć wskaźniki MP3 i MP10, tylko funkcjonuje na tym obszarze już kilkadziesiąt lat, teraz tylko wiemy, w jakim stopniu jest to groźne. W związku z tym wszystkie programy, które są realizowane poprzez układ pionowy pomocowy państwa zmierzają do ograniczenia niskiej emisji, czy odnawialnych źródeł energii, poprzez gminy. Absolutnie powiat ziemski nie ma możliwości sprawczych. W ostatnich dniach Rząd przygotował nową ustawę w zakresie termomodernizacji wielkiej płyty i znowu dotknie to podmiotów, które są tym zainteresowane, a na pewno nie Powiatu, bowiem nie mamy obiektów komunalnych, a to dotyczyć będzie m.in. budownictwa komunalnego, które jest w wyłącznej dyspozycji gmin, jak i wielka płyta, która jest w dyspozycji spółdzielni, której adresatem będzie bezpośrednio spółdzielczość mieszkaniowa. W związku z tym znowu Powiat nie ma nic do powiedzenia. Przekazał, że zgadza się z problemem przedstawionym przez radnego Alojzego Wojciecha, ale nie możemy sobie zarzucać, że nie robimy czegoś, co wynika z przepisów i możliwości ustawowych, bowiem nie możemy wydać środków finansowych, jeżeli nie ma ku temu podstaw prawnych. W związku z powyższym pozostaje nam rola edukacyjna i udział w akcjach np. Nie dokarmiaj smoga, w których młodzież edukuje całe społeczeństwo, za co wstyd dorosłym, że robi to młodzież. Dodał, że Powiat wspiera również inne akcje promocyjne.

P. Starosta przekazała, że to nie jest inicjatywa radnego Alojzego Wojciecha, że mamy chronić powietrze, bowiem wszyscy martwią się o to, jaki jest stan powietrza i oczywiście jest tak, że takie akcje i stowarzyszenie, które zawiązuje się pt. Nie dokarmiaj smoga, jest bardzo poważne przedsięwzięcie. Możemy być tylko dumni, że wychodzi ono ze środowiska oświatowego i opiera się na aktywności rozsądnych młodych ludzi i nauczycieli, którzy edukują, ponieważ nie ma innej drogi do oczyszczenia sytuacji, jak to, aby każdy odpowiadał za swój piec. Dlatego podkreśliła, że starano wymienić wszystkie niewłaściwe źródła ciepła. Przekazała,



że radny wskazuje konkretne ulice, ale osobiście też posiada aplikację Kanarek i sprawdza powietrze i też oddycha tym powietrzem, chociaż jej mieszkanie zasilane jest ogrzewaniem sieciowym. Dodała, że oddycha tym i nie może u siebie otworzyć okna. Przekazała, że tematowi temu poświęcony został cały Konwent Starosty i Wójtów i prowadzone były rozmowy ze studentami, którzy przygotowali aplikację dotyczącą zagrożeń ekologicznych, która jest testowana na terenie Gminy Pszczyna, a która ma nadzieję, upowszechni się na teren całego Powiatu, gdzie każdy z nas będzie mógł w sposób szybki reagować na sytuacje i wskazani urzędnicy, którzy są kompetentni i mają to w swoich obowiązkach będą mogli podejmować działania. Dodała, że jej odpowiedź nie była wcale próbą pouczenia radnego, bo nie śmiano by tego robić. Poinformowała, że odpowiedź zawsze przygotowuje Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, czyli p. Naczelnik Maria Adamczyk i nie przypuszcza, że chciałaby urazić radnego, ani sama osobiście nie miała takiego zamiaru. Natomiast było tam napisane, że musimy zwrócić uwagę na kompetencje, bowiem radny proponował, aby zbudować program ochrony powietrza, ale my tego zrobić nie możemy, bowiem będzie on martwy, a przed chwilą radny mówił, aby nie robić pozorowanych działań. Jakikolwiek piękny program by nie powstał w Powiecie, to nie jesteśmy w stanie przymusić gmin do realizowania naszego programu. Gminy muszą zbudować programy, a Powiat wtedy w każdy możliwy sposób, tj. finansowy, organizacyjny będzie je wspierał, na pewno będzie się to działo, już się dzieje i na ten temat prowadzone są rozmowy, taka była też jej inicjatywa, aby temu poświęcić ostatni Konwent. Następnie poprosiła wszystkich radnych po raz kolejny, aby starali się być obiektywni i myśleli interesem mieszkańców Powiatu, głosując nad budżetem i myśleć racjonalnie, a nie dla zasady torpedowali rzeczy, które tak naprawdę nie muszą być torpedowane, bowiem nikt nie ma intencji, aby nie pracować nad ochroną powietrza na terenie Powiatu Pszczyńskiego i w ogóle w Polsce, czy odwrotnie. Przekazała, że bardzo jej zależy na sprawach komunikacji. Następnie poprosiła jeszcze o uzupełnienie informacji przez Etatowego Członka Zarządu Powiatu.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły przekazał, że powie krótko dlaczego tak jest jak jest w komunikacji. Powiat zaczął zajmować się komunikacją na terenie Powiatu w momencie, kiedy zakończył działalność pszczyński PKS. Była wtedy konieczność, aby utworzyć pierwszą powiatową linię, która wspólnie z Gminą Suszec funkcjonowała na trasie Mizerów, Kryry, Suszec do Rudziczki w kierunku Żor i potem

wracała do Pszczyny. Linia ta była modyfikowana i udało nam się kilka lat temu pozyskać także dofinansowanie do tej linii przez samorząd Miasta Żory i utworzona została linia Pszczyna – Żory. Była to modyfikacja dosyć korzystna dla mieszkańców, ponieważ szybszy był transport, nie jeździł różnymi dziwnymi zakolami, trwało to dużo szybciej i młodzież mogła się dostać do pszczyńskich szkół. Później w momencie, kiedy przewoźnik na linii Pszczyna – Pawłowice zakończył swoją działalność, z mocy ustawy byliśmy zobligowani do zapewnienia dojazdu mieszkańców na trasie Pawłowice – Pszczyna i stało się to w roku 2018 i na rok 2019, ogłoszony został przetarg i był prywatny przewoźnik, który wygrał przetarg na obsługę tej linii i mieliśmy już dwie linie, powiatowe. W tym roku, ponieważ skończyły się umowy z przewoźnikiem, który obsługiwał te dwie linie, byliśmy zobligowani do ogłoszenia kolejnego przetargu na linie których jesteśmy organizatorem, a nie na linie, na których funkcjonują prywatni przewoźnicy, bo gdybyśmy coś takiego robili to nie dość, że powielilibyśmy tę komunikację na tych liniach, to jeszcze pewnie byśmy doprowadzili do likwidacji prywatnych firm tych przewoźników, dlatego nie był ogłaszany przetarg na linii Wola – Pszczyna, Strumień – Pszczyna, czy Goczałkowice-Zdrój – Pszczyna, gdzie funkcjonują nadal prywatni przewoźnicy komercyjni, którzy na tych liniach zarabiają. Przetarg został ogłoszony na 4,5 roku, została wyłoniona firma, która dała najkorzystniejszą ofertę i to o czym mówiła p. Starosta zostało wzięte pod uwagę, m.in. jakość sprzętu, którym firma będzie te linie obsługiwała. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Alojzego Wojciecha, dlaczego kwota miałyby być niższa w 2024 r. przekazał, że wtedy, kończy się okres 4,5 roku i będzie ogłaszany kolejny przetarg, dlatego kwota jest o połowę niższa. Wyraził nadzieję, że komunikacja, co już wynikało z działań Zarządu i deklaracji Burmistrza będzie wykonywana wspólnie z Miastem i innymi Gminami, jeżeli nie będzie tam przewoźników komercyjnych na tych liniach. Dodał, że na ten moment nie chce i ustawa na to nie pozwala aby, dublować przewoźników na tych liniach.

Przewodniczący Rady przekazał, że wczoraj odwiedzając Urząd Wojewódzki miał okazję rozmawiać z ludźmi odpowiedzialnymi za Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych i nie ukrywa, że z dumą słuchał o tym, że Powiat Pszczyński jest trzecim, jeżeli chodzi o wielkość wnioskowanej dotacji podmiotem na terenie Województwa Śląskiego, który złożył taki wniosek. W jakim stanie jest komunikacja

w Województwie Śląskim może oddać liczba podmiotów, które złożyły takowe wnioski. Tych podmiotów jest tylko 10, a kwota alokacji przewidziana na Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych na dofinansowanie do tych linii, to kwota 50 000 000 zł, z czego złożonych wniosków jest na kwotę nieco ponad 6 000 000 zł i tu Powiat Pszczyński będąc na trzecim miejscu z kwotą 310 000 zł jest drugim w kolejności powiatem, jeżeli chodzi o liczbę wozokilometrów realizowanych przez niego, jako organizatora. Ten kierunek, który obraliśmy kilka lat temu wydaje się być kierunkiem słusznym i w zgodzie z przedsiębiorczością realizowaną na naszym terenie, a przede wszystkim kierunkiem, który pokazuje, że można również tworzyć nowe linie i pozyskiwać na nie pieniądze.

Radny Alojzy Wojciech zwracając się do p. Starosty przekazał, że nie miał żadnego zamiaru, aby promować się przez smog i nigdy, tak jak p. Starosta to stwierdza, podnosząc temat nagle ważny. Podziękował za podsumowanie, w aluzji wypowiedzi p. Starosty odczytał wszystko i poprosił, aby nie martwiła się, bowiem wie, co chciała powiedzieć. W związku z czym przekazał, że chce powiedzieć ze swej strony po raz ostatni, że Powiat w zakresie ochrony powietrza prowadzi działania pozorowane, takie jest jego zdanie i może go mieć. W związku z czym podtrzymuje go. Przekazał, że p. Starosta powiedziała, że Powiat nic nie może. Następnie zapytał Skarbnika, czy Powiat może udzielać ulg i zwolnień podatkowych w zakresie swoich dochodów? Dodał, że przeżył taką sytuację, że przy wymianie dowodów osobistych i rejestracyjnych Powiat zastosował ulgę w stosunku do mieszkańców, zgodnie z uchwałą, w zakresie opłat własnych. Zapytał, czy Powiat mógłby zwolnić osoby, które decydują się w swoich nowych budynkach, bądź generalnie remontowanych, w zakresie opłat własnych, a ogrzewanie wprowadzają na paliwa niestałe, zwolnić ich z opłat uchwałą?

Skarbnik przekazał, że teoretycznie w zakresie swoich dochodów takie uprawnienie istnieje.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nie teoretycznie, tylko na pewno i p. Skarbnik o tym dobrze wie, jak i sam wie o tym osobiście. Następnie zwrócił się do p. Starosty i przekazał, że o coś takiego osobiście mu chodzi, o czym w ogóle p. Starosta nie ma pojęcia. Dodał, że podał tylko przykład.

Przewodniczący Rady przekazał, że dyskusja na temat budżetu, jest zawsze dyskusją żywiolową. Poprosił, aby zmierzać do końca tej dyskusji.

P. Starosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Alojzego Wojciecha przekazała, że prawem radnego jest mieć swoje zdanie, bo go trzeba mieć, dlatego należy składać konstruktywne wnioski do budżetu, bo o nim rozmawiamy. Przekazała, że być może radny złoży taki wniosek, aby pozbawić Powiat Pszczyński, który jest powiatem ziemskim części swoich dochodów, ale jednocześnie prosiłaby, aby radny zechciał również pokazać radnemu po swojej prawej stronie, skąd wziąć pieniądze na Szpital Pszczyński, bo z jednej strony pozbawimy się dochodów, a z drugiej strony oczekujemy, że będziemy mieć więcej pieniędzy na zadania, które nie są finansowane właściwie i Szpitalowi trzeba pomagać. Jak była debata i chciano zachęcić kolegów samorządowców z gmin Powiatu Pszczyńskiego, to nikt z radnych, w tym radny po prawej stronie, nie zabrał głosu, choć była możliwość zachęcenia do tego, abyśmy wspólnie ten ciężar unieśli i żeby oddziały mogły się finansować lepiej i żeby Szpital miał perspektywę. Nie udało się uzyskać tego poparcia ze strony radnych. Dodała, że strasznie nie lubi, jak ktoś mówi, że ma pojęcie, czy go nie ma, bo jest to bardzo nieuczciwe, niemierzalne i musiałby radny Alojzy Wojciech ją długo egzaminować, żeby wiedzieć na jaki temat ma pojęcie, a na jaki nie. Wydaje się, że Zarząd Powiatu i Skarbnik przedstawił realny i sensowny budżet. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza Powiat zajmuje się tym mocno i reaguje na sytuacje trudne i bardzo sobie ceni, że gminy współpracują z Wydziałem Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Dodała, że Powiat wykonuje swoje zadania i wydaje się, że z jakimś pojęciem o rzeczy.

Przewodniczący Rady przekazał, że nikt z nas nie ma wątpliwości, co może potwierdzić radny Aleksander Malcher, że nadmiar „sadzy” szkodzi wszystkim. Radny Zdzisław Grygier w nawiązaniu do wystąpień p. Starosty i radnego Alojzego Wojciecha przekazał, że chciałby dołączyć kilka swoich refleksji, jeśli chodzi o smog. Mianowicie nikt nie jest za tym, żeby zanieczyszczenia zwiększały się, ale w przestrzeni publicznej działają aktywiści, organizując akcje „Stop smog”. Przekazał, że wśród nas nie wybrzmiało o czym prowadzone były rozmowy na Komisji, które były na sesji w Gminie Pszczyzna przedstawiane przez Burmistrza,

że 25% zanieczyszczeń, to niska emisja, zaś 40% to emisja napływowa i kolejne 20%, to transport drogowy. Zastanawiając się nad tym jest jeszcze jedna ważna rzecz, której nie ma w przestrzeni publicznej. Poinformował, że w październiku br. zmieniono normy i teraz obniżone są z 300 na 100 jednostek, co też zmienia postać rzeczy. Dodał, że absolutnie nie jest za zanieczyszczeniami. Jeśli dziś zmniejszymy np. szybkość na terenach Gminy Pszczyna, np. Burmistrz Pszczyny podjąłby taką decyzję, gdyby miał możliwość, że prędkość na drogach gminnych będzie wyniosła 20 km/h, to jutro możemy spokojnie przeprowadzić akcję policji i powiedzieć, że 99% kierowców nie przestrzega przepisów ruchu drogowego odnośnie prędkości. Należy odnosić pewne rzeczy do jakichś stałych, bowiem w stałych rzeczach jest nam trochę lepiej ze smogiem, choć nie mówi, że dobrze. Dodał, że te przysłowiowe 25%, kiedy zatkamy wszystkim kominy, to przy dzisiejszych 600% spowoduje obniżenie jedynie o 1/4. Jeśli chodzi o Pszczynę 40%, to emisja napływowa i jesteśmy niejako skazani na to, że inne gminy zrobią duży postęp. Jeśli chodzi o niską emisję, to sam pali węglem, ale mieszkańcy mówią, że osoby, które palą węglem są na cenzurowanym. Odnośnie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że jak był Burmistrzem wymieniono 800 piecy, ale w krótkim czasie groszek, którym palono w tych piecach okazał się 300% droższy. Przekazał, że zmierza do tego, co słyszymy w przestrzeni publicznej, tj. zakazania palenia paliwami stałymi np. za 2 lata, czy 3 lata w Pszczynie. Przekazał, że otrzymał od mieszkańców pytanie, że wymienili właśnie sobie piec na nowy, zgodnie z normą EN303-5 emisja spalin, który jest na węgiel i za 3 lata mają mieć zakaz, że nie będą mogli w nich palić. Dodał, że powinny obowiązywać jakieś zasady i to co ktoś powiedział, że jak budujemy nowy budynek, to nakładamy obowiązek takiego, czy innego ogrzewania i inne być nie może, ale należy też patrzeć na to, co dzieje się ze starszymi budynkami. Na pewno każdy zna niejedno takie mieszkanie, w którym wymiana samego pieca, czy założenie junkersa nie załatwia sprawy, bowiem należy wymienić całą instalację i ocieplić budynek. Nie należy oszukiwać się, że ludzie nie są wygodni, bo tak nie jest i tak jak nikt nie dostawał dopłat do tego, aby wymienić telefony stacjonarne na komórki, tylko okazało się, że cenowo jest to kompatybilne i zbieżne i nikt nie musiał mieć dopłat, żeby sobie wymienić, tak samo, jeśli cena paliwa, którym będziemy ogrzewać, np. gazu będzie porównywalna z tym, co teraz pali się, to ludzie sami wymienią bez dopłat i nie trzeba będzie żadnych super akcji.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby jednak nie zatykać kominów, bo może się to źle skończyć dla wszystkich.

Radny Aleksander Malcher w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Zdzisława Grygiera przekazał, że zgadza się z nim w pełni, należy mieć wiedzę, którą należy rozpowszechniać, abyśmy zdawali sobie sprawę, jak to faktycznie wygląda. Przekazał, że jest to tak, jak idziemy do lekarza, czy Szpitala i nikt nie zdaje sobie sprawy z tego, ile kosztuje nasze leczenie, a wszyscy mówią, że płacimy i to się zgadza. Dodał, że w UE spotkał się z tym, że jak się jest leczonym w Szpitalu, po jakimś czasie, jak się wraca do domu dostaje się dużą kopertę, gdzie pisze, ile kosztowałem w tym leczeniu i jest to bardzo ważne, abyśmy wiedzieli, że to nie jest tak, jak sobie każdy myśli, bo to kosztuje krocie i żeby każdy zobaczył na swoje oczy, ile taka pomoc kosztuje nas wszystkich, abyśmy mogli funkcjonować odpowiednio. Przekazał, że zgadza się z radnym Zdzisławem Grygierem i też jest przeciwny akcjom wymiany piecy na siły, bowiem wymieniamy piece na paliwa stałe i inwestujemy w nie, za 2 lata powstaje problem, co z nimi zrobić. Prawdą jest, że robimy różne uchwały i jego zdaniem należałoby podjąć uchwałę o tym, że jeżeli Gmina Pszczyna i okolice jesteśmy w czołówce w Polsce, aby obniżyć mieszkańcom Powiatu opłaty za gaz i wszyscy sami wymienią piece, bo jeżeli chodzi o paliwa stałe, to wszyscy wiedzą, jak to wygląda, bo w piecach pali się wszystko co, to tylko można. Jeden robi wszystko, aby funkcjonowało to należycie, a drugi robi wszystko, aby spalić w nim wszystko i jest to wielki problem. Jak nie będzie tych piecy, nie będzie też problemu. Jego zdaniem Rada powinna podjąć taką uchwałę, aby jednak pomoc była w tym kierunku, a nie w wymianach piecy, bo skoro piece były już kilkakrotnie wymieniane, to nie przyniosło to wielkiego efektu. Dodał, że oczywiście jest to jego opinia i jego zdanie.

Przewodniczący Rady przekazał, że rozumie, iż taka uchwała miałaby być wysłana do Premiera i Prezesa PGNiG. Dodał, że jak najbardziej można to przedyskutować na Komisjach branżowych. Przekazał, że jednak nie byłby sobą, gdyby przeszedł nad tym do porządku dziennego nad tym, co powiedział przedmówca. Przekazał, że bardzo lubi go słuchać i mówić, to całkiem szczerze, ale byłby jednak za upowszechnianiem wiedzy, a nie odpowszechnianiem.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że nie wie dlaczego, przy każdej okazji prowadzona jest dyskusja nt. smogu i powietrza, zaczyna go już to trochę mierzć. Przekazał, że czy jest to Komisja, czy sesja nawet budżetowa, ale skoro temat został już wywołany, to bardzo krótko chciałby podziękować za głos rozsądku radnego Zdzisława Grygiera, który przypomniał o dwóch bardzo ważnych sprawach. Mianowicie emisja pochodząca z naszych kotłów i z tego, jak opalamy nasze domy, tj. jakieś 25% emisji zanieczyszczeń, resztę stanowi emisja komunikacyjna i emisja napływowa z zewnątrz, na co nie mamy żadnego wpływu. Przekazał, że pamięta, że 20, czy 30 lat temu dymiły huty i kopalnie i jakoś musieliśmy wtedy żyć, a dziś niektórzy zaczynają dzień od sprowadzania, o ile przekroczone zostały normy, co jest prawdą, ale przypomniał, że przecież Rząd niedawno obniżył normy bodajże o 100%, było 300 jednostek, a jest 150, co jest słusznym kierunkiem i należy normy obniżyć, bo trudno, abyśmy je podwyższali, tylko warto o tym pamiętać, że jeśli mamy coś przekroczone np. o 100%, to wynika to również z tego, że normy zostały kilka miesięcy temu obniżone. Należy zachować zdrowy rozsądek w tym wszystkim. Polemizując z radnym Alojzym Wojciechem przekazał, że nie jest zadaniem własnym Powiatu, aby zajmować się kwestiami dopłat do wymiany piecy, itd., bowiem mamy zadania własne ustawowo określone. Dlatego osobiście z zanieczyszczaniem powietrza i zakładaniem masek i uznawaniem smogu za nasze główne zagrożenie cywilizacyjne, jednak troszkę nie przesadzał i wyhamował.

Przewodniczący Rady przekazał, że przedmówca oddalił odrobinę widmo przyjęcia uchwały przeciwko „sadzy”.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że przyjęcie uchwały przeciwko „sadzy”, to inny temat.

Przewodniczący Rady przekazał, że czuł, iż coś jest jednak na rzeczy.

Wicestarosta przysłuchując się dyskusji stwierdził, że odeszła ona od kwestii budżetowych. Zaproponował, aby powrócić do rozmowy na budżetem lub zakończyć ją i przejść do głosowania.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że chciałaby wypowiedzieć się szerzej na temat skażenia. Poinformowała, że jej zdaniem jest to nie tylko skażenie z emisji spalania węgla. Jej zdaniem węgiel powinien być oszczędzany, dlatego że nie mamy w nieskończoność złóż węgla, który nie musi być używany tylko, jako paliwo, ale powinien być używany również, jako surowiec. Oczywiście, że nie da się od razu przejść z gospodarki opartej na węglu i zwiększać koszty, bowiem należy robić to rozsądnie. Z tego, co wie od inżynierów, bo osobiście nie zna się na temacie, można przerabiać niewielkim kosztem stare kopciuchy i można spalać wszystko, bowiem lepiej spalać w takich, niż używać piecy V generacji. Dodała, że należy zorganizować spotkanie z takimi inżynierami, którzy znają się na tym, którzy prowadzili badania, można taką innowację wprowadzić u siebie i bylibyśmy wtedy bardziej do przodu, aniżeli inne powiaty. Przekazała, że jej zdaniem skażenie środowiska, to nie tylko jest spalanie, bowiem jest to tylko 25% emisji, tylko straszliwe zakorkowanie Pszczyny, które powoduje, że całe kolejki samochodów trują i to jest główna przyczyna zatrucia Pszczyny i to, że jesteśmy w Europie najgorsi. Jest jeszcze inny element, który wpływa nie tylko na nas, ale na wszystkich mieszkańców Polski i jest to problem sypania z samolotów, nawet aluminium, które jest ścieżką do Alzheimerera. Jeżeli za samolotem odrzutowym leci smuga, która rozszerza się, to znaczy, że samolot na pewno sypie i na pewno nie witaminę C. Dodała, że za samolotem odrzutowym powinna być krótka świetlista linia, która w ogóle nie rozszerza się, wie to od fachowców elektroników. Przekazała, że osobiście chodzi i szuka wiedzy u mądrzejszych. Przekazała, że moglibyśmy, jako pomysł podsunąć rządzącym, aby wprowadzili przepisy, które zabronią sypania, co jest możliwe. Zaproponowała, aby napisać taki wniosek, bowiem w jednej z kadencji był już wystosowany podobny wniosek, który został przyjęty. Chodzi o to, aby Rząd wprowadził ograniczenie przez samoloty sypania, co obniża również standard zdrowia całej populacji. Przekazała, że nie zgadza się z tym, że jest dosyć lekarzy, bowiem ilość lekarzy powinna być na jednostkę ludnościową i na ilość chorych, a że jest ich więcej, czego powodem jest również skażone środowisko. Dodała, że z Polski wyjechało 20 000 – 30 000 lekarzy. Zapytała, dlaczego starsi lekarze muszą pracować, jak młodzi ludzie i dlaczego w sierpniu miała 270 godzin na SOR, zaś we wrześniu 200, a później 170, bo zażyczyła sobie 13 dni wolnego, a teraz 200 w miesiącu? Po czym odpowiedziała, że nie chodzi o to, że jej starszej lekarce chcą dawać tyle dyżuru, tylko nie ma kto dyżurować. Dodała, że oczywiście daje sobie tam radę, bo gdyby tak nie było, to nikt



by jej tam nie wziął. Przekazała, że lekarze pracują po 600 godzin w miesiącu, a 400 godzin to jest ich minimum. Zapytała, czy jest to słuszne? Dodała, że gdyby jednego dnia wszyscy lekarze emeryci zrezygnowali, to zaręcza, że leży cała służba zdrowia w Polsce. Jej zdaniem i będzie to proponować Sejmowi, aby wprowadzić odrabianie przez studentów kończących w Polsce studia tyle lat, ile studiowali. Dodała, że w Niemczech, czy Holandii studenci muszą zwrócić pieniądze, za całe studia. Poinformowała, że nie chce już, aż tak drastycznej zmiany, bo kontrakt wejścia do UE był tak załatwiony, że możemy sobie wypuszczać za nasze pieniądze wykształconych ludzi i rabować swój kraj z dobytku intelektualnego. Należy wprowadzić odrabianie studiów, wtedy część ludzi nie wyjedzie, bowiem zagnieżdżą się w Polsce, założą rodziny i będzie to oszczędność wyjazdu ludzi wykształconych za nasze wspólne pieniądze. Zapytała, jak można pozbawiać się najlepiej wykształconych ludzi? Przekazała, że chodzi nie tylko o lekarzy, ale także o elektroników, inżynierów i różnych innych specjalistów, których nie musimy wstydzić się na zachodzie, bowiem zajmują bardzo wysokie stanowiska i latają po całym świecie, co może pokazać na własnej rodzinie i każdy mógłby pokazać podobne przypadki. Zaproponowała, aby napisać intencyjny wniosek do Parlamentu, albo Rządu, aby ograniczyć emisję, którą sieją nam samoloty. Poinformowała, że w dniu słonecznym widać całe niebo poprzecinane. Któregoś dnia wyszła z domu po 6.00 i było czyste niebo przecięte, jak szachownica smugami po samolotach, a za godzinę idąc, całe niebo było zachmurzone, bowiem na tym skrapla się woda i jest to czysta fizyka.

Przewodniczący Rady przekazał, żeby przedmówczyni doceniła to, że z trudem powstrzymywał się w przerwaniu jej wypowiedzi. Poprosił, aby zmierzać do końca dyskusji. Dodał, że dywagujemy przede wszystkim nad budżetem i Wieloletnią Prognozą Finansową.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że chciałby powrócić do realiów naszego życia, a mianowicie do dochodów budżetu. Otóż tezę, którą postawił radny Alojzy Wojciech dotyczącą zwolnienia z podatków, uznaje za nieuzasadnioną i rozumie, że radny przejęzyczył się. Wracając do tego, co Powiat może zrobić, bo taka była sugestia również ewentualnie czysto teoretycznie poprzez uchwałę Rady Powiatu, a więc zwolnienie z opłat. Nasi mieszkańcy pozostawiają w naszym budżecie wyłącznie

opłaty za usługi, które świadczymy przez różne Wydziały. Przekazał, że wniosek radnego Alojzego Wojciecha jest nielogiczny i absolutnie nieuzasadniony dlatego, że te opłaty są sporadyczne, okazjonalne, rzadkie i nie są wnoszone przez osoby, które mogłyby uzyskać jakieś ulgi z tytułu inwestycji, o których mówimy, czyli związanych z ograniczeniem niskiej emisji. Dodał, że nie ma już innego rozwinięcia, w związku z tym twierdzi, że tego typu rozwiązanie jest delikatnie mówiąc nieuzasadnione. Dyskusja dzisiejsza troszeczkę przypomina rozmowy u cioci na imieninach i przykro mu, bo to nie ten poziom dyskusji powinien na naszym forum przebiegać. Nie możemy być Powiatem, gdzie Rada uchwała kilka uchwał intencyjnych i poucza Rząd i wszystkich wokół, na bazie pewnych nieuzasadnionych czasami uogólnień. Poprosił, aby powrócić do dyskusji na temat budżetu i naszych realnych dochodach, a nie bawić się cyframi i przerzucać sobie przez 2 godziny zestawień, które do końca nie mają w pełni uzasadnienia. Wracając do wypowiedzi dotyczącej dochodów i zadłużenia przekazał, że jakby miał teraz mówić o potrzebach, które należałoby umieścić w tym budżecie i dywagować, czy mamy mieć 16%, czy 59% zadłużenia, to w ciągu 5 -ciu minut przedstawi tyle inwestycji w samej oświacie, która go interesuje, że szybko osiągniemy ten ustawowy próg prawie 60% zadłużenia, ale nie miałyby to żadnego uzasadnienia w realiach po stronie dochodów. Należy mówić o dochodach, wydatkach i budżecie jako takim, a nie dywagujmy, jak u cioci na imieninach.

Radny Alojzy Wojciech zwracając się do przedmówcy przekazał, że ma umiejętność pouczania go od początku, bowiem na pierwszym spotkaniu powiedział mu, że nie posiada wiedzy na sesji 10 grudnia ubiegłego roku, co sobie zapamiętał. Przekazał, że nie mówił o podatkach, tylko o opłatach wpływających do budżetu. Dodał, że nie chce dywagować. Zapytał, co stałoby się, gdyby Powiat obniżył, czy zwolnił z opłaty za wydanie pozwolenia budowlanego w zakresie własnym, a gmina zwolniła obiekt z płatności podatku od nieruchomości przez określony czas, jeżeli on jest opalany nieemisyjnym paliwem? Dodał, że rzeczywiście jest czas, aby tak jak prosił Wicestarosta, zakończyć dyskusję. Przekazał, że nie miał takiego zamiaru i chciał tylko podsumować. Przekazał w odniesieniu do podnoszenia cyfr i tabel, że cyfry są elementem budżetu.

W związku z brakiem dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten podpunkt porządku obrad.

**Ad. 4.1f)**

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020 - 2027 wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 15 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 18 głosów

przeciw - 3 głosy

wstrzymało się - 2 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/154/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 16 do prot.)**.

W dalszej kolejności prowadzący obrad poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 17 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 18 głosów

przeciw - 4 głosy

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/155/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 18 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu i Skarbnikowi opracowania pierwszego budżetu w tej kadencji, życząc powodzenia w jego realizacji.

P. Starosta podziękowała Wysokiej Radzie za wynik głosowania oraz wszystkim Naczelnikom i Skarbnikowi za przygotowanie budżetu, za pracę bardzo intensywną i efektywną. Radnym, którzy głosowali przeciw, bądź wstrzymali się zagwarantowała, że Zarząd będzie starał się zrealizować dobrze budżet, w tym nawet te inwestycje przeciwko, którym głosowali niektórzy radni, bo skoro głosują przeciw budżetowi, głosują również przeciw inwestycjom, czyli własnym wnioskom wprowadzonym do budżetu.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę w obradach.  
**W czasie przerwy salę narad opuścili radni Zdzisław Goik i Wojciech Lala, w związku z czym obecnych pozostało 21 radnych.**

#### **Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2020**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. **(zał. nr 19 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2020** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 20 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/156/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2020**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych w uzupełnieniu do odczytanej opinii przekazał, że Komisja złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o możliwość zorganizowania apteki w Szpitalu Powiatowym przez Spółkę Centrum Przedsiębiorczości CP Sp. z o.o., który został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 7 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.

Przewodniczący Rady przekazał, że Rada już zagłosowała nad uchwałą.

P. Starosta w odniesieniu do wniosku Komisji Spraw Społecznych przekazała, że wniosek analizowany był na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Jeżeli chodzi o utworzenie apteki na terenie Szpitala jest to możliwe i zabiega o to Spółka. Natomiast jeśli chodzi o prowadzenie apteki, to jest to niemożliwe, bowiem w ustawie Prawo farmaceutyczne wyraźnie powiedziane jest kto ma prawo do uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki. Przekazała, że prawo do uzyskania zezwolenia prowadzenia apteki ogólnodostępnej posiada: farmaceuta posiadający prawo wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą lub spółka jawna albo spółka partnerska, której przedmiotem działalności jest wyłącznie prowadzenie aptek i której wspólnikami lub partnerami są wyłącznie farmaceuci posiadający prawo wykonywania zawodu, o którym mowa w pkt 1. Dlatego, jeżeli jest taka intencja Komisji, aby Spółka założyła aptekę i ją prowadziła, to jak widać jest to niemożliwe, ale zabiegi o to, aby udostępnić miejsce w Szpitalu na prowadzenie apteki trwają.

#### **Ad. 4.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2020 roku**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. **(zał. nr 22 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2020 roku** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** (zał. nr 23 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/157/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2020 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 24 do prot.)**.

**Ad. 4.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. **(zał. nr 22 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej**

**o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 25 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/158/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia przez Powiat Pszczyński zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 26 do prot.**).

**Ad. 4.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. (**zał. nr 22 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (**zał. nr 27 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. P. Starosta przekazała, że jej zdaniem wystarczająco wyjaśniony został temat organizacji komunikacji, a jeśli będzie taka potrzeba będzie to jeszcze wyjaśniane. Dodała, że jej zdaniem Etatowy Członek Zarządu Powiatu zrobił to skutecznie. Natomiast, jeśli chodzi o głosy przeciwne, to chciałaby wyrazić zdziwienie, ponieważ

jeżeli chcemy przy pomocy uchwały sięgnąć po środki z Funduszu i pozyskać dla Powiatu 300 000 zł, to kompletnie nie rozumie głosu radnych, którzy są przeciwko przysporzeniu Powiatowi z Funduszu 300 000 zł i chciała głośno wyrazić takie zdziwienie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 28 do prot.).

#### **Głosowanie:**

Za - 21 głosów

Przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/159/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Pszczyński umowy z Wojewodą Śląskim celem uzyskania dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 29 do prot.).

#### **Ad. 4.6)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. (zał. nr 22 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (zał. nr 27 do prot.)



Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 30 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/160/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 31 do prot.**).

**Ad. 4.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. (**zał. nr 22 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (**zał. nr 27 do prot.**)

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 32 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/161/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 33 do prot.).

**Ad. 4.8)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**, po czym poinformował, że wszystkie Komisje Rady zapoznały się z przedmiotowym projektem uchwały na posiedzeniach w dniu 16 i 17 grudnia br. Ich przedstawienia dokonali Skarbnik i Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie. Następnie poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 17 grudnia 2019 r. (zał. nr 22 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 16 grudnia 2019 r. (zał. nr 27 do prot.)

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

P. Starosta przekazała, że z uwagi na to, iż jest to sesja budżetowa zwróciła uwagę, że ten projekt uchwały jest konieczny do przyjęcia, bowiem dostosowuje przepisy do ustawy zmienionej w październiku 2019 r., a ustawa powoduje obniżenie maksymalnych stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do urządzeń i obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej. Przekazała, że musimy podjąć ten projekt uchwały i jest to przykład na to, że ustawodawca w ten sposób pozbawia nas przynajmniej części naszych dochodów.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 34 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIV/162/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr VII/60/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 35 do prot.).

**Ad. 5. Przyjęcie Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że niniejszy punkt dotyczy przyjęcia Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok, który został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania do jego treści? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie imienne **projekt Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok** (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (zał. nr 36 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że plan pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 37 do prot.**).

**Ad. 6. Przyjęcie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt szósty porządku obrad, to przyjęcie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok, który również został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania, bądź uwagi do ww. planu kontroli? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie **Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 38 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok** został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 39 do prot.**).

**Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt siódmy porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje, które zostały złożone na poprzedniej sesji przez radnych Krystiana Szostaka, Michała Pudełko i Aleksandra Malchera, które Adresaci otrzymali. Zapytał, czy wymagają one doprecyzowania, jeśli tak, zostaną uzupełnione na piśmie?

Radny Aleksander Malcher poinformował, że otrzymał odpowiedź na jego interpelację, którą odczytał w ten sposób, że żaden z przewoźników nie zgłaszał takiego problemu i dlatego problem ten jest zgłaszany przez radnego. Poinformował, że nie wymyślił sam tego, bowiem nie jest kierowcą autobusów, ani nie jest przedsiębiorcą. Dodał, że

otrzymał odpowiedź, iż najważniejszym jest to, żeby uwagi zgłosił przedsiębiorca, którego to dotyczy. Przekazał, że nie jest zadowolony z odpowiedzi, którą otrzymał w tym temacie, bowiem coś takiego nie powinno mieć miejsca. Po to jest radny, że jeżeli zgłasza się ktoś do niego z takimi zapytaniami, to przedstawia je na sesji w formie zapytania, czy interpelacji. Odpowiedź odczytał, że nie jest to jego rolą i nie do niego należy zgłaszanie problemu. Dodał, że wszystkim, którzy będą się udawać do niego będzie musiał odpowiadać, że muszą udać się do p. Starosty i tam zgłaszać wszystkie problemy. Zapytał, po co jest radny? Przekazał, że w ogóle tego nie rozumie i podziękował, że tak „wspaniałą odpowiedź otrzymał”. Dodał, że skseruje otrzymaną odpowiedź i wszystkim niezadowolonym, którzy wsiadają do opóźnionych autobusów będzie ją rozdawać, aby poczytali sobie, jak podchodzi się do sprawy.

Przewodniczący Rady przekazał, że jeżeli odpowiedź przedmówcy miałaby zostać uzupełniona na piśmie, poprosił przedmówcę o napisanie stosownego wniosku. Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że Rada Powiatu w dniu dzisiejszym dwukrotnie głosowała nad Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Pszczyńskiego, najpierw na lata 2020 – 2027, a później 2019 – 2027 i rozumie, że ten drugi dokument ciągle ewoluuje i jest cały czas zmieniany, tj. jego zakres i czasookres. W związku z powyższym **zapytał**, czy to nie jest tak, że jeśli przyjęliśmy godzinę temu WPF na lata 2020 – 2027, to jest to od tej chwili przyjęcia w głosowaniu obowiązujący dokument, który ma treść obowiązującą taką, jak przyjęliśmy pierwotnie i dlaczego musieliśmy kolejną uchwałą tą poprzednią prognozę aktualizować, skoro rozumie,

że w momencie przyjęcia nowszej wersji, obowiązuje nowsza wersja?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nowsza wersja obowiązuje od początku roku 2020, a starsza jeszcze w roku 2019.

Skarbnik przekazał, że uchwała została podjęta, ale obowiązuje od 1 stycznia 2020 r., stąd nie ma kolizji, że obowiązują naraz dwa akty prawne w tym samym czasie.

#### **Ad. 9 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radna Danuta Kocurek przekazała, że ukazał się pierwszy numer kwartalnika „Strony Ziemi Pszczyńskiej” i jest bardzo przydatną publikacją zarówno uczniom szkół podstawowych, ponadpodstawowych, nauczycielom, pasjonatom regionalizmu. Przekazała, że w stopce redakcyjnej znajduje się adnotacja, że kwartalnik ukazuje się dzięki wsparciu samorządów zaproponowała, aby znalazła się adnotacja „m.in. Powiatu Pszczyńskiego” albo „w tym Powiatu Pszczyńskiego”. Jest to ważne, bowiem po części pośrednio Powiat partycypuje przez zakup odpowiedniej liczby egzemplarzy. Dodała, że pokazała kwartalnik na Uniwersytecie Śląskim i od razu otrzymała informację, że brakuje informacji nt. samorządów. Poinformowała, że wyjaśniła, że trzy samorzady partycypują w kosztach, ale zależy jej, jako radnej, aby zamieszczona była adnotacja dot. Powiatu Pszczyńskiego.

P. Starosta przekazała, że jest to słuszna uwaga. Dodała, że jest to pierwszy numer, który był przedstawiany na poprzedniej sesji i wręczony radnym i jeżeli nie jest tam napisana adnotacja dot. Powiatu Pszczyńskiego, bowiem wiele samorządów ciągle zastanawia się nad wsparciem kwartalnika, dlatego trudno było wskazać któryś z samorządów, ale jak najbardziej porozmawia o tym, że jak ustabilizuje się liczba konkretnych samorządów, to będą one wymieniane. Dodała, że przekaże prośbę Redaktorowi Naczelnemu.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 10 Informacje bieżące.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczone zostało pismo potwierdzające wpływ do Biura Komunikacji Społecznej Kancelarii Sejmu Uchwały Nr XII/140/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 30 października 2019 roku w sprawie wyrażenia stanowiska wobec poselskiego projektu ustawy z dnia 9 września 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk sejmowy nr 3818) w którym poinformowano, że poselski projekt ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy i ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko był procedowany w poprzedniej – VIII kadencji Sejmu i prace nad nim nie zostały zakończone. Zgodnie z zasadą dyskontynuacji, projekty ustaw, nad którymi Sejm i Senat nie zakończyły prac do końca kadencji, nie są przekazywane parlamentowi kolejnej kadencji. Aby projekt mógł być dalej procedowany, należy go ponownie wnieść pod obrady Sejmu. Następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 29 stycznia 2020 r. o godz. 13<sup>00</sup>**. W dalszej kolejności złożył życzenia świąteczne dobrych życzliwych ludzi wokół siebie, nie tylko na czas świąteczny, ale i na cały 2020 rok.

P. Starosta przekazała, że dołącza się do życzeń przedmówcy. Przekazała, że w piątek odbyło się spotkanie opłatkowe i składane były życzenia tym, którzy mogli być, choć wie, że nie wszyscy mogli. Dlatego trudno teraz nie przekazać najlepszych życzeń. W dniu wczorajszych na jednej z wigilii dzieci zaśpiewały piękną piosenkę, której refren zaczyna się „przybieżeli do Betlejem ludzie po nadzieję” i z taką intencją i refleksją chciałaby zwrócić się do wszystkich, wyrażając nadzieję, że ten czas świąteczny będzie dla wszystkich zarówno czasem spokoju i refleksji oraz odpoczynku, ale też takim czasem z którego weźmiemy więcej i przeniesiemy na rok następny i będziemy dla siebie bardziej życzliwi. Następnie zadeklarowała taką życzliwość dla wszystkich, życząc dobrych, spokojnych świąt i dobrego roku, bowiem wszyscy spotkamy się roku 2020.

**Ad.11 Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 15<sup>45</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 40 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego  
Paweł Sadza

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik