

Protokół nr XIII/19 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 listopada 2019 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**) oraz wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Następnie poinformował również, iż klauzula informacyjna dotycząca obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, umieszczona jest na tablicy ogłoszeń przed Biurem Rady. W dalszej kolejności poprosił o zgłaszanie swojej obecności za pomocą oprogramowania Esesja. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Andrzej Babiński
2. Barbara Bandoła
3. Roman Bańczyk
4. Bogumiła Boba
5. Damian Cieszewski
6. Helena Gaska
7. Zdzisław Goik
8. Zdzisław Grygier
9. Danuta Kocurek
10. Wojciech Lala
11. Waldemar Lipus
12. ~~Marek Lucjan~~
13. Aleksander Malcher
14. Janusz Orlik
15. Michał Pudelko
16. Stefan Ryt
17. Paweł Sadza

18. Jerzy Sodzawiczny
19. Krzysztof Spyra
20. Krystian Szostak
21. Marian Szwarc
22. Grzegorz Wanot
23. Alojzy Wojciech

Przewodniczący Rady przekazał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał. Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany radnym w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 października 2019 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XII sesji Rady z dnia 30 października 2019 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniął, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 4 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Następnie prowadzący obrady poprosił p. Tadeusza Żyłę Hetmana Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Pszczynie o zaprezentowanie osiągnięć młodzieży należącej do tego Bractwa.

P. Tadeusz Żyła przedstawił działalność Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Pszczynie oraz zapoznał z osiągnięciami młodzieży, zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu**.

W dalszej kolejności p. Starosta i Przewodniczący Rady wręczyli gratulacje zasłużonej młodzieży.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandola przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 30 października 2019 r. do dnia 26 listopada 2019 r. (**zał. nr 6 do prot.**). Dodała, że w spotkaniu promocyjnym z udziałem p. Alojzego Lyski oraz zespołu redakcyjnego wzięła udział również większość twórców artykułów zamieszczonych w pierwszym numerze, a także Starosta Bieruńsko-Lędziński oraz przedstawiciel Starosty Mikołowskiego. Ponadto poinformowała, że w minionym okresie odbyła się duża uroczystość, związana ze stuleciem działalności Chóru Mieszanego Harmonia w Kobiórze. Dodała, że z tej okazji wręczony został Żubr Starosty Pszczyńskiego, ponieważ trudno przecenić zasługi w krzewieniu kultury regionu i promocji ziemi Pszczyńskiej, dlatego złożyła życzenia Chórowi, aby mógł działać przez następne 100 lat.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Paweł Sadza przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 9 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/144/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 10 do prot.)**.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) **(zał. nr 11 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/145/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 12 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 13 do prot.)**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (zał. nr 14 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/146/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 15 do prot.)**.

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **powierzenia Gminie Czechowice-Dziedzice zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Czechowice-Dziedzice zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 16 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/147/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia Gminie Czechowice-Dziedzice zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 17 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr IV/35/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2019**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudelko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. (zał. nr 7 do prot.).

Podczas obrad salę narad opuścił radny Krzysztof Spyra, w związku z czym obecnych pozostało 21 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr IV/35/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 stycznia 2019 r.**

w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2019 i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 18 do prot.).

Głosowanie:

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/148/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr IV/35/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2019**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 19 do prot.).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr X/54/99 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 26 sierpnia 1999 r. w sprawie utworzenia Społecznej Straży Rybackiej i uchwalenia jej regulaminu**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (zał. nr 13 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr X/54/99 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 26 sierpnia 1999 r. w sprawie utworzenia Społecznej Straży Rybackiej i uchwalenia jej regulaminu** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 20 do prot.).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/149/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Uchwały Nr X/54/99 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 26 sierpnia 1999 r. w sprawie utworzenia Społecznej Straży Rybackiej i uchwalenia jej regulaminu**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **konieczności budowy węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 1 z drogą wojewódzką nr 933 oraz budowy wydłużonego pasa ruchu do zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 933 tj. ul. Bielskiej w Pszczynie na drogę krajową DK-1 w kierunku Bielska-Białej**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 22 do protokołu**.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Podczas obrad na salę narad powrócił radny Krzysztof Spyra, w związku z czym obecnych było 22 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Krystian Szostak przekazał, że bardzo dobrze, iż ww. projekt uchwały został przedłożony przez Zarząd Powiatu, bowiem inwestycje infrastrukturalne są najważniejsze dla mieszkańców, a te związane z budową ciągów komunikacyjnych i nowych rozwiązań są szczególnie oczekiwane z wiadomych wszystkim powodów. Fatalnie stało się, że Rada Powiatu po trzech latach wstępnych uzgodnień z GDDKiA musi składać uchwałę intencyjną, która ma praktycznie charakter prośby o inwestycje, które praktycznie są oczywiste dla Pszczyny. Po jego interpelacji złożonej w kwietniu br. Zarząd Powiatu doprowadził do spotkania z przedstawicielami potencjalnego inwestora, czyli GDDKiA z mieszkańcami domów, które miały być objęte inwestycją i tam dowiedziano się od przedstawiciela GDDKiA, że w zasadzie nie potrzeba żadnego skrzyżowania bezkolizyjnego, bowiem kiedy S1 zostanie wybudowana, to problem ten zostanie rozwiązany, a droga spadnie do kategorii dróg wojewódzkich, czyli jest pomysł przekazania drogi krajowej w zarząd Województwa Śląskiego. Zapytał, na jakiej podstawie tak stwierdzono, czy są jakieś wyliczenia, które sprawiłyby, że spadnie ruch z 44 000 samochodów dziennie na DK1 do poniżej 20 000, co jest przepustowością gwarantującą płynność ruchu komunikacyjnego? Zapytał, na jakiej podstawie jeśli będzie wybudowana S1, a teraz ogłaszane są przetargi, to zapewne część ruchu z Bielska – Białej samochodów ciężarowych przemieści się w kierunku wschodnim, ale czy przepustowość obniży się o 50%? Przekazał, że jest to absurd, bowiem DK1 na odcinku Kobiór – Bielsko – Biała jest najbardziej obciążoną trasą drogową na obszarze Śląska dlatego, że jeszcze w Kobiórze jadąc od Bielska – Białej odchodzi ruch w kierunku Mikołowa, a cały ten ruch od Kobióra do Bielska – Białej przechodzi przez Pszczynę i jest to pełne 44 000 samochodów, co nie ulegnie zmniejszeniu, tylko będzie wzrastał. Dlatego zapytał, na jakiej podstawie GDDKiA wysnuła taki wniosek i zrezygnowała z tej inwestycji? Mało tego, jeśli tak się stanie i ta inwestycja nie powstanie, to założmy, że kiedyś powstanie tunel, to ul. Dworcowa i Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie będzie zakorkowana na światłach właśnie na tym węźle, a my będziemy mieli korek, bo już mamy od szlabanów do ul. Żorskiej, a będziemy mieli od Sznelowca, aż po światła na wspomnianym skrzyżowaniu. Nic nie zmieni się, kolej szybka poleci górą, będzie tunel, ale będzie korek na ul. Męczenników Oświęcimskich. Tak się dziwnie składa, że w ostatnim czasie Pszczyna jest omijana w tych potężnych inwestycjach. W tym samym czasie w ostatnim dziesięcioleciu

w Tychach przebudowano wszystkie bezkolizyjne skrzyżowania z udziałem GDDKiA, jako głównego inwestora i Miasta jako partnera. W naszym przypadku, chce się jednym ruchem przekazać ciężar inwestycji docelowo Województwu Śląskiemu, tak że droga będzie Wojewódzka i samorządom pszczyńskim, tj. Gminie i Powiatowi. Poprosił, aby samemu sobie odpowiedzieć na pytanie, czy przy naszych budżetach inwestycja rzędu 100 000 000 zł jest to kwota do przetrawienia? Przekazał, że przypomina mu to, co wspominał o losach projektowanej trasy DK1 w latach 70-tych. Przypomniał, że miała ona przebiegać między Pszczyną a Jankowicami i nie byłoby takiego natężenia ruchu, jaki jest obecnie, natomiast wtedy władze pszczyńskie stwierdziły, że ruch będzie niewielki i można go puścić przez Pszczynę i do dziś borykamy się z efektem tego. Dziś odpowiadamy za to, co będzie w Pszczynie nie jutro i pojutrze i nie pod koniec naszej kadencji, ale za 10, 15, 20, czy 30 lat, bowiem jest to decyzja prorozwojowa, która rozwiązuje docelowo problem ruchu na DK1 w Pszczynie. Dodał, że nie wyobraża sobie tego odpuścić, kolejne zaniechanie, bo konsekwencje ponosić będzie następne pokolenie. Pszczyna miała mieć również południową obwodnicę, która była wyrysowana w planie od Łąki przez Ćwiklice poprzez tzw. wuzetki, bo nie było planu uchwalonego, a w Rudoltowicach zabudowano ten potencjalny ślad i do dziś, kiedy przystąpiliśmy swego czasu w Urzędzie Miasta do planowania, trzeba było wyrzucić ślad obwodnicy południowej, bo nie było gdzie jej poprowadzić, bowiem stały domy. Jeśli znowu dziś zaniechamy interwencji, jako organ, czyli Rada Powiatu i odstąpimy od presji na inwestora, oczywiście może to być wspólna inwestycja, ale nie można z niej zrezygnować, bo następcy będą to wypominać, tak jak osobiście wypomina dwie nieszczęsne decyzje, o których mówił wcześniej. Wyraził zadowolenie z przygotowanego projektu uchwały, choć fatalnie, że ma ona charakter prośby, czy petycji, ale od tego należy zacząć, bowiem należy wrócić do tego typu rozważań, tym bardziej, że przez trzy lata były prowadzone wstępne uzgodnienia, co do charakteru wyboru wariantu i nagle jednym ruchem nie wiadomo kogo i czy zapadła już decyzja. Wyraził nadzieję, że w lipcu br. było spotkanie robocze i GDDKiA wróci do rozmów z nami i podejmie trud wprowadzenia tej inwestycji w cykl własnych zadań, na najbliższe lata.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **konieczności budowy węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 1 z drogą wojewódzką nr 933 tj.**

ul. Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie oraz budowy wydłużonego pasa ruchu do zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 933 tj. ul. Bielskiej w Pszczynie na drogę krajową DK-1 w kierunku Bielska-Białej wraz z autopoprawką i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 23 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/150/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **konieczności budowy węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 1 z drogą wojewódzką nr 933 tj.**

ul. Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie oraz budowy wydłużonego pasa ruchu do zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 933 tj. ul. Bielskiej w Pszczynie na drogę krajową DK-1 w kierunku Bielska-Białej, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 24 do prot.)**.

Ad. 4.8)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia poparcia dla inicjatywy społecznej Kolej na Knurów**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

P. Starosta poprosiła o wprowadzenie autopoprawki, zgodnie z **załącznikiem nr 25 do protokołu**.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że bardzo dobrze, iż podejmujemy kolejną uchwałę intencyjną w sprawie odbudowy linii kolejowej, która w znacznym stopniu przebiega przez teren naszego Powiatu i może w minimalnym stopniu rozwiąże również nasze problemy komunikacyjne w ogóle. Linie kolejowe na terenie nie tylko Śląska, ale całego kraju zostały w przykładowy sposób likwidowane, zupełnie pomijając interesy społeczności, również młodzieży, które z nich bardzo chętnie korzystały. Wyraził zadowolenie, że inicjatywa jest duża, bowiem ilość zebranych podpisów musi budzić szacunek. Następnie zapytał, czy któryś z samorządów lokalnych przez które przebiega linia, poparł również tą inicjatywę? Dodał, że chodzi o to, abyśmy w swoich intencjach popierali działalność w tym temacie również innych samorządów, aby nie okazało się, że wychodzimy przed inne samorządy lub też działamy wbrew innym samorządom. Chciałby, aby nasza inicjatywa była wsparciem dla innych samorządów, których dotyczy przebieg ww. linii. Dodał, że sama potrzeba jest bezdyskusyjna.

P. Starosta przekazała, że rozumie intencję przedmówcy, choć nie sprawdzała, ile dokładnie samorządów zajęło stanowisko w tej sprawie, natomiast na pewno autorzy wniosków i grupa inicjatywna skierowała taki wniosek nie tylko do naszego samorządu, ale do wszystkich innych. Przyszło jej teraz na myśl, że być może naszą uchwałę należy również skierować do innych rad, bowiem nie musimy działać pod dyktando innych samorządów, a czasem możemy iść tak, że nasza uchwała może stać się inicjatywną dla innych uchwał samorządów, które na tej trasie mają swoje tereny i są tym zainteresowane i może warto pójść w tym kierunku.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia poparcia dla inicjatywy społecznej Kolej na Knurów** wraz z autopoprawką i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (zał. nr 26 do prot.).

Głosowanie:

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XII/151/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia poparcia dla inicjatywy społecznej Kolej na Knurów**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 27 do prot.).

Ad. 4.9)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (zał. nr 7 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (zał. nr 13 do prot.)

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. (zał. nr 8 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 28 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/152/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 29 do prot.**).

Ad. 4.10)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 listopada 2019 r. (**zał. nr 13 do prot.**)

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 30 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XIII/153/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 31 do prot.**).

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt piąty porządku obrad, to odpowiedzi na interpelacje, które zostały złożone na poprzedniej sesji przez radnego Krzysztofa Spyrę, radną Danutę Kocurek wraz z radnym Alojzym Wojciechem, radnego Mariana Szwarca oraz radnego Alojzego Wojciecha, jak i w terminie międzysesyjnym przez radną Danutę Kocurek, które Adresaci otrzymali. Zapytał, czy wymagają one doprecyzowania, jeśli tak, zostaną uzupełnione na piśmie?

Radny Alojzy Wojciech w odniesieniu do interpelacji złożonej na poprzedniej sesji dot. magazynowania odpadów niebezpiecznych na terenie naszego Powiatu przekazał, że uzyskał odpowiedź, z której jasno wynika, że takiego niebezpieczeństwa u nas praktycznie nie ma. Z jednej strony w odpowiedzi można przeczytać, że p. Starosta, czy poprzedni Starosta nie wydawali takich zezwoleń, a mowa tylko o działaniach, które dotyczą Powiatu. Równocześnie prowadzone jest jedno postępowanie w tym zakresie, w związku z powyższym poprosił o **doprecyzowanie**, czy te pozwolenia były, czy jest to jakieś postępowanie ze starego okresu, jeżeli chodzi o termin wydania pozwolenia? Wyraził zadowolenie, że Starostwo stwierdza, że tego zagrożenia nie ma, bowiem jest to dobra wiadomość dla naszych mieszkańców. Odnośnie drugiej interpelacji, którą składał wraz z radną Danutą Kocurek dot. zaplanowania środków finansowych na remont ul. Wiejskiej w Grzwie przekazał, że uzyskał odpowiedź, że będzie to realizowane w ramach posiadanych środków, z czym za bardzo nie może się zgodzić, bowiem interpelacja złożona była w okresie, w którym był tworzony jeszcze budżet Powiatu na rok 2020.

Przekazał, że budżet nie jest tworzony na zasadzie, jak będą wolne środki, to coś się w nim znajdzie, tylko według zasady planowanych przychodów i wydatków. Wobec powyższego **zapytał**, czy ta inwestycja, do której Rada Gminy Miedzna wraz z Wójtem jednoznacznie deklaruje 50% wsparcia dla Powiatu, zostanie ujęta w realizacji budżetu Powiatu na rok 2020, czy nie, bowiem taką odpowiedź należałoby dać mieszkańcom? Dodał, że wszyscy wiemy, jakie są finanse naszego Powiatu i w miarę posiadanych środków może, to zadanie nie znaleźć się w realizacji.

Przewodniczący Rady zapytał p. Starostę, czy chciałaby się odnieść do wypowiedzi przedmówcy, czy zostaną one udzielone na piśmie?

P. Starosta przekazała, że w trakcie pisania projektu budżetu Powiatu sytuacja w tej sprawie była analizowana i w planie przewidziane są na ten cel środki. Dodała, że radni otrzymali już projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok, został on również przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że jest połowicznie zadowolony z uzyskanych odpowiedzi na jego interpelację i zapytanie. Wyraził zadowolenie, że wiadukt w ciągu ul. Piaskowej będzie w przyszłym roku przebudowany, bowiem jest to kluczowa inwestycja. Natomiast dziwi go to, że nie jest planowane ujęcie dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Wyzwolenia, bowiem nie jest to ogromny koszt. Przekazał, że w PZD uzyskał informacje, że koszt wynosi w granicach 40 000 zł – 50 000 zł, a jest to inwestycja oczekiwana od wielu lat przez mieszkańców. Dodał, że już raz była opracowana dokumentacja projektowa, ale zdążyła się zdezaktualizować. Przekazał, że na ostatnich zebraniach wiejskich w Mizerowie jest to notorycznie zgłaszane przez mieszkańców. **Poprosił**, aby rozważyć możliwość wpisania tego zadania do budżetu, a jeśli nie, to będzie na pewno powracał do tego tematu, bowiem znowu znając życie, wypłynie on na zebraniach wiejskich w Mizerowie, czy Kryrach.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do wypowiedzi radnego Alojzego Wojciecha odnośnie podjęcia uchwały dot. **wyrażenia poparcia dla inicjatywy społecznej Kolej na Knurów** przekazał, że Rada Gminy Czewionka – Leszczyny podjęła już

taką uchwałę, a Rada Gminy Suszec ma ją wpisaną w porządku obrad jutrzejszej sesji. Następnie wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”. Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Krystian Szostak przekazał, że jego interpelacja będzie w podobnym klimacie, jak podczas głosowania nad jedną z uchwał, ale tym razem będzie mowa o troszkę innej inwestycji, mianowicie chodzi o wszystkie prace inwestycyjne, związane z przebudową, modernizacją kolei, dużych prędkości na terenie naszego Powiatu. Przekazał, że tak się dobrze składa, że z tych inwestycji infrastrukturalnych Powiat wywiązał się najszybciej, bowiem wybudował piękne Centrum Przesiadkowe i nie może sobie darować i nie ocenić tego z perspektywy ostatnich kilkunastu lat, bowiem wszyscy pamiętają, jak wyglądały okolice dworca przed 15-stu laty. Poinformował, że nawet Toy Toy był wynajęty na koszt Gminy Pszczyna, za który płaciła dzierżawę. Teraz mamy przepiękny obiekt, choć martwiliśmy się, że wyprzedziliśmy potężnego inwestora, jakim są Polskie Linie Kolejowe. Przekazał, że koncentrujemy się tylko na tunelu bo jest to nośne, natomiast prace koncepcyjne na temat modernizacji trwały przynajmniej 10 lat. Przekazał, że jeśli zmieniły się przepisy, to zapewne niewiele i obligują do zamknięcia wszystkich przejazdów, które są w mniejszej odległości, niż 3 km między sobą. W związku z powyższym na odcinku Pszczyny miał być tylko pozostawiony przejazd na ul. Bieruńskiej, a wszystkie pozostałe przejazdy miały być zamknięte, zgodnie z przepisami. Poinformował, że jeden przejazd miałby być czynny w Piasku, na ul. Katowickiej miałby być zamknięty, na ul. Bieruńskiej otwarty i zamknięty na ul. Hallera, zaś pod ul. Dworcową miał być tunel. W czasie, kiedy były prowadzone prace, zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że zamknięcie tych przejazdów

i otwarcie tunelu i likwidacja świateł sprawi, że cały ruch kołowy pójdzie przez miasto, czyli ul. Kopernika i Dworcową, bo jest jedyny tunel na ul. Bieruńskiej, gdzie sprzężenie świateł i szlabanów stanowi do dziś problem, bowiem aż do cmentarza Żołnierzy Radzieckich jest często korek, a będzie jeszcze gorzej i samochody będą stały aż do parku. W związku z tym na tym obszarze była przewidywana daleko idąca koncepcja polegająca na budowie wiaduktu nad torami i DK1. Stąd należy patrzeć całościowo na problem modernizacji linii kolejowych z tych samych powodów, o których mówił wcześniej, aby kompleksowo temat rozwiązać. Nawet jeśli nie będzie inwestycji na obszarze chociażby potencjalnego wiaduktu na ul. Bieruńskiej, to żeby miasto wiedziało, że ten obszar potencjalnie trzeba zabezpieczyć dla tej inwestycji, ale nie dało kolejnej zgody na zabudowę domkami jednorodzinnymi i będzie za chwilę problem, jak z południową obwodnicą Pszczyny. W związku z powyższym złożył **interpelację (załącznik nr 32 do protokołu)** w sprawie uzyskania od inwestora, tj. Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe, odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy tunelu pod linią kolejową w ciągu ul. Dworcowej w Pszczynie?
- 2) które przejazdy kolejowe na linii Kobiór – Piasek – Pszczyna - Goczałkowice przewidziane są do bezwzględnej likwidacji, po zmodernizowaniu linii kolejowej?
- 3) jakie inne inwestycje są planowane na podanym odcinku szlaku kolejowego, jak na przykład przewidywana budowa przejścia podziemnego w ciągu
- 4) ul. Hallera, w przypadku likwidacji przejazdu kolejowego w tym miejscu?

Dodał, że do tego tunelu, który jest prawie oczywisty, koncepcyjnie miał być przewidziany przejazd bezkolizyjny, czyli wiadukt na ul. Bieruńskiej, ale również w Goczałkowicach jest niejasna sytuacja, bowiem rzekomo ma tam być budowany jakiś tunel, o którym za bardzo nic nie wiadomo. Mieszkańcy wyrażają niepokój, bowiem jeśli nie zostanie wybudowany rzekomo planowany tunel, to będzie podobna sytuacja, jak na ul. Dworcowej w Pszczynie, że jak zostanie zamknięty na ul. Szkolnej szlaban, to będzie to trwało 30 min i karetka nie przejedzie. W związku z powyższym poprosił, aby tą interpelację uruchomić i uzyskać pełną informację, co do całościowych zadań inwestycyjnych, które planuje na terenie Powiatu Pszczyńskiego Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe.

Radny Michał Pudełko złożył **interpelację**, która już w poprzedniej kadencji była zgłaszana, dotycząca problemu przejazdu kolejowego. Istnieje duże zagrożenie, że niektóre z nich mogą zostać zamknięte, ale te które istnieją, a szczególnie przejazd na ul. Bieruńskiej w Pszczynie został kilka lat temu zmodernizowany i jest fatalny. Przekazał, że w miejscu tym nie istnieje w ogóle płynny ruch samochodów, dlatego należy się bardzo mocno zwrócić do Kolei, aby ten przejazd po raz kolejny został zmodernizowany i poprawiony. Przekazał, że techniczny stan tego przejazdu jest dobry, ale przejazd samochodów przez niego jest nie do przyjęcia, nie wie, czy w innych miejscowościach, czy województwach można spotkać się z takim przejazdem kolejowym, jest to niedopuszczalne w XXI w. Dodał, że w dzisiejszych czasach przejazd może być płynny i odbywać się z minimalną prędkością, bowiem w przypadku tego przejazdu są to praktycznie progi zwalniające. Dlatego poprosił, aby po raz kolejny zwrócić się do kolei o poprawę tego przejazdu (**załącznik nr 33 do protokołu**).

Przewodniczący Rady przekazał, że nie będzie to pierwsza korespondencja w tej sprawie i jest to jak najbardziej słuszna uwaga, bowiem można tam sobie urwać niektóre części podwozia. W ubiegłej kadencji nt. tego przejazdu, jeżeli sobie dobrze przypomina w roku 2018, dwukrotnie Zarząd występował do PKP, z prośbą o modernizację. Pojawiła się komisja, ale odpowiedzi były kuriozalne. Dodał, że ponowienie będzie słusznym, bowiem do trzech razy sztuka.

P. Starosta przekazała, że interpelacje złożone przez przedmówców zostaną przekazane. Następnie poinformowała, że w zasadzie rozmowy z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., a szczególnie z Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski odbywają się cały czas, dopytując o realizację projektu, który był sprzężony z budową Centrum Przesiadkowego, które powstało, a tunel nie, co nie oznacza, że się tego nie monituje. Następnie poprosiła Etatowego Członka Zarządu Grzegorza Nogłęgo, aby opowiedział o współpracy i monitach.

Podczas obrad salę narad opuścił Przewodniczący Rady, w związku z czym obecnych pozostało 21 radnych, zaś prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że w dniu dzisiejszym przed południem miał okazję rozmawiać z Dyrektorem Kuśką, który z ramienia PKP prowadzi sprawy związane z naszą linią kolejową. W rozmowie zapytał go, jak wygląda sprawa realizacji inwestycji PKP polegającej na budowie wiaduktu, na co odpowiedział mu, że obecna perspektywa unijna, która kończy się w roku 2020 z opcją przedłużenia do roku 2023 charakteryzuje się tym, że jest za mało pieniędzy w stosunku do inwestycji, które zaplanowano, co wiąże się ze wzrostem cen przetargowych i jest taka szansa, co dotyczy całej Unii Europejskiej, że oszczędności które zostaną w Unii być może spowodują, że do roku 2023 byłaby szansa na wykonanie wiaduktu. Jeżeli się to nie uda, to następna perspektywa na lata 2021 – 2027 będzie kolejną szansą na realizację. Dodał, że było to ustne zapewnienie, bowiem nie wszystko zależy od niego. Oczywiście Zarząd zwróci się z pytaniami radnego Krystiana Szostaka w formie pisemnej. Odnośnie przejazdów kolejowych przekazał, że wielokrotnie opiniowane były różne pomysły dotyczące zamykania przejazdów i w większości były to opinie negatywne, związane z tym, że zamykanie kolejnych przejazdów spowoduje paraliż komunikacyjny nie tylko w Pszczynie, ale również na odcinku od Goczałkowic - Zdroju do granicy Powiatu. Na ten moment nie ma szczegółowych informacji, ale myśli, że może się to zacząć dziać w momencie, kiedy rozpocznie się inwestycja kolejowa. Dodał, że Zarząd o to dopyta, ponadto wystąpi odnośnie przejazdu na ul. Bieruńskiej, bowiem jest tam sytuacja kuriozalna. Poinformował, że wspólnie z Dyrektorem PZD powołał kiedyś specjalną komisję, która dokonała wspólnych pomiarów, a PKP przekonywało, że odbywa się to zgodnie z zasadami przejazdów kolejowych. Dodał, że Zarząd nie zgadza się z tym stanowiskiem, dlatego będzie po raz kolejny monitować.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że nie zna się na sprawach drogowych, ale słucha głosu mieszkańców i tych, którzy jeżdżą drogami. Zaproponowała, aby znieść Viatol na Wiślanec, albo wprowadzić Viatol na DK1. Wtedy nastąpiłoby rozładowanie przejazdu na naszej trasie. Dodała, że jest to wyjście, ale nie wie od kogo to zależy, czy od Wojewody, Marszałka, czy GDDKiA. Przekazała, że rozwiązałoby to problem z ogromną ilością samochodów na DK1, która truje Pszczynę, bowiem stojąc w korkach kierowcy nie wyłączają silników samochodów. Dodała, że na następnej sesji Rady złoży w tej sprawie wniosek, o którego opracowanie poprosi kogoś, kto się na tym zna.

Podczas obrad na salę narad powrócił Przewodniczący Rady, w związku z czym obecnych było 22 radnych.

P. Starosta przekazała, że w uzasadnieniu uchwały, która została podjęta w dniu dzisiejszym został podniesiony wątek związany z ekologią. Dodała, że bezwzględnie słusznym jest to, o czym mówiła przedmówczyni, tylko chciałaby przypomnieć, że takie wnioski były już zgłaszane do GDDKiA i za każdym razem były odrzucane, tzn. zarówno rozwiązanie związane ze zniesieniem Viatolu na starej „gierkówce” jak i założeniem ich na DK1. Poinformowała, że wniosek w tej sprawie w zasadzie jest gotowy, bowiem wystarczy go tylko powtórzyć i wysłać do zarządcy drogi.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że należy drażyć temat, a sama spróbuje poszukać swoich znajomości. Dodała, że kiedy była posłem, to zdołała załatwić wiadukt i wykończenie obwodnicy koło Oświęcimia. Przekazała, że należy stoma sposobami szukać wyjścia.

Radny Aleksander Malcher złożył **interpelację** w sprawie zmiany organizacji ruchu dot. wyjazdu z Centrum Przesiadkowego. Poinformował, że przewoźnicy zgłaszali się do niego i informowali go o problemie z wyjazdem, który zajmuje około 15-20 min w obu kierunkach, bowiem każdy pas ma wyjazd. Przekazał, iż rozumie, że nie ma tego gdzie zrobić, ale chodzi o to, żeby rozwiązać to w taki sposób, aby jednym pasem jechały samochody osobowe, a drugim busy, czy autobusy, bowiem wyjeżdżając z Centrum Przesiadkowego nie ma drożności. Dodał, że takie rozwiązanie poprawi przepustowość. Zwrócił uwagę, że gdy stoją samochody, to większe autobusy nie mogą skręcić ani w lewo, ani w prawo, bo nie mogą się złamać. Poprosił, aby zweryfikować co się da tam zrobić, bo być może da się wprowadzić inne rozwiązania. Przekazał, że autobusy wyjeżdżając z Centrum Przesiadkowego mają już po 20 min opóźnienia i jest problem z dojazdami do przystanków, bowiem wszystko zmienia się (**załącznik nr 34 do protokołu**).

Przewodniczący Rady poprosił przedmówcę, aby dobrze opisał problem, bowiem tam są dwa pasy, trudno będzie rozpisać buspas, który umożliwi skręt w lewo i prawo

i pasy dla samochodów osobowych również w obu kierunkach. Dodał, że nie jest drogowcem, ale wg niego nie jest to dobre rozwiązanie, ale drogowcy niech się nad tym pochylą.

Radny Aleksander Malcher przekazał, iż rozumie, że jest to sprawa techniczna i na pewno będzie tam trzeba zastosować jakieś rozwiązanie.

P. Starosta w uzupełnieniu do tego, co powiedział Przewodniczący Rady zwróciła uwagę na to, że planowane są tam w ostatecznym rozwiązaniu światła, jak będzie tunel. Powiat wywiązał się ze swojego zadania i czeka, aż ze swojego zadania wywiążą się koleje. Jeżeli chodzi natomiast o kontakt z przewoźnikami poinformowała, że jest on ciągły, a Centrum Przesiadkowe funkcjonuje w ten sposób, że przewoźnicy są w stałym kontakcie z Powiatem i ani razu nie usłyszała takiej uwagi. Dodała, że jeżeli któryś z przewoźników zwraca się do przedmówcy, to jednocześnie prosi, aby takie rozmowy przekierowywać, by skrócić drogę kontaktu i bardzo chętnie wtedy będzie rozmawiać z przewoźnikami. Dodała, że jeszcze nigdy od początku, kiedy funkcjonuje Centrum Przesiadkowe żaden z przewoźników w tej sprawie nie zwrócił się do Powiatu.

Radny Zdzisław Grygier w odniesieniu do wypowiedzi radnej Bogumiły Marii Boby przekazał, że w sprawie, o której mówiła były kilkakrotnie interpelacje i na propozycję zlikwidowania Viatolu na Wiślanie odpowiedziano, że mają to wprowadzone w budżecie. Z kolei na interpelację dotyczącą wprowadzenia Viatolu na DK1 też odpowiedziano negatywnie. Przekazał, że należy ponownie wystąpić w tej sprawie, bo z tego, co powiedział Przewodniczący Rady 44 000 samochodów na dobę przejeżdża przez DK1. Poinformował, że posiada dane z września 2018 r., z których wynika, że przejeżdżały 43 000 samochody, w tym 7 000 ciężarowych. Natomiast na Wiślanie przejeżdżało 22 000 samochodów w tym 1 000 ciężarowych. Dodał, że gdyby ruch podzielił się, to byłaby dużo większa przepustowość pojazdów.

Przekazał, że głównym argumentem, który jest teraz w przestrzeni publicznej jest smog. Dodał, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Pszczynie Burmistrz mówił o tym skąd biorą się zanieczyszczenia i m.in. był to transport na terenie Gminy Pszczyna, który generuje 20% zanieczyszczeń.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że 43 145, bądź 43 148 pojazdów, to średniodobowy ruch na odcinku pomiędzy ul. Bieruńską, a ul. Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie, z czego od 12 000 do 15 000 są to samochody ciężarowe. Natomiast na Wiślanie jest to około 22 000 samochodów, z czego ok 7 000 to samochody ciężarowe. Dodał, że może się mylić o kilkaset pojazdów, ale jest to rząd wielkości, który został przedstawiony w ubiegłym roku, jako dane statystyczne po pomiarach na obu trasach. Wobec braku dalszych interpelacji i zapytań zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Alojzy Wojciech złożył **wniosek** w sprawie zmiany informacji, która ukazała się w dwutygodniku „Pszczynski Przegląd Forum” odnośnie zapisu, że inwestycja realizowana w Grzawie przebiega zgodnie z planem. Przekazał, że jest to niewłaściwa informacja, dlatego poprosił, aby dostosować ją do realiów, jako że pytania mieszkańców w tym temacie są takie, że 14 listopada br. podana została informacja, że wszystko przebiega zgodnie z planem, tymczasem inwestycja miała być zakończona 15 listopada br., a na razie nie widać końca. Poprosił o podanie prawdziwej informacji, bowiem wg tego oceniają nas mieszkańcy (**załącznik nr 35 do protokołu**). Następnie przekazał, że przez wiele lat Rada Powiatu Pszczynskiego wspierała gminy w zakresie utylizacji azbestu, a przede wszystkim płyt azbestowych. Gminy realizowały własne programy, a Powiat wspierał akcję, żeby oczyścić Pszczynę i jej okolice, z tego niewątpliwie rakotwórczego materiału. Przekazał, że jego zdaniem program ten powoli ulega wyczerpaniu. Bardzo wielu mieszkańców ma już te problemy za sobą i zmieniane były uchwały, bowiem niektóre gminy nie wykorzystywały naszych środków, co świadczyło o zniknięciu problemu. W związku z powyższym złożył **wniosek**, aby Zarząd Powiatu rozpatrzył możliwość opracowania powiatowego programu pomocy gminom prowadzącym programy w zakresie ochrony powietrza. Nie można stać obok, patrzeć się i mówić, że zrobią to władze centralne, władze wojewódzkie, czy organizacje. Przekazał, że musimy się w to włączyć w zakresie na jaki nas stać, bowiem gminy i całą okolicę stanowi Powiat (**załącznik nr 36 do protokołu**).

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że radni otrzymali zaproszenia na spotkanie opłatkowe w dniu 13 grudnia br. na godz. 12⁰⁰ i z tego co pamięta w ubiegłym roku również odbywało się o tej samej godzinie. Przekazał, że jego zdaniem jest to niefortunna godzina, bowiem musiałby jechać do pracy na dwie godziny, później na spotkanie opłatkowe i znów na dwie godziny do pracy. Dodał, że wszyscy zawsze chcą odbębnić spotkanie w godzinach pracy, ale jego zdaniem, gdyby w przyszłym roku zorganizować go np. o godz. 14⁰⁰, to byłoby to dużo łatwiejsze, aby wyjść z pracy i przyjechać, niż jak jest to w środku dnia roboczego, bowiem nie wiadomo, czy należy brać dzień wolny, czy zwalniać się z pracy na dwie godziny. **Poprosił**, aby w przyszłym roku pomyśleć o takiej godzinie, która byłaby bardziej przyjazna dla radnych pracujących poza Pszczyną.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych umieszczony został projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2020 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2020 – 2027, które będą przedmiotem analizy posiedzeń Komisji stałych Rady w miesiącu grudniu br. W dalszej kolejności w imieniu p. Starosty i własnym zaprosił na spotkanie opłatkowe, które odbędzie się w dniu 13 grudnia br. o godz. 12⁰⁰ w sali narad Starostwa Powiatowego. Następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 18 grudnia 2019 r. o godz. 13⁰⁰**. W dalszej kolejności zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji o godz. 14³⁰, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 37 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik