

**Protokół nr 11/2019
z posiedzenia Komisji Finansów
w dniu 24 września 2019 r.**

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 13⁰⁰ Przewodniczący Komisji Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji **wg załączonej listy obecności radnych – zał. nr 1 do prot.** oraz p. Barbara Bandoła Starosta Pszczyński i p. Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) analiza informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 r.,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego merytorycznie podległych Komisji,
- 3) sprawy bieżące w tym:
 - przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 26 sierpnia 2019 r.,
 - wolne głosy

Do w/w porządku posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Ad. 1)

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu, który omówił informację Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 r., zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w I kadencji w 1990 r. informacja była przyjmowana przez samorządy gminne uchwałą, w związku z czym była to inna ranga. Informacja natomiast jest jedynie przedstawianym stanem.

Skarbnik przekazał, że na szkoleniach jest mowa o tym, że wystarczająca byłaby w tej kwestii tabela, ale jednak wielu skarbników stoi na stanowisku, żeby radni mieli pełną informację.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, skąd wynika przyrost dochodów i wydatków?

Skarbnik wyjaśnił, że przyrost wydatków wynika z dotacji, jakie otrzymaliśmy i wprowadzaliśmy w tym roku. Dodał, że przychody z tytułu wolnych środków stanowią różnicę w kwocie 9 979 000 zł. Niestety przy projektowaniu budżetowym jest problem z domknięciem budżetu, bowiem wolne środki i nadwyżka budżetowa mogą być wprowadzane dopiero w momencie, kiedy mamy sprawozdanie MDF, tj. wyższy deficyt samorządów. Wolno wprowadzić środki, które są realizowane w ramach programów unijnych i są na wydzielonych rachunkach bankowych, ale wtedy w projekcie budżetu musimy wskazać, skąd wzięły się wolne środki, albo zadania, które są przewidziane w tym budżecie zostały przesunięte na rok następny, a kwota została nie wykonana.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy w wolnych środkach można uwzględnić środki, które deklarują gminy po podpisaniu już umowy o wspólnym finansowaniu, a które nie zostały wykorzystane w roku poprzednim?

Skarbnik przekazał, że uwzględni to w projekcie budżetu i nie musi angażować wolnych środków.

Podczas posiedzenia członkowie Komisji analizowali informację Zarządu Powiatu z przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 roku, jak również informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2019 roku.

Po wysłuchaniu Skarbnika Powiatu członkowie Komisji przyjęli powyższe informacje do wiadomości, nie wnosząc uwag.

Ad. 2)

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu i Kierownika SP ZOZ w Pszczynie Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **utworzenia jednostki organizacyjnej powiatu pn. Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja” (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 2) projekt uchwały w sprawie **nadania Statutu Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja” (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 3) projekt uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2018 rok (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

- 6) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 24 lipca 2019 r. (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 7) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 4 września 2019 r. (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 8) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027 (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **utworzenia jednostki organizacyjnej powiatu pn. Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja”** radny Alojzy Wojciech przekazał, że w momencie podjęcia decyzji o budowie domu dziecka w starym domu dziecka w Parafii ewangelickiej było 42 dzieci, przy czym okazało się, że dzieci z Powiatu Pszczyńskiego było w granicach 28. Pozostałe dzieci były z poza terenu Powiatu Pszczyńskiego, co nie przynosiło dochodów budżetowi Powiatu Pszczyńskiego, a ponieważ Parafia ewidentnie starała się o odzyskanie swoich obiektów, które były kosztochłonne, w związku z tym podjęto decyzję o oddaniu budynku Parafii plus około 400 000 zł w dwóch ratach za sprzedane działki, które Parafia uważała za swoje. Poinformował, że nowy projekt był wykonywany na podstawie domu dziecka w Zabrze i już wtedy mówiono, że może być maksymalnie 28 dzieci. Dom Dziecka w Pszczynie zawsze był potrzebny i nigdy nie był pusty. Przekazał, że sam projekt domu przygotowany został gratis.

Radny Wojciech Lala zapytał, czy będą jakieś zmiany techniczne w budynkach?

Skarbnik wyjaśnił, że co do kwestii jakiegokolwiek podziału nie występuje na razie taka konieczność. Wyjaśnił, że będą to osobne jednostki, ale będzie jedna dyrekcja i księgowość.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2018 rok** p. Maria Adamczyk Kierownik SP ZOZ przekazała, że ustawa o działalności leczniczej nakłada obowiązek dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej przez podmiot tworzący SP ZOZ. W tym przypadku podmiotem tworzącym dla SP ZOZ jest Powiat Pszczyński, a jego przedstawicielem jest Rada Powiatu Pszczyńskiego.

Poinformowała, że z raportem zapoznał się zarówno Zarząd Powiatu, jak Rada Społeczna działająca przy SP ZOZ.

P. Elżbieta Przewoźnik Główna Księgowa SP ZOZ poinformowała, że raport został wykonany na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia, które wskazuje elementy, które powinny być zawarte w raporcie dotyczącym sytuacji ekonomiczno-finansowej. W rozporządzeniu tym wskazane są również wskaźniki ekonomiczno-finansowe, potrzebne do sporządzenia analizy. Analiza przeprowadzona została za rok 2018. W raporcie znajduje się także prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne 3 lata obrotowe oraz informacja o zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową, a także dotychczas poniesione wydatki na dzień 15 maja 2019 r.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że SP ZOZ praktycznie jeszcze realizuje zadania wynikające z dzierżawy Szpitala i zdarzeń sprzed roku 2011.

Skarbnik przekazał, że będzie to trwało jeszcze 2,5 roku, bo tyle czasu pozostało do spłaty starych zobowiązań. Dodał, że w momencie złożenia wniosku o zawarcie układu ratalnego zatrzymują się odsetki i naliczana jest tylko tzw. opłata prolongacyjna w wysokości połowy potencjalnych odsetek. Gdyby z jakiegokolwiek powodu doszło do uchylecia decyzji w sprawie udzielenia ulgi wszystko wraca z powrotem, to co wpłaciliśmy dzieli się ponownie na odsetki, stąd jeżeli przystępuje się do układu ratalnego, a się go nie dotrzymuje, to szkoda roboty. Dodał, że spłaty SP ZOZ są pokrywane ze środków budżetu Powiatu, bowiem Powiat ciągle udziela pożyczki SP ZOZowi i w zasadzie można powiedzieć, że zmienia się struktura zadłużenia SP ZOZ. Jeśli nie stanie się nic takiego, co oddłuży SP ZOZ, to Powiat z czasem, jako wierzyciel umorzy te zobowiązania i o to też pewnie będzie występował do Komisji Finansów o taką opinię.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, ile pozostało do spłaty?

Skarbnik przekazał, że 3 600 000 zł. Dodał, że PFRON został spłacony w całości.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie** Kierownik SP ZOZ przekazała, że statut jest dokumentem wymaganym, aby jednostka mogła działać zgodnie z prawem. Okazało się, że statut, który działa do tej pory był zmieniany kolejnym aneksem do statutu z 1998 r. i wszystkie aneksy były nadawane pod rządami poprzedniej ustawy. Od momentu, kiedy weszła w życie ustawa o działalności leczniczej żadne działania na tym statucie nie były wykonane, a ustawa jednak pozmieniała pewne rzeczy. Poinformowała, że statut nadaje organ tworzący, zaś poprzednio nadawała go Rada Społeczna, a zatwierdzał organ tworzący. Dodała, że zmieniła się również struktura SP ZOZ.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/153/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, na terenie Powiatu Pszczyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pszczyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków** radny Alojzy Wojciech zapytał, czy przystanki finansują przewoźnicy?

Skarbnik wyjaśnił, że przystanki wykonuje Powiat, natomiast przewoźnicy dokonują opłat z tytułu korzystania.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 24 lipca 2019 r.** radny Alojzy Wojciech zapytał, jaka była ogólna wartość zamówienia?

Skarbnik przekazał, że było do doświetlenia przejść dla pieszych w kwocie ponad 500 000 zł, która była dofinansowana ze środków unijnych w ramach poprawy bezpieczeństwa.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 4 września 2019 r.** Przewodniczący Komisji zapytał, o jaką różnicę chodzi?

Skarbnik przekazał, że nie posiada wiedzy, w tej sprawie, ale opłaty zależą od ilości zajętego pasa i czasu trwania. Dodał, że jest obowiązek wydania takiej decyzji, bowiem można narazić się na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegających na niedochodzeniu należności należnych jednostce samorządu terytorialnego.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że rozumie, iż użytkownik pasa drogowego użytkował go zgodnie z uchwałą z niższą stawką, po czym zmieniła się uchwała i została naliczona wyższa stawka i nie chce się na nią zgodzić.

Skarbnik przekazał, że opłaty są aktualizowane.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** radny Alojzy Wojciech zapytał, kim jest osoba, która wystosowała petycję?

Skarbnik przekazał, że wygląda na to, że Radca Prawny, który wystosował petycję reprezentuje siebie.

Radny Wojciech Lala zapytał, co ta petycja ma na celu?

Skarbnik przekazał, że korporacje mają coś takiego, jak wszelakiej maści kodeksy, które mają na celu ograniczenie wypływu informacji, know-how i wszystkich informacji, które mogą być wykorzystane przez pracowników własnej organizacji, włącznie z okresem po zatrudnieniu. Przekazał, że podejrzewa, iż autor napisał petycję do wielu samorządów.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy odrzucenie petycji kończy sprawę, czy jeszcze coś może się wydarzyć?

Skarbnik przekazał, że nie ma przepisów, które kwestionowałyby decyzję Rady. Dodał, że każdą uchwałę można skarżyć do nadzoru prawnego.

P. Starosta przekazała, że Radca Prawny wnioskował o wprowadzenie w życie polityki zarządzania konfliktem interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego (takie zalecenia do Starostwa nie przyszły) i wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki oraz prowadzenie mechanizmów kontroli naruszeń tej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie, a regulacje mają się przede wszystkim odnosić do radnych powiatowych.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że cały czas zastanawia się, czy autor petycji rozumie, jaka jest rola radnego.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok** radny Alojzy Wojciech zapytał, dlaczego ZSO w Pszczynie wyszczególniamy w porównaniu do innych placówek oświatowych?

Skarbnik przekazał, że od pozostałych placówek Powiat otrzymał kalkulację i kwota, która była w subwencji wystarczy na zaspokojenie ich potrzeb. Pozostałe dwie placówki, z uwagi na to, że są dużo większe, mają zupełnie inny przelicznik. Dodał, że mamy w tej chwili prawie 1 600 000 zł na zwiększone zadania, więc jeśli osiągniemy te 2 000 000 zł, to 400 000 zł zabraknie, ale z tym będzie należało sobie w przyszłym miesiącu poradzić.

Radny Alojzy Wojciech odnośnie Centrum Przedsiębiorczości zapytał, czy przekazując im środki, czego nie neguje, otrzymujemy zwrotną informację od Spółki, na co konkretnie wydaje pieniądze? Dodał, że samorząd może oczywiście dofinansowywać swoje spółki, natomiast jest dobrze, jak je dofinansowuje na cele, które są wiadome.

Skarbnik przekazał, że będą one wydane na płace.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że skoro Dyrektor wydaje 85% na płace, to z tych 1 300 000 zł, 1 100 000 zł idzie na płace, a 200 000 zł na inne rzeczy.

Skarbnik przekazał, że cała ta kwota, a właściwie fundusz płacowy pracowników, w ramach tego, co dostają więcej przeznaczają na zaopatrzenie medyczne, czy media. Przekazał, że mamy szczegółową kalkulację kosztów, ile stanowią wynagrodzenia, czy usługi. Dodał, że można zaznaczyć, że pieniądze te zostaną przeznaczone tylko na płace, to nam to wskażą, a z innych środków, które Spółka uzyskuje w ramach kontraktu na bieżące potrzeby, ale tylko związane z funkcjonowaniem Szpitala. Generalnie przychody Spółki z nieruchomości wystarczają na pokrycie kosztów Spółki. Dodał, że oczywiście we

wszystkich umowach napisane jest, że chodzi o bieżącą działalność Szpitala i można iść nawet dalej i powiedzieć, że tylko na wynagrodzenia.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy Skarbnik ma wpływ na wynagrodzenia?

Skarbnik zaprzeczył i dodał, że ich nie zna.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w takim wypadku Powiat może dawać pieniądze bez końca.

Skarbnik przekazał, że tak będzie.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że jak zmieni się sposób uzyskiwania od nich informacji i kontroli nad ich wydatkami, to tak nie będzie.

Skarbnik przekazał, że jeśli słucha się Dyrektora Szpitala i jego perypetii, aby znaleźć ludzi do pracy np. na internę, to dostaje się gęziej skórki. Mamy kilku lekarzy, których jest za mało i trzeba ich szukać na siłę, a jak już się ich znajdzie, to na dyżur przyjdą, bo są to naprawdę konkretne pieniądze.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że nie mówi o dniu dzisiejszym, ale ogólnie, że wpadniemy w ślepy zaułek.

Skarbnik przekazał, że dopłaty w całości pokrywają zobowiązania, których w żaden sposób nie pokrywa kontrakt. Jeśli okaże się, że NFZ nie zapłaci za nadwykonania, to jesteśmy około 1 500 000 zł do tyłu. Przekazał, że choć nie opłaca się finansowo posiadać Szpitala, to warto go mieć.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że samorząd, to taka firma, w której nie wszystko się opłaca.

P. Starosta przekazała, że są to sprawy, które będą analizowane publicznie i chciałaby taką analizę również podjąć z radnymi. Jeżeli chodzi o nadzór nad Spółką i wydatkami, to przy każdej takiej dopłacie wszystko analizowane jest bardzo dokładnie. Dodała, że opracowany został sposób nadzoru właścicielskiego nad Spółką, w związku z czym zbiera się dużo danych, które poddawane są analizie. Oczywiście jest to też potrzebne w kontekście dyskusji nad ewentualnym wspólnym prowadzeniem Szpitala przez samorządy, bo to do czego Powiat chce zaprosić samorządy, to jest właśnie pilnowanie bieżących wydatków, ale też finansowanie na bieżąco Szpitala, bowiem Szpitale w Polsce na bieżąco nie finansują się. Dodała, że radni mają dostęp do raportów, które zamieszczane są na oprogramowaniu Esesja. Przekazała, że Szkoła Główna Handlowa dokonała analizy 108 szpitali, z czego tylko 8 szpitali specjalistycznych jest na plusie, z uwagi na bardzo dobrze wycenione procedury, co stało się w ciągu ostatniego roku. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to była już kilka razy na spotkaniu w NFZ. Przekazała, że problem pojawił się po drugim kwartale, kiedy zmieniono plan rzeczowo-finansowy dla

Spółki. Mamy ustalone limity miesięczne kontraktów i w zasadzie większość naszych oddziałów ma nadwykonania, problem jest z oddziałem wewnętrznym, bowiem tam strasznie trudno było obłożyć internę. Wykonanie tego kontraktu nie było 100%, ale limit, który dostawaliśmy pozwolił, na podstawie porozumienia z NFZ, finansować na bieżąco nadwykonania innych oddziałów, czyli pieniądze te zostawały w Spółce. Zmieniło się to po czerwcu br. i widać, że jeżeli nie ma obsady na oddziale i odpowiedniej ilości lekarzy na internie, to kontrakt nie będzie wykonany. Jeżeli te pieniądze nie zostają w Spółce, to generalnie jest to bez sensu. Dodała, że trzeba szukać lekarzy i tu już działa nieszczęsny rynek, bowiem lekarzy jest bardzo mało i w sytuacji, kiedy jest to takie kluczowe dla udziału, to lekarze stawiają sobie wymagania i tego żaden Szpital w Polsce nie jest w stanie zmienić. Przekazała, że jest to problem systemowy, o którym rozmawia się i trzeba znaleźć sposób na to, żeby lekarze pracowali inaczej i było ich więcej.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że chciałby, aby podczas debaty tym czułym argumentem nie był fakt, że 85% środków, które przychodzą do Szpitala idzie na płace, bo jest to olbrzymi minus. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu pojechał z żoną do lekarza w Tarnowskich Górach, gdzie na jednej ulicy przyjmowało 3 lekarzy, tj. profesor, docent i doktor. U docenta stawka wynosiła 300 zł za wizytę 15-20 min, a jego godziny pracy wynosiły od 16.00 do 17.00. Dodał, że pojechał o 14.00 i pacjenci już czekali, a o 20.00 wyjeżdżał i nie było widać kolejki. Zapytał, czy jesteśmy w stanie zabezpieczyć tą niekończącą się dziurę finansową tych ludzi, bowiem jego zdaniem, nie. Należy jasno powiedzieć, że zrobimy wszystko dla Szpitala, ale Spółka musi sama sobie uregulować płace.

P. Starosta zwróciła uwagę, że Szpital funkcjonuje od roku i przez ten czas musiał odrodzić swoją działalność i pozyskać kadrę na rynku, na którym absolutnie jej nie ma.

Skarbnik przekazał, że gdyby Spółka miała kontrakt wyższy o 6 000 000 zł, czyli pierwotny kontrakt z sieci, to nie byłoby już 85%, tylko 65%.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że gwarantuje, że wtedy ambicje płacowe wzrosłyby proporcjonalnie do wielkości kontraktu.

P. Starosta przekazała, że nie są doszacowane procedury i pieniędzy jest mniej. Po odzyskaniu, w bardzo krótkim czasie poradni, mamy nieco ponad 29 000 000 zł kontaktu i jest to nadal 5 500 000 zł mniej, aniżeli miała Spółka Centrum Dializa, co jest bardzo dużym niedoszacowaniem. Bardzo złym rozwiązaniem jest fakt, że ortopedzi w Szpitalu w Pszczynie nie mogą robić endoprotez, z uwagi, że nie są doświadczeni, bo Szpital jest nowy, mimo że przez lata wykonywali endoprotezy w tym samym miejscu, na tym samym sprzęcie. Jeden zły przepis nie pozwala ubiegać się o dobrze wycenione procedury.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jeśli procedury płacone byłyby w większych kwotach, natychmiast żądania płacowe wzrosną.

P. Starosta przekazała, że o to nie można mieć pretensji do Szpitala, czy do Starosty, tylko należy mówić o tym, że jest to źle zorganizowany system szkolenia. Dodała, że na konferencji, na której wypowiadała się jedna pani doktor, okazało się, że anestezjolog może być przygotowany do swojej pracy w 3 lata i nie musi to trwać 5,5 roku. Ponadto przekazała, że pielęgniarka w Powiecie Anhalt-Bitterfeld mając 19 lat przystępuje do pracy, jak w pełni wykwalifikowana siła, a u nas wypracowano, tak długą ścieżkę dojścia do zawodu, że nie wiadomo skąd je wziąć i ile mamy im płacić. Musimy jakoś poruszać się w tym gąszczu.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że najgorsze jest to, że samorzady muszą w tym uczestniczyć. Następnie przekazał, że kiedy leżał w Szpitalu 21 lat temu przyszedł do niego wieczorem anestezjolog mówiąc, że lekarze, którzy będą go operować są specjalistami, ale jak on go nie obudzi, to nic mu z tego, chcąc za to 1000 zł.

P. Starosta przekazała, że nie można tego przekładać na tą konkretną sytuację.

Radny Stefan Ryt przekazał, że rynek będzie dyktował płace. Dodał, że taki deficyt kadr w niektórych dziedzinach już był, co trwało może 5 lat. Wyraził nadzieję, że jest to okres przejściowy i to finansowanie się kiedyś skończy, bo ile można i w którymś momencie i tak trzeba będzie zrezygnować.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że może się okazać tak, że staniemy przed ścianą.

P. Starosta przekazała, że musimy zobaczyć, czy nam się do uda i jeżeli rzeczywiście samorzady weszłyby do Spółki i stanowiły Radę Nadzorczą, to będzie jeszcze większa presja społeczna, by nie robić cudów z wynagrodzeniami. Przekazała, że jej zdaniem będzie to element dyscyplinujący i będzie należało tłumaczyć się większej grupie, że przy dopłatach z samorządu nie można górować wymagań. Może okazać się, że lekarze z powodu niewystarczającej stawki zrezygnują i przejdą, gdzieś indziej, ale tak jest, że migrują.

Radny Wojciech Lala przekazał, że lekarze mają monopol, bo jest ich paru. Dodał, że nie wierzy w zmianę ich myślenia. Zmienia wtedy, jak będzie 30, 40, 50, a może ich być tyłu za 5, czy 10 lat. Przekazał, że w latach 80 tych były pielęgniarki po „medyku” i nie sądzi, że zmienił się sposób podejścia do pacjenta.

P. Starosta przekazała, że zmieniła się wiedza, technologia i sprzęt.

Radny Wojciech Lala przekazał, że najlepszą fuchą w tej chwili jest ortopedia i anestezjologia. Jego zdaniem nie mamy wpływu na płace, bo nie możemy ich negocjować. Ważnym jest, aby wszystko bilansowało się.

P. Starosta poprosiła, aby zwrócić uwagę na moment odradzania się Szpitala, gdzie było gro medyków i pielęgniarek, którzy zaangażowali się bezinteresownie, co jest ewenementem, za co NFZ ma do nich szacunek, bowiem takie rzeczy nie zdarzają się, choć nie docenili tego finansowo. Dodała, że wszystkie dane Spółki są dostępne i przekazane wójtom.

Radny Wojciech Lala przekazał, że jeżeli samorzady nam nie dołożą, to nie będzie np. na drogę w Porębie. Dodał, że Powiat jest naprawdę w trudnej sytuacji, choć sumienie ma uratowane, bo Szpital został cudem uratowany.

Skarbnik przekazał, że jeżeli na wszystko nas nie stać, to kosztem alternatywnym jest, to czego nie robimy, a chcielibyśmy zrobić. Mamy coraz więcej kosztów i nie robimy tego co chcielibyśmy, ale nic nie ma za darmo i musimy płacić. Jego zdaniem, jeżeli gminy nie udzielą nam wsparcia może przyjść taki moment, że dojdziemy do ściany i najzwyczajniej nie będzie nas na to stać.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest nadzieja, że jak przyjdzie 6 -ciu nowych członków do Rady Nadzorczej, to któryś może wymyśli rozwiązanie, które wszystkim spasyje.

Radny Stefan Ryt przekazał, że zamknąć oddział jest bardzo łatwo, ale odtworzyć go jest niemożliwym. Należy okres dołka przeczekać.

Radny Wojciech Lala przekazał, że tylko w ciągu trzech ostatnich tygodni były 4 poważne wypadki na pszczyńskiej drodze, to gdzie mieliby jechać, jakby nie było Szpitala.

P. Starosta przekazała, że na terenie tak dużego Powiatu liczącego 110 000 mieszkańców nie jest możliwe, aby go w ogóle nie było. Ustawa o świadczeniu usług pokazuje w art. 9a, że samorząd może dopłacać do świadczeń gwarantowanych (nie tylko powiatowy). Dodała, że świadczenia gwarantowane mają być finansowane z naszych składek, a nie przez Powiat, który ma go jedynie zorganizować i utrzymać budynek. Zapytała, dlaczego skoro jest za mało składek, samorząd ma finansować dziurę?

Radny Wojciech Lala przekazał, że obawia się tego, że państwo myśli w ten sposób, że skoro powiaty dają sobie radę, to po co ma dokładać pieniądze i należy pokazać, że nie dajemy sobie rady, tylko nie wiadomo, w jaki sposób to zrobić.

P. Starosta przekazała, że ryzykuje się, że Szpital przestanie funkcjonować i jak będzie reforma po wyborach, to może okazać się, że będzie ona kierowana tylko do szpitali w sieci i nasz który jest poza nią, może być zagrożony, a im więcej samorządów się tym interesuje i o to walczy, to jest dobry kierunek.

Radny Wojciech Lala przekazał, że jego zdaniem należy stosować zasadę, którą stosował poprzedni Starosta, a którą przejęła p. Starosta, mianowicie to, że przeciętnego mieszkańca gminy, czy powiatu nie interesuje po jakiej drodze jeździ i gdzie ma się leczyć, bo on ma się wyleczyć i jeździć po drodze. Dodał, że jakby popatrzeć na pieniądze, które samorzady wydają na swoje zadania, których nie muszą robić, a dałyby je na Szpital, to prawie by się to zbilansowało.

P. Starosta przekazała, że w budżetach samorządów są środki na działania związane z promocją zdrowia i gminy wydają te pieniądze na lepiej lub gorzej zorganizowane programy i mówiliśmy już w tym kontekście, że jest to zadanie samorządu i mogłoby odbywać się to w ten sposób, że te środki trafiałyby do Spółki, to mogłyby powrócić programy i rozwiązane zostałyby dwie sprawy. Dodała, że p. Jabłeka rozpoczęła cykl konferencji dla ludzi starszych o higienie i unikaniu problemów związanych z demencją i jak się przed tym bronić i bardzo zostało to przyjęte. Jest to przykład, w jaki sposób można połączyć te sprawy. Dodała, że mamy podmiot, który może realizować wspólne zadania. Przekazała, że na zachodzie takie problemy również rozwiązują związki komunalne.

Radny Wojciech Lala przekazał, że jak dojdą dwa, czy trzy samorzady, to dojdzie i czwarty, czy piąty.

P. Starosta przekazała, że nawet jak dojdą dwa, czy trzy samorzady, to oczywiście odpowiadamy za resztę. Dodała, że propozycje dostosowane są do możliwości gmin, bowiem zwrócono uwagę na dochody i realne możliwości finansowe. Jeżeli wejdzie mniej samorządów, to Powiat będzie musiał tą różnicę wziąć na siebie.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nawet jak jeden samorząd powie, że chce wejść do Spółki, to go należy wziąć i pokazać reszcie, że on tam jest, nie bez prawa głosu, tylko bierze odpowiedzialność za decyzje związane ze Szpitalem.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027** radny Alojzy Wojciech zapytał, czy jeżeli chodzi o inwestycje w Radostowicach, to jest tam już projekt i przystępujemy do realizacji?

Skarbnik przekazał, że jest nawet złożony wniosek do dwuletniego programu i zasady tam są nieco inne, jak w ubiegłych latach, bowiem po pierwsze mamy okres, gdzie możemy w dwóch latach budżetowych realizować, po drugie nie mamy dolnej granicy 3 000 000 zł, bo może być nawet 60% dofinansowania, co zależy od projektu i ilości punktów. Jeśli uzyskamy chociaż 50%, to i tak będzie ponad 4 000 000 zł. Najbardziej istotnym jest to, że jest współfinansowanie z dwóch gmin, a to jest też kwestią punktacji przy ocenie wniosków, punktacji gdzie znaczny ciężar ponosi zarówno Gmina Suszec i Pszczyzna. W momencie składania wniosku nie ma obowiązku posiadania tego zapisu w Wieloletnie Prognozie Finansowej. Dopiero w momencie przekazywania środków i podpisywania umowy jest obowiązek zabezpieczenia tego w WPF, czy potem

w budżecie. Przekazał, że jego zdaniem wniosek jest bardzo dobry, a punkty, które powinniśmy uzyskać, bo łączymy dwie drogi wojewódzkie i mamy samorządy, powinny być w dosyć dobrej ilości. Przekazał, że powstają dwa projekty, bowiem pierwszy dotyczy ul. Rodzinnej po połowie z Gminą Kobiór, bo co z tego, że dostaniemy, jak nam własnych środków zabraknie.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy jeżeli ogłaszamy przetarg, w wyniku którego okazuje się, że środki, które przeznaczaliśmy w tym przypadku na projekt drogi są za niskie, to przetarg można rozstrzygnąć, a środki uzupełnić przed podpisaniem umowy?

Skarbnik przekazał, że nie możemy rozstrzygnąć postępowania, jeżeli nie mamy środków. Właściwie, to organizując postępowanie przetargowe mamy zabezpieczone bądź w budżecie, bądź w WPF limity. Jeśli najniższa oferta przekracza limity, to przed rozstrzygnięciem albo uzupełniamy te limity, zwiększamy je, albo musimy unieważnić postępowanie. Jest to jedyny moment, kiedy dzieje się to bez konsekwencji. Gdybyśmy rozstrzygnęli postępowanie, a w efekcie nie zawarlibyśmy umowy, np. bez zgody Rady, wtedy płacimy kary.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jest czas między odczytaniem ofert przetargowych, a podpisaniem umowy dla Rady na uzupełnienie środków. Dodał, że my już wiemy, ile będzie kosztował projekt, bowiem do złotówki go wyliczamy i uzupełniamy środki. Zwrócił uwagę, że Miedzna ma prawie 17 000 000 zł do oddania i jeżeli będzie miała podpisane umowy np. na dofinansowanie określonych zadań w Powiecie, to jest szansa, że sąd może zdecydować, że rozłoży te 17 000 000 zł na lata, bowiem Gmina też musi wywiązać się ze zobowiązań, ale jeżeli nie będzie ich miała, to jest wielce prawdopodobne, że będzie miała trzymiesięczny termin do zapłaty. Stąd chodzi o to, aby to sfinalizować, by w momencie, kiedy przyjdzie decyzja będzie można powiedzieć, że mają umowy z Powiatem i z nich się nie wycofają.

P. Starosta przekazała, że zostałyby to zrobione, tylko że założenie projektu zmieniły się w czasie pobytu tam, bowiem sama Gmina zmieniła założenia do projektu, albowiem rozszerzyła zakres i nie można tego było zrealizować. Przekazała, że jej zdaniem przesunęło się to o 2 miesiące.

Skarbnik przekazał, że przy składaniu oferty do przetargu jest coś takiego, jak związanie ofertą i ten okres jest maksymalny, bo wynika ze specyfikacji, do której musi być rozstrzygnięcie. Jeżeli z jakiegokolwiek powodu przechodził przez to, to przyjdzie kontrola i w sytuacjach podbramkowych powiedzą, to nie był okres związany z ofertą i jesteśmy znów na straconej pozycji. Dodał, że wczoraj rozmawiał z Dyrektorem PZD w Pszczynie na ten temat, który powiedział, że czeka na uchwałę i ogłoszenie.

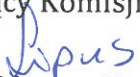
Ad. 3)

W punkcie 3 dotyczącym spraw bieżących:

- Prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia połączonych Komisji z dnia 26 sierpnia 2019 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad, który został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosów „za” przez członków Komisji.
- Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 29 października br. o godz. 14⁰⁰.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 15⁰⁰.

Przewodniczący Komisji Finansów


Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty

