

**Protokół nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 7 marca 2019 r.**

Posiedzenie Komisji o godz. 8.15 otworzył jej przewodniczący Roman Bańczyk. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. nr 1 do prot**). Posiedzenie odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Pszczynie. Przewodniczący Komisji powitał zebranych członków Komisji oraz gości-Starosta Barbara Bandoła, wicestarosta Damian Cieszewski, członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły, podinspektor Wydziału Kontroli i Zdrowia Agata Kapias oraz radca prawny Józef Koczar, a następnie przedstawił n/w porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Kontrola realizacji umowy dzierżawy Szpitala Powiatowego pomiędzy Powiatem a Spółką Centrum „Dializa”.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Przedstawiony porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie, bez uwag (**zał. nr 2 do prot.**).

Ad. 3. Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie, przy 5 głosach „za” przyjęli treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji nr 3/2019 z dnia 7 lutego 2019 r.

Ad. 4. Komisja zapoznała się z funkcjonowaniem szpitala dzierżawionego przez Spółkę „Dializa” w latach 2011-18 . Temat zreferowała Starosta Barbara Bandoła stwierdzając że dzierżawa została zawarta z powodu dramatycznej sytuacji finansowej szpitala i na tamten czas zadłużenie ponad 25 mln nie dawało innych możliwości wyjścia z impasu. Próbowano innych możliwości jak utworzenie spółki pracowniczej ale ostatecznie nie udało się do tego doprowadzić. W drodze przetargu wybrano najkorzystniejszą ofertę Spółki „Dializa”.

Szokiem dla wszystkich – powiedziała Starosta – było to że ówczesny spór z pielęgniarkami wygenerował roszczenia na kilka kolejnych milionów złotych (o których wcześniej nie było mowy przy rozmowach z dyrekcją szpitala). Początkowo działalność Spółki „Dializa” dobrze rokowała jednak po pewnym czasie współpraca zaczęła układać się coraz gorzej. Prawdopodobnie od momentu gdy Spółka „Dializa” nie otrzymała od NFZ środków za zabiegi ratujące zdrowie.

Krzysztof Spyra opierając się na powszechnie dostępnym wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli z dnia 10 sierpnia 2017 roku, dotyczącym wydzierżawienia mienia komunalnego powiatu na rzecz Spółki Centrum Dializa (<https://www.nik.gov.pl/kontrola/D/17/501/LKA/>) zwrócił uwagę na bezczynność dwóch poprzednich Zarządów Powiatu w zakresie kontroli realizacji przez Centrum Dializa Sp. z o.o. zapisów umowy dzierżawy zawartej w 2010 roku. Krzysztof Spyra przytaczając kilka cytatów zwrócił uwagę, że raport NIK-u mówi wprost m.in. o "Niezapewnieniu przez Zarząd Powiatu realizacji zapisów umów dotyczących udostępnienia mienia komunalnego" poprzez m.in. "nieegzekwowanie od Centrum Dializa wykonania robót wycenionych wg oferty konkursowej na łączną kwotę 26.386.000,00 zł (...)" czy "nieprzeprowadzenie udokumentowanych kontroli realizacji przez Centrum Dializa zobowiązań przyjętych w umowie dzierżawy nieruchomości, pomimo posiadania informacji mogących świadczyć o naruszeniu przez Spółkę postanowień przedmiotowej umowy (...)".

Krzysztof Spyra zauważył, że szkoda, że w posiedzeniu Komisji nie uczestniczy poprzedni Starosta, Paweł Sadza, który mógłby odpowiedzieć na te i szereg innych zarzutów i nieprawidłowości sformułowanych w wystąpieniu NIK-u. Krzysztof Spyra stwierdził że będziemy ponosić koszty tej umowy jeszcze przez długi czas. Nie kwestionując zasadności zawarcia samej umowy w 2010 roku, pyta jednak co robił Zarząd Powiatu przez kolejne 7 lat w zakresie egzekwowania od Centrum Dializa Sp. z o.o. zapisów zawartej umowy?

Grzegorz Nogły stwierdził że Spółka „Dializa” co do prowadzenia szpitala miała inne strony niż Powiat. Odnośnie wymogów przeciwpożarowych uzyskiwała zgodę na użytkowanie od PSP lub płaciła kary. Spółka miała czas na dostosowanie się do wymogów umowy w okresie dzierżawy a ta była zawarta na 20 lat – dodał Damian Cieszewski jednocześnie stwierdzając że obecnie Powiat jak właściciel dokonuje stosownych prac ale do 2016 roku możliwe były przesunięcia robót i z tego Spółka „Dializa” skwapliwie korzystała. Barbara Bandoła dodała, że nie bez przyczyny Spółka „Dializa” ograniczyła swoją działalność tylko do 4 piętra w szpitalu – wymogi przeciwpożarowe są wtedy znacznie złagodzone. Powiedziała także że analizy dotyczące szpitala były prowadzone w sposób ciągły a zgłaszane inwestycje były

uznawane lub nie przez Powiat. Zdzisław Grygier stwierdził że kreatywność Spółki „Dializa” była spora jak np. ograniczanie liczby łóżek na poszczególnych oddziałach, które jednak nie były likwidowane a więc z pkt widzenia umowy dzierżawy wszystko „pasowało”.

Dlaczego Powiat przez cały czas trwania umowy nie przeprowadził ani jednej udokumentowanej kontroli stanu przedmiotu umowy dzierżawy, ani też kontroli realizacji warunków umowy dzierżawy przez Centrum Dializa Sp. z o.o.? – pytał Krzysztof Spyra. Przecież Spółka Centrum Dializa nie tylko nie wykonywała większości robót budowlanych (związanych z dostosowaniem budynków i pomieszczeń do obowiązujących przepisów), do których sama się zobowiązała, ale też dwukrotnie ograniczyła zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych bez zgody Zarządu i Rady Powiatu, co w zawartej umowie usankcjonowane było nawet możliwością jej wypowiedzenia.

Należało domniemywać że skoro zapisy umowy przewidywały takie czy inne obowiązki dzierżawcy to zostaną one wykonane a co do renegotjacji istniało spore prawdopodobieństwo znacznego obniżenia czynszu dzierżawnego z którego przecież spłacaliśmy ogromne zadłużenie szpitala odpowiedziała Barbara Bandoła. Stwierdziła także że kontrola NIK wskazała nieprawidłowości w szpitalu, które przekazano dzierżawcy a skoro raport NIK nie wywołał reakcji NFZ i do rozwiązania umowy nie doszło ze strony NFZ to trudno by to uczynił podmiot wynajmujący budynek szpitala. Tym bardziej że pod koniec 2017 roku szpital w Pszczynie prowadzony przez Spółkę „Dializa” wszedł do sieci szpitali, więc skoro NFZ uznał że spełnia on warunki i może wejść do sieci to jak rozwiązać umowę ?

Dlaczego ustalono wysokość czynszu dzierżawnego na kwotę zamiast 285 tys. tylko 200 tys. (plus 85 tys. za dzierżawę sprzętu) pytał Krzysztof Spyra. Barbara Bandoła stwierdziła, że tak ustalił poprzedni Zarząd Powiatu a czynsz był płacony w miarę regularnie zaś Spółka „Dializa” miała zainwestować 6 mln w sprzęt, który jednak ostatecznie wydzierżawiła i jak można przeliczyć na przestrzeni umowy dzierżawy spłaciła z nawiązką.

Krzysztof Spyra zauważył, że sam fakt zamiany sprzedaży przez powiat sprzętu i wyposażenia na jego wydzierżawienie Dializie jest zrozumiałe i słuszne, ale to nie powinno mieć nic wspólnego z obniżeniem wysokości czynszu dzierżawnego za nieruchomość z budynkiem szpitala. Niewyjaśnione okoliczności obniżki o 85 tysięcy złotych netto miesięcznie, wysokości czynszu dzierżawnego tuż przed podpisanej umowy (Krzysztof Spyra przytoczył cytaty z zeznań ówczesnego starosty zawarty w wystąpieniu pokontrolnym NIK-u, który mówił o nieprzeczytaniu postanowień podpisywanej umowy w kwestii wysokości czynszu) spowodowały łatwe do policzenia, wielomilionowe straty powiatu w latach 2011-2018.

Marek Lucjan stwierdził że na zdrowiu bardziej zależało Starostwu niż Spółce „Dializa”, obecnie zaś sytuacja powiatowych szpitali jest niezwykle trudna o czym świadczy chociażby protest Związku Powiatów Polskich. Barbara Bandoła omówiła ten aspekt obecnej sytuacji szpitali powiatowych. Zdzisław Grygier zapytał czy w obecnej sytuacji szpitala, gdy generuje on od 300-500 tys. złotych zadłużenia miesięcznie nie powinniśmy na kolejne lata budżetowe zaplanować dotacji w wysokości np. 6 mln złotych na cały rok z przeznaczeniem na remonty i zakupy sprzętu do szpitala, a nie ciągle jak tylko szpital jest bez środków to dodawać kolejne „raty” dotacji jak np. na ostatniej sesji 600 tys. na wydatki bieżące. Jak długofalowo Spółka Centrum Przedsiębiorczości prowadząca szpital ma planować? Odniósł się do tej wypowiedzi Grzegorz Nogły stwierdzając, że działalność medyczna nie jest do końca przewidywalna a Dyrekcja szpitala zamierza obniżyć comiesięczne straty. Zdzisław Grygier pytał jakie są szanse na utworzenie Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w szpitalu? Barbara Bandoła stwierdziła że do konkursu przystępują spółki z całego powiatu, a czy mamy szanse nie wiadomo. Musimy wykonać szereg prac adaptacyjnych nie mając pewności wygrania konkursu. Przygotowane mamy pieniądze na remonty i zakup niezbędnego wyposażenia Roman Bańczyk pytał czy jest koncepcja zagospodarowania kolejnych pięter w szpitalu powiatowym tj. siódmego, ósmego, dziewiątego? Barbara Bandoła – prowadzimy obecnie w tej sprawie rozmowy z Hospicjum św. Ojca Pio. Damian Cieszewski omówił sprawę przejścia stwierdzając że współpraca z NFZ się bardzo poprawiła odkąd szpital jest powiatowy. Procedury są trudne. Mamy szanse na poradnie, ogłoszone są konkursy. Zdzisław Grygier pytał czy konkurs jest na poradnie ogłoszony na pół roku? Tak, ale szanse na późniejszą prolongatę są bardzo duże. Co z umową SPZOZ – Poradnia Chorób Płuc gdzie nie miał jej kto podpisać i potencjalna strata ponad 300 tys. zł pytali członkowie Komisji? Starosta odpowiedziała, że nie jest prawdą jakoby nie miał kto podpisać umowy pomiędzy SPZOZ a NFZ w sprawie poradni przeciwgruźliczej. Nie było czego podpisać. W grudniu zmarł pracownik zajmujący się w SPZOZ umowami a winny jest

Obecnie staramy się w NFZ o możliwość podpisania umowy obowiązującej od 1 stycznia 2019 o ile będzie to możliwe. Mimo dwóch konkursów na kierownika SPZOZ nie było chętnych, obecnie mamy kierownika pełniącego obowiązki – jest to Naczelnik ze Starostwa Powiatowego.

Roman Bańczyk pytał czy jest kolizja w tym by na piętrach górnych szpitala była prowadzona inna działalność niż lecznicza i użytkować je mogły inne podmioty? Barbara Bandoła odpowiedziała że w szpitalu musi być prowadzona działalność medyczna i dodała że są różne koncepcje odnośnie zagospodarowania otoczenia szpitala. Odnośnie pytania czy szpital

będzie chciał wejść do sieci Starosta zaprzeczyła by tak się mogło stać w obecnym stanie prawnym, gdyż nie daje to specjalnie żadnych przywilejów.

Komisja po zapoznaniu się z udzielonymi wyjaśnieniami przez Starostę oraz pozostałych gości, sformułowała wniosek o pisemna odpowiedź nt. - wykazu działań Zarządu Powiatu wynikających z wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli, tj. działań podjętych w okresie od 14.08.2017 roku do dnia rozwiązania umowy dzierżawy ze Spółką Centrum Dializa.

Ad. 5. Sprawy bieżące

Przewodniczący Komisji poinformował, że najbliższe posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 25 kwietnia 2019 r. o godz. 8.15 a tematem posiedzenia będzie analiza dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów powiatu pszczyńskiego za 2018 rok.

Ad. 6. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończył jej Przewodniczący o godz. 10⁰⁰

Podinspektor
w Wydziale Kontroli
i Zdrowia
.....
przedstawiciel jednostki kontrolowanej

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. Roman Bańczyk - Przewodniczący
2. Marian Szwarc – V-Przewodniczący
3. Zdzisław Grygier – Sekretarz
4. Marek Lucjan – Członek
5. Krzysztof Spyra – Członek

.....
.....
.....
.....
.....

Potwierdzam odbiór w dn. 25.04.2019r.

3-011