

Protokół nr V/19  
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego  
w dniu 27 lutego 2019 r.

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady V sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VI kadencji otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Na wstępie poinformował, iż zgodnie z *par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk*. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Ponadto poinformował również, iż klauzula informacyjna dotycząca obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, umieszczona jest na tablicy ogłoszeń przed Biurem Rady. Przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 23 radnych. Liczba ta stanowi kworum, co umożliwi podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitał wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazany radnym w terminie 7 - dniowym.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 23 stycznia 2019 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z IV sesji Rady z dnia 23 stycznia 2019 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniawszy, że *zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletów*.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z IV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu**) (**zał. nr 4 do prot.**).

**Głosowanie:**

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił p. Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta Pszczyński Barbara Bandoła przedstawiła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 23 stycznia 2019 r. do dnia 26 lutego 2019 r.* **(zał. nr 5 do prot.)**. Odnośnie wsparcia działalności Szpitala w Pszczynie dodała, że z uwagi na to, że są pytania o to, w jaki sposób można wesprzeć Szpital Powiatowy w Pszczynie starano się znaleźć taką możliwość i miejsce, gdzie będzie można dokonywać darowizn, czy też przekazywać 1% od podatku. Wobec powyższego w dniu wczorajszym w Szpitalu odbyło się spotkanie na ten temat, w którym osobiście uczestniczyła oraz p. Grażyna Łebecka, jako przedstawiciel Omnibusa i p. Dyrektor Szpitala w Pszczynie. Podczas spotkania wyjaśniano, w jaki sposób można włączyć się do tej akcji społecznej.

### **Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

#### **Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie** wraz z propozycjami osobowymi wskazanymi przez Komisję Spraw Społecznych i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 7 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/43/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 8 do prot.)**.

Następnie przywitał Wójta Gminy Miedźna Jana Słoninkę, dziękując za obecność na dzisiejszej sesji.

#### **Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **poparcia Gminy Miedźna w działaniach zmierzających do zwolnienia z obowiązku zapłaty odsetek od nadpłaty z tytułu opodatkowania kopalnianej infrastruktury podziemnej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **poparcia Gminy Miedźna w działaniach zmierzających do zwolnienia z obowiązku zapłaty odsetek od nadpłaty z tytułu opodatkowania kopalnianej infrastruktury podziemnej** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 11 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/44/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **poparcia Gminy Miedźna w działaniach zmierzających do zwolnienia z obowiązku zapłaty odsetek od nadpłaty z tytułu opodatkowania kopalnianej infrastruktury podziemnej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 12 do prot.)**.

Wójt Gminy Miedźna Jan Słoninka podziękował, z głębi serca, w imieniu mieszkańców Gminy Miedźna, za podjęcie uchwały. Przekazał, że podjęta uchwała świadczy jednoznacznie o tym, że Gmina nie jest osamotniona w tych działaniach i taka kwota, która mogłaby ewentualnie zapaść jest dla Gminy bardzo krzywdząca z jednej strony i bardzo obciążająca. Dodał, że nie chce zajmować radnym więcej czasu, dlatego jeszcze raz złożył serdeczne podziękowania.

Przewodniczący Rady podziękował przedmówcy za jego słowa i zapewnił, że Powiat był zawsze blisko Gminy Miedźna.

#### Ad. 4.3)

Przewodzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 13 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 3 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/45/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 14 do prot.)**.

#### Ad. 4.4)

Przewodzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2019 roku**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2019 roku** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 15 do prot.)**.

#### Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/46/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **podziału środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2019 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 16 do prot.)**.

#### Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia opinii w sprawie przejęcia infrastruktury drogowej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **wyrażenia opinii w sprawie przejęcia infrastruktury drogowej** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 17 do prot.)**.

#### Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/47/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia opinii w sprawie przejęcia infrastruktury drogowej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 18 do prot.)**.

#### Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia Gminie Pawłowice pomocy finansowej na wymianę bariery ochronnej na chodniku na barierę ochronną z zintegrowanym ekranem w celu dodatkowego zabezpieczenia pieszych przed upadkiem z wysokości na moście na rzece Bzianka w Pielgrzymowicach w ciągu ul. Powstańców**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia Gminie Pawłowice pomocy finansowej na wymianę bariery ochronnej na chodniku na barierę ochronną z zintegrowanym ekranem w celu dodatkowego zabezpieczenia pieszych przed upadkiem z wysokości na moście na rzece Bzianka w Pielgrzymowicach w ciągu ul. Powstańców** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 19 do prot.).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/48/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia Gminie Pawłowice pomocy finansowej na wymianę bariery ochronnej na chodniku na barierę ochronną z zintegrowanym ekranem w celu dodatkowego zabezpieczenia pieszych przed upadkiem z wysokości na moście na rzece Bzianka w Pielgrzymowicach w ciągu ul. Powstańców**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. 20 do prot.).

**Ad. 4.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie za szczególne osiągnięcia w służbie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. (zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie za szczególne osiągnięcia w służbie** i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 21 do prot.).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/49/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie za szczególne osiągnięcia w służbie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 22 do prot.).

#### **Ad. 4.8)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały **dotyczy przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie w ramach akcji „sponsoring”**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie w ramach akcji „sponsoring”** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 23 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/50/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodów służbowych dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie w ramach akcji „sponsoring”**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 24 do prot.)**.

#### **Ad. 4.9)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle**

**Małej i poddał go pod głosowanie imienne (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 25 do prot.).**

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/51/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 26 do prot.)**.

**Ad. 4.10)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jadwigi Śląskiej w Pszczynie-Stara Wieś**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Krzysztof Spyra w odniesieniu do wszystkich uchwał dot. udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich i w nawiązaniu do tego, co mówił Przewodniczący Komisji Gospodarki (...), że pojawił się wniosek, aby kwotę 59 000 zł, na bodajże 5 czy 6 obiektów zabytkowych o unikatowej wartości zwiększyć możliwie szybko z wolnych środków. Przekazał, że nie wie, czy w tej chwili uda się to zrobić, ale na pewno p. Skarbnik świetnie sobie z tym poradzi, bo skoro możemy znaleźć np. 200 000 zł dodatkowo na Centrum Przesiadkowe, to na tak cenne obiekty jesteśmy w stanie tą kwotę np. podwoić. Przy budżecie 100 000 000 zł i ogromnych potrzeb, jeśli chodzi o ratowanie tych cennych zabytków, gdzie potrzebne są kwoty około 500 000 zł uważa, że Powiat stać byłoby na więcej niż 11 000 zł. zaapelował, aby możliwie szybko, jeszcze w tym roku ogłosić kolejny konkurs w tej materii, z jakąś przyzwoitą pulą pieniędzy np. zbliżoną do tej, która była w pierwszym konkursie.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jadwigi Śląskiej w Pszczynie-Stara Wieś** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 27 do prot.)**.



### Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/52/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie robót budowlanych w kościele pod wezwaniem św. Jadwigi Śląskiej w Pszczynie-Stara Wieś**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał.nr 28 do prot.**).

#### Ad. 4.11)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich krzyża z wieży dzwonnicy i wieży kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich krzyża z wieży dzwonnicy i wieży kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 29 do prot.**).

### Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/53/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich krzyża z wieży dzwonnicy i wieży kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja w Łące**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 30 do prot.**).

#### Ad. 4.12)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich zespołu brzmieniowego organ pneumatycznych - etap I, w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Szkaplerznej**

w **Brzeźcach**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

**Podczas obrad salę narad opuścił Wiceprzewodniczący Rady Krystian Szostak, w związku z czym obecnych pozostało 22 radnych.**

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich zespołu brzmieniowego organ pneumatycznych - etap I, w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) **(zał. nr 31 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/54/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich zespołu brzmieniowego organ pneumatycznych - etap I, w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 32 do prot.)**.

**Na salę narad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Krystian Szostak, w związku z czym obecnych było 23 radnych.**

**Ad. 4.13)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy ołtarzu głównym - 2 figury aniołów w kościele pod wezwaniem św. Marcina w Ćwiklicach**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy ołtarzu głównym - 2 figury aniołów w kościele pod wezwaniem św. Marcina w Ćwiklicach** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 33 do prot.**).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/55/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy ołtarzu głównym - 2 figury aniołów w kościele pod wezwaniem św. Marcina w Ćwiklicach**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 34 do prot.**).

**Ad. 4.14)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich w skansenie - Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie przy Spichlerzu z Rudołtovic**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (**zał. nr 6 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich w skansenie - Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie przy Spichlerzu z Rudołtovic** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (**zał. nr 35 do prot.**).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/56/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich w skansenie - Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie przy Spichlerzu z Rudołtovic**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 36 do prot.**).

#### **Ad. 4.15)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Statutu Powiatu Pszczyńskiego**, po czym zaproponował wprowadzenie autopoprawki w treści przekazanej radnym, poprzez oprogramowanie E-sesja. Dodał, że inicjatorem autopoprawki jest Komisja Gospodarki (...) **(zał. nr 37 do prot.)**.

W dalszej kolejności poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Statutu Powiatu Pszczyńskiego wraz z autopoprawką** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 38 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/57/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Statutu Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 39 do prot.)**.

#### **Ad. 4.16)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnego Rady Powiatu Pszczyńskiego**, po czym zaproponował wprowadzenie autopoprawki w treści przekazanej radnym, poprzez oprogramowanie E-sesja. Dodał, że inicjatorem autopoprawki jest Komisja Finansów **(zał. 40 do prot.)**.

W dalszej kolejności poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnego Rady Powiatu Pszczyńskiego** wraz z autopoprawką i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 41 do prot.).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 2 głosy

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/58/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnego Rady Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 42 do prot.).

**Ad. 4.17)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. (zał. nr 9 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (zał. nr 10 do prot.).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. (zał. nr 6 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok** i poddał go pod głosowanie imienne (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**) (zał. nr 43 do prot.).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/59/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 44 do prot.).

#### **Ad. 4.18)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019 - 2027**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 lutego 2019 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 10 do prot.)**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Michał Pudełko odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 lutego 2019 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytał projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019 - 2027** i poddał go pod głosowanie imienne **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)** **(zał. nr 45 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr V/60/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019 - 2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 46 do prot.)**.

#### **Ad. 5. Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje, które Adresaci otrzymali. Następnie zapytał, czy wymagają one doprecyzowania, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym przekazał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu „*interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania*”. Wobec powyższego, zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Alojzy Wojciech złożył **interpelację** w sprawie generalnego remontu skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 z drogą powiatową nr S4133 ul. Wiejska w Miedźnej i Grzawie **(załącznik nr 47 do protokołu)**. Poprosił, aby Zarząd Powiatu wystąpił do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie. Następnie złożył **interpelację** w sprawie przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 z drogą gminną

ul. Zielonkówka w Grzawie, Gmina Miedzna (**załącznik nr 48 do protokołu**). Dodał, że celem przebudowy winno być podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych krzyżujących się dróg. W obecnym stanie technicznym równoczesny wjazd i wyjazd pojazdów ze skrzyżowania drogi gminnej na drogę wojewódzką jest właściwie niemożliwy. Wyjazd pojazdów z ul. Zielonkówka na drogę wojewódzką powoduje konieczność zatrzymania się pojazdów po drodze 933. Nadmienił, że droga gminna jest drogą dojazdową do Szpitala, hurtowni szkła i odzieży często odwiedzanych przez mieszkańców, a przede wszystkim ul. Zielonkówka jest drogą dojazdową i wyjazdową do wielkiego kompleksu pól uprawnych. Wyjazd maszynami rolniczymi i ciągnikami z ul. Zielonkówka na drogę 933 przy obecnych parametrach jest praktycznie niemożliwy i blokujący drogę. Ilość wypadków, która zdarza się na tej drodze, co może potwierdzić policja jest wystarczająco duża, aby zająć się bezpieczeństwem na tym skrzyżowaniu.

Radny Zdzisław Grygier złożył **interpelację** w sprawie przekazania załączonej petycji mieszkańców miejscowości Ćwiklice do Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie uwzględnienia w planach inwestycyjnych i wykonania poszerzenia przepustu pod DW 933 w m. Ćwiklice (**załącznik nr 49 do protokołu**). Przekazał, że chciałby podać kilka informacji z przeszłości, które na pewno część radnych sobie przypomina. Mianowicie w 2010 r. miała miejsce powódź, podczas której zostało zalanych sporo budynków. Dzięki Powiatowi został zrobiony odpowiedni „rant” wzdłuż ul. Zawadzkiego, ale niestety przepust, który jest pod drogą 933 w okolicach sklepu Biedronka jest na tyle mało przepustowy, że w roku 2014 wystarczył nawalny deszcz i było to samo, co prawda krócej, bowiem woda zeszła po dwóch dniach, ale i tak domy zostały zalane. Dodał, że interpelacji i interwencji mieszkańców było już kilka. Na każdym zebraniu sołectkim co roku jest uchwalany ten sam wniosek. Wydawało się, że w 2015 roku temat ruszy, mianowicie Rada Powiatu Pszczyńskiego 27 maja 2015 r. uchwałą dot. udzielania pomocy Województwu Śląskiemu na wykonanie dokumentacji projektowej, którą miał zrobić Powiatowy Zarząd Dróg. Niestety po krótkim czasie Województwo Śląskie zrezygnowało z tej inwestycji i 25 listopada 2015 r. Rada Powiatu Pszczyńskiego podjęła uchwałę uchylającą tę wcześniejszą. Temat ten jednak nadal ciągnął się, bowiem zostały tam naruszone stosunki wodne. Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 grudnia 2016 r. biegli stwierdzili, że przepust pod DW 933 limituje przepływ wody i przy nawalnych deszczach nieuniknione jest powstawanie cofki. Dlatego mieszkańcy nie widząc innej możliwości postanowili właśnie w taki sposób zareagować. Przekazał, że chciałby to zgłosić w imieniu podpisanych mieszkańców również do Sejmiku, bowiem Komisją Skarg, Wniosków i Petycji, kieruje mieszkaniem Gminy Pszczyzna, radny Grzegorz Gaża, któremu temat jest znany. Dlatego jeśli Zarząd Dróg Wojewódzkich nie odkopie tej sytuacji, to może z drugiej strony da się to załatwić. Odpowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich np. z ubiegłego roku, również nie uwzględniają tego, że w listopadzie 2015 r. uchwała z maja została cofnięta, tak jakby nic się nie stało i jest to na porządku dziennym. Natomiast mieszkańcy, którzy wystosowali pisma bezpośrednio do ZDW otrzymali odpowiedź, że PZD ma robić projekt. Dodał, że nie rozumie, dlaczego PZD miałyby robić projekt, skoro decydent tego nie chce robić. Przekazał, że w odpowiedzi na interpelację z ubiegłego roku Dyrektor Jerzy Machowski stwierdza, że obecne światło przepustu nie zapewnia jego prawidłowej pracy. Przekazał, że ZDW zna sprawę, ale na razie nic nie robi. Być może poprzez petycję, która ukaże się na BIP mieszkańcy dowiedzą się, jak ZDW zamierza rozwiązać sprawę.

Przewodniczący Rady przekazał, że adresat jest jak najbardziej słuszny. Dodał, że pamięta tą bulwersującą sprawę dot. przepustu w Ćwiklicach, należy liczyć na to, że sprawa sygnalizowana po raz kolejny, znajdzie swój pozytywny dla nas i mieszkańców finał.

Radny Aleksander Malcher złożył **zapytanie** w sprawie kontraktu na świadczenia w Poradni Chorób Płuc SP ZOZ (**załącznik nr 50 do protokołu**). Przekazał, że z informacji, które dotarły do niego niestety wynika, że przychodnia nie ma kontraktu na rok 2019. Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie. Przekazał, że wie bardzo dużo na ten temat, ale chciałby usłyszeć wyjaśnienia od p. Starosty. Dodał, że w następnym punkcie złoży w tej sprawie odpowiedni wniosek.

Przewodniczący Rady przekazał, że rozumie, iż jest to w formie interpelacji.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest to zapytanie.

P. Starosta przekazała, że padło sformułowanie użyte przez przedmówcę, że dotarły do niego wiadomości, ale mówiła o tym w sprawozdaniu, że SP ZOZ miał kontrakt do ostatniego grudnia, a teraz składa wniosek o postępowanie w sprawie udzielenia kontraktu. Poradnia Chorób Płuc działająca w SP ZOZ jest oczywiście niezbędna, bowiem jest tam wielu pacjentów i p. Doktor, która pracuje bardzo rzetelnie i na razie wszystko dzieje się bez zakłóceń. Poradnia powinna mieć kontrakt od 1 stycznia br. i o to teraz występuje się. Poprzedni kontrakt zakończył się, nie wystąpiono o jego przedłużenie, była to procedura, której tam nie wykonano, w związku z tym trzeba wystąpić od nowa. Przekazała, że nie chce czekać do okresu jesieni, tylko Kierownik SP ZOZ przedłożyła wniosek zgodnie z tym, co ustala się w NFZ. Dodała, że wie o sytuacji od początku stycznia i prowadzone są w tym temacie rozmowy w NFZ i najpierw pojawiła się informacji od p. Dyrektora, że może uda się to zrobić wtedy, kiedy konkurs na poradnie w Szpitalu, ale w poniedziałek otrzymała informację, że jednak nie, dlatego że konkurs na poradnie zawarty jest tylko na teren Powiatu Pszczyńskiego, a tamten nie kwalifikuje się tylko do Powiatu Pszczyńskiego. Z związku z powyższym poinstruowano, aby złożyć wniosek o dodatkowe postępowanie. Wystąpiono o to i liczy się, że zostanie to ogłoszone, przydzielone i będzie prosić, aby było to od 1 stycznia br.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że p. Starosta nie rozumie, o co mu chodzi. Starosta mówi, że będzie się występować o otrzymanie kontraktu, ale chciałby przypomnieć, że kontrakt cały czas obowiązywał, a z uwagi na to, że niestety ze strony SP ZOZ nie było osoby upoważnionej do podpisania aneksu i to jest powodem, że w tej chwili SP ZOZ nie ma kontraktu na przychodnię i to jest kuriozum. Dodał, że teraz należy przeprowadzić całą procedurę od nowa, aby SP ZOZ przystąpił do konkursu, co jest wielkim problemem. Przekazał, że nie wie o co chodzi, ale są wielkie niedopatrzenia w tej sprawie, w kolejnym punkcie złoży stosowny wniosek o dalszy ciąg tej sprawy, bowiem rozumie, że następne kroki są wykonywane ze strony Zarządu Powiatu, czy SP ZOZ, ale to nie powinno się zdarzyć. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, bowiem jeden podpis przez osobę upoważnioną pozwalał na to, aby przychodnia miała kontrakt na 2019 rok i to był tzw. aneks do umowy. W chwili obecnej z tego, co mu wiadomo, świadczenia nie są finansowane od 1 stycznia br. Następnie **zapytał**, jaką wysokość środków należy przeznaczać na przychodnię ze środków Powiatu, bowiem ktoś musi za to płacić, skoro nie ma kontraktu (**załącznik nr 51 do protokołu**). Zapytał, jak to wygląda i ile przeznacza się na to pieniędzy?



P. Starosta przekazała, że 28 października 2018 r. odeszła na emeryturę ówczesna p. Kierownik SP ZOZ, został ogłoszony konkurs zgodnie z ustawą, ale nie został rozstrzygnięty w pierwszym terminie, w związku z tym zgodnie z ustawą został ogłoszony drugi termin i w momencie, kiedy powzięła wiadomość, że konkurs w drugim terminie nie został rozstrzygnięty 11 stycznia br. powołała Kierownika SP ZOZ, dopełniając wszystkich czynności. Fakt, że aneks nie został przygotowany podlega dokładnej analizie i zdaje sobie również z tego sprawę, że powinno to mieć miejsce, dlatego zarządziła kontrolę w SP ZOZ, a przedmówca, jako świeżo powołany członek Rady Społecznej SP ZOZ na pewno będzie na bieżąco informowany o tym i będzie miał dosyć duży wpływ na to, czy SP ZOZ zostanie szybko przyznane świadczenie. Jeżeli chodzi o opiekę nad pacjentami, to oczywiście to było pierwszą rzeczą, którą zainteresowała się. Pacjenci są przyjmowani i rozmawiała na ten temat z p. Doktor. Jeżeli chodzi o finansowanie SP ZOZ przypomniawszy, że jest to nasza jednostka, która już od 8 lat spłaca zaległości Szpitala, w związku z tym przekazywane są na bieżąco środki na bieżące utrzymanie zarówno SP ZOZ jak i poradni, dlatego nie przeznaczają się tam żadnych dodatkowych pieniędzy. Zwróciła uwagę, że cały czas SP ZOZ jest właścicielem sprzętu Szpitala. W momencie, kiedy Szpital był dzierżawiony przez Spółkę Centrum Dializa, Spółka płaciła za dzierżawę Szpitala 80 000 zł miesięcznie. W związku z tym były to środki, które w naturalny sposób pozwalały funkcjonować. Teraz sprzęt wykorzystywany jest przez Szpital przez Spółkę powiatową, nieodpłatnie na podstawie umowy. W związku z tym jest oczywistą sprawą, że te środki, czy w ten sposób, czy w inny, zasilają SP ZOZ i zawsze byłyby to środki Powiatu. Dodała, że poinformuje o wynikach kontroli wysoką Radę.

Przewodniczący Rady poprosił, aby skupić się na interpelacjach i zapytaniach.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego pytanie dotyczyło środków przeznaczonych z NFZ na przychodnię. Dodał, że rozumie, iż Powiat finansuje SP ZOZ, bo to jest oczywiste, ale chodzi o środki, jakie dostawała przychodnia na kontrakt, bowiem są to środki, których SP ZOZ nie otrzyma w tej chwili od 1 stycznia br. Zapytał, jaka to była kwota?

P. Starosta przekazała, że całoroczny kontrakt wynosił około 360 000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że dzieląc tę kwotę na 12 miesięcy wychodzi, ile środków mamy na miesiąc do dopłaty, których nie będzie w budżecie SP ZOZ, bo niestety NFZ za to nie zapłaci.

Przewodniczący Rady przekazał, że wszystko się zgadza, ale chciałby przypomnieć słowa, które padły z ust p. Starosty i aby skończyć dyskusję, bowiem to jest punkt dot. składania interpelacji i zapytań przypomniawszy informację i chciałby, aby one wybrzmiały, że przede wszystkim była mowa, że trwa kontrola i na pewno winni tej sytuacji, bądź braku przekazania stosownej informacji w odpowiednim terminie zostaną ukarani. Po drugie padła informacja, że trwają uzgodnienia z NFZ i w momencie, kiedy będzie złożona oferta, będzie ona dotyczyła okresu od początku roku. Dlatego jeszcze wiele zdarzeń musi mieć miejsce, aby mieć pewność, w jaki sposób i czy będzie ewentualność pokrywania tego kosztu.

P. Starosta przekazała, że z uwagi na to, że dotykany jest temat wrażliwy, chciałaby kończąc dyskusję ze swojej strony powiedzieć, że będzie występować o kontrakt z ważnością od 1 stycznia br. i bardzo liczy na radnego Aleksandra Malchera, który jest wrażliwy, czuły i ma możliwości, aby w tym przypadku, jako członek Rady Społecznej SP

ZOZ pomógł. Przede wszystkim jednak chciała wyraźnie powiedzieć, że bardzo na to liczy, bowiem jest to wspólny cel zarówno Starosty i Rady Społecznej oraz radnego, jako jej członka. Natomiast przede wszystkim chciała uspokoić pacjentów i środowisko, bowiem wszyscy pacjenci są przyjmowani, zaopatrzeni i p. Doktor bardzo dużo robi w tym kierunku, aby absolutnie nie zaistniał niepokój. Przekazała, że jest to normalna procedura i zdarza się, ale nie chce mówić, że radny nie ma racji, bowiem wszystko jest sprawdzane. Zdarza się często, że poradnie tracą kontrakty z różnych innych powodów i ta ciągłość musi być zachowana i w tym przypadku jest zachowana, a to jest bardzo ważne. Nie chciałaby, aby z dyskusji na sesji ktoś wyciągnął takie wnioski, że jest zagrożenie dla pacjentów i mają tam nie przychodzić, bowiem jest odwrotnie, pacjenci są i będą zaopatrywani.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Aleksander Malcher złożył **wniosek**, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tym przypadkiem, o którym była mowa i wyjaśniła wątpliwości, które pojawiły się odnośnie SP ZOZ i co się stało, że nie miał kto podpisać aneksu do umowy, który fundusz wysłał do SP ZOZ (**załącznik nr 52 do protokołu**).

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że przysłuchuje się tej sprawie, bowiem nie znał jej wcześniej i przyznał, że nie mieści się w głowie, aby jednostka powiatowa, jaką jest SP ZOZ mogła utracić kontrakt z NFZ tylko dlatego, że nie było kierownika i nie miał kto podpisać kontraktu, jest to niewyobrażalne. Z tego co mówiła p. Starosta, poprzednia p. Kierownik SP ZOZ odeszła na emeryturę w październiku ubiegłego roku, a nowego Kierownika udało się powołać w styczniu br., dlatego zapytał, czy placówka nie funkcjonowała przez dwa miesiące? Rozumie, że należy ogłosić konkurs i są określone procedury, ale wcześniej było wiadomo, że Kierownik odchodzi na emeryturę, bowiem nie stało się to z dnia na dzień i nie było to wielkie zaskoczenie, po drugie w takich sytuacjach powołuje się p.o. Kierownika, aby zapewnić ciągłość funkcjonowania jednostki. Przekazał, że dla niego sytuacja jest kuriozalna i być może Komisja Rewizyjna jakoś zajmie się tą sprawą, bowiem jest to nie do pomyślenia, aby kilkaset tysięcy złotych potencjalnie narazić na straty jednostki powiatowej i całego budżetu Powiatu. Dlatego jego zdaniem powinna zostać zwiększona kontrola nad jednostkami, choć trudno powiedzieć co należy zrobić, ale nie mogą się takie sytuacje powtarzać, że przez trzy miesiące nie ma Kierownika i przepadają ważne sprawy, bo nie ma kto się tym zająć, nie ma kto podpisać dokumentów, jest dla niego nie do pomyślenia.

P. Starosta przekazała, że osobiście robiła te analizy i nie jest dla niej absolutnie do pomyślenia, że z powodu tego, że odeszła na emeryturę p. Kierownik procedura nie mogła się toczyć, dlatego też jest tam kontrola, o jej wyniku poinformuje radnych. Nie znając wyników kontroli nie może niczego wyrokować i nawet nie wypada jej tego robić. Przekazała, że tam był bardzo duży zbieg różnych sytuacji, spowodowanych odejściem na emeryturę, ogłoszeniem konkursu, czekaniem z procedurą, śmierć jednego z pracowników, który rzeczywiście zajmował się tymi sprawami. Niezbędne jest sprawdzenie tego krok po kroku i służby zostały do tego zobowiązane, a o wynikach poinformuje. Również zgadza się z tym, że nadzór jest potrzebny, dlatego podkreśla

również rolę Rady Społecznej SP ZOZ i liczy na współpracę, aby takie sytuacje nigdy nie miały miejsca.

Radny Krzysztof Spyra przekazał, że wszystko rozumie, ale zapytał, czy nie można było powołać p.o. Kierownika? Dodał, że nie jest w tym temacie specjalistą, ale z reguły takie rzeczy dzieją się, by zapewnić ciągłość jednostki.

P. Starosta przekazała, że nie wyrokuje i nie porusza żadnych personaliów, bowiem SP ZOZ był zorganizowany i ktoś powinien był to zrobić, ale tego nie zrobił i to jest przedmiotem kontroli.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że procedura wyłonienia Kierownika w SP ZOZ jest niezwykle skomplikowana i długotrwała. Przez wiele miesięcy Powiat starał się o to, w momencie, kiedy ówczesny Kierownik SP ZOZ zamierzała odejść, nie było możliwości powołania Kierownika z prawdziwego zdarzenia, czyli z tytułem lekarskim i tzw. „dwójką” ze specjalizacji. W momencie, kiedy radni będą mieli wgląd w dokumenty kontrolne, będą w stanie zweryfikować wszystkie informacje, które dziś padają. Dlatego zaproponował, aby wniosek dot. przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną w tej sprawie został odsunięty w czasie do czasu zakończenia kontroli wewnętrznej, która pokaże elementy, które na dzień dzisiejszy już się dzieją. Weryfikacja i kontroling jest w trakcie, dlatego proponuje, aby ten wniosek został przełożony na czas po zakończeniu kontroli wewnętrznej, która pokaże rzeczywiste przyczyny tego zdarzenia.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że była mowa o wniosku o dofinansowanie ochrony zabytków, dlatego **poprosił** Zarząd Powiatu, aby w momencie, kiedy znajdą się środki finansowe, został ogłoszony konkurs jak najwcześniej, ponieważ z doświadczenia wiadomo, że podmioty, które składają wnioski, potrzebują zgody konserwatora zabytków i ogłoszenie go we wrześniu może okazać się bezcelowe. Następnie podziękował Zarządowi Powiatu za to, co znalazło się w protokole z Zarządu Powiatu z dnia 5 lutego br., a nie znalazło się w sprawozdaniu, dotyczyło rozmów z PKP, mianowicie, że Zarząd Powiatu zajął się problemem ul. Bieruńskiej i stanu technicznego przejazdu, o czym była nieraz mowa. Wyraził nadzieję, że dokumentacja techniczna, którą przygotowuje PZD coś pomoże i wreszcie to ruszy.

Radny Aleksander Malcher **zapytał** Przewodniczącego Rady, czy poprzednia p. Kierownik SP ZOZ była Kierownikiem z konkursu, czy pełniła obowiązki?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uprzednia p. Kierownik pełniła obowiązki Kierownika SP ZOZ.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że był Przewodniczącym SP ZOZ w latach 2010 – 2014 i pamięta, że pełniła obowiązki, w związku z czym ktokolwiek teraz mógł pełnić obowiązki, gdy poprzednia p. Kierownik odchodziła na emeryturę. Dodał, że można było przeprowadzać konkurs, ale jednocześnie ktoś mógł być pełniącym obowiązki i nie było żadnej przeszkody. Tłumaczenie tego w ten sposób prowadzi do nikąd i jest zaklinaniem rzeczywistości, bowiem nie byłoby problemu, gdyby ktoś został powołany do pełnienia obowiązków. **Zapytał** na jakich zasadach został powołany obecny Kierownik SP ZOZ?

P. Starosta poinformowała, że na ostatniej sesji podała informację o powołaniu Kierownika SP ZOZ. Rolę Kierownika pełni p. Maria Adamczyk, zgodnie z ustawą, która

stanowi, że po nierozstrzygnięciu dwóch konkursów można powierzyć stanowisko na określony czas i tak zgodnie z ustawą, stanowisko zostało powierzone na określony czas. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie SP ZOZ, nie rozumie, dlaczego przedmówca mówi o zaklinaniu rzeczywistości, bowiem SP ZOZ przez ten czas normalnie funkcjonowała. Funkcjonowała księgowość, normalnie były wypłacane wynagrodzenia, nie dokonano jednej bardzo ważnej czynności, co jest przedmiotem kontroli. Placówka nie przestała funkcjonować w momencie, kiedy p. Kierownik przeszła na emeryturę.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że być może nie ma racji i absolutnie nie chce nikomu dokuczyć, ale jeżeli na sesji zostały złożone dwa wnioski, tj. wniosek radnego Aleksandra Malchera oraz wniosek Przewodniczącego Rady wypadałoby je przegłosować i ten, który uzyska większość będzie tym, który będzie obowiązywał i dyskusja zostanie zamknięta, bo w przeciwnym razie do niczego nie dojdziemy. Dodał, że jego zdaniem tak powinna wyglądać właściwa procedura. Przekazał, że przysłuchując się dzisiejszej sesji odnosi lekkie wrażenie, czy przypadkiem do niektórych sfer naszego działania nie wkrada się lekki bałagan, który tak ładnie po śląsku nazywany jest zwykłym „bajzlem”. Dodał, że jego zdaniem niepotrzebny bałagan był związany z przejęciem od Gminy Pszczyna zadań z zakresu szkolnictwa ponadpodstawowego odnośnie uchwał i zaangażowania, bowiem można to było robić zupełnie spokojniej. Na ostatniej sesji zaproponował przekonany, że są potrzeby w zakresie oświaty wykorzystanie szkoły podstawowej w Woli, będąc przekonany, że Powiat potrzebuje miejsc do nauki. Poinformował, że uzyskał w tej sprawie odpowiedź p. Starosty, że szkoła w Woli będzie wykorzystana pod warunkiem, że będą możliwości i potrzeby, co zrozumiał, że potrzeb nie ma na dzień dzisiejszy, skoro jak one będą, to będziemy się o nie martwić i dobrze, bowiem wcale nie chce zabiegać o coś, co jest dla Powiatu ciężarem. W zapisie Zarządu Powiatu przeczytał stwierdzenie, że obowiązkiem Powiatu jest współpracować z gminami, ale każda gmina o swoje problemy niech się troszczy sama. Miasto Pszczyna i 6 gmin tworzy Powiat Pszczyński, dlatego jako radny Powiatu chciałby, aby Zarząd Powiatu równie wielką troskę, jak współpraca z Miastem Pszczyna, wykazywał np. z Gminą Miedźna w zakresie chociażby szkół. Jeżeli chodzi o SP ZOZ i w ogóle o funkcjonowanie zdrowia. Nie chciałby przedłużać, ale ma prośbę do Zarządu Powiatu, aby dotacje, dofinansowania, pomoc finansową do Centrum Przedsiębiorczości, które zarządza Szpitalem były tak prowadzone, aby w przyszłości nie było z tym bałaganu. Przekazał, że w dniu wczorajszym mówił o tym na Komisji, że z jego wiedzy Centrum Przedsiębiorczości w dalszym ciągu zarządza parkiem przemysłowym w Woli i Szpitalem. Dodał, że nie ma nic przeciwko temu, ale chciałby, aby rozdzielenie dopłaty Powiatu do tej działalności było klarowne, jasne i bezdyskusyjne, abyśmy nigdy nie musieli zastanawiać się na co poszły te środki. Poprosił, aby pamiętać stwierdzenie ze wspólnego posiedzenia Komisji z grudnia 2018 r., kiedy p. Prezes Centrum Przedsiębiorczości powiedział, że przygotowuje IX piętro Szpitala, by przenieść Centrum Przedsiębiorczości z Woli do Szpitala i kwota adaptacji będzie wynosić 25 000 zł. Chciałby, aby nie było żadnych wątpliwości, że Rada Powiatu do działalności Szpitala w roku 2018 dołożyła np. 2 000 000 zł i wszystko gra, bo była taka potrzeba i tak musi być, żeby niepotrzebnie nie dyskutować, czy można było, czy trzeba było, aby wszystko było prowadzone w sposób klarowny od początku do końca.

Przewodniczący Rady przekazał, że ma świadomość konieczności przeprowadzenia stosownych głosowań, ale czeka na koniec dyskusji by przejść do głosowania. W tym czasie zespół wprowadzi do oprogramowanie Esesja odpowiednie wnioski.

P. Starosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Alojzego Wojciecha przekazała, że znane jest jej śląskie słowo „bajzel” i bałagan, ale pod żadnym z tych słów nie podpisuje się i żadne z nich nie pasuje do sposobu w jaki prowadzona jest współpraca w Zarządzie i szczerze mówiąc powiedziałyby, że wyprasza sobie takie uwagi. Zarząd pracuje systematycznie, trzymając się prawa i stara się regularnie i zgodnie z tym, co jest jego obowiązkiem wykonywać zadania. Radny wymyślił sytuację, że szkoła, która jest piękna i ma adres Przemysłowa 7 w Woli mogłaby być naszym udziałem, bo radny myślał, że jest potrzebna, ale radny nie zapytał ani jej, jako Starosty, ani nikogo z Zarządu, ani nie postawił sprawy na Komisji branżowej, czy to jest potrzebne, tylko po prostu zaproponował. Odpowiadając przekazała, że w zakresie branżowych spraw technikum, klas branżowych nie potrzeba tego miejsca. Natomiast Pszczyna i Powiat Pszczyński bardzo potrzebuje liceów ogólnokształcących i miejsca dla nich. Podwojone zostały miejsca w klasach branżowych i technikach, bo były te możliwości również w Woli. Nie możemy podwoić klas ogólnokształcących, ponieważ budynek, którym Powiat dysponuje, który jest zabytkowy i piękny nie ma takich możliwości. Współpraca z Miastem Pszczyna w tym zakresie tego właśnie dotyczy. Musimy zadbać o to odpowiedzialnie, aby młodzież, która chce w przyszłości uczyć się w dobrych liceach ogólnokształcących, a nie branżowych, czy technikach również mogła to robić. Nie robi się tego, tylko w oparciu o ZSO w Pszczynie. Jeżeli Burmistrz mówi, że prowadząc III Liceum ma teraz problem, bo musi wykorzystać przestrzeń na zadania własne wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, czyli ograniczać przestrzeń dla Liceum, to trudno, aby jako Starosta nie zareagowała na jego propozycję. Z związku z powyższym przedstawiony został projekt wspólnie przemyślanej uchwały. Przekazała, że pomija wszystkie protesty, bo nie chce poświęcać temu czasu. Powoli się wycofaliśmy i czekamy na bieg wydarzeń, bo jeżeli będzie tak, że społeczność szkoły woli przez ten rok jeszcze tam pracować, to dobrze niech pracuje. Natomiast na pewno trzeba zadbać o to, aby na terenie Powiatu Pszczyńskiego równe szanse miały zarówno młodzież, aby chodzić do szkół branżowych, technikum, jak i liceum ogólnokształcącego. Wyraziła nadzieję, że zarówno radny, jak i Wysoka Rada widzi logikę w tym postępowaniu i myśleniu. Osobiście nie widzi w tym bałaganu, ani „bajzlu”.

Radny Aleksander Malcher złożył **wniosek** o zakup sprzętu dla Szpitala w Pszczynie, a mianowicie laparoskopu, który jest tam w stanie opłakanym, jeżeli chodzi o jego ścieżkę wizyjną. Jest to stary sprzęt i istnieje potrzeba jego zakupu, jak najszybciej. Chciałby, aby Wysoka Rada pochyliła się nad tym i taki wniosek przegłosowała. Przypomniał, że Przewodniczący Rady, jako Starosta ubiegłej kadencji, robił wszystko, aby Szpital w Pszczynie zaistniał od nowa. Skoro wszyscy chcieli Szpital, to należy dbać o to, aby był odpowiednio wyposażony, aby było tak, jak należy i wszystko, co się w nim dzieje, było bezpieczne. Przekazał, że jego zdaniem jego uzasadnienie w tym zakresie powinno wystarczyć. Poprosił Wysoką Radę, aby przychyliła się do jego wniosku o zakup, niezbędnie szybko, laparoskopu dla Szpitala w Pszczynie.

Przewodniczący Rady przekazał, że jego odpowiedź będzie trochę przydługawa. Absolutnie rozumie intencje przedmówcy, bowiem są one, jak najbardziej słuszne. Poprosił, aby wyobrazić sobie sytuację, że każdy z radnych ma pomysł na jakiś nowy sprzęt w Szpitalu i wszystkie te wnioski zostają przegłosowane i Rada zaczyna decydować w oderwaniu od kwestii finansowych, czy w oderwaniu od rozmów z dyrekcją, co do pilności zakupu konkretnych sprzętów. Na dzień dzisiejszy z tego, co wie trwa zbiórka przez Omnibus, trwają zakupy, są rozpoczęte procedury przetargowe zakupu sprzętu do Szpitala. Dotyczą one zarówno ramienia C, ultrasonografu, ale nie wie, czy dotyczą

laparoskopu. Natomiast jest cały zestaw sprzętu, który jest obligatoryjny dla Szpitala i konieczny do wymiany. Nie chciałby dopuścić do sytuacji na tej sesji, czy każdej z kolejnej, aby każdy wniosek, który pojawia się, a dotyczy zakupu jakiegoś elementu, z którym mamy do czynienia w Szpitalu, był przegłosowywany. Poprosił, aby te kwestie, co do dynamiki zakupu poszczególnego sprzętu, co do specyfiki urządzeń, które miałyby być kupowane, co do nazw medycznych, (większość wie, co to jest laparoskop, ale jeżeli pojawi się bronchofiberoskop, to już nie wszyscy będą wiedzieli, co to jest za urządzenie) pozostawić przede wszystkim dyrekcji Szpitala. Dyrekcja Szpitala razem z ordynatorami decyduje, jaki sprzęt jest im w danym momencie najbardziej potrzebny. Niech operatorzy, którzy operują codziennie ludzi decydują o tym, jaki sprzęt należy wymieniać i w jakim tempie. Jako Rada Powiatu jesteśmy zobligowani do tego, aby pochylić się nad tematem Szpitala i robi to również na co dzień Zarząd Powiatu, bowiem jesteśmy do tego zobligowani, bo jest to nasz Szpital i wiele razy była o tym mowa. Natomiast decyzje co do tego, co będzie kupione, w jakim terminie, za jakie pieniądze niech podejmują osoby w tym zakresie absolutnie od początku do końca kompetentne.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jeśli obraził p. Starostę oraz dodatkowo któregośkolwiek z członków Zarządu, to najmocniej przeprasza, bowiem nie miał takiego celu. Chciałby tylko zwrócić uwagę, że jeżeli Rada Powiatu podejmuje na dwóch kolejnych sesjach uchwały w tym samym temacie, aby podążać za inną radą, to dla niego jest to troszeczkę niezrozumiałe, jakbyśmy mieli za mało własnego zdania i o to mu chodziło. W dalszym ciągu będzie bronił interesu Gminy Miedźna, bowiem gmin, które prowadziły nauczanie ponadpodstawowe w Powiecie są trzy, mianowicie Pawłowice, Miedźna i Pszczyna. Każda z tych gmin mogłaby zrobić to samo, co Burmistrz. Każda ma potrzeby i każda ma inne możliwości finansowe, a Gmina Miedźna ma najmniejsze. Jeżeli p. Starosta uważa, że nie było zawieruchy w Powiecie w związku z propozycją likwidacji na Osiedlu Piastów. Przekazał, że widział niekoniecznie zadowolone wpisy mieszkańców, choć nie musi go to wcale interesować, bowiem jest z zupełnie innej części Powiatu, ale chciałby, aby w ten sposób Powiatu nie włączać w tego typu dyskusję. Przekazał, że nie miał absolutnie zamiaru, aby dokuczać p. Staroście, bo p. Starosta go zna i wie, że nie ma takiego zamiaru. Chciałby, aby wszystko było dobrze zrobione i chciałby, aby Rada nie podejmowała już uchwały. Tym razem zostało napisane już sprytnie, że od 1 września 2019 r., tylko w ogóle, że przejmujemy i to dobrze, bowiem gdyby Pszczyna raz jeszcze rozmyślała się, to już nie będzie potrzeby zmiany tytułu, tylko od razu przejdziemy do treści, aby nie było tego, że Pszczyna rezygnuje ze szkoły i problemem Powiatu jest, aby zająć się szkołą. Natomiast to, że powiedział p. Staroście, że zna lepiej szkołę, niż on sam, to była to jedynie jego i Wójta Gminy i p. Starosty zresztą też, chęć pomocy Miedźnej, która jest zadłużona na ten moment do takiego poziomu, w którym nie jest w stanie sama powiedzieć, ile tego jest. Przekazał, że przyzna się szczerze, ale był zażenowany odpowiedzią, że jak będziemy potrzebować to się tym zajmiemy, a na razie wygląda na to, że nie ma potrzeby. Poprosił, aby dobrze go zrozumieć, bowiem tak to zrozumiał i tak to odebrał, aby p. Starosta mogła inaczej myśleć w trakcie pisania, a sam inaczej myślał w momencie czytania. Jeżeli myślał źle to przyjmie wersję p. Starosty. Podkreślił, że nawet nie samo szkolnictwo zmobilizowało go do zabrania głosu, a właśnie problem, który sygnalizował wczoraj i przedwczoraj na Komisjach. Jako radnemu nie podoba mu się sposób finansowania Szpitala i mówił o tym otwarciu na Komisjach i mówi o tym dzisiaj. Przekazał, że chciałby, aby to było bardziej przejrzyste. Mówił o tym p. Skarbnikowi i prosił go, aby roczne długi Szpitala, jeżeli będą się pojawiały zerować, aby nie pójść tym samym błędem, który był zrobiony ileś lat temu, że rolowane były długi prowadzące do kwoty 27 000 000 zł realnego zadłużenia, a rzeczywistego, to nie wiadomo, ile było,

a potem trzeba było podnieść ręce do góry. Jego zdaniem i myśli, że p. Skarbnik się z tym zgadzał, aby w miarę możliwości nie dopuszczać do zadłużania Szpitala, bo są obszary, które Powiat może robić, ale też takie, które musi, a obszar Szpitala jest tym, który wg społeczności musi robić, bo są takie oczekiwania. Raz jeszcze przeprosił najmocniej wszystkich, których obraził, ale nie miał takiego zamiaru. Przekazał, że przypominają mu się słowa z wypowiedzi Józefa Piłsudskiego i swoją drogą bardzo dziękuje za to, że tablica jest w remoncie, że „nie jest sztuką rządzić Polską, sztuką jest rządzić Polską z Polakami” i jego zdaniem nie jest sztuką rządzić Powiatem, a sztuką jest rządzić Powiatem z mieszkańcami. Dlatego chciałby, aby maksymalnie i tak też pewnie będzie, słuchając głosu mieszkańców potrafili podejmować decyzje. Jeszcze raz najmocniej szczerze przeprosił wszystkich.

P. Starosta przekazała, że tak to widocznie jest dzisiaj, że trzeba trochę polemizować, choć przedmówca powiedział, że nie chce dyskutować, ale jednak prowadzona jest dyskusja. Raz jeszcze wracając do uchwały dot. szkoły przekazała, że została ona w dniu dzisiejszym lekko zmieniona. Istotę dlaczego potrzebujemy miejsca na drugie liceum wyraziła nadzieję, że wyjaśniła. Osobiście czytała wnikliwie wpisy na forum, ale również rozmawiała z rodzicami, uczniami i z Wicestarostą poświęciła niejedną wieczór na to, dochodząc do wniosku, że należy zostawić to tak, jak jest i jest to teraz sprawa Kuratorium, czy wyrazi zgodę, czy jej nie wyrazi na zmianę siedziby. Zwróciła uwagę, że zrodziła się akcja społeczna z budynkiem i przeniesieniem, ale zapewniła, że taka sama akcja byłaby związana z budynkiem w Woli, o którym była mowa, bowiem zaraz po artykule, który pokazał się w Gazecie Pszczyńskiej otrzymała telefon od zaniepokojonego p. Dyrektora tejże szkoły, który nie ma miejsca w jednym budynku na organizację swojej placówki i potrzebuje ten budynek. Potrzebuje również salę gimnastyczną, która jest jedna jedyna, ale również realizuje projekty unijne, których docelowo miejscem sprzętu, który ma zamiar pozyskać jest budynek, który jest tematem rozmowy. W związku z tym środowisko zaniepokoiło się, osobiście starała się go uspokoić, ale nie była przyczyną tego niepokoju. Dlatego szkoda, że o takich propozycjach nie rozmawia się może nie na forum, nie dając powodu, aby od razu pojawiały się artykuły w prasie, bo to może spowodować to, czego radny nie chce, czyli niepokoju, a to by był kolejny. Co do analizy protokołów z posiedzeń Zarządów Powiatu, to rzeczywiście takie jedno zdaniem tam padło, ale jest to indywidualne, bowiem prowadzona jest dyskusja, która jest zapisana w sposób uczciwy i w tej dyskusji i tym protokole, do którego każdy może wrócić pojawiło się zdanie jednego z członków Zarządu, który wyraził w ten sposób niepokój, że jednak nie jest rolą Powiatu załatwianie wszystkich niepokojów, co nie znaczy, że miał to być głos zniechęcający do współpracy z gminami, bo jest odwrotnie i Zarząd stara się bardzo współpracować na różnych polach, bowiem bardzo mu zależy, aby sobie nawzajem pomagać, czego dowodem dzisiaj jest podjęta uchwała intencyjna, podjęta z jej inicjatywy, co nie oznacza, że Zarząd Powiatu jest przeciwny współpracy z gminami i wzajemnej pomocy w rozwiązywaniu problemów. Jej zdaniem płaszczyzn do wzajemnej dyskusji i pomocy sobie nawzajem będzie dużo więcej już w tej kadencji. Na pewno intencją Zarządu Powiatu i jej jako Starosty będzie współpraca ze wszystkimi gminami.

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do słów Przewodniczącego Rady odnośnie jego wniosku przekazał, że Przewodniczący Rady stwierdził, że nie każdy wniosek o takiej treści może być brany pod uwagę, bowiem kompetentne osoby wiedzą, co gdzie trzeba. Przekazał, że osobiście zna ten temat i poprosił, aby mu wierzyć, że w Szpitalu w Pszczynie laparoskop ma 15 lat. W chwili obecnej bardzo dużo oprzyrządowania nie działa z uwagi na to, że jest to stare i nie da się do tego nic kupić, bo jest to tak samo, jak

z komputerem 15 – letnim. Niestety tak samo starzeje się sprzęt medyczny tej klasy i niestety nie da się go wyposażyć w nic, co się już uszkodziło, bo nie ma takiej możliwości, ma swoje lata i nadaje się tam tylko, gdzie się nadaje. Bez względu na wszystko, ta potrzeba jest i nie jest to jakieś widzimisię radnego Malchera, tylko pochodzi ono ze środowisk medycznych, które są w Szpitalu w Pszczynie. Poprosił, aby wierzyć, że nie pozwoliłby sobie składać wniosku, o którym nie ma zielonego pojęcia, a tak to niestety zrozumiał ze strony Przewodniczącego Rady, (choć może źle zrozumiał), ale tak to odczuwa. Poprosił, aby pochylić się nad tym, bowiem jest to naprawdę bardzo ważna rzecz.

Przewodniczący Rady przekazał, że przedmówca go absolutnie źle zrozumiał, bowiem w żadnym momencie nie kwestionował wiedzy radnego, ani jego znajomości tematu, tylko wyraźnie powiedział, że prędkość i dynamika, jakość każdy z enumeratywnie wymienionych elementów sprzętu, który jest do wymiany, został pozostawiony do decyzji dyrekcji Szpitala, która wraz z ordynatorami pracuje codziennie. Poprosił, aby nie wchodzić w rolę i kompetencje tych, którzy decydują się operować ludzi, bo to oni mają wskazać, które sprzęty są najpilniejsze do zakupu. Przekazał, że nie kwestionuje idei, ani potrzeby i konieczności absolutnie w żadnym calu, natomiast te decyzje powinny przede wszystkim wypływać ze strony ordynatorów i dyrekcji Szpitala.

Radny Michał Pudełko przekazał, że jeżeli pada wniosek to wraz z radnymi ma prawo wiedzieć o jaką kwotę chodzi, bowiem jeżeli mamy ewentualnie dziś, czy na najbliższych sesjach decydować o zakupie konkretnych sprzętów, to osobiście nie ma wiedzy na temat tego o jakiej mowa kwocie w przybliżeniu. Skłania się do zdania Przewodniczącego Rady, że trudno radnym decydować o zakupie konkretnego sprzętu i w jakiejś konkretnej kolejności. Pewne rzeczy należy powierzać Dyrektorowi Szpitala. Poprosił radnego Aleksandra Malchera, aby podał o jaką chodzi kwotę.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem jest to kwota w granicach od 500 000 zł do 1 000 000 zł, może być nawet droższy, bowiem wszystko zależy od klasy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy chodzi o laparoskop?

Radny Aleksander Malcher potwierdził, że chodzi o laparoskop ze ścieżką wizyjną.

Wicestarosta przekazał, że jest to dla niego sprawa trochę kłopotliwa, bowiem co do zasady zgadza się z radnym Aleksandrem Malcherem, że sprzęt jest potrzebny, ale mamy tak zorganizowaną współpracę w ramach prowadzenia Szpitala przez Centrum Przedsiębiorczości, które to prowadzi i decyduje o kolejności. Dyrektor Marcin Leśniewski i Prezes Janusz Kasza mają przygotowaną hierarchię potrzeb i skoro jeździ wraz z p. Starostą i Dyrektorem po gminach prosząc o wsparcie, właśnie na zakup sprzętu, a w między czasie Szpital jest dofinansowywany przez Powiat (600 000 zł przewidziane jest na bieżące funkcjonowanie), to trochę czuje się niezręcznie, bowiem przedmówca stawia go w takiej sytuacji, że jeśli zagłosuje przeciwko laparoskopowi, to radny wskaże go, że jest przeciwko temu, aby unowocześnić Szpital, a tak nie jest. Skoro tym zajmuje się Centrum Przedsiębiorczości, to niech ono wraz z dyrekcją decyduje, kiedy, za ile (w sensie przetargów) mogą cokolwiek nabyć. Rozumie, że wniosek radnego jest wyjęciem w tej chwili od 500 000 zł do 1 000 000 zł z Powiatu, bowiem inaczej tego nie rozumie. Jeśli dziś zostałby przegłosowany wniosek, to rozumie, że Powiat i p. Skarbnik muszą znaleźć pieniądze na laparoskop.



Radny Aleksander Malcher zapytał, czy może odpowiedzieć przedmówcy?

Przewodniczący Rady poprosił, aby pozwolić mu decydować o porządku zabierania głosu na sesji, bowiem z tego co widzi, Wicestarosta nie skończył jeszcze swojej wypowiedzi.

Wicestarosta przekazał, że nie chciałaby zostać postawiony w sytuacji takiej, że głosuje przeciw kupieniu nowego sprzętu do Szpitala. Jest za kupnem, ale niech decyduje o tym Dyrektor Szpitala i Prezes Spółki. Powiat wspiera ich finansowo, ale poza tym, co oni sobie wyznaczyli, a wyznaczyli sobie hierarchię, czy gradację potrzeb jeśli chodzi o sprzęt i nie pamięta, czy był tam wymieniony laparoskop. Poprosił, aby nie decydować o tym na sesji.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że powiedział tylko, w jakich cenach jest taki sprzęt, ale może uda się go kupić za 50 000 zł, jeśli się dobrze negocjuje. Nie jest powiedziane, że ma to być kupione jutro. Oczywiście zgadza się z Wicestarostą i Przewodniczącym Rady, że jest to kwestia środków, ale chodzi o to, że oczywiście Spółka będzie decydowała o tym, kiedy to kupić i czy będzie taka potrzeba, chodzi o samo to, żeby wyrazić zgodę na to, aby coś takiego kupili, mogą uznać, że tego nie chcą kupować, bo nie potrzebują, osobiście nie wie, co jest w planie ich zakupu. Wie tylko kto do niego przychodzi i o czym mówi i na tej podstawie składa taki wniosek. Ale nie jest powiedziane, że w tym wniosku składa, że ma być to kupione jutro, za tydzień, czy za miesiąc, bowiem będzie to zależało od Centrum Przedsiębiorczości, bo to oni będą decydować o tym, kiedy to kupić i jaka jest tego potrzeba. Wyraził nadzieję, że rozwiał wątpliwości Wicestarosty.

Przewodniczący Rady przekazał, że niestety system Esesja uniemożliwia mu wprowadzenie wniosku formalnego ad hoc, aczkolwiek ma wielką ochotę na zrobienie takiego ruchu i konieczna jest przerwa i jeszcze wstrzyma się dziś, ale poprosił, aby zmierzać do końca dyskusji na temat poszczególnych elementów sprzętu, bo można tak siedzieć do przyszłego tygodnia do środy i wymieniać każdy z elementów, który jest konieczny w tym Szpitalu.

Radny Aleksander Malcher **wycofał wniosek** o zakupie laparoskopu na dzień dzisiejszy, aby nie przeciągać tego i tak będzie prościej. Przekazał, że zajmiemy się tym na następnej sesji. Jeżeli mamy w ten sposób dyskutować, to należy dogłębnie wszystko ustalić i przedstawi to na następnej sesji.

Przewodniczący Rady przekazał, że dalece rozsądne jest posunięcie przedmówcy, za co podziękował. Przekazał, że niezależnie od tego pozostają do przegłosowania dwa wnioski, które odrobinę wykluczają się. Radny Aleksander Malcher złożył wniosek, aby przeprowadzić kontrolę przez Komisję Rewizyjną, zaś jego wniosek dotyczył przełożenia ewentualnej kontroli, czy decyzji o kontroli Komisji Rewizyjnej, do czasu zakończenia kontroli wewnętrznej, która może nam pokazać wszystkie te elementy, które będą konieczne do wyjaśnienia tej sprawy od początku do końca. W takich przypadkach bywało, że przegłosowywany był drugi wniosek, który jednoznacznie stwierdzi, w którą stronę idziemy w tej materii. Zgodnie ze Statutem w par. 24 ust 3. mówi, że „*Nad wnioskami o charakterze formalnym (wnioski formalne dotyczą porządku obrad, bądź kwestii wprowadzania dodatkowych punktów) przeprowadza się głosowanie. 4. Wnioski radnych zgłaszane w punkcie "Wnioski i oświadczenia radnych", jeżeli wymagają dodatkowych analiz lub wyjaśnień niemożliwych do udzielenia w trakcie obrad sesji, na której takie wnioski zgłoszono, poddaje się pod głosowanie na następnej sesji*”. Przekazał,

że wg niego jest to kwestia absolutnie formalna, wobec czego będzie to głosowane na dzisiejszej sesji i aby to zrobić konieczna jest 5-cio minutowa przerwa.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, czy wiadomo mniej więcej, kiedy zakończy się kontrola wewnętrzna i ile może jeszcze potrwać, czy miesiąc, czy dwa, żeby nie okazało się, że będzie trwała pół roku i będziemy czekać?

P. Starosta przekazała, że jej zdaniem nie będzie to absolutnie trwało dwa miesiące, czy miesiąc. Jej zdaniem powinno się to zakończyć do miesiąca, ale Wydział Kontroli i Zdrowia nie jest liczny i nie chciałaby konkretnie podawać daty, będzie robione wszystko, aby sprawnie i szybko te kontrole przeprowadzić.

Radny Krzysztof Spyra zapytał, czy można przyjąć, że będzie to trwało miesiąc, góra dwa?

P. Starosta przekazała, że nie będzie określała daty, ale postara się zrobić to jak najszybciej, bo jest to w interesie Powiatu.

Przewodniczący Rady przekazał, że rozumie, iż o wynikach kontroli Rada zostanie poinformowana, następnie zarządził 5 - cio minutową przerwę w obradach, celem skonstruowania treści wniosku i tym samym głosowania imiennego.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **wniosek w sprawie przesunięcia rozpatrzenia wniosku w sprawie zlecenia przeprowadzenia w SP ZOZ w Pszczynie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Pszczyńskiego, związaną z nieudzieleniem SP ZOZ przez NFZ kontraktu dla Poradni Chorób Płuc na rok 2019, do czasu zakończenia kontroli wewnętrznej w tej sprawie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych) (zał. nr 53 do prot.).**

#### **Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 3 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez Wysoką Radę.

Następnie, w związku z brakiem dalszych wniosków i oświadczeń radnych, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 8 Informacje bieżące.**

Przewodniczący Rady przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia, w dwóch egzemplarzach, oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2018 r., w nieprzekraczalnym terminie do **30 kwietnia br.** w Biurze Rady Powiatu. Następnie poinformował, iż w dniu 6 lutego 2019 r. na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych, zostało umieszczone Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2018 roku, które było przedmiotem analizy Komisji Spraw Społecznych, na posiedzeniu w dniu 25 lutego br., zaś w dniu dzisiejszym Ocena Stanu Bezpieczeństwa Sanitarnego Powiatu Pszczyńskiego

za 2018 rok. Kolejno poinformował, że następna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 27 marca 2019 r. o godz. 13<sup>00</sup>**. Następnie zapytał, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku zamknął ten pkt porządku obrad.

**Ad. 9 Zamknięcie obrad V sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady V sesji Rady Pszczyńskiego Powiatu VI kadencji o godz. 15<sup>25</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 54 do protokołu.**

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik



PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO  
Paweł Sadza