

**Protokół nr 5/2019  
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
w dniu 21 stycznia 2019 r.**

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady przy udziale 10 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**) oraz p. Szymona Sekty Sekretarza Powiatu, p. Krystyny Świerkot – Żmij Naczelnika Wydziału Oświaty i p. Aleksandry Folek-Krupnik (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 15<sup>00</sup> Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 2) sformułowanie propozycji oraz przyjęcie Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2019 rok,
- 3) sprawy bieżące w tym:
  - zapoznanie się ze Sprawozdaniem Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2018 rok,
  - przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji z dnia 10 grudnia 2018 r., 17 grudnia 2018 r. oraz 8 stycznia 2019 r.,
  - wolne głosy

**Powyższy porządek obrad został przyjęty bez uwag przez członków Komisji.**

**Ad. 1**

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Naczelnik Wydziału Oświaty, celem omówienia projektów uchwał związanych z zamiarem przekształceń szkół w Powiecie oraz przejściem do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego.

Naczelnik odnośnie projektu uchwały w sprawie przejścia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie poinformowała, że Gmina Pszczyna, która do tej pory prowadziła III Liceum Ogólnokształcące podjęła uchwałę o zamiarze jej przekazania do prowadzenia Powiatowi. Natomiast proponuje się, aby Rada Powiatu wypowiedziała się w kwestii podjęcia działań zmierzających do przejścia III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie. Przekazała, że uchwała Gminy Pszczyna zostanie zaopiniowana przez Kuratorium. Dodała, że Gmina gwarantuje budynek przy ul. Batorego. Poinformowała, że jest to uchwała intencyjna i z chwilą, kiedy wszystkie działania Gminy upadną, to Zarząd Powiatu nie przystąpi do dalszych działań. Dodała, że nie jest to obligatoryjny projekt uchwały, ale Gmina potrzebuje informacji, jaka jest w tej kwestii decyzja Powiatu.

Radna Bogumiła Boba przekazała, że słyszała o protestach uczniów i rodziców szkoły.

Przewodniczący Komisji przekazał, że środowisko nauczycielskie oraz uczniowie i ich rodzice są zaniepokojeni ewentualnymi zmianami. Przekazał, że nie chciałby, aby doszło do sytuacji, że z jednej strony Gmina wydała uchwałę intencyjną, że chce przekazać Liceum Powiatowi, a Powiat tego nie chce przejąć. Dodał, że byłoby to zawieszenie całego środowiska szkolnego w próżni. Z punktu widzenia nauczyciela wie, iż w 2013 r. nastąpiła reorganizacja szkoły, bowiem przejmowana była szkoła ekonomiczna i wie, że wynika z tego dużo problemów. Wyraził zadowolenie, że w tym roku szkolnym być może

rozpocznie się proces przejmowania, czy zamykania szkoły w ramach ul. Szymanowskiego, co jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Przekazał, że III Liceum Ogólnokształcące nie zostanie zlikwidowane, ani wchłonięte przez inną szkołę, co też jest dużym plusem, z jego punktu widzenia, jako nauczyciela. Przeniesienie z jednego budynku do drugiego będzie rodziło trudności i budziło sprzeciw, ale zgadza się z tym, że budynek i infrastruktura są inne, co nie będzie korzystne dla społeczności uczniowskiej i nauczycieli. Poinformował, że sytuacja trochę zmusza do tego, bowiem patrząc na obecną reformę, która jest procedowana w naszym środowisku, Komisja Spraw Społecznych nie powinna odwracać się od tej sytuacji mówiąc, że nie chce. Dodał, że jest to jego zdanie, a każdy z radnych podejmie taką decyzję, jaką będzie uważał za słuszną. Przekazał, że sytuacja nie jest łatwa, ale nie likwiduje się szkoły, jak to miało miejsce w 2013 r., Liceum może nadal istnieć, a społeczność może nadal rozwijać się, co prawda w trochę innych warunkach, ale to też może nadać im inny kształt i wizję rozwoju szkoły. Zawsze są plusy i minusy każdej sytuacji, ale może też z tego wyniknąć dużo dobrego.

Radny Marian Szwarc odnośnie protestu przekazał, że jak zwykle wszystko nakręcane jest przez grono pedagogiczne. Przekazał, że będąc kiedyś Przewodniczącym Szkoły proszony był o to, aby wystąpić. Przekazał, że problem dotyczy nauczycieli, którzy będą zmuszeni przemieszczać się pomiędzy budynkami.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Komisja Gospodarki (...) omawiała i opiniowała te same projekty uchwał i dobrze byłoby, gdyby zostały przypomniane pewne rzeczy. Poinformował, że osobiście doszedł do takiego wniosku, żeby nie podejmować żadnej uchwały intencyjnej, iż Powiat chce przejąć szkołę, bowiem skoro Gmina chciała szkołę, miała ją i prowadziła przez lata, gdzie Dyrektorem był Wicestarosta, to jest to dla niego niezrozumiałe i nie powinno tak być. Skoro Gmina chciała szkołę, to powinna ją prowadzić. Powiat nie powinien podejmować żadnych uchwał intencyjnych i będziemy mieli czas, aby przygotować się w danym momencie do tego, aby w jakiś sposób to rozwiązać. Byłoby to najlepsze rozwiązanie zarówno dla dzieci i szkoły. Zwrócił uwagę, że są Gminy w Powiecie, które prowadzą licea i nie ma żadnego problemu.

Radna Danuta Kocurek zapytała Wicestarostę, skąd awersja uczniów i grona pedagogicznego dot. decyzji przeniesienia Liceum do budynku przy ul. Batorego?

Wicestarosta przekazał, że potrafi zrozumieć rodziców, nauczycieli i uczniów, bo jest to kwestia przejścia z jednego budynku do drugiego i chodzi o to, aby nie rozbijać społeczności uczniowskiej, że pierwsze klasy miałyby uczyć się w budynku, przy ul. Batorego, zaś pozostałe kończyć swoją edukację w obecnej lokalizacji. W momencie, kiedy wyciąga się Liceum z budynku na Osiedlu Piastów i oddaje się w ręce Powiatu, to dokonuje się podziału, bowiem Liceum ma być w rękach Powiatu, szkoła podstawowa pozostaje w rękach Gminy, jako organu prowadzącego i komplikują się sprawy związane z zatrudnieniem i jeśli ktoś na poziomie Powiatu nie będzie miał zagwarantowanego stałego etatu, to nie uzupełni go w szkole podstawowej, tylko będzie miał osobną umowę. Poprosił, aby zgodzić się na przyjęcie projektu uchwały, bowiem jeśli Gmina podjęła decyzję, że oddaje Liceum, to jako osoba odpowiedzialna w Starostwie za oświatę, żeby nie pokazać zielonego światła dla młodzieży, która ma się tam dostać, że zaistnieje sytuacja, że będzie szkoła, która nie będzie miała dla siebie miejsca. Chce pokazać zielone światło, że jeśli Gmina skutecznie przekaże Liceum, to Powiat ma pomysł na to, aby szkoła mogła funkcjonować i nie będzie wygaszać się, ani nie będzie likwidowana. Może zdarzyć się, że Kurator nie wyrazi zgody, to będzie optował za tym, aby Powiat nie przejmował do prowadzenia III Liceum Ogólnokształcącego, bowiem bardzo skomplikuje to codzienność.

Radny Wojciech Lala przekazał, że Komisja rozmawia już po raz kolejny o tym problemie i doskonale rozumie rodziców oraz uczniów, ale tych protestów jest tyle i odbierane są jako protesty dla protestów. Zapytał, czy mamy alternatywę w tej sprawie?

Wicestarosta przekazał, że jeżeli nie doszłoby do przekazania, to rozważa taką opcję, że Powiat będzie występować do Gminy o przekazanie budynku lub spróbuje na nowo przeliczyć dane i być może uda się przenieść uczniów do ZSO.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Gmina z tego, co było już mówione na poprzednim posiedzeniu Komisji, nie może powiedzieć, że nie chce szkoły, bowiem musi ją mieć i cała kwestia rozgrywa się o to, że jak będzie więcej dzieci, to będzie problem, gdzie one pójdą. Przekazał, że Gmina może zgłosić uchwałę, że chce przekazać Liceum, ale musi mieć je komu przekazać i teraz Powiat nie podejmując uchwały intencyjnej, powoduje to, że Gmina musi prowadzić szkołę. Zapytał, dlaczego mamy wyręczać Gminę uchwałami intencyjnymi? Być może kiedyś dojdzie do tego, że trzeba będzie zamykać szkoły, bo nie będzie miał się kto w nich uczyć. Gmina powinna prowadzić szkołę, a Powiat nie podejmować uchwały intencyjnej, wtedy dzieci będą w szkole, a rodzice zadowoleni, a dając im furtkę poprzez uchwałę, dajemy im zielone światło, żeby coś w tym kierunku działało się.

Wicestarosta zapytał, co w sytuacji, jeśli zaistnieje taka sytuacja, że Kurator wyrazi pozytywną opinię?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Powiat nie spowoduje pokazania, że zachęca ich do tego, aby robić coś w tym kierunku. Przekazał, że przez wiele lat przedmówca był tam Dyrektorem i wie, jak to wygląda, a przesunięcia są nie na miejscu i nie w czasie.

Wicestarosta przekazał, że akurat robi się to o tej porze i istnieje prawdopodobieństwo, że Kurator wyrazi zgodę na uchwałę intencyjną Gminy Pszczyna i nie wie, czy wtedy wystarczy podejmowanie uchwał w lutym.

Radny Krystian Szostak przekazał, że można się kłócić co do idei przekazania, natomiast musimy rozwiązać sprawę społeczną, czyli ilość miejsc w szkołach ponadpodstawowych dla absolwentów. Wyjaśnił, że III Liceum Ogólnokształcące powstało na bazie Szkoły Podstawowej nr 21, która była szkołą 4-6 ciągową i było tam ponad 30 oddziałów szkoły podstawowej. W założeniu Liceum miało być dwuciągowe, czyli dwie podwójne klasy równoległe, czyli docelowo 8 klas Liceum. Sytuacja, jaką stworzyła reforma gimnazjalna zmieniła demografię i powstały sześciociągowe gimnazja (18 oddziałów) i liceum czterociągowe (12 oddziałów). Teraz wraca się do sytuacji sprzed reformy gimnazjalnej, gdzie podstawówka ma być minimum czterociągowa, czyli docelowo SP Nr 5 ma liczyć 32 oddziały, co powoduje, że obiekt nie pomieści takiej ilości. Jeśli Powiat nie będzie chciał przejąć Liceum, wtedy nabór, jaki zatwierdzi organ prowadzący może być mały i będzie problem z kandydatami. Dodał, że należy wykazać wolę, choć też ma duże wątpliwości, co do sposobu przeprowadzenia tego przez Gminę. Zwrócił uwagę, że ludzi należy przygotować do zmiany. Jeśli odrzucimy uchwałę intencyjną, będzie to sygnał, że nas to nie interesuje, a Gmina ma sobie radzić sama. Powinniśmy podjąć uchwałę, która niczego nie zmienia, bowiem decydująca jest opinia Kuratora. Jeżeli Kurator odrzuci propozycję Gminy i Powiatu, to mamy rok czasu na przygotowanie rozwiązania, które zadowoli wszystkich, a przede wszystkim młodzież, bo o to chodzi.

Radny Aleksander Malcher zapytał, że jeżeli Kurator będzie miał dwie intencyjne uchwały, gdzie jedni chcą oddać Liceum, a drudzy chcą go przejąć, to co w takim przypadku może zrobić? W momencie, kiedy Powiat nie będzie chętny, to Gmina musi te sprawy rozwiązać.

Radna Danuta Kocurek podkreśliła, że przede wszystkim należy pamiętać o uczniach, bo to jest istotne. Przekazała, że ją jako mieszkankę Gminy Miedźna rodzice pytają, czy jeśli zabraknie miejsc w pszczyńskich szkołach, to czy mają dowozić dzieci do Katowic, Tychów, czy Oświęcimia, jednocześnie prosząc ją, aby zrobić wszystko mając dane, aby uczniowie mogli chodzić do pszczyńskich szkół, albo do Woli, czy Gilowic, ale są dzieci, które wybierają świadomie pszczyńskie szkoły. Zapytała, co zrobimy, jeśli dzieci nie pomieszczą się w pszczyńskich szkołach. Dodała, że przez 4 lata przechodziła z gimnazjum i dojeżdżała do Liceum do Gilowic i korona jej z głowy nie spadła. Na dłuższej przerwie miała dojechać do Liceum i kontynuować tam pracę.

Przewodniczący Komisji przekazał, że też od 6 lat jeździ pomiędzy szkołami na zajęcia.

Radny Aleksander Malcher podkreślił, że jest to też ogromny koszt dla Powiatu, bowiem będzie należało dopłacać około 1 500 000 zł. Zwrócił uwagę, że mamy niedoinwestowany Szpital, który wymaga wkładu finansowego, a jak zaczniemy przekazywać środki jeszcze na inne cele, to będzie wielki problem.

Radny Krystian Szostak przekazał, że 4 lata temu były zamiary zamknięcia szkoły ZSZiO w Woli i próbowano przekonać rodziców, że warto posłać tam dzieci, do szkoły dopłacane było około 700 000 zł, a jednego roku nawet 1 500 000 zł, ale szkoła utrzymywana była ze względów społecznych. W tej chwili można powiedzieć, że przetrwaliśmy najgorsze, tym bardziej, że teraz Wójt zamyka nabór do swojej szkoły. Dodał, że oświata generuje koszty, a subwencja nie zamknie tego problemu, ale nie ośmieliłby się mówić, że nie warto inwestować.

Radny Wojciech Lala zapytał, czy zakładając, że Liceum będzie nadal należało do Gminy, Powiat otrzyma od Gminy budynek przy ul. Batorego?

Wicestarosta przekazał, że wstępne rozmowy wskazują, że tak będzie.

Radny Wojciech Lala przekazał, że nie wyobraża sobie sytuacji, że młodzież do godziny 19 będzie uczęszczać na zajęcia.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Zarząd spotyka się z gminami, dlatego powinien zrobić coś, aby gminy wsparły finansowo Szpital. Gmina Pszczyna zadeklarowała, że dołoży 300 000 zł, a drugą ręką wyciągnie nam 1 500 000 zł, co oznacza, że i tak dopłacimy 1 200 000 zł. Z jednej strony chcemy, aby wspierały nas gminy, bo jest trudność, jeśli chodzi o finanse Szpitala, a z drugiej strony rozwiewają się następne inne sprawy oświatowe, gdzie też w jakiś sposób ktoś chce nas uszczęśliwić. Przekazał, że wystarczy, że przez 3 lata Gmina prowadziłaby Liceum, to Powiat zaoszczędziłby około 5 000 000 zł na tym, wtedy mógłby się Powiat przygotować i włożyć te środki w infrastrukturę nowych budynków i się do tego przygotować. Jeżeli nie będziemy tego robić i wszystko za każdego przejmować, to jak się to finansowo skończy?

Radny Krystian Szostak przekazał, że mówimy o finansach, słupki zgadzają się i nie przypomina sobie przez lata, żeby ktoś z radnych składał interpelację w sprawie zatroskania o wyposażenie szkół, a nas interesują tylko wielkie remonty typu dachy i to jest generalnie zrobione. Przekazał, że będąc Wicestarostą w poprzedniej kadencji nawet nie prowokował takiej dyskusji i robione było to małymi krokami, że szkoły wymagają doposażenia. Do oświaty zawsze trzeba dokładać, bo subwencja jest niewystarczająca. Jest to koszt społeczny, który musi być ponoszony.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o to, że Gmina utrzymując Liceum przez jakiś czas w naszym zakłopotaniu nam pomoże, a jak my to przejmujemy, to będziemy mieli większe problemy.

Wicestarosta przekazał, że jest takie rozwiązanie, żeby wszystko przesunąć o rok. Dziś mówi się o tym, że w budynku przy ul. Batorego otwierane będą pierwsze klasy po szkole podstawowej i po gimnazjum. Przekazał, że ma taki pomysł, gdzie teoretycznie istnieje możliwość dania sobie oddechu, w taki sposób, że Powiat przejmuje szkołę, robi nabór na Osiedlu Piastów i wtedy III Liceum Ogólnokształcące przez rok tam funkcjonuje, jako cała społeczność szkolna, bez podziału i wtedy widzi możliwość dogadania się z Gminą, aby pozwoliła nam funkcjonować przez rok w budynku na Osiedlu Piastów, dzieląc się proporcjonalnie kosztami utrzymania budynku. W międzyczasie przygotowane byłyby zadania i rozmowy warsztatowe z uczniami, nauczycielami i rodzicami, jak chcemy, aby wyglądał budynek szkoły przy ul. Batorego, gdzie będzie przejęte Liceum i jak go dostosować i chodzi tu głównie o estetykę. Aczkolwiek widzi tu możliwość stworzenia dwóch- trzech pomieszczeń na stołówkę. Przenosząc całą szkołę, tj. około 15-16 oddziałów, jesteśmy w stanie dać tej szkole nowe życie w innych warunkach, zabezpieczając uczniów oraz nauczycieli.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jeżeli Wicestarosta w ten sposób na to patrzy i mówi, że Powiat mógłby prowadzić Liceum w tym samym budynku, co Gmina to dlaczego Gmina tego nie może robić?

Wicestarosta przekazał, że jeśli Gmina chce wykorzystać swój budynek do swoich zadań, czyli prowadzenia tam szkoły podstawowej i z tego co wie, to ma również zamiar rozbudować żłobek, to jeśli rozbuduje go na bazie budynku, który jest teraz, to zrobi się ciasno. Mówiąc o tym, że moglibyśmy pozyskać rok czasu wtrzymania się z inwestycjami i pozwoliłaby Liceum zafunkcjonować przez rok w budynku na Osiedlu Piastów, to w 2020 r. zabiera się jego segment, bowiem takie informacje uzyskał od Burmistrza.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że to rozumie, ale zabieg, który przedstawił Wicestarosta nie ma dla niego żadnego sensu. Dla niego sens ma tylko jedno, że jeżeli Miasto nie może pozbyć się szkoły w tak szybkim czasie i miasto nie może jej zamknąć, Powiat nie da akcesu o przejęciu i nie ma wykonawcy do tego, to tylko chodzi o sam wizerunek Powiatu, czy chce to robić, czy nie. Dodał, że to wszystko mąci w głowach ludzi i daje nadzieję, że Miasto sobie może w taki sposób to załatwi. Według niego Miasto będzie prowadziło Liceum i jest to tylko kwestia dogadania się odpowiednio z miastem, że Powiat będzie mógł to zrobić, ale na takich zasadach, gdzie dojdziemy z Gminą do porozumienia i wtedy Gmina powie Zarządowi Powiatu, że w ciągu dwóch lat szkoła zostanie przejęta przez Powiat i wtedy wszyscy mają czas na wszystko.

Wicestarosta przekazał, że nigdy nie unikniemy niezadowolenia.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że przynajmniej społeczeństwo będzie wiedziało, że będzie tam szkoła, że Gmina nie może jej zamknąć i wygasić i daje się ludziom nadzieję, że nie będzie niepotrzebnych przepychanek, bo to wszystko jest niepotrzebne. Powiat powinien jednoznacznie powiedzieć Burmistrzowi, że jest to problem i jeżeli mamy dojść do porozumienia, bo my jesteśmy władzami Powiatu, a Burmistrz Miasta, to trzeba sprawę rozwiązać i widzimy możliwość jej rozwiązania.

Wicestarosta przekazał, że dziś jest jeden problem, mianowicie dostając budynek można to zrealizować, aby miało to ręce i nogi w kategoriach społeczności, a za dwa, trzy lata nie będzie już takiej możliwości.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że w niczym nie przeszkadza to, aby w rozmowach prowadzonych z Burmistrzem uzgodnić, że Gmina przekazuje nam budynek, a Powiat ma czas, żeby się przygotować i jest to tylko kwestia dogadania się, bowiem jedno drugiego nie wyklucza. Dodał, że przepychanki są niepotrzebne.

Wicestarosta przekazał, że przedmówca ma rację, iż jest to niepotrzebne i jest problem, natomiast widzi takie rozwiązanie z uwagi na to, że chce zachować jestestwo III liceum Ogólnokształcącego, aby funkcjonowało.

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarza Powiatu oraz Naczelnika Wydziału Oświaty, członkowie Komisji zaopiniowali je następująco:**

**1) projekt uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie (Druk Nr 1), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 7 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**Podczas obrad, posiedzenie opuścili radni: Krystian Szostak, Wojciech Lala, Aleksander Malcher, Bogumiła Maria Boba, w związku z czym obecnych pozostało 6 radnych.**

**2) projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym”.**

**3) projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Technikum nr 3 wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym”.**

**4) projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 2 wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym”.**

5) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным”.

6) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным”.

7) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Miastu Tychy zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

8) projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXXI/244/2005 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 18 maja 2005 roku w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i psychologów zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Pszczyński (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

9) projekt uchwały w sprawie **desygnowania delegata na Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным”.

**Na posiedzenie powrócili radni: Krystian Szostak, Wojciech Lala, Aleksander Malcher, w związku z czym obecnych było 9 radnych.**

10) projekt uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.  
Jednocześnie członkowie Komisji sformułowali **wniosek** do Zarządu Powiatu w sprawie utworzenia na terenie Szpitala Powiatowego apteki podlegającej Spółce.  
**Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów, przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.**

11) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na doposażenie pomieszczeń, wdrażanie rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii oraz remonty z tym związane (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 9 głosach „za”.

12) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**13)** projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 7 głosach „za” i 2 głosach „przeciwnych”.

**14)** projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Ćwiklice (Druk Nr 14)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 7 głosach „za” i 2 głosach „przeciwnych”.

**Podczas obrad, posiedzenie opuścił radny Grzegorz Wanot, w związku z czym obecnych pozostało 8 radnych.**

**15)** projekt uchwały w sprawie **niedochodzenia należności cywilnoprawnych przypadających Powiatowi Pszczyńskiemu i jego jednostkom organizacyjnym (Druk Nr 15)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.

**16)** projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 16)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.

**17)** projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027 (Druk Nr 17)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 8 głosach „za”.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Tychy zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego radny Marian Szwarz zapytał, gdzie będą prowadzone zajęcia?

Naczelnik przekazała, że lekcje będą odbywać się w przy Kościele w Tychach.

Radny Aleksander Malcher odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok, przekazał, że do tej pory było różnie z aptekami, bowiem nie chciały dyżurować zapytał, w jaki sposób udało się z nimi ustalić, że będą faktycznie otwarte, czy jest jakaś możliwość prawna, by zobowiązać je do tego, aby były otwarte? Przeważnie było tak, że otwarta była najdroższa apteka (około 50%, czy 100% drożej od aptek, które świadczyły usługi), bowiem to, co było do tej pory, jest niedopuszczalne.

Wicestarosta przekazał, że brał udział w spotkaniu z aptekarzami. Ustawa stanowi, że jeżeli otwiera się aptekę, należy mieć świadomość tego, że będzie prowadzony dyżur nocny. Aby prowadzić dyżur nocny, należy mieć zatrudnionego farmaceutę, a chodzi o to, że taki magister nie jest w stanie pracować 24h na dobę. Rozwiązanie polega na tym, że każda apteka zostaje obciążona jednym dniem. Przed świętami odbyło się w Starostwie spotkanie z aptekarzami, którzy podnosili kwestie organizacyjne. Na spotkaniu był również obecny przedstawiciel Śląskiej Izby Aptekarskiej, który przedstawił sytuację z ich punktu widzenia i idealnym rozwiązaniem byłoby, gdyby była całodobowa apteka przy Szpitalu. Jeśli tak się stanie zostanie rozwiązany problem całodobowej apteki w Powiecie Pszczyńskim. Ustawa zezwala na to, żeby uwzględnić otwartą aptekę całodobową np. w Czechowicach-Dziedzicach.



Radny Aleksander Malcher zapytał, czy Wicestarosta wie, że większość aptek, to jest jeden koncern, czyli jeden właściciel ma pod sobą kilka aptek?

Wicestarosta przekazał, że jest tak, że jeden właściciel ma pod sobą kilka punktów i aptekarze wnosili pisma o tym, że jeśli ktoś jest właścicielem maksymalnie 4 aptek, wskazują, która apteka będzie pełniła dyżury nocne. Przy czym omawiany projekt uchwały zawiera rozbite na poszczególne apteki w Powiecie i to, o czym mówi, są to propozycje wynikające ze spotkania i na nowo należało rozdzielić dyżury aptek.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy jest w ogóle coś czynne, bowiem wszędzie pisze, że nieczynne? Zapytał, czy w ogóle świadczy ktoś usługi dla chorych i gdzie mają się oni udać? Zapytał, czy ma rozumieć, że wymienione w załączniku nr 2 apteki będą pełnić dyżury, czy to jest dla nich tylko propozycja?

Wicestarosta przekazał, że jest to dla nich obowiązkiem.

Radny Aleksander Malcher wyraził zadowolenie z tego faktu, tylko zwrócił uwagę na to, że Pszczyna jest dużym miastem i nie wyobraża sobie, aby mieszkańcy z Pszczyny jechali do Woli, czy Goczałkowic – Zdroju do apteki, bo jest to absurd.

Wicestarosta przekazał, że najprawdopodobniej mieszkańcy Goczałkowic-Zdroju zdecydują się pojechać do apteki do Czechowic-Dziedzic, bowiem tam jest bliżej.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o to, żeby była zawsze jedna apteka w Pszczynie, bo jest to miasto, bo kto pojedzie po leki do Woli, czy Pawłowic. Zwrócił uwagę, aby zobligować apteki na terenie miasta, aby była otwarta. Jeżeli mamy możliwość, to możemy podjąć uchwałę i skupić się na tym, żeby na terenie Miasta Pszczyna apteka miała dyżur, czy tego chcemy, czy nie.

Wicestarosta przekazał, że problem polega na tym, że ustawa tak stanowi i zgadza się z problemem dostępności apteki na odcinku Wola – Pawłowice. Jest to problem i jest cała teczka opinii prawnych w tym temacie.

Radny Aleksander Malcher złożył wniosek, aby na terenie Szpitala utworzyć aptekę, która będzie pełnić dla mieszkańców obsługę, ale ma to być jednostka, która podlega Szpitalowi, a nie jakiś kolejny operator, który spowoduje, że będzie ten sam problem. Jego zdaniem, jeżeli Powiat będzie prowadził aptekę, jako organ szpitalny, to tam leki będą najtańsze w Pszczynie i apteki, które „łupią” mieszkańców, obniżą ceny i podporządkują się, albo będzie, to dla nich rozwiązanie, bowiem do tej pory nie miało to żadnego przełożenia na instytucje. Osobiście pracuje w służbie zdrowia i wie dokładnie, jak to funkcjonuje i jest zadowolony w większej części z tego, co zobaczył, ale otwarcie apteki, która będzie powiatową rozwiąże i rozwieje wszelkie wątpliwości i będzie można wpływać nie tylko na to, że będzie funkcjonować, ale również na ceny i za to mieszkańcy Pszczyny będą wdzięczni.

Wicestarosta przekazał, że była przymiarka do otworzenia apteki w Szpitalu, tylko pomieszczenie po aptece funkcjonującej za czasów Spółki Centrum Dializa zostało zakwestionowane i nie wyrażono zgody na utworzenie w tym miejscu apteki. Dodał, że jest taka wola ze strony Dyrektora Szpitala.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wtedy będzie można kształtować ceny, bowiem wiemy, że gdy jest jeden, czy dwóch monopolistów na rynku w Pszczynie, którzy nas rozgrywają, a Powiat, jako instytucja, która odpowiada za pewne zadania na terenie miasta nie potrafi rozwiązać problemów mieszkańców. Powiat zajmuje się różnymi wielkimi projektami, a nie potrafi rozwiązać prostych rzeczy, czym jest zbulwersowany, ale z drugiej strony jest usatysfakcjonowany tym, że idzie to w tym kierunku.

Członkowie Komisji sformułowali **wniosek** do Zarządu Powiatu w sprawie utworzenia na terenie Szpitala Powiatowego apteki podlegającej Spółce.

**Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów, przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.**

**Dyskusja odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie zawiera dane wrażliwe.**

Odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie radna Danuta Kocurek wyjaśniła, że Komisja poświęciła na rozpatrzenie skargi dużo czasu z udziałem Dyrektora PZD, który przedstawił wykaz prac związanych zarówno z nieodśnieżonym chodnikiem oraz budową chodnika przy ul. Kombatantów. Komisja otrzymała w tym temacie stosowne dokumenty i stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Gospodarki (...) złożyła wniosek o zwiększenie ilości sprzętu do odśnieżania chodników.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że na chwilę obecną w Powiecie potrzebnych byłoby 16 traktorków do odśnieżania chodników, a są tylko 4.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że zwykły pług nic nie da, bowiem potrzebne są urządzenia wirnikowe, służące do przerzucania śniegu, bowiem same wepchnięcie go komuś pod bramę nic nie da. Dodał, że jest to bardzo istotne, aby nie zrobić zakupu, który będzie nie taki, jaki powinien. Przekazał, że nie zgadza się z uzasadnieniem projektu

uchwały w tym, że każdy mieszkaniec Powiatu ma odśnieżać w przypadku, kiedy przejedzie pług i zgarnie komuś do placu pół metra śniegu.

Radna Danuta Kocurek odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Ćwiklice przekazała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dyrektor PZD przedstawił jej członkom wykaz ważniejszych inwestycji. Przekazała, że Komisja nie twierdzi, iż nie jest potrzebne wykonanie chodnika w Ćwiklicach, ale na chwilę obecną są zaplanowane inne inwestycje.

Radny Wojciech Lala odnośnie projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności cywilnoprawnych przypadających Powiatowi Pszczyńskiemu i jego jednostkom organizacyjnym wyjaśnił, że na Komisji Finansów Skarbnik Powiatu poinformował, że jeżeli zdarza się, że należności kumulują się, tj. np. 10 razy po 100 zł, to wtedy Powiat dochodzi należności.

Przewodniczący Komisji podziękował gościom za udzielenie powyższych informacji i udział w posiedzeniu.

## **Ad. 2**

W tym punkcie porządku obrad prowadzący obrady przekazał, że projekt Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2019 rok był umieszczony na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do jego treści?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z uwagi na fakt, iż obecna Rada Powiatu rozpoczyna kadencję od skargi m.in. na Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie zaproponował, aby wcześniej udać się do tej jednostki, aniżeli jest to proponowane w listopadzie br. Tym bardziej, że będąc radnym III kadencji Rady miał okazję rozpatrywać skargi, w większości na tą instytucję, czyli wnioskuje, że przez dwie kadencje nic się nie zmieniło w tym zakresie.

Radny Krystian Szostak przekazał, że Komisja nie jest od kontrolowania jednostki, a skarga dotyczyła konkretnych rzeczy i została rozstrzygnięta przez branżowo kompetentną Komisję. Nie jest tak, że trudna sfera, jaką zajmują się PCPR i ORPZ jest bezkonfliktową. Czasami niezadowolenie z pracy pracowników wynika z subiektywnego odczucia podopiecznych, czy rodzin zastępczych. Przekazał, że miał okazję prowadzić wiele spraw konfliktowych, żeby nie wyszło, że są tam jakieś niedociągnięcia, które zahaczają o naruszenie prawa. Dodał, że pracownicy pracują tam na bardzo trudnym styku bardzo delikatnych problemów rodzinnych i czasem wolałby, aby były pretensje do pracowników, aniżeli miałyby się pojawić jakaś negatywna sytuacja wynikająca z zaniechania kontroli nad funkcjonowaniem rodzin zastępczych.

Przewodniczący Komisji przekazał, że Komisja w każdej chwili może na bieżąco modyfikować plan pracy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2019 rok został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji.

### **Ad. 3. W sprawach bieżących:**

- Przewodniczący Komisji poinformował, że Sprawozdanie Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2018 rok, było umieszczone na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych, zostało też wyłożone do wglądu podczas dzisiejszej Komisji, w związku z powyższym zapytał, czy ma ktoś do niego jakieś uwagi?

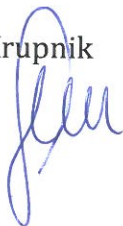
Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, iż słusznym byłoby uzupełnienie w Sprawozdaniu obecnego składu Komisji Bezpieczeństwa (...), skoro wspomniano w jego treści, że dokonano w nim zmian.

Członkowie Komisji przychyliłi się do powyższej uwagi.

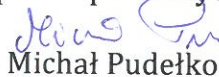
- Prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego Komisji z dnia 10 grudnia 2018 r. który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji.
- Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 17 grudnia 2018 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji.
- W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, z dnia 8 stycznia 2019 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji.
- Następnie prowadzący obrady zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu **25 lutego br. o godz. 15<sup>00</sup>**.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 17<sup>15</sup>.

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik



Przewodniczący Komisji  
Spraw Społecznych

  
Michał Pudełko