

Protokół nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Finansów
w dniu 16 stycznia 2019 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 14¹⁵ Przewodniczący Komisji Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji **wg załączonej listy obecności radnych – zał. nr 1 do prot.** oraz p. Krystyna Świerkot – Żmij Naczelnik Wydziału Oświaty i p. Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego merytorycznie podległych Komisji,
- 2) sformułowanie propozycji oraz przyjęcie Planu Pracy Komisji Finansów na 2019 rok,
- 3) sprawy bieżące w tym:
 - odczytanie odpowiedzi Zarządu Powiatu na wniosek Komisji związany z organizacją prac Komisji Rady,
 - przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji z dnia 7 grudnia 2018 r. oraz 17 grudnia 2018 r.,
 - wolne głosy

Do w/w porządku posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Ad. 1)

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Naczelnik Wydziału Oświaty, celem omówienia projektów uchwał związanych z zamiarem przekształceń szkół w Powiecie.

Tytułem wyjaśnienia Naczelnik przekazała, że 1 września br. wkracza reforma, polegająca na tym, że pojawią się dwa roczniki, tj. uczniowie po szkołach podstawowych i po gimnazjach. Dla tych dwóch roczników będzie należało stworzyć miejsca w szkołach osobno. Wszystkie samorządy, które są powiązane siecią elektronicznego naboru biorą w nim udział, dlatego do naszych szkół mogą ubiegać się absolwenci z innych ościennych i nie tylko samorządów. Średnio Powiat przyjmuje około 50-60 uczniów z zewnątrz. Poinformowała, że co roku jest średnio 500 – 600 kandydatów, dlatego należy przygotować miejsca dla 600 osób z jednego rocznika i 600 z drugiego. Na dzień dzisiejszy dokonano analizy stanu naszej bazy i uchwały są wynikiem przemyśleń, gdzie ulokować dzieci od 1 września br. Poinformowała, że PZS Nr 2 uczy w szkole przy ul. Szymanowskiego 12, ul. Szymanowskiego 10, ul. Bogedaina 20 i ul. Bogedaina 24, dlatego pożądanym byłoby cały PZS Nr 2 zlokalizował swoje zadania przy ul. Szymanowskiego 10 i 12. Byłoby to możliwe, bowiem podjęte zostały działania, które pozwolą na uruchomienie dodatkowych pomieszczeń w budynku internatu, gdzie zlokalizowany jest ARiMR, zaś pomieszczenia mieszkalne zostaną zlokalizowane na obecnie remontowanym najwyższym piętrze. Wobec powyższego Dyrektor PZS Nr 2 powiedział, że skoro będzie miał nowe pomieszczenia na miejscu, to może zrezygnować z budynku przy ul. Bogedaina 20, natomiast przy ul. Bogedaina 24 scentralizować liceum. W związku z czym z kolei PZS Nr 1 zaanektowałby budynek przy ul. Bogedaina 20. Poinformowała, że prawo oświatowe zobowiązuje do przygotowania projektów uchwał przekształcających szkoły i w momencie, kiedy tworzy się lub likwiduje dodatkowe lokalizacje prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, to jest to tzw. przekształcenie szkoły. W przypadku szkół tworzonych przez j.s.t. tworzenie

i likwidacja innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych stanowi przekształcenie szkoły. Poinformowała, że próbowała udowodnić Ministerstwu i Kuratorium, że chodzi tylko o szkoły obwodowe, czyli szkoły podstawowe, a nie ponadpodstawowe, czy ponadgimnazjalne w stosunku do których nie istnieje pojęcie obwodu. Po kilku rozmowach z Ministerstwem niestety powiedziano jej, że niestety obowiązuje to również Powiaty i jeżeli czynione są zmiany lokalizacji, to należy zrobić przekształcenie szkoły. Chodzi o przekształcenie wszystkich szkół, które wchodzi w skład zespołu, który jest jednostką organizacyjną, natomiast w PZS Nr 1 mamy technikum i szkołę branżową, zaś w PZS Nr 2 liceum, technikum i szkołę branżową. Dlatego w pierwszej kolejności należy podjąć uchwałę o zamiarze przekształcenia. O zamiarze powiadamia się skutecznie rodziców uczniów, a od września br. powiadamia się również uczniów, zaś Kurator musi wydać pozytywną opinię. W takich sytuacjach, uzasadnionych reformą i innymi działaniami, Kurator nie będzie raczej robił problemów. Ponadto przekazała, że w prawie oświatowym widnieje zapis, że zastosowanie art. w sprawie tworzenia, albo likwidacji lokalizacji wymaga również zastosowania przepisu o likwidacji szkoły, czyli na 6 miesięcy przed zamiarem likwidacji, bądź przekształcenia należy skutecznie o tym powiadomić. Do tej pory we wszystkich aktach założycielskich podawana była jedynie siedziba szkoły, bowiem siedziba szkoły to jedno, a miejsce realizacji to drugie, ale tą definicję siedziby i miejsca realizacji mamy przy szkołach obwodowych, co jest nielogiczne. W następnej kolejności Rada będzie podejmować uchwałę o przekształceniu, bowiem taka jest procedura. Wyjaśniła, że PZS NR 2 ma jedną siedzibę przy ul. Szymanowskiego 12, a uczy się w kilku innych lokalizacjach, natomiast jest uchwała Zarządu Powiatu, gdzie wskazane jest, że Dyrektor PZS Nr 2 zarządza budynkiem przy ul. Bogedaina 20, ul. Bogedaina 24 oraz ul. Szymanowskiego 10, co zostało dobrze uregulowane. Poinformowała, że nie wiadomo, co oznacza „zmiana lokalizacji”, czy jest to przeniesienie całkowite z jednego miejsca do drugiego, czy dodanie lokalizacji i interpretowane jest to, że dodanie lokalizacji, to zmiana. Odnośnie projektu uchwały w sprawie przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie poinformowała, że z rozmów prowadzonych pomiędzy samorządami wynika, że Gmina Pszczyna chce oddać do prowadzenia Powiatowi III Liceum Ogólnokształcące w Pszczynie.

Radny Stefan Ryt zapytał, dlaczego Powiat przekazał Gminie prowadzenie jednego Liceum?

Naczelnik przekazała, że z ustawy prawo oświatowe wynika, że do zadań gminy należy prowadzenie m.in. przedszkoli, szkół podstawowych, zaś do powiatu prowadzenie szkół ponadpodstawowych, natomiast samorzady, które nie mają obligatoryjnie szkoły w ustawie mogą prowadzić po przekazaniu przez inną jednostkę samorządu terytorialnego, ale działa to tylko w jednym kierunku, tj. że powiat może zgodzić się na prowadzenie liceum, technikum, czy szkoły zawodowej przez gminę, ale powiat nie może prowadzić szkoły podstawowej.

Na posiedzenie Komisji przybył radny Wojciech Lala, w związku z czym obecnych było 6 radnych.

Kontynuując Naczelnik przekazała, że są to uchwały intencyjne.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakie Powiat poniesie dodatkowe koszty z tego tytułu?

Skarbnik przekazał, że będą koszty, ale nie jest w stanie powiedzieć jakie. Na pewno będą to koszty związane z dostosowaniem obiektów i ich wyposażeniem. Jeżeli mowa o tym, że za dwa lata przejmemy budynek, który ma wyremontowany dach i instalacje i podobno nie jest w złym stanie, to i tak będzie go należało doposażyć, czy pomalować. Koszty związane z wynagrodzeniami w tym roku mogą wynieść w granicach 1 500 000 zł – 2 000 000 zł, ale nie wiadomo, jaka będzie frekwencja przy naborze i ile powstanie nowych oddziałów. Dlatego prosi, aby nie dzielić za szybko wolnych środków, aby nie było problemów w drugiej połowie roku. Dodał, że okres realizacji np. prac remontowych jest tylko wakacyjny, bowiem w tym czasie nie można prowadzić zajęć w jednostkach oświatowych, czyli mamy na to dwa miesiące. W czerwcu br. będzie wiadomo wstępnie, jaki jest nabór.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy na realizację reformy oświatowej zabezpieczone zostały środki finansowe?

Skarbnik przekazał, że nie ma, ale też nie ma wprowadzonych wolnych środków z ubiegłego roku za wyjątkiem środków unijnych. Zawsze w okolicach lutego wolne środki wynosiły w granicach 3 000 000 zł do 5 000 000 zł.

Radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że jest jeszcze Szpital, który nie ma zapewnionych środków, prócz spłaty zadłużenia. Jeżeli firmy mają wejść do szkoły 1 lipca br. i pomalować ściany, to należy już oglądać, co tam należy zrobić, ogłosić przetargi, a potem je zlecić.

Skarbnik przekazał, że okres przygotowawczy musi być odpowiednio wcześniejszy. Sam fakt niemożności przeprowadzenia prac remontowych nie mówi o tym, że nie można przygotować postępowań i projektów.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu oraz Naczelnika Wydziału Oświaty Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przejęcia do prowadzenia z dniem 1 września 2019 r. III Liceum Ogólnokształcącego w Pszczynie (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
- 2) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 3) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Technikum nr 3 wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 2 wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 im. Karola Miarki w Pszczynie (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

- 5) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Technikum nr 1 wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 6) projekt uchwały w sprawie **zamiaru przekształcenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 1 wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 im. Generała Józefa Bema w Pszczynie (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 7) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Miastu Tychy zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 8) projekt uchwały w sprawie **desygnowania delegata na Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 9) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na doposażenie pomieszczeń, wdrażanie rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii oraz remonty z tym związane (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 10) Komisja odstąpiła od wydania opinii do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie (Druk Nr 12)**. Powyższe stanowisko zostało przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 11) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 12) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Ćwiklice (Druk Nr 14)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
- 13) projekt uchwały w sprawie **niedochodzenia należności cywilnoprawnych przypadających Powiatowi Pszczyńskiemu i jego jednostkom organizacyjnym (Druk Nr 15)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 14) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 16)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 15) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027 (Druk Nr 17)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

Dyskusja odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Pszczynie zawiera dane wrażliwe.

Odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie radny Alojzy Wojciech zwrócił uwagę, że do tej pory dwa razy chodnik był odśnieżony, a właściciel ma zapewnić osobom chodzącym chodnikiem to, że cały czas ma być czysto.

Radny Zdzisław Goik wyjaśnił, że jest spór dotyczący bezpośredniej granicy nieruchomości.

Radny Janusz Orlik przekazał, że dobrym jest, gdy chodnik nie jest położony bezpośrednio przy drodze, tylko oddzielony jest pasem zieleni, ale nie zawsze da się to zrobić.

Radny Stefan Ryt przekazał, że w gminach jest zarządzenie wójta, czy prezydenta miasta dotyczące zimowego odśnieżania, wskazujące co w pierwszej kolejności jest odśnieżane i ile jest na to czasu.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Sołectwa Ćwiklice radny Alojzy Wojciech zapytał, kto ustalił kolejność inwestycji obejmujących budowę chodników w ciągu dróg do realizacji w Gminie Pszczyna?

Skarbnik poinformował, że inwestycje w gminach zazwyczaj realizowane są w porozumieniu z gminami.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że w uzasadnieniu brakuje informacji, że harmonogram prac inwestycyjnych w zakresie chodników na terenie Gminy Pszczyna Powiat uzgodnił z Burmistrzem Pszczyny, natomiast z uzasadnienia wynika, że Powiat sobie wymyślił kolejność.

Skarbnik przekazał, że są to inwestycje współfinansowane ze środków Gminy, stąd Gmina ma bardzo duży wpływ na to, w którym miejscu będzie robiony chodnik.

Ad. 2)

W drugim punkcie porządku obrad prowadzący zapytał, czy ma ktoś zapytania odnośnie projektu Planu Pracy Komisji Finansów na 2019 rok, który umieszczony był na oprogramowaniu Esesja (zał. nr 3 do prot.)?

Członkowie Komisji przyjęli projekt Planu Pracy Komisji Finansów na 2019 rok pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za”.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że dobrze byłoby przyjrzeć się finansom Centrum Przedsiębiorczości, które prócz prowadzenia Szpitala zajmuje się działalnością poza szpitalną i chciałby wiedzieć, jak wygląda ta działalność, bowiem było kiedyś stanowisko Komisji Gospodarki (...) wystosowane do Zarządu Powiatu, pytające Zarząd, czy jest zasadne prowadzenie działalności przez Centrum Przedsiębiorczości. Wg jego wiedzy Centrum Przedsiębiorczości przez wiele lat generowało długi, w związku z czym nie chciałby, aby to samo Centrum Przedsiębiorczości, które generowało długi obsługiwało Szpital chyba, że będzie robiło to bez długów.

Radny Stefan Ryt przekazał, że udziały Spółki zostały wykupione przez Powiat.

Radny Alojzy Wojciech wyjaśnił, że długi Centrum Przedsiębiorczości tworzyły się w wyniku astronomicznych oczekiwań finansowych ówczesnej Rady Nadzorczej.

Radny Wojciech Lala zwrócił uwagę, że w miesiącu kwietniu zaplanowane zostało posiedzenie dot. informacji z działalności spółek prawa handlowego, których Powiat jest udziałowcem lub akcjonariuszem, na które zapraszany jest zawsze m.in. Prezes Zarządu Spółki Centrum Przedsiębiorczości.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że przynajmniej dwa razy w roku Komisja Finansów powinna przyglądać się wynikowi finansowemu Szpitala, aby radni nie byli zaskakiwani tym, że trzeba udzielić Spółce pożyczki i na co. Dodał, że istniejący SP ZOZ pozostał z dwóch powodów, a mianowicie, aby spłacić długi i aby w razie zabrania Spółce Centrum Dializa kontraktu nie tworzyć niczego nowego, tylko na bazie SP ZOZ budować Szpital.

Ad. 3) W punkcie 3 dotyczącym spraw bieżących prowadzący obrady:

- zapoznał członków Komisji z odpowiedzią Zarządu Powiatu na wniosek Komisji Finansów z dnia 7 grudnia 2018 r. informując, że poruszone we wniosku kwestie dotyczące udziału w posiedzeniach Komisji Rady przedstawicieli jednostek, czy wydziałów Starostwa są uzgadniane, a temat ten zostanie przedstawiony na najbliższym spotkaniu z naczelnikami wydziałów i kierownikami jednostek powiatowych,
- poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji z dnia 7 grudnia 2018 r. który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad, który został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosów „za” przez członków Komisji.
- poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia wspólnego Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych, który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad, który został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 21 lutego br. o godz. 14¹⁵.

Radny Stefan Ryt zwrócił uwagę, że reforma oświaty będzie dużo kosztować. Dodał, że p. Minister uważa, że samorzady nie będą ponosić wydatków z tego tytułu, bowiem w Warszawie wszystko zgadza się statystycznie. Jednakże najgorszy jest rok, w którym przychodzą dwa roczniki, bowiem do jednej klasy nie mogą chodzić uczniowie po gimnazjum z uczniami po szkole podstawowej, co wynika z przepisów. Dodał, że z punktu widzenia uczniów z Kobióra lepszy dostęp będą mieli do budynku przy ul. Batorego, aniżeli do budynku w obecnej lokalizacji III Liceum Ogólnokształcącego, z uwagi na budowane Centrum Przesiadkowe. Zwrócił uwagę, że cały czas Powiat dokłada z budżetu do subwencji oświatowej, a nie mówi już o remontach.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jeżeli miasto, czy gmina chcą prowadzić liceum, to należy im dać taką możliwość, bowiem wiąże się to z dopłacaniem, zwłaszcza jeżeli robią to dobrze.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 16¹⁵.

Przewodniczący Komisji Finansów


Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty

