

Protokół nr 25/2026 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 24 marca 2026 r.

Obrady posiedzenia Komisji otworzył o godzinie 14³⁰ Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Zdzisław Grygier. W posiedzeniu uczestniczyło 2 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych (**zał. nr 1 do prot.**) oraz p. Joanna Czakańska Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) analiza funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 17 lutego 2026 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad.1) Analiza funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie.

W pierwszym punkcie porządku obrad Wiceprzewodniczący Komisji udzielił głosu p. Joannie Czakańskiej, celem przedstawienia funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie.

Kierownik omówiła powyższe, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy 30 wychowanków Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Przystań” i „Ostoja” jest docelową liczbą, czy są możliwości, aby było ich więcej?

Kierownik przekazała, że formalnie jest 28 miejsc, natomiast w obu placówkach mają dodatkowe pozwolenia na 2 miejsca w przypadku, gdy wychowankowie są w MOWach albo w MOSach i niestety teraz również w okręgowych ośrodkach wychowawczych. Wyjaśniła, że jeśli któryś wychowanek jest w jednym z tych ośrodków, mogą przyjąć kolejnego, ale do limitu i wtedy będzie po 16 podopiecznych. Dodała, że więcej nie mogą przyjąć i jest, to niezgodne z ideą instytucjonalizacji, a co będzie zobaczą.

Radna Barbara Bandoła przypomniała, że była prowadzona dyskusja, w której radni podnosili, że formy instytucjonalne są niezdrowe i być ich nie powinno. Dodała, że należy postawić pytanie, gdzie byśmy dziś byli, jakby ich nie było. Przekazała, że jej zdaniem instytucjonalna opieka niestety nabiera na nowo znaczenia.

Kierownik przekazała, że jej zdaniem wszyscy rozumiemy słowo „niestety”, bowiem „niestety” jest, to instytucja i wiadomo, że niektóre elementy wychowawcze nie zaistnieją, natomiast „niestety” powstają nowe placówki również w okolicy, tj. w Mikołowie, czy Gliwicach, zaś Żory dopiero będą przystępowały. Dodała, że jak nie ma rodzin zastępczych, muszą być placówki, bowiem gdzieś muszą być dzieci. Zwróciła uwagę, że tak trudnych dzieci, jak są w tej chwili w placówce jeszcze nie było, o czym mówi z roku na rok.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że są to dzieci zaburzone pod każdym względem, tj. genetycznym i przede wszystkim skrzywdzone pod względem psychicznym.

Kierownik przekazała, że pierwszy raz mają w placówce dziecko z adopcji, które oddała rodzina adopcyjna, bowiem nie poradziła sobie.

Podczas obrad na posiedzenie Komisji przybył radny Przemysław Sawicki, w związku z powyższym obecnych było 3 radnych.

W związku z przybyciem Przewodniczącego Komisji, Wiceprzewodniczący Komisji przekazał jemu dalsze prowadzenie posiedzenia.

Radna Barbara Bandoła wyraziła wielkie uznanie za zrealizowanie wszystkich postanowień sądowych. Dodała, że w wielu miejscach postanowienia są realizowane z wielkim opóźnieniem.

Kierownik przekazała, że wspólnie z p. Kierownik ORPZ w Pszczynie cieszą się z tego, póki mogą, to robić. Dodała, że liczą się z tym, iż finanse będą musiały być zwiększone, natomiast nie wie, jak będzie z ich dochodami, bowiem będą w nich duże zmiany, jeśli chodzi o odpłatność. Przekazała, że nowa ustawa będzie obowiązywała od przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka była całkowita kwota na turnusy rehabilitacyjne i czy była ona wystarczająca?

Kierownik przekazała, że w zeszłym roku była to kwota ponad 300.000 zł i nigdy nie jest wystarczająca. Dodała, że na 323 wnioski osób niepełnosprawnych dofinansowanie otrzymało 115 osób.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakie jest kryterium, że niektóre wnioski są odrzucane?

Kierownik przekazała, że zgodnie z ustawą mają rozpatrywać wnioski osób ze znaczną i umiarkowaną niepełnosprawnością oraz dzieci, bowiem jest, to równoważne. Dodała, że

przyjęto kolejność, iż najpierw dofinansowanie otrzymują osoby, które nigdy nie otrzymały, a później osoby, które otrzymały najwcześniej. Dodała, że można również dać osobom z lekką niepełnosprawnością, co jeszcze nie zdarzyło się, bowiem w pierwszej kolejności dofinansowanie otrzymują osoby ze znaczną i umiarkowaną niepełnosprawnością.

Radna Barbara Bandała zwróciła uwagę, że potrzeby są zawsze większe niż środki.

Kierownik przekazała, że jedynie, jeśli chodzi o program „Aktywny samorząd” i wózki elektryczne oraz protezy 3 i 4 stopnia, były zawsze pełne możliwości finansowe.

Przekazała, że jeśli ktoś kwalifikował się do programu, zawsze dostawał środki w największych kwotach przewidywanych przez program. Dodała, że w programie są również specjalistyczne urządzenia dla osób niewidomych. Zwróciła uwagę, że zawsze brakuje środków na tzw. potrzeby „algorytmowe”.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,**
- 3) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,**
- 4) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich obrazu św. Mikołaja z kościoła pw. św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 7), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,**

- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich chrzcielnicy, ołtarza posoborowego i ambonki w kościele pw. św. Klemensa Papieża i Męczennika w Miedźnej (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji instalacji elektrycznej i instalacji przeciwpożarowej w kościele pw. Męczeństwa św. Jana Chrzyciela w Grzawie (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 – 2033 (Druk Nr 14)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”.

Ad. 3) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 17 lutego 2026 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 3 głosach „za”. Kolejno przypomniał o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym (wg stanu na dzień 31.12.2025 r.) wraz z dwoma kopiami swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni oraz PIT R (wysokość diet) w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 kwietnia 2026 r. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 21 kwietnia**

2026 r. o godz. 12⁰⁰, celem analizy wydatków, oceny realizacji inwestycji i remontów prowadzonych przez Wydział Inwestycji i Referat Zamówień Publicznych za rok 2025, plany na rok bieżący oraz zaopiniowania projektów uchwał Rady na sesję w kwietniu.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 14⁵⁶.

Przewodniczący Komisji Finansów

Przemysław Sawicki

Protokołowała: Magdalena Zmełty