

Protokół nr XXVI/26 z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 25 marca 2026 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji w sali narad Starostwa Powiatowego w Pszczynie otworzył o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**), osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji, kierowników, dyrektorów oraz naczelników. Następnie poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przekazał, że obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja, po czym przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych. Dodał, że na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji uczestniczy 22 radnych. Dodał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwi podejmowanie prawomocnych uchwał.

Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:

1. Barbara Bandała
2. Roman Bańczyk
3. Damian Cieszewski
4. Zdzisław Grygier
5. Marcela Kanafek-Lewandowska
6. Wiesław Konieczny
7. Wojciech Lala
8. Waldemar Lipus
9. Marek Lucjan
10. Aleksander Malcher
11. Grzegorz Nogły
12. Michał Pudełko
13. Beata Rozmus
14. Paweł Sadza
15. Przemysław Sawicki
16. Teresa Sochacka- Kabut
17. Jacek Sodzawiczny

18. Krystian Szostak
19. Bronisław Śmieja
20. Edyta Waleczek
21. Grzegorz Wanot
22. Rafał Wróbel
- ~~23. Ryszard Ziobro~~

Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie, wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym w terminie 7 – dniowym.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 lutego 2026 r.

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XXV sesji Rady z dnia 18 lutego 2026 r. Poinformował, że do momentu otwarcia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisach protokołu wyłożonego do wglądu.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z XXV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**). **Radna Marcela Kanafek-Lewandowska, z uwagi na problemy techniczne, głosowała w sposób tradycyjny będąc „za”.**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

P. Starosta przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 18 lutego do dnia 24 marca 2026 r. (**zał. nr 4 do prot.**).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do ww. sprawozdania?

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do omówienia projektu aktualizacji Planu działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne przekazał, że chciałby zapytać o sprawę, która była przedstawiona wcześniej, jak ten Plan, czy dyrektor pogotowia zakładał o zdjęciu zespołu specjalistycznego na terenie Powiatu Pszczyńskiego. Dodał, że z tego, co jest jemu wiadomo, był co do tego sprzeciw Zarządu Powiatu. Zapytał, co z tego wynikało, bowiem nic nie wiadomo? Dodał, że z tego, co wiemy, to tego zespołu specjalistycznego nie ma. Przekazał, że zwracają się ciągle do organów, w tym Powiatu, o zaakceptowanie Planu Państwowego Ratownictwa Medycznego. Zapytał, jak to się ma, że Zarząd Powiatu ma zastrzeżenia, a nic z tego nie wynika, co z tego, że sprzeciwiamy się pewnym rozwiązaniom, a i tak nic z tego nie ma? Dodał, że nie słyszał jeszcze, iż jakkolwiek nasz sprzeciw coś wnosi, bowiem po prostu nie wnosi nic, gdyż nikt nad tym nie pochyła się. Przekazał, że być może osobiście czegoś nie wie, dlatego prosi o informację, jak zakończyła się sprawa, do której był sprzeciw, jeżeli chodzi o zdjęcie tego zespołu specjalistycznego z Powiatu Pszczyńskiego. Zapytał, czy podejmowanie działań związanych z zastrzeżeniami w kierunku Planu ma jakiś wpływ i co z tego wynika? Dodał, że jego zdaniem nic, ale być może czegoś nie wie. W związku z powyższym poprosił p. Starostę o odpowiedź.

Starosta przekazał, że negatywna opinia, którą podtrzymują cały czas, wynika przede wszystkim z tego, że czasy dojazdu są niedotrzymane i to jest opinia do Planu. Dodał, że jeśli chodzi o efekty, to na bazie negatywnej opinii, wysuwają zawsze sugestię, propozycję, prośbę, bo to nie oni są organem decyzyjnym o tym, czy zespół będzie na naszym terenie, czy nie, o to, żeby uwzględnić postulaty i dołożyć jeden zespół. Przekazał, że jego zdaniem dobrym momentem będzie też pojawienie się na terenie Gminy Miedźna, dokładnie w Woli, miejsca do stacjonowania kolejnego zespołu i o to będą wnioskować. Dodał, że na tą chwilę mają podstawę do tego, żeby z takim wnioskiem po raz kolejny wystąpić, ponieważ w tym zakresie, który dotyczy naszego Powiatu, gdzie mediany są przekroczone, zaopiniowali Plan negatywnie.

Radny Aleksander Malcher ad vocem przekazał, że osobiście mówi o tym, że nie mamy zespołu specjalistycznego, zaś w opinii odnosimy się do czasów dojazdu, tzw. mediany. Dodał, że są, to dwie różne sprawy. Przekazał, że mediana, a zespół specjalistyczny to są dwie różne rzeczy. Dodał, że jego zdaniem byliśmy przeciwni temu i negatywnie podeszliśmy do wniosku o zdjęcie zespołu specjalistycznego, nie wyraziliśmy na to zgody. W związku z powyższym zapytał, co się z tym dzieje? Dodał, że mediana, to już kwestie techniczne, bowiem dotyczy, to rozmieszczenia zespołów

i nie ma nic do rzeczy. Przekazał, że osobiście mówi o zespole specjalistycznym i o niego jemu chodzi.

Starosta przekazał, że wniosek, który składali jest u Wojewody, natomiast na razie nie ma jego rozpatrzenia, więc jeśli przedmówca pozwoli będą go w takim układzie ponawiać, żeby zespół specjalistyczny na terenie naszego Powiatu również funkcjonował.

Radny Aleksander Malcher ad vocem przekazał, że my możemy, tylko tego nigdzie nie widać. Dodał, że chodziło o to, jaka była reakcja drugiej strony, po sprzeciwie Zarządu Powiatu. Zapytał, jak to wyglądało, czy jest jakaś odpowiedź, czy oni się w ogóle odezwali? Dodał, że z tego, co jest jemu wiadomo, trochę już upłynęło czasu, może już za niedługo będzie rok i nic nie wiemy na ten temat. Przekazał, że jego zdaniem po takim podejściu, że Zarząd Powiatu podejmuje decyzję i jest to przedstawiane na forum Rady, to powinny być jakieś działania, a nie ma żadnych. Dodał, że być może jest, to ignorancja z tamtej strony w stosunku do Rady Powiatu, bowiem tak, to może odebrać, co jest dla niego szokujące, bowiem tak nie traktuje się Rady, a tak to wygląda, że możemy sobie coś podejmować, pisać i wysyłać sprzeciwy, czy nasze niezadowolenia, a oni i tak robią swoje. Przekazał, że oni stosują prawo tak, jak go rozumieją, co skądś wiemy, a my gimnastykujemy się na dole przed wszystkimi. Dodał, że chcemy dobrze, chcemy dobrych rozwiązań i w tym kierunku wszyscy działają, stara się p. Przewodniczący, p. Starosta i Rada Powiatu, a wychodzi, jak wychodzi, dlatego jemu wydaje się, że w tym dokumencie powinno też być zamieszczone to, co dzieje się z zespołem specjalistycznym, który do tej pory nie został. Przekazał, że nie mamy odpowiedzi, ani decyzji, czy będzie, czy nie i dlaczego. Dodał, że powinno, to być na bieżąco monitorowane, bowiem jego zdaniem jest, to złe traktowanie Rady przez drugą stronę.

Przewodniczący Rady przekazał, że jeśli nie myli jego pamięć, tematyka zespołów specjalistycznych ciągnie się od 15 lat. Dodał, że radny Aleksander Malcher bardzo wyraźnie poruszał już ten temat w 2011 roku, kiedy była przygotowywana dość znaczna zmiana systemu ratownictwa medycznego w Województwie Śląskim. Kolejno zapytał Starostę, czy pamięta, kiedy zniknął z mapy Powiatu Pszczyńskiego zespół specjalistyczny?

Starosta poprosił o udzielenie głosu p. Naczelnik Wydziału Kontroli i Zdrowia.

Przewodniczący Rady zapytał p. Naczelnik, czy było to w 2024 roku?

Naczelnik odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Rady kontynuując przekazał, że tak właśnie wydawało się jemu. Dodał, że absolutnie nie ma zamiaru być niczym adwokatem, bowiem osobiście uważa, że zespół ratownictwa specjalistycznego przynajmniej jeden na cztery, powinien być w Powiecie Pszczyńskim i niejednokrotnie wyrażaliśmy opinię. Przekazał, że w trakcie jednej z rozmów z Panią Kierownik, czy Dyrektorem ośrodka w Pszczynie usłyszeli, że na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o branżę ratowników medycznych i zapewne radny Aleksander Malcher potwierdzi, bądź zaprzeczy, że jedyną różnicą w zakresie opieki nad pacjentem w zespołach ratownictwa medycznego, jest możliwość wypisywania aktu zgonu i podawania leków typu „pawulon”. Dodał, że są to dwie różnice pomiędzy lekarzem w karetce, a ratownikiem medycznym, bowiem takie informacje otrzymali i takie informacje zostały przekazane. Przekazał, że oczywiście raz jeszcze podkreślił, że absolutnie nie kwestionuje konieczności obecności zespołu specjalistycznego w naszym Powiecie. Dodał, że bardzo chciałby, żeby tak się wydarzyło i żeby nas wysłuchano w tym zakresie. Przekazał, że różnica polega chyba tylko na tych dwóch elementach, jeśli chodzi o zespół złożony z wyspecjalizowanych, wykwalifikowanych ratowników medycznych, a lekarzy.

Starosta przekazał, że chciałby zwrócić formalnie uwagę, że jest, to opinia do tego Planu i wystawili negatywną. Dodał, że wniosek o kolejny zespół specjalistyczny, jest kwestią kolejnego wniosku. Przekazał, że jak już powiedział wcześniej, będą podtrzymywać swoje stanowisko i ponownie wystąpią do Wojewody.

Radny Aleksander Malcher ad vocem przekazał, że rozumie, że byliśmy przeciwni zdjęciu zespołu, bowiem nie jest tak, że chcemy coś nowego. Dodał, że on był, ale go zdjęli. Przekazał, że najpierw do nas napisali, czy my się zgadzamy i odpowiedzieliśmy, że nie, a oni i tak go zdjęli i o to chodzi. Dodał, że żadna informacja, która powinna dotrzeć w naszą stronę, nie dotarła i o to jemu chodzi, co jego zdaniem jest ignorancją z ich strony. Przekazał, że najpierw pytają nas, a później i tak robią swoje i w żaden sposób tego nie przedstawiają, dlaczego tak jest. Dodał, że jeżeli my powiemy tak, a ratownicy medyczni są przygotowani do ratowania, to wszystko się zgadza, ale ratownik nigdy nie będzie lekarzem i nie oszukujemy się. Dodał, że pilot samolotu i ten co go obsługuje np. tankuje, to nie są takie same dwie osoby, a obydwoj obsługują samolot. Kolejno poprosił, aby jemu wierzyć, że jest, to bardzo ważne i bardzo znaczące. Dodał, że jak nie wiadomo o co chodzi, to o pieniądze, co wiemy wszyscy, bowiem wiemy, ile kosztuje ratownik medyczny, a ile

lekarz, niestety o to chodzi. Przekazał, że tak właśnie manipuluje się zdrowiem i życiem nas wszystkich. Dodał, że nie patrzy się przez pryzmat bezpiecznego udzielania nam pomocy, żeby ratować nasze zdrowie i życie, tylko na pieniądze, robi się to przez pryzmat pieniędzy i tylko o to chodzi, o nic więcej, a my sobie na to pozwolić nie możemy, o czym wie p. Przewodniczący. Przekazał, że wszyscy robią, co mogą, ale oni nas źle traktują, wskutek czego jego zdaniem powinniśmy podjąć i wystosować do nich odpowiednią uchwałę, bowiem tak być nie powinno.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg ul. Kopernika i ul. Hallera w Pszczynie w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg ul. Kopernika i ul. Hallera w Pszczynie w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (**zał. nr 6 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVII/179/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg ul. Kopernika i ul. Hallera w Pszczynie w celu zaliczenia ich do kategorii dróg**

gminnych, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 7 do prot.**). Dodał, że wszyscy radni głosowali poprzez oprogramowanie Esesja.

Ad. 4.2)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Suszec naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego**. Następnie w związku z omyłką w podstawie prawnej dot. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprosił o przyjęcie jej w brzmieniu „(t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.)”. Kolejno poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Suszec naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego ze zmianą (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 8 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/180/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Gminy Suszec naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 9 do prot.**).

Ad. 4.3)

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 17 stycznia 2026 r.**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 17 stycznia 2026 r. (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 11 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/181/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 17 stycznia 2026 r.**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 12 do prot.)**.

Ad. 4.4)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 14 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/182/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 15 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. (zał. nr 13 do prot.).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (zał. nr 10 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (zał. nr 16 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/183/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych dachu, ścian i sobót nawy oraz prezbiterium w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 17 do prot.).

Ad. 4.6)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach**(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) **(zał. nr 18 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/184/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 19 do prot.)**.

Ad. 4.7)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich obrazu św. Mikołaja z kościoła pw. św. Mikołaja w Łące**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich obrazu św. Mikołaja z kościoła pw. św. Mikołaja w Łące (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 20 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/185/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich obrazu św. Mikołaja z kościoła pw. św. Mikołaja w Łące**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 21 do prot.)**.

Ad. 4.8)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich chrzcielnicy, ołtarza posoborowego i ambonki w kościele pw. św. Klemensa Papieża i Męczennika w Miedznej**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich chrzcielnicy, ołtarza posoborowego i ambonki w kościele pw. św. Klemensa Papieża i Męczennika w Miedznej (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 22 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/186/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich chrzcielnicy, ołtarza posoborowego i ambonki w kościele pw. św. Klemensa Papieża i Męczennika w Miedźnej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 23 do prot.).

Ad. 4.9)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. (zał. nr 13 do prot.).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (zał. nr 10 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (zał. nr 24 do prot.).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/187/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 25 do prot.).

Ad. 4.10)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny**

w Studzionce, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** **(zał. nr 26 do prot.)**.

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/188/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 27 do prot.)**.

Ad. 4.11)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji instalacji elektrycznej i instalacji przeciwpożarowej w kościele pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji instalacji elektrycznej i instalacji przeciwpożarowej w kościele pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 28 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/189/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji instalacji elektrycznej i instalacji przeciwpożarowej w kościele pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 29 do prot.), dziękując jednocześnie radnym za jednomyślność.

Ad. 4.12)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **uchwalenia regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Pszczyńskiego**. Następnie poinformował, że w związku ze zmianą ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, konieczne jest uzupełnienie podstawy prawnej o ww. zmianę.

W związku z powyższym w podstawie prawnej po słowach: poz. 883 dodaje się „z późn. zm.”. Kolejno poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **uchwalenia regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Pszczyńskiego ze zmianą (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych) (zał. nr 30 do prot.).**

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/190/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **uchwalenia regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 31 do prot.**).

Ad. 4.13)

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (**zał. nr 32 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/191/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 33 do prot.**).

Ad. 4.14)

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 marca 2026 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 23 marca 2026 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)** (**zał. nr 34 do prot.**).

Głosowanie:

za - 22 głosy

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXVI/192/26 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 35 do prot.**).

Ad. 5 Wolne głosy, komunikaty.

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt piąty porządku obrad, to wolne głosy, komunikaty. Dodał, że radni wiedzą, co zawiera się w tym punkcie, więc nie będzie tego czytał. Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu Powiatu wyraża chęć zabrania głosu?

Radny Rafał Wróbel w nawiązaniu do rozmowy podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z Panią z Wód Polskich poprosił, aby przypilnować sprawę Dokawy. Dodał, że było powiedziane, że przygotowują się do jakichś prac, że są jakieś pieniądze, choć nie usłyszał informacji jakie oraz co będzie robione. Przekazał, że wie,

iż przygotowujemy się do pracy nad drogą Jana Pawła, gdzie jest newralgiczny punkt tego mostu. Dodał, że chodzi o to, aby nie było tylko tak, że coś tam zrobimy, jakieś pieniądze są, a co, jak i za ile, nikt nie wie, co będzie robione. Przekazał, że prosił tą Panią o wykaz, ale nie wie, czy coś takiego otrzyma, czy nie. Dodał, że jest, to jedna jego prośba. Kolejno w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Aleksandra Malchera o tym zespole ratunkowym przekazał, że nasunęło, to jemu historię z zamknięciem drogi Hallera. Przekazał, że też wszyscy byli przeciw, a summa summarum droga została zamknięta i zostali, jako Jankowice i druga strona, czyli Podstarzyniec odcięci. Dodał, że teraz muszą jechać do Pszczyny przez Piasek, obok Elwo albo przez Goczałkowice-Zdrój. Kolejno przekazał, że nie wie, jak daleko jest p. Dyrektor PZD w Pszczynie Grzegorz Górka, czy Etatowy Członek Zarządu Powiatu p. Grzegorz Nogły z jego interpelacją, żeby zmienić sygnalizację, żeby na wprost przejeżdżano i w lewoskręt, a potem w drugą stronę tak samo, żeby udroźnić wyjazdy, bo to naprawdę jest masakryczne. Przekazał, że jak jest zamknięty przejazd to w lewo przejadą tylko z 2 samochody. Dodał, że nie wie, jak daleko jest ze sprawą z Dróg Wojewódzkich, czy już to rozpatrzyli. Przekazał, że pytał o to p. Starostę, ale nie było jeszcze odpowiedzi, bowiem nie ustosunkowali się do tego i jakoś nic nie zmieniło się w tej sprawie. Dodał, że tak poza protokołem słyszał, że samorzady były przeciwko zamknięciu drogi Hallera, były pisane pisma, a posiada protokół ze spotkania z inwestorem i tam jest napisane, że inwestor ma zgody samorządów na zamknięcie drogi. Przekazał, że jest jakieś rozwidlenie prawd, bowiem nie wie, czy inwestor miał zgody samorządów na zamknięcie drogi, czy nie, bowiem jest napisane, że je ma, a z drugiej strony była mowa, że samorzady były przeciwko. Dodał, że należałoby, to może wyjaśnić.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chciał tylko potwierdzić to, co powiedział przedmówca, że nieduża zmiana spowodowałaby płynność na tym skrzyżowaniu, że jak z jednej strony jadą, to z drugiej nie mogą, bowiem blokują się. Dodał, że niekiedy jest tak, że dwa samochody przejadą, a niekiedy jeden, co jest przykre. Przekazał, że jakby było tak zrobione, że z jednej strony mogą przejechać prosto, w lewo i w prawo, bowiem na prawoskrętach nie ma problemu, bowiem jest blokowany, bowiem jak samochody z przodu nie podjadą, to on tam nie wyjedzie. Dodał, że inaczej, jak przejazd kolejowy jest zamknięty, ale w tej chwili przejazdy kolejowe działają bardzo szybko i jest pod wrażeniem, bowiem jak pociąg przejedzie kawałek dalej za przejazd, już otwierają się bramki, a kiedyś czekaliśmy i byliśmy tam trzymani po 10-15 minut. Przekazał, że teraz to jest naprawdę płynne. Dodał, że widzi to u siebie w Piasku, bowiem kiedyś przejeżdżał pod mostem, a teraz już jedzie przez przejazd, bowiem tak

szybko, to idzie. Przekazał, że jest to niesamowite i dobre rozwiązanie, ale jeżeli chodzi o to skrzyżowanie, jest tak samo, bowiem pociąg bardzo szybko przejeżdża i tam właśnie albo jedna, albo druga strona powinna mieć możliwość jazdy, a nie obie naraz, bowiem jest, to koszmar. Dodał, że trzeba interweniować i zrobić z tym porządek, bo to za długo już trwa, a wszyscy widzimy, że to jednak utrudnia przejazd.

Starosta przekazał, że jeżeli chodzi o Wody Polskie, to jak najbardziej oczywiście są cały czas w kontakcie z RZGW. Dodał, że tak, jak przedstawiała, to p. Magdalena Podosek-Bysko oni, to planują w tej chwili. Przekazał, że również na Konwencji mieli spotkanie z Wodami Polskimi więc, jak powiedział radny, trzeba trzymać rękę na pulsie i będą, to robić. Kolejno jeśli chodzi o skrzyżowanie, może tylko odpowiedzieć na tą chwilę tyle, że do dnia dzisiejszego nadal nie ma odpowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich, więc będą musieli jakoś interweniować i jego zdaniem jakies rozwiązanie znajdzie się. Kolejno korzystając z okazji bycia przy głosie zaprosił na Jarmark Wielkanocny, który odbędzie się w najbliższy weekend w Skansenie. Dodał, że zaczynają o godz. 12⁰⁰ w sobotę 28 marca br. i również w niedzielę od 12⁰⁰ do 18⁰⁰ w Skansenie. Przekazał, że jest to bardzo ciekawa impreza, wydarzenie, gdzie będzie dużo atrakcji, będzie okazja spotkać się i porozmawiać może też i na luzie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że parokrotnie interweniował też odnośnie skrzyżowania na ul. Pszczyńskiej i zamontowania kamer. Dodał, że wszystko fajnie działa, ale już parokrotnie zwracał się o to, żeby to rozwiązać jakoś inaczej. Przekazał, że raz jest fala, raz pół fali i takie różne rzeczy opowiadają z Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale bardzo dobrze byłoby, żeby oni tam naprawdę założyli minutniki, czy sekundniki, jak to się nazywa, żebyśmy wiedzieli, jak dojeżdżamy do skrzyżowania, kiedy przełączy się nam światło. Dodał, że osobiście już parokrotnie tam hamował, bowiem jest tam ograniczenie do 70 km/h i naprawdę nie da się stanąć, bo z tyłu samochody jadą i nagle gwałtowne hamowanie, może źle się skończyć. Przekazał, że w wielu miastach widzimy, że są sekundniki, gdzie widać, że np. zostało 5, czy 10 sekund, co również można dostosować do tej fali tak samo. Zapytał, co to przeszkadza? Przekazał, że chodzi o to, aby nie było hamowań. Dodał, że być może jest, to specjalnie zrobione, żeby jednak robić zdjęcia, aby kierowcy płacili mandaty, bowiem tak z tego wynika. Przekazał, że z bezpiecznego miejsca, stało się znowu niebezpieczne i parokrotnie zwracaliśmy na to uwagę i osobiście to robił i były takie odpowiedzi, które nie wie, gdzie włożyć. Dodał, że należałoby, to powtórzyć, aby to przemyśleli, aby nie narażać na gwałtowne hamowania, a jeśli samochód nie stanie, to ma robione zdjęcie. Przekazał, że tak być nie może, bowiem jest to następne

zagrożenie. Dodał, że chcieliśmy rozwiązać sprawę, żeby było bezpiecznie, a okazuje się, że tak, to zrobili, że znowu staje się niebezpiecznie, a tak być nie może.

Przewodniczący Rady przekazał, że osobiście jest również wielkim orędownikiem montowania sekundników, o czym już rozmawialiśmy niejednokrotnie. Dodał, że zaczyna zauważać jakieś światełko w tunelu, bo podobno pracuje się nad zmianą ustawy, która będzie umożliwiała lokację tego typu urządzeń na drogach o charakterze krajowym. Przekazał, że może w końcu się to wydarzy, to o czym my już mówimy od wielu, wielu lat.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że ma pytanie do p. Starosty i Etatowego Członka Zarządu Powiatu w związku z drogą w Jankowicach, tj. ul. Kasztanową. Mianowicie będąc jeszcze radnym w Gminie Pszczyna oponowali, aby zrobić w końcu porządek przy szkole i przy straży i jakoś bardzo ciężko, to idzie. Dodał, że najpierw nie było wiadomo, jaki samorząd, któremu można to przekazać, teraz okazuje się, że nie ma pieniędzy. Kolejno zaprosił wszystkich, aby przyjechali do Jankowic o 7³⁰ i 14⁰⁰, aby zobaczyć, co tam się dzieje obok szkoły. Dodał, że nie wie, ale ludzie są tak przyzwyczajeni, że muszą wjechać samochodem i jakby mogli wjechaliby do szkoły. Przekazał, że jakby były wrota otwarte, to wjechaliby i nie można tam normalnie przejechać. Dodał, że ludzie nie mogą przedostać się przez Jankowice ul. Kasztanową, jak dzieci idą i wracają ze szkoły. Przekazał, że jest wielki problem, aby zjechać na parking przy kościele i poświęcić 10 minut, żeby przejść z dziećmi. Dodał, że naprawdę jest, to newralgiczny punkt i nie chodzi o to, żeby posyłać policję, żeby karać, tylko trzeba rozwiązać, to systemowo, zrobić drogę, żeby było tak, jak przewiduje, to XXI wiek. Przekazał, że wie o tym, że nie wszystko da się zrobić przepisami i ludzie też muszą mieć swoją wyobraźnię, ale naprawdę jest, to bardzo potrzebna rzecz w Jankowicach.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu ad vocem przekazał, że jego zdaniem przedmówca dokładnie wie, że od wielu lat próbowali zaprojektować tam skuteczne i bezpieczne rozwiązanie i w końcu dokonali tego wspólnie z Miastem Pszczyna. Dodał, że nie wie, czy ma tłumaczyć, na czym polega, to rozwiązanie, ale tam był wspólny projekt przebudowy ul. Kasztanowej i gminnej ul. Baziowej z wykorzystaniem parkingu, który już istnieje, jako bezpieczne dojście do szkoły, czy do przedszkola i z uregulowaniem, przynajmniej tam na tym odcinku wzdłuż ul. Akacyjowej, spraw związanych z wodą. Przekazał, że posiadają gotowy projekt, ale w tym roku w budżecie nie mają pieniędzy na sfinansowanie tej inwestycji, natomiast jest ona jednym z priorytetów na terenie Powiatu i tyle może powiedzieć.

Starosta przekazał, że jego poprzednik wyjaśnił już, na jakim jesteśmy etapie, natomiast chciałby dodać, że nie tak dawno, bo właśnie był na Zebraniu Wiejskim, które odbywało się w Jankowicach przy ul. Kasztanowej, gdzie było sporo ludzi i działa się tam cuda. Dodał, że jak najbardziej jest, to kolejna rzecz, którą muszą jak najszybciej rozwiązać i nad tym pracują.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych w okresie od poprzedniej sesji umieszczone zostały Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Powiecie Pszczyńskim w roku 2025, które było przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 23 marca br., do którego wspomniana Komisja nie wniosła uwag, wykaz uwag, wskazówek Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. wypełniania oświadczeń majątkowych. W tym miejscu przypomniał o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym (wg stanu na dzień 31.12.2025 r.) wraz z dwoma kopiami swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni oraz PIT R (wysokość diet) w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 kwietnia 2026 r. Kolejno poinformował, że w informatorze znajdują się również zaproszenie na Wielkopostny Dzień Skupienia w dniu 28 marca br. oraz odpowiedzi Zarządu Powiatu na zapytania radnych sformułowane podczas posiedzeń Komisji w miesiącu lutym. Następnie przypomniał, że kolejna sesja Rady Powiatu VII kadencji odbędzie się w dniu 22 kwietnia br. godz. 13⁰⁰, na którą bardzo serdecznie wszystkich zaprosił. Kolejno w imieniu całej Rady Powiatu do czego zapewne dołączy p. Starosta złożył życzenia dobrych, spokojnych, pełnych nadziei i wiary Świąt Wielkiej Nocy, które są już w przyszłym tygodniu, a świętowanie rozpocznie się tak naprawdę od Niedzieli Palmowej, czyli najbliższej niedzieli.

Starosta dołączył się do życzeń przedmówcy. Dodał, że fajnym wstępem do Świąt będzie Jarmark Wielkanocny.

Radny Bronisław Śmieja zaproponował, aby w przyszłorocznym budżecie zwiększyć środki na dofinansowanie zabytków. Dodał, że wiadomym jest, ile one teraz kosztują, dlatego kwota, która teraz jest musiałaby zwiększyć się. Przekazał, że z kosztorysów z Miedźnej, Grzawy i Góry, które były robione na zabytki, na jeden kościół przypada powyżej 3.500.000 zł i są to okropne i duże sumy, ale każda zwiększona złotówka przybliży do tego, że można jeszcze coś zrobić. Kolejno podziękował Dyrektorowi PZD w Pszczyńcu i całemu jego sztabowi, który był u niego, za współpracę i przedstawienie wniesień dla pieszych. Dodał, że zrobione są kosztorysy i również chodzi jeszcze

o jedną sprawę, ale Zastępca Dyrektora PZD w Pszczynie powiedział, że zajmą się tym. Kończąc podziękował za współpracę, wyrażając nadzieję, że nadal będzie ona dobra.

Przewodniczący Rady przekazał, że jak tak dalej pójdzie, to oni również Panu Dyrektorowi Górcie podziękują za współpracę. Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu podziękował wszystkim radnym za jednogłośnie i jednomyślnie, po czym zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6 Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady, dziękując za jednogłośnie i jednomyślnie na sesji, poprosił o przyjęcie raz jeszcze życzeń dobrych i spokojnych Świąt, po czym zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji o godz. 14⁰¹, wypowiadając stosowną formułę.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik