

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych nr 23/2026, Komisji Finansów nr 23/2026 oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 23/2026 w dniu 26 stycznia 2026 r.

Posiedzenie połączonych Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska VII kadencji Rady, przy udziale 18 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), jak również p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzyła o godzinie 14⁰⁰ prowadząca wspólne posiedzenie Komisji Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek wybrana do jej prowadzenia przez Przewodniczących poszczególnych Komisji. Następnie prowadząca obrady poinformowała, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady w 2025 roku,
- 2) analiza i zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Powiatu w miesiącu styczniu,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - zapoznanie się ze Sprawozdaniem Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2025 rok,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 15 grudnia 2025 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdziła, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1 Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady w 2025 roku.

Zgodnie z pierwszym punktem porządku obrad prowadząca obrady poinformowała, że na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem posiedzenia Komisji zamieszczone zostały propozycje sprawozdań z działalności Komisji Finansów za 2025 rok (**załącznik nr 3 do protokołu**), z działalności Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za 2025 rok (**załącznik nr 4 do protokołu**) oraz z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2025 rok (**załącznik nr 5 do protokołu**).

W wyniku przeprowadzonego głosowania sprawozdanie z działalności Komisji Finansów za 2025 rok, zostało przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez jej członków przy 3 głosach „za”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za 2025 rok, zostało przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez jej członków przy 14 głosach „za” (Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły z uwagi na problemy techniczne głosował w sposób tradycyjny, będąc „za”).

W wyniku przeprowadzonego głosowania sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2025 rok, zostało przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez jej członków przy 14 głosach „za” (Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły z uwagi na problemy techniczne głosował w sposób tradycyjny, będąc „za”).

Podczas obrad na posiedzenie Komisji przybył radny Waldemar Lipus, w związku z czym obecnych było 19 radnych.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadząca obrady udzieliła głosu p. Adamowi Urbankowi Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Powiatu Pszczyńskiego w przedmiocie zmiany granic Gminy Suszec, naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1).**

Naczelnik omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Radny Rafał Wróbel zapytał, ile tracimy gruntu, bądź zyskujemy? Kolejno przekazał, że na końcu drogi, która będzie graniczną było lub jest wysypisko, które paliło się, gdzie płonęły opony. W związku z powyższym zapytał, czy jest, to nasz teren, czy Powiatu Żorskiego?

Naczelnik wyjaśnił, że mowa jest o terenie o powierzchni 64 arów i 72 m². Dodał, że takie powierzchnie mają działki, które polegałyby ewentualnemu przekazaniu. Przekazał, że teren, o którym mówi przedmówca, czyli tzw. „IV szyb” po byłym KWK „Krupiński” leży na terenie Żor.

Następne prowadząca obrady udzieliła głosu p. Grzegorzowi Kusiowi Naczelnikowi Wydziału Komunikacji i Transportu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Kobiór z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego (Druk Nr 2).**

Naczelnik poprosił o omówienie przedmiotowego projektu uchwały przez p. Joannę Twardzik Kierownika Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Pszczynie, która go przygotowywała.

Kierownik omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Kolejną prowadząca obrady udzieliła głosu p. Dorocie Garus Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup systemu odciągu spalin” (Druk Nr 3).**

Naczelnik omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy w tym momencie Powiatowa Państwowa Straż Pożarna w Pszczynie nie posiada w ogóle odciągów? Dodał, że z tego co jest jemu wiadomo, bowiem wielokrotnie był w tej remizie, że są tam rury do odciągania, bowiem być muszą. Kolejno zapytał, czy należy zrobić jakiś nowy system, czy stary w ogóle już nie działa? Przekazał, że z tego, co jest jemu wiadomo system musi być, bowiem bez niego nie funkcjonowaliby. Dodał, że z projektu uchwały wynika, jakby go nigdy nie mieli. Przekazał, że powinien być zapis, że jest, to na unowocześnienie, tzn. na wymianę starego systemu na nowy, co z obecnego zapisu nie wynika. Dodał, że w tej chwili pomagamy, bowiem trzeba, to zrobić. W związku z powyższym poprosił o informację.

Naczelnik przekazała, że nie ma 100% pewności, ale żeby zapewnić bezpieczeństwo i higienę pracy, zapewne jakiś system musiał tam działać. Dodała, że system, o który prosi Komendant, są to bezpośrednie rury wkładane do wydechu. Przekazała, że szczegółowo nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie przedmówcy. Dodała, że chodzi o nowoczesny system, który bezpośrednio jest doprowadzony do rury wydechu pojazdów, które znajdują się w garażu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście rozumie to, tylko jego zdanie jest takie, że w uzasadnieniu do projektu uchwały powinien być zapis, że będzie miała miejsce wymiana starego systemu na nowy, bowiem obecnie wygląda, to tak jakby

w ogóle nie mieli żadnego. Dodał, że jego zdaniem jest to trochę niesmaczne, bowiem oznaczałoby, że przez tyle lat działają bez wyciągów. Przekazał, że chodzą na kontrolę po różnych instytucjach i zgodnie z przepisami wymagają od instytucji, żeby spełniały warunki ustawowe, a sami ich nie spełniają. Dodał, że coś jemu tutaj nie gra. Przekazał, że osobiście jako strażak z 50-cio letnim stażem wie, jak to wygląda i prosi, aby jemu wierzyć, że zna się troszkę na tym, może nie tak mocno, ale to co powinien wiedzieć, wie. Dodał, że jego zdaniem istotnym jest w tym projekcie uchwały, żeby jednak ją zrehabilitować, aby nie było, że ktoś wywnioskuje, że do tej pory nie mieli odciągów, co jest nie za bardzo.

Starosta zaproponował, aby wyjaśnić temat do sesji, bowiem osobiście również nie ma wiedzy, jak to w tej chwili funkcjonuje i jeśli będzie konieczność zmiany i faktycznie tam coś funkcjonuje, jest kwestia modernizacji. Dodał, że my de facto przeznaczamy pieniądze na zakup, więc nic złego nie robimy, w tym sensie, że skoro tam nawet coś funkcjonuje, to i tak nową instalację musimy zakupić. Przekazał, że jak najbardziej skoro są takie wątpliwości, poproszą p. Komendanta o wyjaśnienia i do sesji przygotują odpowiednie informacje.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem ładnie będzie wyglądało, że się modernizuje, wymienia się coś, co istnieje, stare na nowe, bowiem jest taka potrzeba, aby ktoś nie wyciągnął wniosku, że Straż Pożarna wymaga od wszystkich dostosowania się do różnych przepisów przeciwpożarowych, a przez tyle lat funkcjonowali bez odciągów w garażach. Dodał, że jego zdaniem nie jest, to za dobre i powinno to być, że modernizuje się, wymienia się stary i kupuje się nowy.

Naczelnik przekazała, że osobiście nie sądzi, iż Komendant pozwolił sobie, żeby jego pracownicy pracowali w warunkach takich, które nie są dopuszczalne, zgodnie z normami bezpieczeństwa. Dodała, że jej zdaniem jest, to unowocześnienie, bowiem jest, to nowoczesny system, jeśli chodzi o doprowadzenie bezpośrednio do wydechów.

Następnie prowadząca obrady udzieliła głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 4)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 (Druk Nr 5)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał zgodnie z treścią ich uzasadnień.

W odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 4)** i przywrócenia niewykorzystanych w 2025 roku środków, których jest dosyć sporo radny Aleksander Malcher zapytał, co jest tego przyczyną, że te środki nie zostały wykorzystane w ubiegłym roku? Dodał, że są to dosyć spore kwoty. Przekazał, że skoro nie wykorzystali, to znaczy, że nie potrzebowali, a skoro nie potrzebowali, to po co je dawać. Dodał, że to jest logiczne myślenie, bowiem osobiście do końca nie wie, czy jest, to ta droga, czy nie. Poprosił, aby wytłumaczyć, jak to jest z tymi środkami, bowiem jest ich dosyć sporo.

Skarbnik przekazał, że przedmówca ma rację, że jest tego trochę, ale nie tak dużo. Wyjaśnił, że przyczyn jest wiele, ale generalnie chodzi o to, że jeśli wydłużony zostaje okres realizacji projektu, to nie dlatego, że myśmy z czymś nie zdążyli, tylko było postępowanie przetargowe, bowiem nie są, to małe projekty albo też często jest przypadek taki, że wydłuża się okres realizacji projektu z racji, że można jeszcze zwiększyć środki. Dodał, że radni będą widzieć, że są dodatkowe środki, jeszcze można ich dołożyć i przeciągnąć o kolejny rok realizację projektu. Przekazał, że takie są projekty, które realizuje PCPR i takie są projekty, które mamy np. na usamodzielnianie się wychowanków „Przybij piątkę”. Dodał, że to jest również możliwość zakupu mieszkań. Przekazał, że jak już powiedział przyczyny są różne, ale absolutnie nie rezygnujemy, nie ma możliwości, że nie wykorzystujemy, a wręcz jest możliwość kontynuacji tego.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż wydłużyło się to z innych przyczyn, ale np. jeśli chodzi o zakup automatu, to nie wyprodukowano go, czy nie zdążono?

Skarbnik przekazał, że z automatem historia jest podobna, jak już powiedział, bowiem postępowanie przetargowe, które było przeprowadzone, co prawda wyłoniło wykonawcę albo właściwie była oferta, na podstawie której można byłoby wyłonić wykonawcę, ale okazało się, że nie spełniała jakościowo tego, co było użyte w specyfikacji, krótko mówiąc o wiele słabsze materiały, w związku z tym przetarg został powtórzony. Przekazał, że oczywiście zależy nam na tym, żeby ludzie mogli również po godzinach urzędowania Starostwa Powiatowego odbierać dowód rejestracyjny, czy np. jakiegokolwiek inne dokumenty geodezyjne. Dodał, że jest, pewien rodzaj nowej usługi, co sprawdziło się w innych urzędach, w tym w Tyskim. Przekazał, że u nas też powinno, to zadziałać, żeby w ciągu nie kilku minut, tylko nawet dwa dni mieć na to, żeby odebrać sobie w dowolnej godzinie dnia i nocy niezbędny dokument.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że ma rozumieć, iż przetarg był przygotowany pod stricte dany automat i nie można było zrobić żadnych odstępstw.

Skarbnik odpowiedział przecząco. Dodał, że były pewne wymagania, zaś oferent chciał zmienić pewne warunki, na co nie wyrażono zgody.

W odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 (Druk Nr 5)** radny Aleksander Malcher odnośnie środków, które zabezpieczamy na usuwanie pojazdów zapytał, czy prawdą jest, że za to płacą właściciele statków, samochodów, czy innych pojazdów? Kolejno zapytał, jak to wyglądało w 2025 roku, jakie ponieśliśmy koszty z budżetu na te zadania, a ile środków zostało zwróconych przez tych, którzy byli właścicielami tych jednostek? Dodał, że jak to było w 2024, czy 2025 roku, na pewno Skarbnik wie dokładnie.

Skarbnik przekazał, że wie dokładnie, ale nie pamięta i chętnie przygotuje przedmówcy zestawienie za 2025 rok.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że może być za 2025, czy 2024 rok, bowiem to nie o to chodzi. Dodał, że chodzi o to, jakie to są proporcje.

Skarbnik przekazał, że nie bilansuje się.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście wie, że jak ktoś kogoś holuje, to jest właściciel pojazdu i środki powinny wracać z powrotem do budżetu. Zapytał, jak to wygląda w praktyce, czy właściciele unikają tego, wycinają numery nadwozia, czy robią inne rzeczy? Dodał, że nie wie i trudno jest jemu powiedzieć. Przekazał, że pyta o to, bowiem na pewno jakieś postępowania w tych zakresach mają miejsce i z tego będzie wynikało, czy my faktycznie takie koszty ponosimy, czy tylko zabezpieczamy i później środki w ogóle są niewydawane, czy tylko w jakiejś małej części. Dodał, że pamięta, iż kiedyś również o to pytał, to była mowa, że w ogóle to nie zdarza się, że tego jest parę sztuk, albo więcej. Przekazał, że tak słyszał, ale może źle słyszał albo się jemu przewidziało. Dodał, że tym bardziej nie powinniśmy takich środków wielkich zabezpieczać, bo to powinno być robione na podstawie tego, co faktycznie się dzieje.

Skarbnik przekazał, że należy zacząć od tego, że jest, to nasz obowiązek. Dodał, że po drugiej stronie, jak przedmówca zauważył, przysługuje nam tzw. regres, jeśli chodzi o poniesione wydatki. Przekazał, że gdyby sprawa była taka prosta, pewnie nie bylibyśmy w ogóle tu brani pod uwagę, bowiem bierzemy samochód, właściciel płaci. Dodał, że zazwyczaj jest to w sytuacjach takich, kiedy właściciel, nawet jeśli jest znany, to z jakiegoś powodu, jakiegokolwiek jest nieosiągalny, ale tak, czy inaczej samochód z drogi musi zniknąć, a firma, która realizuje ten obowiązek, musi dostać zapłacone i to jest

taka nasza rola, niemniej jednak, każde postępowanie, które jest w takiej sprawie wszczynane zmierza do tego, żeby pieniądze, które wydajemy, ściągnąć. Przekazał, że zdarzają się przypadki, że ktoś wręcz pokryje koszty i wyciąga samochód, ale zapewnia, że bardzo rzadko, tak jak przedmówca powiedział, tak jak słyszał.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że poprosiłby również o sprawozdanie z tych zdarzeń i chciałby zobaczyć, ile jest tam obcokrajowców, bowiem doszły jego słuchy, że większość jest tych, którzy przyjeżdżają do nas na tzw. chwilowy pobyt, zakupują samochód, uszkodzają go, pozostawiają go i znikają, itd. Dodał, że chodzi o to, aby coś takiego pokazać, jak to wygląda, jak to się dzieje dla społeczeństwa, żeby zobaczyli, jakie są to właściwie koszty, które musimy pokrywać. Przekazał, że coś należy z tym zrobić, jak będzie to narastać albo będzie powtarzać się. Dodał, że z tego, co widzi każdy nasz samochód, każdy środek transportu mieszkańca jest zarejestrowany i zawsze bardzo szybko urząd wyegzekwuje od nas te opłaty. Przekazał, że chciałby wiedzieć, jeżeli taki pojazd został zatrzymany, tzn. przewieziony na parking danego operatora, to teraz z tego, co jest jemu wiadomo musimy płacić za postój tego pojazdu. Dodał, że jak pojazd stoi tam rok, czy półtora roku, bowiem nie da się nic zrobić, to „trzaska kasę” i my płacimy za coś, za co nie powinniśmy płacić. Przekazał, że w większości są to złomy, które powinny znaleźć się na złomowiskach. Dodał, że jest to czyjaś własność, ale jak ktoś porzuca własność, to już jej nie chce. Przekazał, że jego zdaniem należy coś z tym zrobić, może podjąć jakąś uchwałę, aby można było kasować te pojazdy, że np. ściągamy samochód, stoi tydzień, czy dwa i po tym czasie dajemy go do utylizacji, po prostu do kasacji, zgodnie z tym, co mamy. Dodał, że osobiście słyszał, że pojazdy lata stoją na parkingach, generując ogromne koszty. Przekazał, że nie może być tak, abyśmy płacili za jego postój. Dodał, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie, jeśli staramy się wszyscy o to, aby jednak środki były dobrze wykorzystywane, to musimy myśleć o tym w tym kierunku.

Radny Rafał Wróbel zapytał, jaki jest koszt holowania samochodu do momentu aż zostanie skasowany, bądź znajdą właściciela? Dodał, że chciałby, to również dopisać.

Skarbnik wyjaśnił, że wynika, to z postępowania przetargowego. Dodał, że to nie jest tak, że my się z kimś dogadamy. Przekazał, że w tym przypadku będzie również ogłoszone postępowanie i kto da najniższą cenowo ofertę ten holuje. Dodał, że to, jaka jest cena wynika z umowy i jest, to prosta sprawa.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich oraz Skarbnika Powiatu członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Kobiór z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup systemu odciążu spalin” (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 – 2033 (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, Kierownika Powiatowego Centrum Przesiadkowego w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Powiatu Pszczyńskiego w przedmiocie zmiany granic Gminy Suszec, naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 15 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Kobiór z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 15 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 15 głosach „za”,

- 4) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 – 2033 (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 15 głosach „za”.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup systemu odciążu spalin” (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 14 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 14 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 – 2033 (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 14 głosach „za”.

Ad. 3 W sprawach bieżących:

Prowadząca obrady poinformowała, że Sprawozdanie Starosty Pszczyńskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok zostało umieszczone w dniu 21 stycznia br. na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych. Kolejno zapytała, czy ktoś z członków Komisji Spraw Społecznych zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdziła, że członkowie Komisji przyjęli powyższe Sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Następnie poddała pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 15 grudnia 2025 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 3 głosach „za” przez członków Komisji Finansów, pozytywnie jednogłośnie przy 15 głosach „za” przez członków Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie jednogłośnie przy 14 głosach „za” przez członków Komisji Spraw Społecznych. Kończąc poinformowała, że najbliższe

posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się w dniu 17 lutego br. o godz. 14³⁰, celem analizy funkcjonowania Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Centrum Przesiadkowego w Pszczynie oraz zaopiniowania projektów uchwał na sesję w miesiącu lutym. Kolejne posiedzenie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbędzie się w dniu 16 lutego br. o godz. 15⁰⁰, celem zapoznania się z realizacją zadań i wydatkowaniem środków przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz zaopiniowania projektów uchwał na sesję w miesiącu lutym. Natomiast kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbędzie się w dniu 12 lutego br. o godz. 12⁰⁰, celem zaopiniowania projektów uchwał na sesję w miesiącu lutym, po czym członkowie Komisji udają się do Szpitala w Pszczynie, celem zapoznania się z informacją nt. funkcjonowania placówki. Kontynuując zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wolne głosy?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że ma zapytanie do p. Prezes Szpitala w Pszczynie. Mianowicie, czy w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym chorzy, którzy się tam znajdują są szczepieni przeciwko grypie, wirusowi COVID? Dodał, że z tego, co jest jemu wiadomo w ubiegłym roku do tych osób na odwiedzin przyszła młodzież ze szkoły i później wybuchła tam epidemia. Przekazał, że ludzie byli strasznie chorzy, cały oddział był zamknięty, wszyscy przechodzili grypę bardzo ciężko. Dodał, że osobiście pytał w zeszłym roku, czy te osoby są szczepione i odpowiedziano jemu, że nie. Przekazał, że powiedział wtedy w szpitalu, żeby jednak zaszczepili pacjentów w następnym roku, aby nie było takich problemów, bowiem jest to jedyna ochrona dla tych ludzi, którzy są w słabym stanie jeśli chodzi o ich zdrowie. Dodał, że szczepionki powinny ich zabezpieczyć przed ciężkimi zachorowaniami. Kolejno zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że musimy tego przypilnować, bowiem te osoby muszą być szczepione. Poprosił, aby wysłać takie zapytanie do szpitala przed przybyciem radnych na posiedzenie, aby już mieć jakiś obraz. Dodał, że w zeszłym roku zgłaszały, to rodziny, że tam tyle pacjentów jest chorych na grypę, czy COVID i były w ciężkich stanach. Przekazał, że nie można do tego dopuścić, tym bardziej, że pacjenci powinni mieć te szczepienia, bowiem są, to starsze osoby i chyba nie ma nawet za to odpłatności, bowiem mają bezpłatne szczepienia. Dodał, że tak jemu się wydaje, ale może, jak leżą w szpitalu, to nie mają bezpłatnych. Przekazał, że jeśli jest się w domu, to powyżej 65 roku życia szczepienia są bezpłatne. Dodał, że można ich szczepić również na pneumokoki, czy zapalenia płuc. Przekazał, że osobiście wie, iż w szpitalu są to nagminne zdarzenia. Dodał, że powinien zostać przejrany cały harmonogram szczepień i pacjenci powinni być zabezpieczani, bowiem nie możemy dopuścić do tego, żeby pacjenci dochodzili później do ciężkich stanów. Kończąc poprosił, aby jego zapytanie przesłać bardzo szybko, bowiem można

jeszcze zaszczepić pacjentów, ponieważ w tej chwili idą jeszcze duże fale zachorowań. Dodał, że 60.000 osób zachorowało w ciągu krótkiego czasu na grypę, czy COVID.

Radny Krystian Szostak ad vocem do tego, co „nasz lekarz Rady Powiatu stwierdził” przekazał, że nie możemy zalecać szczepień, możemy jedynie zapytać, czy szczepiono, natomiast jaki zakres szczepienia i kogo on dotyczy, to już jest odpowiedź lekarza i szpitala.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wie, iż od tego jest lekarz, ale osobiście ma ponad 80-cio letnią teściową, która szczepi się każdego roku.

Radny Krystian Szostak przekazał, że rozumie, ale nie można in gremio zalecić szczepienia.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że pacjenci powinni być zabezpieczeni i o tym, czy pacjent może dostać szczepionkę, czy nie, decyduje lekarz. Dodał, że nie jest tak, że my każemy im zaszczepić się, ale oni po prostu wszyscy powinni mieć propozycję zaszczepienia się, zaś rodzina może odmówić.

Radny Krystian Szostak przekazał, że o to jemu chodziło, żeby nie było, to polecenie radnego.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że powinno to być obligatoryjne, że jeśli pacjent chce być na takim oddziale, musi być zabezpieczony, bowiem do chorych przychodzą rodziny i przynoszą choroby, zaś starsze osoby nie są zabezpieczone w żaden sposób i później dochodzi do dramatów. Dodał, że osobiście nie mówi, aby mijać jakieś przepisy, tylko zabezpieczyć pacjentów, a kto nie chce, to jest jego sprawa, ale można go przekonać chyba, że nie można szczepić ze względów zdrowotnościowych.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu prowadząca obrady podziękowała radnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15⁰⁰.

Prowadząca wspólne posiedzenie
Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych
Edyta Waleczek

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik