

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji w sali narad Starostwa Powiatowego w Pszczynie otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**), osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji, kierowników, dyrektorów oraz naczelników (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Kolejno poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przekazał, że obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja, po czym przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji uczestniczy 20 radnych. Poinformował, że nieobecni są radni Marcela Kanafek-Lewandowska, Teresa Sochacka-Kabut oraz Ryszard Ziobro. Dodał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwi podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:**

1. Barbara Bandoła
2. Roman Bańczyk
3. Damian Cieszewski
4. Zdzisław Grygier
5. ~~Marcela Kanafek-Lewandowska~~
6. Wiesław Konieczny
7. Wojciech Lala
8. Waldemar Lipus
9. Marek Lucjan
10. Aleksander Malcher
11. Grzegorz Nogły
12. Michał Pudelko
13. Beata Rozmus
14. Paweł Sadza
15. Przemysław Sawicki
16. ~~Teresa Sochacka-Kabut~~
17. Jacek Sodzawiczny
18. Krystian Szostak

19. Bronisław Śmieja
20. Edyta Waleczek
21. Grzegorz Wanot
22. Rafał Wróbel
23. ~~Ryszard Ziobro~~

Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie?

Starosta złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 4 ppkt 3, tj. projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XI/89/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2).**

Radny Rafał Wróbel z uwagi na wczorajszą rocznicę zamordowanych górników na kopalni „Wujek”, ks. Popiełuszki oraz wszystkich, którzy zginęli za to, żeby Polska była wolna i niepodległa złożył wniosek o uczczenie ich śmierci minutą ciszy.

Przewodniczący Rady przekazał, że wniosek o tym charakterze nie wymaga przegłosowania, po czym poprosił wszystkich o powstanie.

Radny Rafał Wróbel rozpoczął modlitwę „Wieczny odpoczynek”, do której dołączyli pozostali radni.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie imienne **wniosek Zarządu Powiatu o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt 4 ppkt 3, tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/89/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2) (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 4 do prot.).**

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania z porządku obrad został wycofany ww. projekt uchwały. Kolejno poddał pod głosowanie imienne **przyjęcie porządku obrad ze zmianą (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 5 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 26 listopada 2025 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XXII sesji Rady z dnia 26 listopada 2025 r. Poinformował, że do momentu otwarcia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisach protokołu wyłożonego do wglądu.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie imienne projekt protokołu z XXII sesji Rady Powiatu **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 6 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

**Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 26 listopada do dnia 16 grudnia 2025 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do ww. sprawozdania, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia. Dodał, że są przynajmniej dwie sesje, które są istotnymi, o czym za każdym razem stara się przypominać sobie i wszystkim, którzy obserwują sesje, to jest zarówno moment, kiedy kwitujemy swoją pracę i zatwierdzamy budżet z roku poprzedniego, jak i również przygotowujemy budżet na rok kolejny. Przekazał, że po to właśnie został ustanowiony samorząd, aby realizować wszystkie zadania, które zostały mu przez państwo przyporządkowane, gminom wcześniej, bowiem w 1990 roku, powiatom odrobinę później w 1998 roku. Wyraził zadowolenie, że te zadania są realizowane przez Powiat Pszczyński, w większym stopniu, aniżeli 100%.

#### **Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady realizując ten punkt porządku obrad przekazał, że pierwszy projekt uchwały dotyczy **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033**, z kolei następny **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

Starosta zawnioskował o opiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok oraz w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 wraz z autopoprawką (**załącznik nr 8 do protokołu**), która została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu Komisji merytorycznych.

Przewodniczący Rady przekazał, że rozumie, iż powyższy wniosek jest wprowadzeniem autopoprawki do projektów uchwał w sprawach **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033** oraz **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**.

#### **Ad. 4.1a)**

Przewodniczący Rady poinformował, że pierwszy podpunkt dotyczy przedstawienia projektów uchwał. Przekazał, że wszyscy radni zapoznali się z ich treścią na oprogramowaniu Esesja, jak również podczas posiedzenia Komisji, na którym ich szczegółowego przedstawienia dokonał Skarbnik Powiatu. W związku z powyższym przekazał, że pozwoli sobie zapytać, czy jest konieczne odczytywanie pełnej treści uchwały dot. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na

lata 2026-2033 oraz budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok. Kolejno poprosił o wprowadzenie głosowania do oprogramowania Esesja, prosząc jednocześnie o chwilę cierpliwości, aby nikt nie mógł pomyśleć, że cokolwiek zrobiliśmy bez uzgodnień formalnych.

Następnie zapytał kto jest „za” **odczytywaniem projektów uchwał w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 oraz budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok? (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych, 5 radnych nie oddało głosu) (zał. nr 9 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 8 głosów

przeciw - 7 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady przekazał, że zgodnie ze Statutem Powiatu (prosząc jednocześnie o spokój), który uchwaliliśmy w tym roku, jest wyraźne wskazanie, że odczytuje się zarówno uchwałę budżetową, jak i uchwałę o wieloletniej prognozie finansowej, a zatem złożył wniosek, aby nie odczytywać ani jednej, ani drugiej, prosząc aby wybaczyć jego błąd. Zgodnie z powyższym z uwagi na fakt, że na oprogramowaniu Esesja przygotowane zostało głosowanie w sprawie nieodczytywania projektów uchwał w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 oraz budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok złożył **wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem w sprawie nieodczytywania projektów uchwał w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 oraz budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, przepraszając za błąd przy nieodczytywaniu i odczytywaniu. Dodał, że głosowanie odbędzie się poprzez podniesienie ręki (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 10 do prot.)**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że można zatem powtórzyć głosowanie nad wnioskiem w sprawie **nieodczytywania projektów uchwał w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033 oraz**

**budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, prosząc jednocześnie o wprowadzenie głosowania do oprogramowania Esesja. Po dokonaniu tej czynności poddał pod głosowanie ww. wniosek (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**) (zał. nr 11 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie, zamykając ten punkt porządku obrad.

**Ad. 4.1b)**

Prowadzący obrady udzielił głosu przedstawicielowi Zarządu Powiatu w imieniu, którego wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu, zgodnie z **załącznikiem nr 12 do protokołu**.

**Ad. 4.1c)**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady do przedłożonych projektów uchwał w sprawach: **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok wraz z autopoprawką** oraz **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026-2033**.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 24 listopada 2025 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 24 listopada 2025 r. (**zał. nr 14 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 24 listopada 2025 r. (**zał. nr 15 do prot.**).

**Ad. 4.1d)**

Przewodniczący Rady poinformował, że następny podpunkt dotyczy przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. W związku z powyższym zapoznał radnych z:

- Uchwałą Nr 4200.II.93.2025 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd

Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok (**zał. nr 16 do prot.**),

- Uchwała Nr 4200.II.94.2025 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (**zał. nr 17 do prot.**).

**Ad. 4.1e)**

Prowadzący obrady otworzył dyskusję na temat przedmiotowych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Radny Aleksander Malcher, w imieniu Klubu Radnych PiS chciał oświadczyć, że Klub Radnych będzie głosował przeciwko budżetowi z uwagi na to, że złożyli wniosek o to, żeby zwiększyć środki finansowe, jeżeli chodzi o Szpital Joannitas, ale niestety nie zostało, to w jakiś sposób ujęte w budżecie, żeby to zwiększyć. Dodał, że zostało tak, jak było zaproponowane, wskutek czego będą głosować przeciwko budżetowi.

Przekazał, że jego zdaniem po nowym roku, jeżeli znajdą się środki, o których mówił p. Skarbnik, to jeszcze wiele może zdarzyć się i ich decyzja w późniejszym czasie, co do absolutorium może zmienić się.

Starosta ad vocem przekazał, że tak, jak już podkreślał na Komisji, kiedy prowadzona była dyskusja o wniosku, który został postawiony przez Klub Radnych PiS, chciałby zwrócić uwagę, że tak naprawdę, jeżeli popatrzymy na kwoty, choćby na ostatni 2025 rok, to kwoty, które wydajemy na szpital są zdecydowanie większe niż te proponowane 10.000.000 zł, z tego względu, że zarówno nasze wkłady kapitałowe, czyli podwyższenie kapitału w spółce, inwestycje i pozyskane środki zewnętrzne, mocno przekraczają wspomnianą wartość. Dodał, że powie tylko tyle, że w latach 2018-2025 przekazali i pozyskali na szpital 43.000.000 zł. Przekazał, że oprócz tego w tej chwili w szpitalu trwają kluczowe inwestycje, które obejmują kwotę 29.000.000 zł. Dodał, że dzięki wysiłkowi pracowników szpitala pozyskano środki zewnętrzne, a nasz Powiat wraz z drugim właścicielem, czyli z Gminą Pszczyna, wkład własny dotyczący pokrycia VAT w tych inwestycjach i zapisane 3.000.000 zł w budżecie, m.in. będą na to przeznaczone. Przekazał, że dodatkowo cały czas myślą o kolejnych inwestycjach, o pozyskaniu środków zewnętrznych, które pozwolą obniżyć koszty działalności placówki. Dodał, że tak, jak już mówił na Komisji są, to zarówno odnawialne źródła energii, to jest właśnie toczący się przetarg na stację uzdatniania wody, myślą również o termomodernizacji. Przekazał, że trzy rzeczy, które na pewno ograniczą bardzo mocno koszty bieżącej działalności. Dodał, że jeżeli chodzi o ten rok, który mija, to

oprócz tego, że jak powiedział 3.000.000 zł przeznaczyli na podwyższenie kapitału spółki, to również objęte było remontem i przebudową za kwotę 12.000.000 zł całe bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Przekazał, że przy wsparciu gmin, za które serdecznie podziękował, zakupiono w ostatnim czasie kolumnę endoskopową, a dodatkowo ciągle starają się tak, jak powiedział o pozyskanie środków zewnętrznych i zapewnienia wkładów własnych do projektów. Dodał, że wnioskowanie w sprawie dodatkowego obciążenia budżetu i zwiększenia deficytu, jest niezgodne z przyjętą przez nas w Radzie procedurą. Przekazał, że środki będą cały czas zasilać szpital, natomiast niekoniecznie bezpośrednio z budżetu Powiatu Pszczyńskiego, ale również ze środków zewnętrznych.

Radny Aleksander Malcher ad vocem przekazał, że prawdą jest, iż środki są przekazywane do szpitala i są inwestycje. Dodał, że p. Starosta przed chwileczką powiedział, że robiliśmy teraz w szpitalu inwestycję, która nazywa się zabezpieczenie przeciwpożarowe. Przekazał, że osobiście już, to pamięta od 2010 roku, kiedy zabezpieczenie przeciwpożarowe miała zrobić spółka „Dializa”, ale nie zrobiła tego, dlatego Szpital został wydzierżawiony i to był główny powód. Dodał, że nie było stać Powiatu na to, żeby zrobić zabezpieczenie przeciwpożarowe w szpitalu, co wtedy kosztowało w granicach 4.000.000 zł, czy 5.000.000 zł. Przekazał, że był to główny powód jego wydzierżawienia, bo spółka „Dializa” powiedziała, że to zrobi i wzięli szpital w 2010 roku i mamy 2025 rok i znowu pozyskujemy pieniądze, Powiat i Zarząd Powiatu stara się, co jest prawdą. Poprosił, aby zobaczyć, jak to wszystko ciągnie się, jakie wywołuje skutki to, czego myśmy kiedyś dokonali. Przekazał, że osobiście akurat zastał, to bowiem podpisana była umowa, wtedy Przewodniczący Rady był Starostą i również, to zastał. Poprosił, aby zobaczyć, jakie to wywołuje skutki i tak wszystko ciągnie się. Dodał, że cieszymy się i wszyscy cieszą się, że są inwestycje, że pozyskuje się środki, co jest dobre mieszkańcy, radni, wszyscy cieszą się i co do tego nie ma żadnej wątpliwości.

Radny Rafał Wróbel zwracając się do Starosty przekazał, że chwala tym, którzy starają się o pozyskanie funduszy na szpital, co jest bardzo dobre i idzie w dobrym kierunku, tylko my mówimy o różnych finansowaniach. Dodał, że pozyskanie pieniędzy, a zabezpieczenie ich w budżecie, to jest coś innego. Przekazał, że są to inne pieniądze na ten sam cel. Kolejno z uwagi na to, że radni na Komisji byli przekonywani, że nie można wprowadzić do projektu budżetu wniosku zapytał Starostę, czy jest na ten temat opinia prawna? Dodał, że byli przekonywani, że prawnie nie można tego zrobić i była mowa o tym, że będzie opinia prawna, że prawnicy wypowiedzą się, czy można, czy nie. Przekazał, że chciał tylko przypomnieć jego wniosek i m.in. z tych pieniędzy,

o które zawnioskowali, chciał dokończyć jego wniosek, żeby ludzie, którzy przyjeżdżają do szpitala, do przychodni, mieli 1h albo 1,5 h za darmo, żeby mogli stać na parkingu, do czego nie jest nam w ogóle potrzebny ARiP, bowiem nie trzeba pośredników. Dodał, że możemy, to sami sfinansować, bo jak z rozmów na spotkaniach wychodziło, że potrzebne byłoby na to około 300.000 zł i nie są, to jakieś wielkie pieniądze, a ludzie, którzy tam przyjeżdżają, jako pacjenci do przychodni, muszą latać z przychodni, bo im się już czas kończy, muszą dokupić bilet, bo jak nie, to lepią mandaty. Poprosił o odpowiedź, co dalej z jego wnioskiem na temat darmowej 1,5 h dla pacjentów, którzy tam przyjeżdżają i o opinię prawną. Kolejno zapytał, czy jest przygotowana opinia prawna?

Starosta ad vocem przekazał, że zacznie od parkingu. Mianowicie, jak przedmówca wie, rozmowy w tym temacie toczą się, a w części nich brał udział. Dodał, że szukają takiego rozwiązania, które byłoby możliwe do technicznego wprowadzenia i zaspokajałoby wniosek przedmówcy, bowiem trzeba wypracować rozwiązanie systemowe. Przekazał, że na tą chwilę mają jeszcze podpisaną umowę z podmiotem zewnętrznym na tych zasadach, o których przedmówca wcześniej wspominał. Dodał, że pracują nad tym, natomiast jeżeli chodzi o opinię prawną, to jak najbardziej powstała i jeśli Radca Prawny mógłby zająć stanowisko dotyczące formalnego przebiegu procedury związanej z wnioskiem, który radni złożyli, jako Klub, to bardzo prosi. Przekazał, że również w następnej części poprosi p. Skarbnika, aby przedstawił procedurę, która wynika bezpośrednio z ustawy i uchwały, którą mamy przyjętą a propo procedowania takiego wniosku.

Radny Rafał Wróbel ad vocem zwracając się do Starosty przekazał, że czas ucieka, będą spotykać się i jego ideą nie było to, co usłyszał na spotkaniach, żeby podnieść opłatę jeszcze do góry, bo to jest za mało, itd. Dodał, że osobiście chce doprowadzić do tego, żeby ludzie, którzy przyjeżdżają leczyć się do przychodni, którzy płacą pieniądze na Fundusz i podatki, żeby mogli z tego skorzystać. Poprosił, aby jemu wierzyć, że nie trzeba pośredników, bowiem jako Powiat damy sobie z tym radę z p. Dyrektorem i pracownikami, tylko trzeba wybrać jak najlepszą możliwość, żeby to wykonać. Dodał, że tylko tyle.

Radca Prawny Andrzej Koczar przekazał, że wniosek radnego Rafała Wróbla, który padł na Komisji, a dotyczący zwiększenia wydatków na szpital i sfinansowania wydatków z kredytu, wniósł Klub PiS, nie jest wnioskiem Komisji. Dodał, że przedstawia stan faktyczny. Przekazał, że jego zdaniem przedmiotowy problem należy załatwiać przede wszystkim na gruncie przepisów ustawy o finansach publicznych, która

jednoznacznie przyznaje określonym organom, czyli zarządowi lub radzie kompetencje w przedmiocie procedowania budżetu. Dodał, że zgodnie z artykułem 233 ustawy do wyłącznej kompetencji zarządu powiatu należy opracowywanie projektu, a w tym także opracowywanie zmian do niego, a contrario Rada Powiatu, nie może samodzielnie takich zmian procedować, czy też wprowadzać i koresponduje z tym art. 240 ustęp 2 ustawy, który stanowi, że bez zgody zarządu powiatu nie może być przez radę, w tym przypadku gdyby nawet ten wniosek Komisji był przyjęty, to i tak nie mógłby być dalej procedowany, ponieważ ściśle wpisuje się w ten przepis, a mianowicie wniosek o zmianę dotyczy zwiększenia wydatków i pokrycia ich z kredytu, a więc wiąże się ze zwiększeniem deficytu. Przekazał, że generalnie rzecz biorąc do tego sprowadza się opinia, która zostanie radnym przedłożona. Dodał, że sam wniosek, jeśli zostanie podtrzymany, będzie wnioskiem, który Przewodniczący Rady przekazuje do Zarządu Powiatu, jako organu, któremu ustawa o finansach publicznych daje wyłączne kompetencje w przedmiocie projektowania autopoprawek, czy też następnych zmian do budżetu.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu przekazał, że ostatni z podpunktów dotyczy głosowania nad przedłożonymi i zaopiniowanymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową projektami uchwał. Dodał, że jest jeszcze jeden głos w dyskusji. Zapytał radnego Rafała Wróbla, czy ma wrócić o jeden punkt? Przekazał, że zanim zaczął wypowiadać zdanie, spojrzął na monitor.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że z całym szacunkiem, ale chciałby jeszcze w tym temacie poznać zdanie Skarbnika, bowiem było mówione, że w tej sprawie wypowiedzą się Radca Prawny oraz Skarbnik. Kolejno poprosił Radcę Prawnego o pisemną opinię.

Przewodniczący Rady przekazał, że z reguły wszystkie opinie prawne są na piśmie, po czym udzielił głosu Staroście, który zadecyduje, czy odda go Skarbnikowi.

Starosta poprosił o zabranie głosu przez Skarbnika.

Skarbnik przekazał, że procedujemy projekt budżetu Powiatu Pszczyńskiego ogólnie mówiąc w oparciu o przepisy prawa. Dodał, że naczelnym dla nas przepisem prawa jest ustawa o finansach publicznych. Przekazał, że w tym punkcie, o którym mówimy i w tym wniosku, o którym radny Rafał Wróbel raczył wspomnieć, odwołujemy się po pierwsze do art. 240, pkt 2 ustawy o finansach publicznych, w oparciu, o który jest zapis w chwałę w sprawie uchwalania procedury budżetu sprzed ośmiu lat, jak radni wiedzą, co nie jest niczym nowym. Wyjaśnił, że treść tego przepisu zacytował p. Mecenasa, zaś osobiście chce powiedzieć, że cała uchwała również jest w oparciu o ten przepis.

Kolejno przekazał, że zapis nie służy temu, żeby ktoś nie mógł składać wniosków, bowiem absolutnie tak nie jest, tylko popiera ustawę, ale też służy ochronie budżetu i tylko temu. Dodał, że jeśli organ nadzorczy, tj. Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię w sprawie projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, czasem jest trzecia opinia w sprawie możliwości pokrycia deficytu, której nie mamy, bo nie ma deficytu, gdyż mamy dziś do czynienia z 1.757.752 zł nadwyżką, w przypadku zmiany, która nastąpiłaby w oparciu o wniosek, mamy do czynienia z zupełnie innym budżetem i zupełnie innym wynikiem finansowym, gdzie nie ma nadwyżki, a pojawia się nieco ponad 5.000.000 zł deficytu.

Przewodniczący Rady przekazał, że w trakcie wypowiedzi Skarbnika, zostaliśmy oświeceni, jest jaśniej. Dodał, że pozwoli sobie tylko nadmienić, iż Uchwała Nr XXXIV/262/17 podejmowana w dniu 25 października 2017 r., o której wspominał Skarbnik, została przyjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie. Przekazał, że Uchwała dotyczyła trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Dziękując za dyskusję zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4.1f)**

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 - 2033 wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 18 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 13 głosów

przeciw - 7 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/160/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2026 - 2033**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 19 do prot.)**.

W dalszej kolejności prowadzący obrady poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 20 do prot.)**.

## **Głosowanie:**

za - 13 głosów

przeciw - 7 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/161/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**). Kolejno w imieniu całej Rady Powiatu podziękował wszystkim tym, którzy przygotowywali budżet. Następnie pogratulował p. Staroście i całemu zespołowi, jeśli chodzi o skalę i rozmiar budżetu, bowiem jest największy w historii, jak do tej pory. Podziękował również wszystkim, którzy są za pomocą szpitalowi, za tym, aby utrzymywać szkoły w należyтым porządku. Kolejno podziękował wszystkim, którzy głosowali za budową kolejnych nowych odcinków dróg, za bardzo szeroko pojętym wsparciem społecznym dla mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego, dziękując za odpowiedzialność. Podziękował również za głosy „przeciw”, które również pokazują zaangażowanie w samorząd. Dodał, że samorząd nie zawsze musi być jednomyślny. Wyraził zadowolenie, że p. Starosta zapowiedział i my jako radni, którzy mają już jakieś doświadczenie roczne, dwuletnie, czy też kilkunastoletnie, bo są też i tacy radni, mają świadomość tego, że zmiany w budżecie zawsze idą w kierunku najbardziej potrzebujących jednostek, a jakkolwiek jemu przyszło pracować już lat szesnaście, jako radny powiatowy, to w ciągu roku, jest przynajmniej pięć, bądź sześć zmian w budżecie, które dotyczą naszego szpitala, którego mamy przyjemność, obowiązek i zaszczyt być organem założycielskim. Przekazał, że jest to klucz, którego chciałby, żebyśmy trzymali się. Podziękował za wszystkie głosy, które wsparły odważny, mocny, silny budżet z potężnymi środkami, m. in. na szpital.

Starosta podziękował za uchwalenie budżetu, jednocześnie dziękując całemu zespołowi, zarówno Starostwa Powiatowego, jak i wszystkim jednostkom, które brały udział w jego tworzeniu. Dodał, że była to dosyć długotrwała praca, z niektórymi musieli spotkać się i rozmawiać na temat tego, gdzie można znaleźć oszczędności, bowiem należy zdawać sobie sprawę z tego, że jednak finansowa kolderka jest za krótka, zaś potrzeb jest więcej niż możliwości. Przekazał, że jego zdaniem dzięki współpracy, co chciałby podkreślić i za nią podziękować, osiągnęliśmy konsensus, który pozwoli na to, żeby w sposób zrównoważony w dalszym czasie rozwijać Powiat i pociąg, który nazywa się „przestrzenią aktywności” rozpędzać coraz bardziej.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten podpunkt porządku obrad.

**Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do nabycia lokalu mieszkalnego z przeznaczeniem na mieszkanie treningowe dla osób opuszczających pieczę zastępczą**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez jedną Komisję stałą Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. (zał. nr 22 do prot.).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do nabycia lokalu mieszkalnego z przeznaczeniem na mieszkanie treningowe dla osób opuszczających pieczę zastępczą (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 23 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/162/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do nabycia lokalu mieszkalnego z przeznaczeniem na mieszkanie treningowe dla osób opuszczających pieczę zastępczą**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 24 do prot.).

**Ad. 4.3)**

Prowadzący obrady przekazał, że **w wyniku prowadzonego głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/89/15 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 28 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2) został wycofany z porządku obrad dzisiejszej sesji**.

**Ad. 4.4)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2025 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 25 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 22 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2025 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)** **(zał. nr 26 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/163/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2025 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 27 do prot.)**.

**Ad. 4.5)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 25 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 22 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 28 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/164/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2026 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 29 do prot.)**.

**Ad. 4.6)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

Starosta poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, zgodnie z **załącznikiem nr do 30 protokołu**.

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 25 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 31 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. **(zał. nr 22 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 32 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/165/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 33 do prot.**).

**Ad. 4.7)**

Prowadzący obrady przekazał, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2033**, po czym udzielił głosu p. Staroście.

Starosta poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, zgodnie z **załącznikiem nr do 34 protokołu**.

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. (**zał. nr 25 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. (**zał. nr 31 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 15 grudnia 2025 r. (**zał. nr 22 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2033** (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**) (**zał. nr 35 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XXIII/166/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2033**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 36 do prot.).

**Ad. 5 Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że niniejszy punkt dotyczy zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok, który został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania do jego treści, wobec ich braku, poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)** (zał. nr 37 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Rady Powiatu Pszczyńskiego na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 38 do prot.).

**Ad. 6 Zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt szósty porządku obrad, to zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok, który również został udostępniony radnym wraz z materiałami na sesję na oprogramowaniu Esesja. Następnie zapytał, czy ktoś zgłasza jakieś zapytania, bądź uwagi do ww. planu kontroli, wobec ich braku, poddał pod głosowanie **zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)** (zał. nr 39 do prot.).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 40 do prot.).

## **Ad. 7 Zatwierdzenie Planów Pracy Komisji Rady na 2026 rok.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt siódmy porządku obrad dotyczy zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady na 2026 rok. Podał, że Plany były przedmiotem analizy podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 15 grudnia br., jak również zostały udostępnione na oprogramowaniu Esesja wraz z porządkiem obrad poszczególnych Komisji i sesji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Finansów na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 41 do prot.).**

### **Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Finansów na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 42 do prot.).**

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 43 do prot.).**

### **Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 44 do prot.).**

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych) (zał. nr 45 do prot.).**

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Spraw Społecznych na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 46 do prot.**).

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie imienne **zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)** (**zał. nr 47 do prot.**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Plan Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2026 rok**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 48 do prot.**).

**Ad. 8 Wolne głosy, komunikaty.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt ósmy porządku obrad, to wolne głosy, komunikaty. Dodał, że radni doskonale wiedzą, że jest to również punkt dotyczący interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że nic nie mówi się o p. Dyrektora PZD w Pszczynie Grzegorz Górcie, także osobiście na ostatniej sesji zarówno do niego, jak i Etatowego Członka Zarządu Powiatu ma wielką prośbę. Wyraził zadowolenie z obecności Burmistrza Pszczyny. Mianowicie poprosił o zmianę działania sygnalizacji świetlnej przy ul. Bieruńskiej na DK1 (**załącznik nr 49 do protokołu**). Dodał, że jadąc na sesję myślał, że wyjdzie z siebie i stanie obok, bowiem miał być o 12:30 w Starostwie i przejechanie odcinka 150 m zajęło jemu 20 minut. Kolejno zwracając się do Dyrektora PZD w Pszczynie przekazał, że należałoby zmienić organizację tak, że samochody pasem na wprost i w lewo jadą i potem z drugiej strony tak samo, aby nie jechali ciągiem. Dodał, że kierowcy przejeżdżający na wprost zatrzymują ruch lewoskrętny, powodując, że pozostali kierowcy stoją i nie mogą przedostać się. Przekazał, że na skrzyżowaniu jest taki bałagan, stąd jego prośba, aby to zmienić. Dodał, że chodzi o wniosek do Krajowych Dróg, żeby zmienili sygnalizację, bowiem mieszkańcy zostali

odcięci od ul. Hallera i nie mogą tam przejechać. Przekazał, że są święta i nie chce już ciągnąć tematu, gdyż Etatowy Członek Zarządu Powiatu zna jego zdaniem na ten temat, ale nie jest do końca prawdą, że Powiat Pszczyński, samorząd był przeciwko, bowiem Pan, który był na spotkaniu, z którego ma protokół stwierdził, że ma zgody samorządu na to, żeby przejazd został tam zamknięty. Dodał, żeby to zostawić i nie dyskutować na ten temat. Kolejno poprosił, bowiem mówili jemu również o tym mieszkańcy, że dziś doszło do tego, że osobiście nie wiedział, co zrobić.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że oczywiście Zarząd Powiatu przekaze wniosek przedmówcy do administratora sygnalizacji, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i tyle może powiedzieć.

Radny Wojciech Lala przekazał, że dawno nie było podziękowań dla p. Grzegorza Górki oraz Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, dlatego na koniec roku chciałby podziękować za wyremontowanie odcinka drogi powiatowej w Suszcu, tj. ul. Zgońskiej, który wczoraj został oddany do użytku. Podziękował za wprowadzenie tego niedrogiego, jak się okazało, odcinka drogi w plan remontu dróg, tym bardziej, że razem zabiegali o to, żeby Gmina Suszec wsparła przedsięwzięcie, a też była tym bardzo zainteresowana, tym bardziej, że wyglądałoby to naprawdę mówiąc po naszymu, brzydko. Dodał, że byłby odcinek wyremontowany, kolejno odcinek dziurawy i znowu odcinek fajnej drogi, stąd zależało im na tym, bowiem zostaliby obgadani we wsi, po raz kolejny dziękując.

Radny Rafał Wróbel ad vocem zwracając się do przedmówcy przekazał, że historia zatoczyła koło, bowiem przedmówca znowu dziękuje za zrobioną drogę, a u niego Złote Łany, jak były, tak są i nic w tym kierunku nie widać na horyzoncie, pytając ciekawe czemu, czy jest, to zbieg okoliczności.

Radny Wojciech Lala ad vocem odpowiedział, że jest Bogu Duchu winny temu, że przedmówca nie ma wyremontowanych Złotych Łanów.

Przewodniczący Rady przekazał, że osobiście przestrzegałby radnych o mówieniu „jestem Bogu Duchu winny, że ta droga została wyremontowana”, bowiem powinniśmy się z tego wszyscy cieszyć, bo to ze środków Powiatu, z budżetu Powiatu, wspólnym staraniem zarówno pracowników, jak i radnych drogi są remontowane i oczywiście Gminy w tym przypadku.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że przedmówca jego ubiegł, bowiem osobiście nie mieszałby do tego Boga. Kończąc złożył życzenia wszystkiego najlepszego,

zdrowych, błogosławionych, wspaniałych święt, a tak po naszymu, to wszystkim życzył bogatego Dzieciątka.

Przewodniczący Rady podziękował przedmówcy za życzenia, zaś na jego oraz Zarządu Powiatu życzenia w stosunku do wszystkich tych, którzy dzisiejszą sesję oglądają przyjdzie jeszcze dziś czas.

Wiceprzewodniczący Rady Krystian Szostak przekazał, że wszystkim wesoło, a jemu osobiście jest bardzo smutno i jest przerażony, bowiem dowiedział się, że szpital będzie na sprzedaż. Dodał, że chciał dzwonić do lidera na pierwszym planie p. Pośła Drabka, ale widział w tle paru znajomych z naszej Rady, naszych radnych, stąd chciał zapytać, skąd mają taką informację, że szpital będzie na sprzedaż, a skoro będzie, to kiedy planują albo jest planowana sprzedaż? Dodał, że osobiście nie ma pojęcia i jest przerażony tym stanem i informacją, prosząc jedocześnie o odpowiedź.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że m.in. osobiście był w tle, także został wywołany do odpowiedzi. Kolejno zwracając się do przedmówcy przekazał, że jak, to przedmówca powiedział raz prywatyzacja nie wyszła. Dodał, że wtedy nie było mowy o żadnej reprivatyzacji wtedy, zaklinano rzeczywistość, że to nie była żadna reprivatyzacja, tylko byliśmy zmuszeni oddać szpital firmie „Dializa”. Przekazał, że na pytanie, kiedy będzie sprzedany, musi przedmówca napisać do p. Minister Grendy, bo ma plany, aby likwidować 30% szpitali. Dodał, że jak mówił p. Starosta, coś zostało zainicjowane, a co z tego wyjdzie zobaczymy. Przekazał, że wolą dmuchać na zimne i ostrzec, oby to nie ziściło się, bo to nie jest ich celem, żeby szpital został sprzedany, tylko ostrzegają, bo to co teraz dzieje się i co słyszą, że są takie plany, po prostu dmuchają na zimne.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że jak dmucha się na zimne, to trzeba skutecznie dmuchać, żeby nie parzyć, bowiem tego typu informacja jest jednostkowa. Dodał, że wspomniane osoby nie mówią o zagrożeniu likwidacji różnych szpitali, tylko stoją przed konkretnym szpitalem. Przekazał, że już mamy reakcję ze strony personelu, co może potwierdzić p. Starosta, który jest zaniepokojony informacją, więc jeśli radni mówią o szerszym problemie, możemy dyskutować i na Komisjach wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. Dodał, że radni stoją przed konkretnym szpitalem, w którego tle jest dla niego osobiście ciekawa zapowiedź mówiąca o likwidacji tego szpitala. Przekazał, że skoro już personel niepokoi się, to pewnie i mieszkańcy też nie są szczęśliwi. Dodał, że pytanie, które osobiście zadał będzie wkrótce również aktualne szerzej i pewnie będą takie pytania, czy naprawdę, to jest tędy taka droga, którą wybraliśmy. Przekazał, że przypomni, nie będziemy wracać do „Dializy”, bo uratowaliśmy szpital

po kompletnie nieudanym eksperymencie i jesteśmy w całkiem innej sytuacji. Dodał, że „Dializy” już nie ma, jest nowa sytuacja, dlatego zaapelował, żeby nie podgrzewać emocji, bo to jest absolutnie niepotrzebne. Przekazał, że co do losów szpitala, decydujemy, dopłacając tyle, ile możemy i tyle, ile trzeba. Dodał, że nawet odnosząc się do tego powodu nie głosowania radnych nad budżetem, pewnie wiedzą dobrze, co powiedział p. Przewodniczący Rady i p. Starosta, że w przyszłym roku będą zmiany w budżecie i na pewno zabezpieczymy szpital w sposób taki, który pozwoli mu na funkcjonowanie, a że jesteśmy w szpitalu zorganizowanym na prawach prawa handlowego, jako spółka, ponieważ dajemy tyle, co trzeba, a jednocześnie kontrolujemy finanse, szpital bezkarnie nie zadłuża się tak, jak wszystkie publiczne szpitale w kraju. Dodał, że co do reformy, to jest szerszy temat, nikt sobie z tym nie poradził, może obecna ekipa poradzi sobie, ale nie chce powiedzieć, że ma wątpliwości, choć życzy im tego. Przekazał, że szpitale muszą funkcjonować.

Przewodniczący Rady przekazał, że jest z nami obecna p. Prezes szpitala, przed którą chyli czoła, jeśli chodzi o to, jaki jest dzisiejszy szpital.

Radny Rafał Wróbel ad vocem zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że nie widzi oznak, żeby jego poparzyło i nie wie, skąd tak wnioskuje. Dodał, że może trzeba byłoby zapytać p. Prezes, czy kogoś poparzyło w szpitalu, bowiem Wiceprzewodniczący Rady mówi, że dmuchać tak, żeby kogoś nie poparzyło, zaś osobiście nie widzi objawów u Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady przekazał, że może właśnie dlatego, że przedmówca nie pracuje w szpitalu.

Radny Aleksander Malcher ad vocem przekazał, że osobiście może odnieść się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady w ten sposób, że nie wie, czy on przypuszcza to, że radni to wymyślili, ale niestety to przychodzi z góry, z Warszawy. Dodał, że tam są informacje i trzeba sobie zadać pytanie, czemu ma służyć mówienie przez p. Minister, że 30% szpitali jest do zamknięcia. Przekazał, że wystarczy przejść do szpitali w naszym rejonie, w tym do naszego, który jest pełny, pełne są korytarze do specjalistów. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że osobiście jest przerażony tym, że wszędzie jest pełno pacjentów, a mówi się o zamknięciu 30% szpitali, co jest nieodpowiedzialne i kto to wymyśla. Dodał, że Minister potrafi straszyć społeczeństwo, a wszędzie jest pełno pacjentów i nigdzie nie można się dostać, czeka się miesiącami na przyjęcie, a rządzący chcą zamykać 30% szpitali, co dla niego jest straszne i tylko to jego boli, ale i parzy mocniej może niż Wiceprzewodniczącego Rady.

Przekazał, że trzeba zastanowić się, kto to wywołuje, kto te pomysły tu wrzuca, bo nie oni. Dodał, że dziś na sali padło, wszyscy są za tym, że szpital jest dla nas wszystkich ważny i wszyscy są za tym, żeby on był. Poprosił, aby pomyśleć o tym, że możemy decydować o tym tylko w pewnym zakresie, bo resztę będzie podejmowało Ministerstwo i to oni podejmują decyzje, a my możemy tylko powiedzieć, że nie zgadzamy się, co jest bardzo niebezpieczne. Dodał, że wszystkim nam zależy, Przewodniczącemu Rady, Staroście, wszystkim radnym, którzy tu siedzą i wszystkim mieszkańcom, bo naprawdę wielki wysiłek był wszystkich, żeby to odbudowywać, po zgliszczach, po „Dializie”, bowiem zostały zgliszczka. Poprosił, aby zobaczyć, co opowiadają ci, którzy za to odpowiadają, tj. rządzący Minister takie rzeczy opowiada, a powinien ugryźć się w język. Dodał, że p. Ministra, niech się lepiej ugryzie i to głęboko i nie opowiada tych bzdur i straszy ludzi. Przekazał, że pokłosie tych opowieści spada tutaj na dół, na nas i my z tym mamy niestety problem i to jest prawda.

Przewodniczący Rady ad vocem przekazał, że tak się składa, że te 35 lat wolnej Polski, po 89' roku, co jakiś czas wraca temat reformy, restrukturyzacji, naprawy tego i owego systemu. Dodał, że to nie dzieje się w ciągu roku, dwóch, to trwa przez 35 lat.

Przekazał, że bardzo wiele nam, jako Polakom, udało się zmienić, dziś jesteśmy zupełnie innym krajem, niż tym, którym byliśmy przed 35 lat. Przekazał, że wysiłek niebываły wszystkich naszych braci w narodowości, ale co jakiś czas pojawia się taki głos, który i tak nie jest później realizowany. Dodał, że osobiście pamięta takiego Ministra, jednocześnie pytając przedmówcę, czy również go pamięta, który nazywał się Zbigniew Religa? Kolejno zapytał przedmówcę, czy pamięta z jakiego on był ugrupowania był Ministrem Zdrowia? Dodał, że z jego ust padały takie słowa, ale szczęśliwie nic się nie wydarzyło w tym zakresie, bo samorzady są silne i w wielu przypadkach są właścicielami majątków i nadludzkim wysiłkiem takich osób, jak p. Prezes, jak lekarze tego szpitala, czy p. Starosta Barbara Bandoła, która jeździła do Warszawy przez minione 5,5 roku, bowiem praktycznie nie było miesiąca, żeby nie pojawiła się w Warszawie. Kolejno przekazał, że dzięki tym zaangażowanym samorządowcom, których w Polsce jest bardzo wielu, zapał, czy zapędy co po niektórych osób, które z perspektywy Warszawy widzą to inaczej, niż my z perspektywy mieszkańca Powiatu Pszczyńskiego, nie są realizowane, co dotyczy każdej jednej strony, jeżeli mamy już mówić o polityce. Dodał, że bardzo szczęśliwie dzieje się i pozwoli sobie jeszcze tylko skwitować, to w ten sposób, że prywatyzacja służby zdrowia na dzień dzisiejszy dla nas nie jest dobrym rozwiązaniem i zapewne nigdy nie będzie. Przekazał, że powie dalej, iż jego zdaniem ratownictwo medyczne również

powinno być publiczne, a w wielu przypadkach tak nie jest, co już przedmówca może ocenić, jak to wygląda od kuchni.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że są zgodni, co do ratowania szpitala, natomiast metoda jaka została zastosowana budzi niepokój, ponieważ adresowana jest na tle naszego szpitala i to miał na myśli mówiąc o poparzeniach, o których łaskaw był wspomnieć również radny Rafał Wróbel. Dodał, że problem jest inny i wielokrotnie o tym rozmawialiśmy na Komisjach, że nikt sobie nie poradził i politycznie nie wykazał odwagi żaden polityk, aby rzeczywiście służbę zdrowia sprywatyzować. Przekazał, że teraz hasło, które słyszymy, że 30% szpitali ma być zamknięte, zaś osobiście pamięta, kiedy p. Grodzki mówił o tym samym, że trzeba zamknąć w Polsce około 130 szpitali i też od razu spotkał się z krytycznym głosem, bowiem jak słyszy się o zamykaniu, to oczywiście wszyscy są przeciw. Kolejno przekazał, że problem polega na tym, że osobiście trochę dłużej niż radny Rafał Wróbel tutaj funkcjonuje i od I kadencji Powiatu pamięta, kiedy budżet ówczesnej kasy chorych wynosił ponad 60.000.000.000 zł, w zeszłym roku było 200.000.000.000 zł, zaś w tym jest 240.000.000.000 zł i problem nie jest w środkach, bowiem ich zabraknie, czy dalibyśmy z naszego budżetu 10.000.000 zł, czy 15.000.000 zł, co p. Dyrektor potwierdzi, to i tak będzie mało, jeśli nie będzie zmian systemowych. Dodał, że w II i III kadencji było wielkie hasło o opracowaniu tzw. rynku usług medycznych, ale nikt tego nie zrobił. Przekazał, że PiS funkcjonował 8 lat, prowadził sieć szpitali i również próbował uratować sytuację. Dodał, że stało się tak, że sieć nie uratowała systemu, a nasz szpital do niej nie wszedł, mieliśmy za świadczone usługi niżej wycenione stawki. Przekazał, że jest to problem poza nami i możemy klócić się i do niczego to nie doprowadzi. Poinformował, że obecna sytuacja sprawiła, że 240.000.000.000 zł rozlewa się po kraju w sposób nieefektywny. Jako przykład podał, że na wiosnę mieliśmy konferencję samorządową i politycy nie mają odwagi podjąć racjonalnej decyzji, bowiem zostawili to samorządom, że mamy się dogadać, czy połączyć porodówki, bądź polikwidować jakieś oddziały, co jest nonsensem. Dodał, że mówiliśmy na Komisji, choć nie wie, czy wszyscy radni wtedy byli, np. o nieracjonalnym wydatkowaniu środków na diagnostykę. Przekazał, że większość samorządów swoją ambicją wyposaża szpitale w rezonanse, nowe tomografy, mamy znakomitą diagnostykę, ale w Pszczynie po parę godzin w ciągu dnia funkcjonują trzy rezonanse, zamiast jednego przez przynajmniej dwie zmiany, by wykorzystać środki z NFZ. Dodał, że chodzi o ograniczenia formalne, że nasz rezonans może być wykorzystywany tylko w ramach szpitalnego leczenia lub też komercyjnie, ale normalne skierowanie z poradni specjalistycznej, wyłącza nasz rezonans, bowiem nie mamy na niego kontraktu, a sąsiad ma. Zapytał, czy jest, to logiczne? Dodał, że chodzi o rozwiązanie systemowe

i co do tego jesteśmy zgodni. Wyjaśnił, że jego pytanie na samym początku było związane z tym, żeby nie było społecznego, negatywnego odbioru, co do naszego szpitala, bowiem wiąże się to potem z niepokojami społecznymi i o nie właśnie zabiega, żeby ich nie wywoływać, a co do reszty, są zgodni.

Starosta przekazał, że ma gorącą prośbę, żebyśmy w naszych staraniach o pszczyński szpital, bowiem jesteśmy w Pszczynie, a nie w Warszawie i to całe nasze szczęście, nie rozpowszechniali nieprawdziwych informacji. Dodał, że osobiście chciał jednoznacznie i mocno powiedzieć, że ani nie były, ani nie są prowadzone żadne rozmowy, ani działania, które miałyby na celu sprzedaż albo prywatyzację Szpitala Joannitas w Pszczynie. Przekazał, że taki scenariusz nigdy nie był rozważany, jak jesteśmy 1,5 roku w Radzie Powiatu, ani nie jest rozważany.

Przewodniczący Rady przekazał, że rozumie, iż radny Rafał Wróbel chce zabrać głos ad vocem do wypowiedzi przedmówcy?

Radny Rafał Wróbel ad vocem przekazał, że przedmówca czyta w jego myślach. Kolejno zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że cisną się jemu na usta słowa, ale ich nie użyje. Dodał, że z rozumowania Wiceprzewodniczącego Rady najlepiej byłoby, żeby był jeden rezonans na 500.000 ludzi i wtedy byłoby wszystko fajnie, bowiem spłacałby się szybko. Zapytał, czyją jest winą, że rezonans stoi na zewnątrz, a nie jest w szpitalu? Dodał, że jest, to jego pierwsze pytanie. Przekazał, że jeśli Wiceprzewodniczący Rady dziwi się, że oni, jako radni Powiatu Pszczyńskiego stoją przed szpitalem, który należy do Powiatu Pszczyńskiego, to mieli, jak mówił p. Starosta jechać do Warszawy i ten proces zrobić, czy do Czechowic? Dodał, że w tym jest kolejność sprawy i jeśli są stąd, to muszą działać na swoim terenie, a nie jechać gdzieś indziej i protestować, bowiem to byłaby dopiero wielka śmieszność, że radni z Powiatu Pszczyńskiego jadą protestować gdzie indziej.

Przewodniczący Rady przekazał, że wcześniej państwo powiedzieliście, czy przedmówca powiedział, że ostrzegają p. Minister, czy p. Ministrę, jak to powiedział radny Aleksander Malcher, ale z tego co wie osobiście i jeśli jego pamięć nie myli, w budynku Szpitala Joannitas nie urzęduje p. Minister Zdrowia chyba, że coś myli.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że krótka piłka, jak to się mówi. Dodał, że tutaj jest może niewyraźnie napisane, że ten szpital będzie na sprzedaż i pisze również Kancelaria Donalda T. i nie wie, czy to nie chodzi o Trumpa, więc trzeba podać kierunkowy do Stanów. Kolejno poprosił, aby zakończyć wymianę myśli, bowiem radny ma nie zgadywać co osobiście mówi, tylko słuchać co mówi.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że osobiście może na koniec powie tak, że wszyscy martwimy się o to samo, tylko inaczej nad tym myślimy i taka jest prawda. Dodał, że dorzuci jeszcze coś ciekawego. Mianowicie był taki Minister, który nazywał się Arłukowicz, który mówił „zamknij dwa szpitale, a dwieście baniek ci rzucę”, co nie jest tajemnicą i można to sobie odszukać. Przekazał, że w Google można sobie wpisać i znaleźć jego wypowiedzi, co niestety tak wygląda. Dodał, że to, iż mówimy, że nie damy, że my tamto, my owamto i dobrze, bowiem osobiście cieszy się, że będziemy bronić i tak dalej, wszystko się zgadza, jesteśmy za, ale poprosił, aby zobaczyć, że ci u góry mówią tak, że „masz dwieście, zamknij dwa szpitale”. Zapytał, jaki mamy na to wpływ? Dodał, że wszyscy jesteśmy zaniepokojeni tym, jeżeli ktoś przyjeżdża, mamy parlamentarzystów, którzy są w Sejmie, w naszej stolicy i wiedzą, co się dzieje, bowiem oni te informacje przywożą. Przekazał, że chyba nikt nie przypuszcza, że oni to z radnym Rafałem Wróblem, czy radnym Jackiem Sodzawicznym wymyślili. Poprosił, aby nie przesadzać, bowiem nie tędy droga i nad tym trzeba się skupić i głęboko zastanawiać, jak to się dzieje. Dodał, że prawdą jest to, co powiedział Starosta, Przewodniczący Rady i Wiceprzewodniczący Rady, że my jesteśmy na dole, a decydują u góry. Przekazał, że my w samorządzie możemy na naszej płaszczyźnie decydować, co jest prawdą, ale decyzje, o których mówimy zapadają tam i nie łudźmy się, że będziemy mogli oprzeć się, jak przyjdzie decyzja, nie daj Boże, jakby mogła przyjść, czego obawiają się i życzymy sobie wszystkiego dobrego na święta.

Przewodniczący Rady przekazał, że dlatego właśnie lepiej jechać do góry, aniżeli stać przed naszym szpitalem.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że mieszka w Górze i nie wie, czy przedmówcy o to chodzi.

Przewodniczący Rady przekazał, że odnosi się do „góry”, którą radny wymienił w swojej nomenklaturze.

Radny Rafał Wróbel ad vocem do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że jak krótka piłka, to krótka piłka i właśnie chodzi o ten szpital, nie jakiś z Warszawy, czy nie wiadomo skąd. Dodał, że jeśli takie plany są, to obawiają się, że właśnie ten szpital zostanie zlikwidowany, jeżeli wdrożą wszystkie procedury, które zapowiadają. Podkreślił, że chodzi o ten szpital.

Przewodniczący Rady poprosił przedmówcę, aby podzielił się wiedzą, skąd ją ma, że ten szpital. Zapytał, od kogo przedmówca taką wiedzę uzyskał, że ten szpital będzie

sprzedany tak, jak to było na banerze? Poprosił, aby przedmówca powiedział, skąd ma taką wiedzę i podzielił się z mieszkańcami Powiatu.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że ten szpital, to znaczy nasz pszczyński.

Przewodniczący Rady powiedział, no właśnie, po czym zapytał, skąd przedmówca ma taką wiedzę?

Radny Rafał Wróbel przekazał, że są plany i 30% szpitali będzie zamykanych.

Przewodniczący Rady przekazał, że są plany.

Radny Rafał Wróbel zapytał przedmówcę, skąd wie, że nie ten szpital zostanie zamknięty?

Przewodniczący Rady poprosił przedmówcę o wskazanie miejsca posadowienia tych planów, bowiem chętnie zapozna się z nimi. Zapytał, gdzie są te plany?

Radny Rafał Wróbel odpowiedział Wiejska, Warszawa.

Przewodniczący Rady zaprosił przedmówcę do protestowania na Wiejską, a nie na teren szpitala powiatowego w Pszczynie.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że przy Wiejskiej nie ma szpitala.

Przewodniczący Rady powtórzył, że nie na teren szpitala, który stoi, ma się ciężko, bo łatwo nie jest, ale stał będzie, czy się to podoba przedmówcy, czy nie, a wyprawianie hucpy politycznej wyłącznie po to, żeby coś komuś próbować wrzucić, według niego i w jego opinii, po kilku rozmowach od dnia wczorajszego, jest żywym działaniem na szkodę tej placówki, jeśli chodzi o pracowników w niej zatrudnionych.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że widzi, iż nie dociera nomenklatura piłkarska. Dodał, że kiedy był małym dzieckiem, były filmy Walta Disneya z krainy przygód, dzikiego zachodu i fantazji, gdzie było kilka scenek i wczorajszy przypadek jest raczej z krainy fantazji, skoro radny Rafał Wróbel nie wie dokładnie, kiedy nasz szpital będzie wystawiony na sprzedaż, więc jego zdaniem, to była jednak fantazja. Przekazał, że nie będzie już dalej polemizował z radnym, bowiem szpitala chcemy bronić wszyscy, natomiast nie ma zamiaru wymieniać się kolejnymi złotymi myślami.

Radny Rafał Wróbel ad vocem przekazał, że teraz jego Przewodniczący Rady zaskoczył, po czym zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady przekazał, że to nie

do niego i może wyjść. Dodał, że mówi teraz do Przewodniczącego Rady, który jego zaskoczył, bowiem powiedział, że ten szpital nie ma się za dobrze.

Przewodniczący Rady powiedział „oczywiście”.

Radny Rafał Wróbel kontynuując przekazał, że radni chcieli dołożyć pieniędzy, żeby było lepiej, a pozostali są przeciwko temu. Dodał, że albo szpital ma się dobrze, albo ma się źle i trzeba większej pomocy.

Przewodniczący Rady podziękował przedmówcy za, to celne spostrzeżenie. Kolejno przypomniał jemu, że akurat nie głosował za budżetem Powiatu Pszczyńskiego, w którym są zapisy dotyczące zarówno realizacji wspólnych projektów, pokrycia podatku VAT. Dodał, że grupa radnych była „przeciw”, po czym złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji na tym etapie, prosząc jednocześnie o przygotowanie głosowania. Kolejno poddał pod głosowanie **wniosek w sprawie zakończenia dyskusji w punkcie 8 porządku obrad (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) (zał. nr 50 do prot.)**.

**Głosowanie:**

za - 18 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady przekazał, że wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że chciał zgłosić, iż pomylił się i jest „za”.

Przewodniczący Rady przekazał, że zostanie to odnotowane w protokole.

Radny Rafał Wróbel poprosił o odnotowanie, że się pomylił.

Przewodniczący Rady przekazał, że oczywiście zostanie, to odnotowane. Kolejno przekazał, że w informatorze dla radnych oraz w porządku dzisiejszego posiedzenia umieszczone zostało uzupełnienie odpowiedzi na interpelację radnego Przemysława Sawickiego złożoną na sesji w dniu 2 lipca br., następnie na prośbę p. Dariusza Skrobola Burmistrza Pszczyny udzielił jemu głosu.

Burmistrz Pszczyny przekazał, że chciałby gorąco podziękować, a jednocześnie pogratulować przyjęcia budżetu na rok 2026. Dodał, że jest to budżet, który również znacząco będzie wpływał na funkcjonowanie Gminy Pszczyna, za co bardzo podziękował. Przekazał, że myśli głównie o jednej z największych inwestycji oczekiwanych w sołectwie Studzienice, czyli budowa ul. Jana Pawła II oraz dwóch pozostałych, które dotyczą ul. Batalionów Chłopskich i ul. Kosów. Dodał, że są to te momenty, kiedy mieszkańcy zarówno całego Powiatu, a przede wszystkim Gminy Pszczyna są bardzo zadowoleni, ponieważ inwestycje są długo oczekiwane, stąd wyraził nadzieję, że sprostają również potrzebom komunikacyjnym. Wyraził zadowolenie oraz myśl, że do radnych dotarła informacja, że w najbliższy piątek zostanie otwarty kolejny odcinek S1 i czekają już na to, czy będzie miał on znaczący wpływ na funkcjonowanie problemów komunikacyjnych, o których była dzisiaj mowa, z dojazdem między innymi do centrum miasta. Dodał, że prace związane z przebudową kolei jeszcze potrwają, wyrażając nadzieję, że również troszkę zmniejszy się ruch po oddaniu odcinka S1, na co czeka. Przekazał, że mają również zapewnienia ze strony Ministra, gdzie byli razem z p. Starostą, że przez pierwsze okresy, kwartały, kiedy będą otwierane kolejne odcinki S1, będą również robione badania i będą sprawdzać, czy faktycznie ma to znaczący wpływ na to, jak wygląda ruch w Pszczynie. Kolejno raz jeszcze serdecznie pogratulował. Następnie podziękował za współpracę, która jest modelową, co wielokrotnie podkreśla osobiście oraz p. Starosta na spotkaniach Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, gdzie są członkami, ponieważ nie wszędzie współpraca pomiędzy powiatami a gminami jest taka, jak u nas, za co jeszcze raz całą Radzie Powiatu, jej Przewodniczącemu i Zarządowi Powiatu podziękował. Kończąc zaprosił w dniach 19, 20 i 21 grudnia br. na „Jarmark Bożonarodzeniowy”. Dodał, że można wtedy trochę odpocząć, zapomnieć o dyskusjach politycznych i problemach, a także kupić dobre prezenty, po czym dodał, że nie wie, czy może to powiedzieć i spróbować również specjałów, które na Jarmarku będą przygotowywać, życząc raz jeszcze wszystkiego dobrego i dziękując za współpracę za cały rok.

Przewodniczący Rady przekazał, że również, jako Rada Powiatu chcielibyśmy podziękować za absolutnie, jak ujął, to przedmówca modelową współpracę z Gminą Pszczyna. Kolejno wspólnie z p. Starostą zaprosił na coroczne spotkanie noworoczne, które odbędzie się w dniu 15 stycznia 2026 r. o godzinie 11<sup>00</sup> w sali paradnej Starostwa. Dodał, że jest, to spotkanie, które, jak wszyscy doskonale wiedzą odbywa się od wielu, wielu lat i skupia wszystkie osoby, jednostki, które z Powiatem na co dzień współpracują. Kolejno podał, że kolejna sesja Rady Powiatu VII kadencji, a pierwsza w roku 2026, odbędzie się w dniu 28 stycznia 2026 r. o godz. 13<sup>00</sup>, na którą serdecznie

zaprosił. Następnie w imieniu całej Rady Powiatu złożył życzenia Zarządowi Powiatu oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Pszczynie, prosząc jednocześnie o ich przekazanie współpracownikom, a także wszystkim, którzy oglądają dzisiejszą sesję i tym, którzy z jakichś powodów nie mogą jej oglądać, a są mieszkańcami Powiatu Pszczyńskiego, czy jego gośćmi albo Powiat Pszczyński jest im blisko w sercu. Życzył wesołych, dobrych Świąt Bożego Narodzenia, istic spokojnej, życzliwej, domowej atmosfery.

Starosta w imieniu całego Zarządu Powiatu dołączył się do życzeń, które złożył Przewodniczący Rady. Życzył przede wszystkim, żeby ten okres był spokojny, pełen zdrowia i radości, poprosił o odpoczęcie, spotkanie z bliskimi i nabranie sił na nadchodzący rok, życząc wszystkiego dobrego.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 9 Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady dziękując, zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji o godz. 14<sup>41</sup>, wypowiadając stosowną formułę.

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego

Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik