

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych nr 17/2025, Komisji Finansów nr 17/2025 oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 17/2025 w dniu 1 lipca 2025 r.

Posiedzenie połączonych Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska VII kadencji Rady, przy udziale 17 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Grzegorz Górki Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzyła o godzinie 11⁰⁰ prowadząca wspólne posiedzenie Komisji Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek wybrana przez Przewodniczących poszczególnych Komisji. Następnie prowadząca obrady poinformowała, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 2) sprawy bieżące, w tym:
 - wolne głosy.
- 3) analiza funkcjonowania Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Sp. z o.o. – część wyjazdowa.

Kontynuując zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdziła, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadząca obrady udzieliła głosu p. Grzegorzowi Górcce Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1)**.

Dyrektor omówił projekt uchwały zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Radny Aleksander Malcher zapytał, o jakie środki chodzi, jaka, to jest inwestycja, ile środków dopłaci Powiat i jak, to wygląda pod względem finansowym?

Dyrektor przekazał, że na dzień dzisiejszy całkowity koszt zadania, to jest około 7.000.000 zł, w zależności od tego, jakie koszty zostaną zakwalifikowane, jako koszty kwalifikowane. Wyraził nadzieję na pozyskanie około 2.000.000 zł ze środków europejskich i zostanie jeszcze 5.000.000 zł do podziału na 2 lata pomiędzy Gminą Pawłowice i Powiatem Pszczyńskim, ale myślą jeszcze o szukaniu środków zewnętrznych na pozyskanie tych 5.000.000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż w tej chwili nie mamy tych środków i w jakiś sposób mamy wyrazić aprobatę dla uchwały, nie mając ich, bowiem z tego, co rozumie, dopiero będziemy ich szukać. Dodał, że tak, to wygląda, że pozyskane zostaną 2.000.000 zł, a na pozostałe 5.000.000 zł trzeba będzie szukać środków, które pozyskamy, a może nie. Kolejno zapytał, czy w tej chwili, jeżeli chodzi o budżet mamy takie środki, czy będzie się, to wiązało z zaciągnięciem kredytu? Kolejno zapytał, jak to wygląda w tej sytuacji, czy takie rozwiązania są również brane pod uwagę? Przekazał, że jeśli radni przegłosują to, oznacza to, iż wyrażają zgodę i później za tym idą następne posunięcia, gdzie bez względu na to, czy pozyskamy środki, czy nie, musimy je wydać. Dodał, że nie wie, w jakim procencie Gmina Pawłowice będzie uczestniczyć w tych 5.000.000 zł, a w jakim Powiat. W związku z powyższym zapytał, jak to wygląda? Kolejno poprosił Dyrektora o przedstawienie sprawy, bowiem są to jednak poważne decyzje, które dotyczą 5.000.000 zł. Dodał, że jeśli jest ryzyko, że nie mamy pieniędzy, a uchwalamy coś, że znajdziemy pieniądze, to gratuluje pomysł.

Dyrektor przekazał, że uchwała jest sposobem na to, żeby znaleźć jakiegokolwiek pieniądze, bowiem pozwoli Gminie Pawłowice na złożenie wniosku o pozyskanie środków z ZIT-ów i dopiero wtedy, kiedy dostaniemy 2.000.000 zł, na które liczymy, będziemy zastanawiać się nad pozyskaniem dodatkowych środków zewnętrznych. Dodał, że bez tej uchwały Gmina Pawłowice nie mogłaby o te środki w ogóle aplikować, więc na razie aplikujemy o nie, a w późniejszym etapie, jak oczywiście otrzymamy środki, będziemy zastanawiać się nad zebraniem pozostałych funduszy.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, że Gmina musi mieć naszą uchwałę, żeby aplikować, ale Gmina aplikuje tylko o 2.000.000 zł, a potrzeba jeszcze 5.000.000 zł. W związku z powyższym zapytał, co dalej? Dodał, że może nam się uda, a może nie, to jest loteria. Przekazał, że widzimy, jak to wygląda w praktyce. Przekazał, że jeśli zgadzamy się w tej chwili na uczestnictwo w programie, to ciąg dalszy będzie taki, że bez względu na to, czy my pozyskamy środki, czy nie, będziemy musieli je wydać. Dodał, że chodzi o to, żeby później nie okazało się,

że nie pozyskaliśmy ich, a musimy uczestniczyć w projekcie, bowiem jest to trochę ryzykowne. Przekazał, że oni chcą aplikować o środki, ale nas też zaaplikują w ten sposób, że musimy wydać parę milionów zł. Zapytał, co jak się nie uda?

Starosta wyjaśnił, że projekt uchwały na razie nie określa w ogóle wprowadzenia zadania do zadań inwestycyjnych. Dodał, że to nie jest w tej chwili zadanie do realizacji, zgodnie z budżetem. Przekazał, że na razie powierzamy Gminie Pawłowice liderowanie, czyli prowadzenie dalszej negocjacji, czy składanie wniosków o środki zewnętrzne. Poinformował, że środki, o których powiedział p. Dyrektor w ramach ZIT-ów, to są środki, które są przeznaczone na same ścieżki rowerowe i na to mamy pozyskane pieniądze. Przekazał, że jeżeli chcą wyremontować również jezdnię, która jest na ul. Zjednoczenia. Dodał, że w tym przypadku, na bazie tego, jaki wniosek złoży Gmina w porozumieniu z Powiatem, będziemy szukać pieniędzy. Wyjaśnił, że to nie jest tak, że my w tej chwili wprowadzamy, to zadanie do realizacji, bowiem na razie przekazujemy liderowanie w całym procesie Gminie Pawłowice.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, ale jest, to też jakaś forma akceptacji udziału w tym. Dodał, że jeżeli oni uzyskają środki, to ciąg dalszy będzie taki, że my musimy dalej iść w tej ścieżce, bo z tego, co mówi p. Starosta, to rozumie i z tym osobiście zgadza się. Przekazał, że chodzi tylko o ciąg dalszy, że jeśli uzyskają środki, to jesteśmy w to od razu uwikłani, bowiem musimy dalej iść tą ścieżką, bowiem nie mamy innego wyjścia. Dodał, że mówienie, iż będziemy próbować i szukać, to osobiście wolałby tego nie robić, tylko być pewnym, że mamy.

Starosta przekazał, że ktoś musi wystąpić z wnioskiem i chodzi o to, aby wystąpiła z nim Gmina Pawłowice.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie to, ale Gmina Pawłowice dla siebie otrzyma 2.000.000 zł, a my będziemy szukać, bowiem jesteśmy w następnym etapie, bowiem nie mamy.

Starosta przekazał, że mówimy teraz o montażu finansowym dla 5.000.000 zł, bowiem Gmina Pawłowice ma 2.000.000 zł na ścieżki, my mamy 800.000 zł, w związku z tym Gmina Pawłowice musi znaleźć pozostałe pieniądze, w jakiejś części, bo wiadomo, że nie znajdzie w 100%, żebyśmy mogli dopiero później uczestniczyć we współfinansowaniu tego. Podkreślił, że dzisiaj nie podejmujemy decyzji o tym, że realizujemy zadanie, nie przyjmujemy zobowiązania.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jeśli Gmina pozyska środki, to nie wycofamy się, tylko musimy iść dalej i jesteśmy od razu uwiązani.

Starosta przekazał, że będą to pieniądze, które będą później dzielone proporcjonalnie.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że to wymusza pewne następne kroki, które musimy podjąć, bowiem nie będzie tak, że oni pozyskają środki, a my nie mamy pieniędzy i dziękujemy, nie uczestniczymy. Zapytał, co wtedy?

Starosta przekazał, że my tak nie możemy powiedzieć.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że właśnie o tym mówi, że podejmując dzisiaj uchwałę, dajemy zielone światło do tego, żeby oni wystąpili, ale automatycznie wchodzimy w następstwa realizacji zadania. Przekazał, że p. Starosta mówi tak, jakby uzyskanie przez Gminę środków sprawia, że jest po sprawie, a jest inaczej, bowiem musimy iść dalej i nie możemy się z tego wycofać. Dodał, że ostrzega tylko, bowiem może być różnie.

Starosta przekazał, że zgadza się z przedmówcą, iż w momencie, kiedy nie pozyskamy środków zewnętrznych, to my w budżecie nie mamy 2.500.000 zł, żeby w tej chwili, to tam włożyć.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że właśnie o tym mówi, że wtedy będziemy mieli problem. W związku z czym zapytał, czy w świetle środków, jakie posiadamy w budżecie możemy podejmować takie kroki? Przekazał, że w tej chwili idziemy na rękę Gminie Pawłowice, nie widząc swojego problemu, bowiem chcemy, żeby oni aplikowali, ale przez, to my też będziemy musieli w tym uczestniczyć i może być różnie. Kolejno zapytał, co wtedy, po czym odpowiedział, że na pewno weźmiemy kredyt.

Starosta przekazał, że my w tym momencie nie zaciągamy zobowiązań.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że teraz nie, ale jak Gmina otrzyma środki, to będziemy musieli uczestniczyć w dalszym ciągu.

Starosta przekazał, że w zupełnie innej proporcji, niż w tej chwili ona wygląda.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że my nawet na następną proporcję nie będziemy mieli środków. Dodał, że nie wie, czy myli się, ale osobiście byłby bardzo ostrożny, co do tych pomysłów.

Dyrektor wyjaśnił, że obie drogi są tylko i wyłącznie drogami powiatowymi, leżącymi w Gminie Pawłowice. Dodał, że koszt całkowity, to jest 7.000.000 zł i szukamy zewnętrznych źródeł finansowania. Przekazał, że na dzień dzisiejszy inwestycja wyniesie 7.000.000 zł, zaś 2.000.000 zł są do pozyskania ze środków europejskich,

z kolei 2.500.000 zł są do pozyskania z Gminy Pawłowice. Poinformował, że 7.000.000 zł inwestycja, która jest zadaniem Powiatu byłaby już sfinansowana z 2.000.000 zł i 2.500.000 zł z Gminy Pawłowice, co i tak byłoby dla nas opłacalne. Dodał, że mamy takie informacje, że za miesiąc, czy półtorej, będzie ogłoszony nowy program przebudowy dróg lokalnych, a dotacje wzajemnie nie wykluczają się, czyli możemy z wnioskiem aplikować również do tego programu, więc nie zamyka nam, to możliwości pozyskania dodatkowych źródeł, ale jeżeli nawet nie znaleźlibyśmy 2.500.000 zł, możemy nie podpisać umowy, na którą otrzymamy środki i możemy jej nie realizować. Przekazał, że będzie, to jakby następny krok. Dodał, że nie chcemy już dzisiaj rezygnować z możliwości składania wniosku, a tylko gmina Pawłowice może uzyskać środki na połączenie swoich ścieżek rowerowych, ze swoim centrum przesiadkowym. Przekazał, że jeżeli dzisiaj tego nie zrobimy, to nie będziemy mogli złożyć wniosku, a potem będą dopiero następne kroki. Dodał, że my nawet, jeżeli dostajemy jakieś pieniądze zewnętrzne, to dopóki nie podpiszemy umowy, nie musimy realizować zadania.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie tylko, że jak Gmina Pawłowice otrzyma środki, to nie wyobraża sobie tego, że Powiat nie będzie w tym uczestniczył, bowiem tak to jest ukierunkowane. Dodał, że nie rozumie tego, co powiedział p. Dyrektor, bowiem konsekwencją następnych działań będzie to, o czym osobiście mówi, bez względu na to, czy my pozyskamy środki, czy nie, będziemy musieli w tym uczestniczyć. Zapytał, czy zostawimy na lodzie Gminę Pawłowice? Przekazał, że osobiście tak, to rozumie, choć może źle.

Radny Rafał Wróbel zapytał, jakie są odległości ścieżek rowerowych, ile jest kilometrów? Kolejno przekazał, że jeśli dojdzie do tego, bardzo dobrze, bowiem ścieżki rowerowe są bardzo fajnymi inwestycjami, to prosi, aby przy wybieraniu wykonawcy, przyjrzeć się firmom, bowiem mają bardzo niedobre doświadczenia z Gminy Pszczyna, przy wykonywaniu ścieżek rowerowych w kierunku Pawłowic, Studzionki, Strumienia.

Dyrektor przekazał, że łącznie jest 2,5 kilometra, z tym, że jest prowadzona kompleksowa przebudowa jednej drogi od centrum Pawłowic w kierunku obwodnicy do Lidla, gdzie z 11 m drogi robią 7 m, a pozostały pas wykorzystują na ścieżki rowerowe. Kolejno przekazał, że w przypadku drugiej części, czyli od Gminy w kierunku drogi 81 rozbierają istniejący chodnik i zamieniają go na ścieżkę rowerową, czyli poszerzają chodnik i robią ścieżkę asfaltową. Dodał, że jeśli chodzi o drugą część wypowiedzi przedmówcy, to na razie nie mają takich złych

doświadczeń, jednak obowiązuje ich ustawa o zamówieniach publicznych i robią wszystko, aby nie trafić na takiego wykonawcę. Kolejno wytłumaczył, że w tamtym czasie nałożyło się kilka trudnych spraw, bowiem inwestycja z programu „Projektuj i buduj” trwała bardzo długo, a była pandemia i wojna, więc ceny pozmiały się. Dodał, że tam były inne problemy, wyrażając jednocześnie nadzieję, że dojdzie do inwestycji i uda nam się wybrać dobrego wykonawcę.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że pyta o te odcinki, bowiem jest, to bardzo duża suma za 2 km, ale jeśli na jednym odcinku jest przebudowa drogi, to rozumie i już wie skąd się wzięła. Dodał, że warunki były, jakie były, firmy budowlane pracowały, ale było sporo aneksów do umowy, co poprosił, aby wziąć pod uwagę.

Radny Przemysław Sawicki przekazał, że nie wie, co tu jest jakiegoś poważnego do zrozumienia. Kolejno zwrócił się do radnego Aleksandra Malchera mówiąc, że sprawa jest prosta, bowiem jest Gmina Pawłowice, która ma pomysł na to, żeby wybudować ścieżki rowerowe. Dodał, że cały ten ciąg jest własnością Powiatu, więc my w tym momencie wyrażamy zgodę na to, żeby Gmina Pawłowice mogła wystąpić o środki zewnętrzne i z projektu uchwały nie wynika, że my musimy coś zrobić.

Przekazał, że jak rozumie, Powiat nie ma podpisanej żadnej umowy przedwstępnej. Dodał, że zgodnie z par. 2 projektu uchwały szczegółowe warunki realizacji zadania opisanego w par. 1, zostaną określone porozumieniem zawartym pomiędzy Powiatem i Gminą, regulującym wzajemne rozliczenia finansowe. Przekazał, że z tego nie wynika, że coś nas obliguje do tego, żebyśmy te pieniądze znaleźli i wydali, a z tego, co wie, to jest 800.000 zł na ścieżki rowerowe. Kolejno zapytał Dyrektora o kwotę 800.000 zł.

Dyrektor wyjaśnił, że Powiat ma przewidziane 800.000 zł na same ZITy, czyli na ścieżki rowerowe.

Radny Przemysław Sawicki przekazał, że rozumie, iż żadna umowa przedwstępna nie została podpisana z Gminą Pawłowice, która zobowiązywałaby nas do wyasygnowania środków. Dodał, że rozumie również, iż jeśli nie pozyskamy tych pieniędzy z funduszy europejskich, będą inne warunki do zawarcia porozumienia. Przekazał, że sprawa jest czysta, bowiem gdybyśmy nie zgodzili się, to po prostu Pawłowice nie mają możliwości wystąpienia o środki zewnętrzne. Dodał, że to, czy my te pieniądze pozyskamy, czy nie, to i tak nas nie obliguje do tego, żebyśmy byli zobowiązani do realizowania tej inwestycji, czy zapłacenia jakichś pieniędzy. Zapytał, czy dobrze rozumie?

Radny Aleksander Malcher w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że jest już radnym ileś kadencji i widział różne rzeczy, były różne projekty, plany, itd., które różnie kończyły się. Dodał, że osobiście z obawy przed tym, zadaje takie pytania, bowiem prosi, aby jemu wierzyć, że zawsze diabeł tkwi w szczegółach. Przekazał, że wiadomo jest, że na tym etapie nie możemy mieć niczego podpisanego, bowiem na razie nie ma skutków, a jeśli nastąpią, będzie ciąg dalszy i wtedy czas pokaże, kto miał rację.

Radny Wiesław Konieczny zwracając się do radnego Aleksandra Malchera przekazał, że przecież, to jest droga powiatowa, to chyba żadnej łaski nie robimy, jeśli wszyscy złożymy się na nią. Dodał, że wszyscy jeździmy po tej drodze, także wydaje się jemu, że w ogóle nie ma na ten temat dyskusji. Przekazał, że droga jest powiatowa i trzeba się dołożyć i tyle.

Kolejno prowadząca obrady udzieliła głosu p. Adamowi Urbankowi Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Pszczyńskiego w przedmiocie zmiany granic Gminy Goczałkowice-Zdrój, naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2).**

Naczelnik omówił projekt uchwały zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż tereny z Goczałkowic-Zdroju, zgodnie z tymi danymi, mają przejść na stronę Chybia. Zapytał, czy taki jest pomysł?

Naczelnik przekazał, że taki jest pomysł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż dlatego w tej chwili, żeby przeprowadzić konsultacje, potrzebna jest w pewnym sensie nasza aprobata i dopiero wtedy zobaczymy, co z tego wyniknie, czy mieszkańcy będą chcieli iść do Chybia, czy nie. Dodał, że dla niego osobiście, takie powoływanie się na lata 50-te jest nie bardzo.

Naczelnik przekazał, że przepisy ustawy konkretnie mówią, że jeżeli nie będzie ustosunkowania się Rady Powiatu w terminie do 3 miesięcy, to po prostu uznaje się, że Rada Powiatu zaakceptowała wniosek Wójta Gminy Chybie.

Radny Jacek Sodzawiczny przekazał, że osobiście jest z Goczałkowic-Zdroju i konsultacje należy przeprowadzić, ale na pewno Goczałkowice będą na nie. Dodał, że to będzie dla nas po prostu argument, że my też będziemy na nie, bowiem Powiat

również straciłby tak samo, jak Gmina Goczałkowice-Zdrój. Przekazał, że o ile orientuje się, to teoretycznie granica jest tam, gdzie kończy się woda, na linii brzegowej, a chyba nawet jest jeszcze 15 m linii brzegowej.

Naczelnik przekazał, że najdokładniej po maksymalnym poziomie piętrzenia.

Radny Jacek Sodzawiczny przekazał, że należy po prostu przeprowadzić konsultacje i jest w 100% pewny, że 99% mieszkańców Goczałkowic-Zdroju będzie przeciwnych, a w tym przypadku nawet 100%.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (Druk Nr 3)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2033 (Druk Nr 4)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu własności Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 2 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 2 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025 – 2033 (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 2 głosach „za”.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu własności Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie

większością głosów przez członków Komisji przy 11 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”,

- 2) projekt uchwały w sprawie **przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Pszczyńskiego w przedmiocie zmiany granic Gminy Goczałkowice-Zdrój, naruszającej granice Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 14 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025 – 2033 (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 14 głosach „za”.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025 – 2033 (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 11 głosach „za”.

Ad. 2 W sprawach bieżących:

Prowadząca obrady poinformowała, że protokoły z poprzedniego posiedzenia każdej Komisji przyjęte zostaną na następnym posiedzeniu. Kolejno poinformowała, że najbliższe posiedzenie wspólne **Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** odbędzie się w dniu **25 sierpnia br. o godz. 14⁰⁰**, celem zapoznania się z funkcjonowaniem Szpitala w Pszczynie oraz zaopiniowania projektów uchwał na sesję sierpniową. Kontynuując zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wolne głosy?

Radny Bronisław Śmieja przekazał, że od 14 lat nie została dokończona budowa chodnika w Miedźnej, została zrobiona droga, a brakuje tylko 1 km chodnika,

aby połączyć Miedzłą z Wolą. Dodał, że był radnym dwie kadencje, potem nie był i stwierdził, że chyba nie da się i znów mieszkańcy proszą, aby powiedział, żeby dokończyć chodnik. Przekazał, że projekt jest gotowy, choć wiadomo, że wszystko kosztuje. Poprosił, aby skończyć jedno zadanie, bowiem minęło 14 lat, a nie zostało dokończonych, co jest wstydem. Kolejno przekazał, że ma osobistą prośbę do p. Starosty, z którym zaczynał robić inwestycję, aby ją również razem ukończyć, żeby wreszcie skończyć stare, a potem zaczynać nowe zadania.

Starosta przekazał, że oczywiście mają, to na uwadze i wprowadzone w rozpisce, tylko jeśli chodzi o pozyskiwanie środków na inwestycje, to musimy patrzeć na to, skąd można dostać środki i na jakie cele. Dodał, że jeżeli chodzi o chodniki, to w tej chwili z pozyskiwaniem środków zewnętrznych i z montażem finansowym, jest bardzo ciężko. Przekazał, że będą szukać ich, wyrażając jednocześnie nadzieję, że Wójt Gminy Miedzła będzie partycypował w tych kosztach, bowiem na pewno byłoby za mocnym słowem. Dodał, że mają ustawione priorytety i jeżeli tylko gdzieś pojawią się środki, będą o nie aplikować. Przekazał, że muszą patrzeć, która droga, czy chodnik ma największą punktację w możliwości pozyskania środków i tam, gdzie są takie możliwości, będą składać. Dodał, że jeśli będzie, to akurat ten, o którym mówił przedmówca, to będą składać. Przekazał, że jeżeli chodzi o wkłady własne, to tych pieniędzy mamy tyle, ile mamy, czyli parę milionów zł w skali roku i z tego próbują zrobić razy cztery.

Radny Bronisław Śmieja przekazał, że rozumie to, ale należy również zrozumieć mieszkańców. Przekazał, że jest nowa koncepcja, aby tam było wszystko nowe, co rozumie, tylko należy zadbać o to, aby wreszcie skończyć stare, by nikt nie miał pretensji i każdy wyszedł z honorem, a potem zabrać się za nowe.

Radny Aleksander Malcher zgodził się z przedmówcą, bowiem nic nie może wiecznie trwać i wprowadzamy nowe inwestycje, które de facto powinny mieć jakąś kolejność i jeżeli niedokończonych długo trwa z różnych powodów i nie mówi, że jest, to wina p. Starosty, ale powinna być jakaś kolejność tego wszystkiego. Dodał, że nie możemy skakać i czekać długo, żeby dokończyć inwestycję, tylko w jakiś sposób się na tym skupić, żeby to zamknąć, a nie, że już robimy gdzie indziej. Poprosił, aby robić inwestycje po kolei, niech każdy poczeka na swoją kolejność, a nie, że będziemy skakać z jednego na drugie, bo sami sobie robimy problem. Przekazał, że rozumie, iż każdy radny do swojej miejscowości chciałby, aby u niego było coś szybciej zrobione, ale przyjmijmy taką zasadę, że jednak jakaś kolejność powinna obowiązywać i spróbujmy tak, to utrzymywać,

wtedy jego zdaniem każdy się z tym pogodzi. Dodał, że trzeba jednak pochylić czoło i powiedzieć, zgódźmy się, bo zaszłości należy w jakiś sposób pozamykać.

Przekazał, że dlatego osobiście mówił o tym, żeby właśnie w ten sposób, to robić.

Dodał, że osobiście nie ma nic przeciwko Pawłowicom, czy innym miejscowościom, tylko chodzi o to, żeby zachować jakąś kolejność. Przekazał, że radny Bronisław Śmieja mówił o tym wiele razy i osobiście również słyszał, to wiele razy. Dodał, że też pochodzi z Gminy Miedźna. Przekazał, że chodzi o to, aby utrzymać, to w takim wymiarze, żeby jednak zachować kolejność.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu prowadząca obrady podziękowała za udział w tej części posiedzenia wspólnego Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i na kolejną część zaprosiła do Skansenu w Pszczynie.

Ad. 3 Analiza funkcjonowania Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Sp. z o.o.

Zgodnie z ostatnim punktem porządku obrad prowadząca obrady udzieliła głosu p. Jackowi Patykowi Prezesowi Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Sp.z o.o., celem zapoznania z funkcjonowaniem placówki.

Prezes, oprowadzając po Skansenie, zapoznał członków Komisji z funkcjonowaniem placówki.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu prowadząca obrady podziękowała Prezesowi za zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 13²³.

Prowadząca wspólne posiedzenie
Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych
Edyta Waleczek

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik