

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów nr 15/2025,
Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 15/2025
oraz Komisji Spraw Społecznych nr 14/2025, w dniu 26 maja 2025 r.**

Posiedzenie połączonych Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych VII kadencji Rady, przy udziale 15 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), jak również p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 12⁰⁰ prowadzący wspólne posiedzenie Komisji Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki wybrany przez przewodniczących poszczególnych Komisji, spośród swojego grona, zgodnie ze Statutem Powiatu. Następnie prowadzący obrady poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 15 kwietnia 2025 r.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 15 kwietnia 2025 r.,
 - przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 14 kwietnia 2025 r.,
 - przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 7 maja 2025 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1 Analiza sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok.

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu Skarbnikowi, który omówił sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok, zgodnie z treścią przekazaną radnym.

Podczas obrad na posiedzenie Komisji przybyli radni Barbara Bandoła oraz Waldemar Lipus, w związku z czym obecnych było 17 radnych.

Radny Bronisław Śmieja w odniesieniu do działu 851 dot. ochrony zdrowia, zaplanowanej kwoty 4.138.149 zł, zaś wykonanej w kwocie 2.263.246, 71 zł, co oznacza wykonanie w 54%, gdzie reszta?

Skarbnik poinformował, że dział 851 ochrona zdrowia zawiera zadanie inwestycyjne realizowane w Szpitalu w Pszczynie w ramach środków z Polskiego Ładu.

Przekazał, że zadanie jest realizowane, tylko przeniesione zostały płatności i realizacja zadania na rok 2025. Dodał, że zadanie nie jest wykonane w kwocie 1.850.000 zł.

Radna Barbara Bandoła poprosiła Skarbnika, aby jeśli, to możliwe zestawiał dochody z 2023 roku z dochodami z 2024 roku.

Skarbnik przekazał, że ogólnie jeśli chodzi o budżet zrealizowany w 2023 roku i 2024 roku, to widać znaczny progres, w związku z tym, że w 2023 roku było 135.706.432 zł, zaś w 2024 roku 159.072.729 zł, co stanowi ogromną różnicę. Dodał, że w zakresie wydatków jest, to prawie 20.000.000 zł. Poinformował, że pod koniec 2024 roku, a już właściwie w jego połowie Powiat otrzymał część środków i pod koniec roku kolejne transze dodatkowych środków z tytułu udziału i to była kwota, którą Powiat przeznaczył, jako środki na lokaty, po to, aby radni na rok 2025 mieli zwiększone możliwości w zakresie samego planowania, ale na początku roku. Przekazał, że w poprzednich latach mieliśmy sytuację taką, gdzie dostawaliśmy uzupełnienie środków, ale dopiero w połowie roku. Dodał, że trudniej planuje się od półrocza, mając tylko 6 miesięcy na realizację zadań, stąd taka była decyzja.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że osobiście zależałoby jej, aby pokazać różnicę w kwocie.

Skarbnik przekazał, że jest to około 24.000.000 zł, jeśli chodzi o dochody w planie i około 20.000.000 zł w zakresie wydatków, przy czym w trakcie roku oczywiście budżety zwiększyły się.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że zależy jej na tym, aby zaznaczyć ten ważny moment, co również chciałaby podkreślić na sesji, bowiem jesteśmy w bardzo ważnym momencie, kiedy po zmianie Rządu sytuacja finansowa samorządów zmieniła się diametralnie, a w przypadku Powiatu Pszczyńskiego dochody wzrosły o 24.000.000 zł w stosunku do roku poprzedniego, co stanowi kolosalną różnicę, bowiem nigdy tak jeszcze nie było. Kolejno wyraziła przekonanie, że trzeba o tym mówić, ponieważ dużo

łatwiej zarządza się środkami, które są pewne. Przekazała, że zależy, to od formuły, wg której środki przekazywane są do samorządów. Dodała, że poprzednio był, to udział w podatkach, a teraz w dochodach mieszkańców.

Skarbnik przekazał, że przedmówczyni mówi o roku poprzednim i obecnym, a osobiście mówił o 2023 i 2024 roku.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że właśnie chciała porównać te lata.

Skarbnik przekazał, że Powiat jest w trakcie realizacji 2025 roku.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że chciałaby pokazać różnice w dochodach, które pojawiły się w trakcie.

Skarbnik przekazał, że są one jeszcze wyższe.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że skutkowały będą one jeszcze większą różnicą.

Skarbnik przekazał, że osobiście mówił o dochodach za rok 2023 i 2024.

Radna Barbara Bandoła poprosiła, aby przedmówca uzasadnił różnicę, skąd ona się wzięła?

Skarbnik przekazał, że różnica dochodów każdego roku na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat zwiększała się do momentu zmian w zakresie zastosowania ulg podatkowych, nowej polityki podatkowej. Dodał, że kilka lat temu mocno spadły dochody do tego stopnia, że sięgnęły poziomu sprzed trzech poprzednich lat i to była bardzo trudna sytuacja. Dodał, że w trakcie roku finansowego Ministerstwo uzupełniało brakujące dochody, ale w kolejnych latach jeszcze nie potrafiliśmy osiągnąć. Przekazał, że każdego roku zwiększają się, bowiem zwiększało się najniższe wynagrodzenie, a to jest, można powiedzieć, mediana wynagrodzeń i związana z tym wysokość podatków. Dodał, że jak przedmówczyni zaznaczyła, mieliśmy uzależnienie od wysokości płaconych podatków i udział w podatku, a nie od wynagrodzeń. Przekazał, że rok 2025, to pierwszy rok, w którym podstawą naliczenia dochodów jednostkom samorządu terytorialnego są wynagrodzenia brutto. Dodał, że wynika z tego prosta zasada mianowicie, że żadna polityka fiskalna stosowania ulg, czy czegokolwiek nie ma wpływu na wysokość dochodów samorządu, czyli jeśli ustawodawca zechce zastosować jakiegokolwiek specjalne ulgi dodatkowe, podwyższać progi podatkowe, czy cokolwiek działać w zakresie polityki fiskalnej, nie powinno to mieć wpływu na wysokość naszych udziałów w wynagrodzeniach mieszkańców. Przekazał, że powinno nam zależeć na tym, aby mieszkańcy, jak najwięcej zarabiali.

Radna Barbara Bandoła podziękowała przedmówcy. Przekazała, że będzie, to śledzić na bieżąco. Dodała, że duża jest już różnica pomiędzy 2023 a 2024 rokiem, a teraz prognozuje się, że będzie dużo większa, co jest bardzo dobrą polityką w stosunku do samorządów, bowiem są one w samorządzie i możemy nimi dysponować. Przekazała, że z racji funkcji, którą pełniła doskonale wie, jak ciężko zarządzało się, czy planowało wydatki, kiedy polityka była bardzo chwiejna i nieprzewidywalna, a więc zaskakująca w trakcie danego roku budżetowego, o czym p. Skarbnik wie najlepiej.

Radny Krystian Szostak przekazał, że osobiście cieszyłby się, gdyby było tak, jak mówi przedmówczyni, natomiast nie wie, czy tak będzie. Kolejno przekazał, że z uwagi na to, iż dochody nie są dynamiczne, więc to, co zostało założone w planie w dochodach na bieżący rok na pewno ulegnie zmianie zakłada, iż będą korekty i być może będziemy zmieniać budżet. W związku z powyższym zapytał p. Skarbnika, czy ma jakieś przeliczenia, czy analizowana jest potencjalna zmiana dynamiki dochodów Powiatu na podstawie dochodów mieszkańców? Zapytał, czy jako finansista spodziewa się zmiany?

Skarbnik odpowiedział przecząco, bowiem w nowych zasadach nie przewiduje się np. takich dochodów, jak subwencje. Przekazał, że subwencje zawsze były uzależnione od ilości uczniów, wagi, stopnia niepełnosprawności i w trakcie roku mieliśmy prawo do korekty struktury dochodów w oparciu o informację oświatową i w okolicach grudnia otrzymywaliśmy zwiększone środki. Dodał, że w zakresie podatków nie widzi takiej możliwości, nie potrafi tego obliczyć, bowiem nie ma żadnych informacji odnośnie do danych dotyczących wynagrodzeń mieszkańców Powiatu. Przekazał, że kiedyś zwracali się o taką informację do Urzędu Skarbowego, ale jej nie otrzymali. Dodał, że nie ma takiej informacji i nie wie, aby było planowane jakiegokolwiek zwiększenie dochodów dla jednostek samorządu terytorialnego.

Radny Krystian Szostak przekazał, że są dwa aspekty tej zmiany w dochodach samorządu. Mianowicie pierwszy, to jest stabilność, bowiem mamy podaną pewną stałą dochodów, która wynika z dochodów mieszkańców, natomiast nie wiemy, jak się zachowa strona wydatków i faktyczne wykonanie w postaci dochodów mieszkańców w stosunku do naszych planowanych dochodów Powiatu. Dodał, że jeśli byłaby szansa na zwiększenie dochodów z tytułu wzrostu dochodów mieszkańców, to cieszyłby się, ale tutaj nie ma ani ruchów.

Skarbnik przekazał, że jest, bowiem podwyższenie kwoty minimalnego wynagrodzenia skutkuje tym, że dominująca wielkość podatników więcej zarabia i już nas nie interesuje, czy są młodzi, starsi, czy mają ulgi, czy nie.

Radny Krystian Szostak przekazał, że pytał, czy będzie korekta dochodów z uwagi na wzrost dochodów mieszkańców.

Skarbnik przekazał, że dopiero na przyszły rok. Wyraził nadzieję, że mówimy o progresji dochodów.

Radny Krystian Szostak przekazał, że rozumie, iż w ciągu roku żadnych korekt nie będzie.

Skarbnik odpowiedział, że nie będzie.

Radny Aleksander Malcher zapytał, jak jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? Dodał, że wszystkie wskaźniki, o których mówił przedmówca mają plusy i minusy. Przekazał, że to nie jest tak, że jeśli coś w jednym momencie w taki sposób wpływa na przychody i nie będzie w ciągu roku możliwości tak, jak to było dotychczas, że pod koniec roku ze względu na to, że były zmiany dochodów, czy różne inne, to jednak te środki wpływały, ale teraz tak nie będzie. Przekazał, że nie wie czemu miała służyć wypowiedź radnej Barbary Bandoły, bowiem nie wie, jak to, co się działo w 2023 roku teraz przekłada się na dochody. Dodał, że nie jest radnym pierwszy raz i wie, że w niektórych latach budżet Powiatu wynosił 80.000.000 zł, czy 90.000.000 zł, zaś w tej chwili wynosi 170.000.000 zł. Przekazał, że moglibyśmy cofać się w historii i przedstawiać sobie, jak to kiedyś było, jakie były mechanizmy, jak środki wpływały, jakie były wydatki, czy obciążenia, bowiem obecnie wszystkiego nie rozpatrzemy. Dodał, że można mieć wyższe dochody, ale są niekiedy wyższe rozchody, także to niejednokrotnie niejednoznacznie się kształtuje. Przekazał, że osobiście nie byłby w tym momencie aż takim optymistą, jeśli chodzi o przychody i byłby bardzo ostrożny, bo cóż z tego, że ma większe przychody w zakładzie, jak ma 1,5 razy większe rozchody, co oznacza, że jest 50% w plecy. Dodał, że pamięta takie sytuacje, że pracownicy mówią do niego „Szefie, ale my więcej środków zarabiamy na miesiąc”, na co mówi im, że więcej zarabiają, są większe od tego podatki, wszystko jest droższe i de facto tracimy 30%-40% więcej, niż otrzymujemy. Przekazał, że osobiście, jako przedsiębiorca wie, jak to działa i p. Skarbnik również. Dodał, że aby, to zrozumieć trzeba być przedsiębiorcą, trzeba wiedzieć, jak działają mechanizmy, wtedy jest, to łatwiej zrozumieć. Przekazał, że osobiście nie ma do nikogo pretensji, tylko nie przedstawiałby

tego w ten sposób, bowiem nie ma to nic na celu, bo mógłby ktoś złośliwie powiedzieć i zapytać p. Skarbnika, jaki był w 2013 i 2014 roku budżet i jak wszystko się rozkładało.

Skarbnik przekazał, że budżet Powiatu wynosił wtedy 80.000.000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że poruszanie tego typu rzeczy niczemu nie służy. Poprosił o bycie ostrożnym i niewdawanie się w takie kierunki i dysputy, bowiem to nic nie daje.

Skarbnik przekazał informacyjnie, że budżet Powiatu w 2012 roku wynosił w zaokrągleniu 70.000.000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie ma to znaczenia.

Skarbnik przekazał, że mówiąc o wykonaniu patrzy tylko na plan do realizacji i w kwestii zadań, czy zostały one zrealizowane, czy nie. Dodał, że to jest główny cel informacji, którą radni otrzymali i którą pewnie wszyscy przeczytali.

Radna Barbara Bandoła przekazała, że absolutnie nie będzie wdawać się w żadne polemiki, bowiem ma wielki szacunek do każdego przedsiębiorcy, w tym radnego Aleksandra Malchera, jako przedsiębiorcy z doświadczeniem. Dodała, że jeśli chodzi o koszty, które mogą rosnąć przekazała, że mamy przed sobą przedstawioną przez Skarbnika i Zarząd Powiatu informację nt. zrównoważonego budżetu po stronie dochodów i wydatków. Przekazała, że widać, co nam zostało w 2023 roku i będziemy patrzeć, czy będą jakieś możliwości lokat na rok 2024 i to jest bezpieczne w tym sensie, że jest zrównoważone, więc nie ma potrzeby mówić, jak radny Aleksander Malcher, że koszty naraz poszybowały, bowiem budżet po stronie dochodów i wydatków jest zrównoważony.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że dochody kształtowały się na podstawie tego, że wynagrodzenia, które były śmieciowe, zostały zwiększane, choć oczywiście pracodawcy musieli płacić za to, bowiem byli temu przeciwni, ale musieli przyjąć ten ciężar na siebie i bez względu na wszystko pracodawcy w Polsce musieli dawać wyższe wynagrodzenia i one są ustalone każdego roku. Przekazał, że kiedyś wynagrodzenie wynosiło 1600 zł teraz jest, to ponad 4.000 zł, więc od tego są też podatki. Dodał, że ludziom jest lżej i podatki wpływają do instytucji ze względu na zarobki. Przekazał, że jest wiele takich rozwiązań i nie będziemy tego rozstrzygać, ale są to pozytywne rzeczy i trzeba się z tego cieszyć. Dodał, że oczywiście pewne mechanizmy, które stosuje ustawodawca w różnym momencie, niekiedy są korzystne i niekiedy mniej, ale jeśli chodzi o podatki od wynagrodzeń, to trzeba powiedzieć, że to było dobre posunięcie,

co pomaga pracownikom i instytucjom, które z tego powodu otrzymują pewną część tych składników od dochodów.

Radny Krystian Szostak przekazał, że pytanie radnej Barbary Bandoły było, jak najbardziej uzasadnione, ponieważ jesteśmy w momencie zmiany sposobu naliczania dochodów samorządów i ciekawi jesteśmy, w jakim kierunku będzie kształtować się dynamika dochodów w stosunku do wydatków, bowiem to jest najważniejsze i tego nie wiemy. Dodał, że p. Skarbnik już powiedział, że nie będzie zmian, korekt dochodów w trakcie roku i to jest też ważna rzecz, ponieważ jest stabilizacja w planowaniu wydatków.

Skarbnik przekazał, że osobiście nie wie, czy one będą, po czym przeprosił, jeśli źle zrozumiał pytanie.

Radny Krystian Szostak przekazał, że taką otrzymał informację.

Skarbnik przekazał, że nie wie, żeby miały być.

Radny Krystian Szostak przekazał, że w stosunku do poprzednich lat, pamięta taki rok, który pamięta również radny Aleksander Malcher, co miało miejsce 2 czy 3 lata temu, kiedy wojewoda w lipcu podczas wizyty obiecywał nam jakieś bliżej nieokreślone dochody z tytułu wzrostu odpisu od podatków od osób fizycznych. Dodał, że przez pół roku nie dostaliśmy ani grosza, potem dostaliśmy 8.000.000 zł we wrześniu, żeby szybko je wydać. Przekazał, że cieszyliśmy się wtedy, że dostaliśmy te pieniądze natomiast, jak się planuje ta niepewność, ile i kiedy stanowi pewien problem, bowiem trzeba było je realizować z nożem na gardle do końca roku. Dodał, że stabilizacja i jasność dochodów pozwala nam na również systematyczne planowanie wydatków i to głównie o to chodzi, a jaki będzie skutek zmiany w systemie dochodów samorządów porównamy dopiero po przepracowaniu tego roku i porównaniu go do 2024 roku. Przekazał, że również uśmiełby się, jak słyszy niektóre wypowiedzi, ale stara się zachować powagę.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że chciałby odnieść się tylko do tego, że nikt z nas nie jest dzieckiem i każdy ma jakiś budżet domowy, wie jak planować i to, że nie planuje się czegoś do przodu, jak się nie ma w kieszeni pieniędzy, bo nikt wtedy nie planuje jakichś gwiazd inwestycji. Dodał, że powtórzy za klasykiem „cóż szkodzi obiecać, Panie radny”.

Na tym dyskusję zakończono. Prowadzący obrady odczytał poniższą opinię Komisji Finansów do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok.

Komisja na posiedzeniu w dniu 26 maja br. analizowała sprawozdanie Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok, które porównała z wcześniejszymi ustaleniami w ramach prowadzonej na bieżąco analizy wykonania budżetu oraz innymi sprawozdaniami, a także wysłuchała wyjaśnień Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu. Zapoznano się z informacją o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok, sprawozdaniem finansowym Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok.

Stwierdzono, że dochody wykonano w 101,2% planu po zmianach, w tym dochody własne osiągnęły poziom 102,57% w stosunku do założeń. Plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku zrealizowano w 95,3%. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem osiągnął poziom 6,8%. Analizując poziom wskaźnika zobowiązań w stosunku do dochodów, który osiągnął 12,1% Komisja stwierdziła, że uwzględniając zapisy ustawy o finansach publicznych jest to wartość bezpieczna. Obciążenie dochodów obsługą zadłużenia wyniosło 0,76%. Nie odnotowano również zobowiązań przeterminowanych.

Mając na uwadze powyższe dane oraz po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Komisja Finansów wyraziła **pozytywną opinię o realizacji budżetu Powiatu za 2024 rok, przy 3 głosach „za”**. Informacja o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego **została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przy 3 głosach „za”**.

Podczas posiedzenia członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska analizowali uchwały Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w sprawach:

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**,
- 2) informacji o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, którą przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**.

Podczas posiedzenia członkowie Komisji Spraw Społecznych analizowali uchwały Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w sprawach:

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2024 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**,

2) informacji o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, którą przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej-Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich obrazu z ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach (Druk Nr 4), udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 5) oraz udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 6).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał zgodnie z treścią jego uzasadnienia.

Radny Bronisław Śmieja w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich obrazu z ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach (Druk Nr 4)** przekazał, że osobiście widziałby inny podział środków, jeśli chodzi o złożone trzy wnioski. Dodał, że jego zdaniem należałoby dać środki na zabytkowe kościoły, zaś odrzucić wniosek dotyczący Skansenu. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem zabytki są ważniejsze niż Zagroda.

Naczelnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o Skansen jest, to obiekt wpisany również do rejestru zabytków razem z ogrodzeniem. Dodała, że pozwolenie konserwatora również dotyczy przeprowadzenia remontu ogrodzenia. Przekazała, że w ubiegłym roku ogrodzenie zostało zniszczone przez powódź i to są takie argumenty, które też mówią za tym, aby zabezpieczyć środki na tego typu renowacje. Dodała, że Powiat planuje przeznaczyć na ten cel 37.500 zł, zaś wartość tego przedsięwzięcia, to jest 66.000 zł. Przekazała, że 25.000 zł, które proponowane jest we wniosku dla parafii w Brzeźcach, to maksymalna kwota dotacji, o którą wnioskuje parafia, dlatego w tym przypadku nie ma co zwiększać, bowiem wnioskuje ona o kwotę 25.000 zł. Wyjaśniła, że plafon, który jest dofinansowywany już od lat, bowiem jest, to długoletnia praca, zaś obiekt został odkryty poprzez ściągnięcie pewnych tynków i Proboszcz tam już od dobrych 4 lat robi renowację malowidła i to i tak jest bardzo czasochłonna praca i bardzo wysoka finansowo. Dodała, że dlatego też możliwości finansowe parafii pozwalają na to, żeby rozłożyć, to w etapach

i to już jest kolejny etap remontu. Przekazała, że tak sobie Ksiądz zaplanował na ten rok, że to będzie kolejny etap, który w tym roku będzie przeprowadzał. Przekazała, że jej zdaniem podział środków jest dobry, bowiem każde potrzeby tych zabytków są bardzo duże, a koszty i renowacje są znacznie większe, niż normalne remonty domów.

Starosta zwrócił uwagę na to, że jak już podkreśliła p. Naczelnik w przypadku Brzeźc mamy całą kwotę wnioskowaną zapewnioną dla tego zadania, o które wnioskowali. Dodał, że jest jeszcze drugi argument, jeżeli chodzi o Agencję Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej, bowiem szkody, które wyrządziła tam powódź były bardzo duże i oni w tej chwili dopiero szacują straty, próbują odzyskać część pieniędzy z ubezpieczenia, natomiast stan płotu zagraża bezpieczeństwu, bowiem jest bardzo mocno zniszczony, szczególnie od strony rzeki Pszczyнки. Poprosił, aby wziąć też pod uwagę to, że w Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Powiat Pszczyński ma swoje udziały i jest, to jego dziecko, dlatego należy się jemu pomoc.

Radny Rafał Wróbel w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac naprawczych ogrodzenia Skansenu Zagroda Wsi Pszczyńskiej w Pszczynie (Druk Nr 6)** przekazał, że p. Starosta osobiście jego natchnął, dlatego zapytał, czy Agencja Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej posiada ubezpieczenie? Zapytał, czy ubezpieczenie wypłacane jest tylko w 50%? Dodał, że rozumie, iż normalnie przywraca się obiekt do stanu pierwotnego. Zapytał, czy jest, to tylko jakieś ubezpieczenie ogólne i trzeba dokładać środki z budżetu na naprawy? Przekazał, że osobiście tego nie rozumie, bowiem normalnie, jak się ubezpiecza, to są zasady takie, że pokrywa się 100% zniszczeń i jeżeli jest naprawa na 60.000 zł, to ubezpieczenie powinno wszystko pokryć. Dodał, że nie rozumie tego, że Powiat musi dotować naprawę.

Starosta przekazał, że umowa ubezpieczenia, jeśli chodzi o wycenę i cały proces trwa. Dodał, że wiadomo, iż w umowach zapisy są różne, ubezpieczyciel potem też się broni, a tam szkody były bardzo duże. Przekazał, że nie chce strzelać kwotami, ale szkody, które zostały wyrządzone w Skansenie przekroczyły 1.000.000 zł. Dodał, że Zarząd posiada już wycenę szkód. Dodał, że tak, jak już powiedział wcześniej płot jest w takim stanie, że zagraża bezpieczeństwu. Przekazał, że na terenie Skansenu są zwierzęta i Spółka, jak najszybciej chce, to naprawić. Dodał, że podejrzewa, że jak Spółka otrzyma te środki w 100%, to je zwróci. Przekazał, że umowy często zawierają drobne druczki i gwiazdki.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że ktoś podpisuje umowę, a kwestia jest taka, że roboty przecież mogą być prowadzone, potem jest całkowity kosztorys, jaki był koszt i ubezpieczenie, to musi uregulować. Dodał, że ubezpieczyciel nie robi łaski, jeśli płaci za ubezpieczenie, to firma, która to robi, robi kosztorys, wykonuje pracę i potem ubezpieczyciel musi na podstawie przedstawionej faktury, zapłacić za to.

Starosta przekazał, że ten proces potrwa.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że wie o tym, ale chodzi tylko o to, że my dajemy środki po to, żeby po prostu, jak najszybciej ogrodzenie zostało zrobione, a potem jak ubezpieczyciel wypłaci pieniądze, to środki do nas wrócą.

Starosta przekazał, że to, czy wrócą zależy od tego, jak to zostanie rozliczone. Dodał, że kruczki umów ubezpieczenia są naprawdę tak zawile, że nie będzie zabierał stanowiska, jak to będzie później.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że to, iż oni mają kruczki, to jest normalne, bowiem wolą kasować pieniądze i nie płacić za nic. Dodał, że każde ubezpieczenie na takich zasadach funkcjonuje.

Starosta przekazał, że przedmówca powiedział teraz najważniejszą rzecz.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że to nie jest jakaś prywatna osoba, tylko mienie Powiatu.

Starosta przekazał, że jest, to mienie komunalne.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Michałowi Pudełko Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Pszczyńskiego, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 17 kwietnia 2025 r. (Druk Nr 1), rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 5 maja 2025 r. (Druk Nr 2) oraz rozpatrzenia skargi na działania Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 15 maja 2025 r. (Druk Nr 3)**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił ww. projekty uchwał zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Aleksander Malcher w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Pszczyńskiego, która wpłynęła do Rady Powiatu**

Pszczynskiego w dniu 17 kwietnia 2025 r. (Druk Nr 1) przekazał, że to jest sprawa, która ciągnie się już ileś czasu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodził się z przedmówcą.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wie, iż niekiedy jest sytuacja patowa, bowiem również miał kiedyś z czymś podobnym do czynienia, że ktoś tylko pisał i pisał i instytucje są non stop absorbowane do tego, żeby się tym zajmować. Dodał, że jego zdaniem powinien być jakiś mechanizm, który to odetnie, żeby „przestępcy” mogli odwoływać się. Dodał, że jeżeli ktoś ma odebrane prawo jazdy za przestępstwo, jest przestępcą i z uwagi na to, że organy zatrzymały jemu uprawnienia do prowadzenia pojazdu, non stop odwołuje się. Przekazał, że to jest jakieś niebywałe. Zapytał, jak przestępca, któremu odebrane zostały uprawnienia może non stop odwoływać się i non stop absorbować Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, powodować zwołanie sesji nadzwyczajnych, celem zachowania terminów. Przekazał, że jedna osoba potrafi w jakiś sposób zajmować Radę Powiatu i w pewnym sensie terroryzować, co osobiście tak odbiera. Dodał, że jeśli ktoś jest winny, jest to udowodnione, a to są tylko decyzje administracyjne. Przekazał, że tutaj nie ma nic do rzeczy decyzja Starosty, czy Naczelnika, bowiem jest, to ich obowiązek, który wynika z ustawy i to się dzieje. Dodał, że jak dowie się jeszcze paru takich przestępców, że jak weźmie się im prawo jazdy, mogą sparaliżować praktycznie całą Radę Powiatu, to my będziemy zajmowali się tylko skargami i Komisje będą miały non stop posiedzenia i odbywać się będą sesje nadzwyczajne, aby zachować termin. Zwrócił uwagę, że nie można tak robić, bowiem jest, to niedopuszczalne. Kolejno zwracając się do p. Starosty przekazał, że coś należy z tym zrobić. Dodał, że mamy biuro Radców Prawnych, dlatego trzeba wymyślić coś na to, żeby nie powielalo się, to w taki sposób. Przekazał, że wie, iż niekiedy przepisy są takie, jakie są, ale widać co potrafi robić osoba, która jest winna, co jest niebywałe.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał, że przedmówca ma rację. Dodał, że z uwagi na to, że projekt uchwały ukazał się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Skarżący już ponawia skargę tej samej treści natomiast, ponieważ skarga jest bezzasadna, jeżeli oczywiście Rada Powiatu taką decyzję podejmie, po prostu treść pisma nie zostanie uwzględniona, bo nie można ponawiać skargi na to samo bez końca. Przekazał, że tylko informuje, że w jednej i drugiej sprawie Skarżącego już jest jego odpowiedź, natomiast Komisja Skarg i Wniosków, jeżeli oczywiście skarga będzie bezzasadna, Rada Powiatu podtrzyma stanowisko, wtedy będzie, to tylko włożone ad acta i nie będziemy musieli się nad tym pochylać. Przekazał, że tak, jak mówi przedmówca bezsensownym byłoby, gdyby Rada Powiatu miała ciągle, to samo

odrzucać, stwierdzając bezzasadność, aczkolwiek jest, to problem, ale takie mamy dzisiaj ustawodawstwo, że każdy może napisać wniosek, petycję, czy skargę na cokolwiek i musimy się nad tym pochylić.

Starosta przekazał, że przedmówca wyczerpał już temat, dokładnie, to samo chciał powiedzieć. Dodał, że kolejna skarga na, to samo będzie utrzymana, jako bezprzedmiotowa, co oczywiście zależy jeszcze od sposobu głosowania na sesji.

Radny Jacek Sodzawiczny przekazał, że jego zdaniem skarga ma jednak drugie dno, bowiem jak znajdzie się takich 100, to p. Skarbnik i p. Starosta w budżecie Powiatu będzie musiał podnieść Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji co najmniej na 20.000 zł.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jest, to ciekawy wniosek.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał, że pozostawi, to jako bezzasadne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał, że w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działania Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 15 maja 2025 r. (Druk Nr 3)** Skarżący również wystosował pismo, w którym stwierdził, że to jest jego ostatnia skarga i jeżeli nie będzie po jego myśli rozpatrzona, postawi jakiś namiot przed Starostwem i będzie protestował.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jego zdaniem, to nie są żarty, bowiem może powiedzieć, iż u niego byli też tacy osobnicy, którzy chcieli dane personelu, który udzielał pomocy, ale takie dane są zastrzeżone i nie wolno ich ujawniać. Dodał, że dane może otrzymać jedynie prokuratura na wniosek. Poprosił, aby wyobrazić sobie, że przyjechali do pogotowia, rozłożyli sobie koce, mieli jedzenie, picie, wszystko, rozłożyli się na podłodze, celem blokowania stacji pogotowia, mówiąc że będą protestować, a jak została wezwana policja, uciekli przez płot. Przekazał, że jeden z nich zostawił ekwipunek do spożywania, gdzie były dokumenty i na podstawie tego udało się ich zidentyfikować. Zwrócił uwagę, że to nie są żarty, bowiem oni są niebezpieczni, non stop gdzieś się odwołują, coś robią, nie rozumieją prostych zasad, że ich sprawa jest już rozstrzygnięta. Dodał, że będą robić takie manewry, które do niczego nie prowadzą. Przekazał, że osobiście skupiłby się na tym, żeby zwrócić uwagę, że osoba ta jest niebezpieczna. Dodał, że jego zadaniem Komisja powinna zgłosić, to do organów ścigania, aby wziąć tą

osobę przymusowo na badania, czy nie ma jakichś zaburzeń, bowiem jeśli w tej chwili tak się zachowuje, to żeby nie stało się tak, że wejdzie do Naczelnika albo do kogoś i coś jemu zrobi. Przekazał, że naprawdę, to nie są żarty, jest to już uciążliwe, można się z tego trochę pośmiać, ale nie jest, to do śmiechu, bowiem są to ludzie niezrównoważeni i zresztą widać, co oni wyprawiają. Dodał, że jeśli takie osoby wygrażają się, że coś takiego będą robić, proponuje, aby Komisji Skarg (...) podjęła uchwałę, aby powiadomić organy ścigania, aby się nim zająć, bowiem jego zdaniem coś jest nie tak.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazał, że z uwagi na to, że projekt ww. uchwały pojawił się już w BIP osoba Skarżąca ponowiła skargę w tej samej treści, stąd również zostanie odłożona ad acta, jeśli Rada Powiatu w środę zgodzi się ze stanowiskiem Komisji. Dodał, że wystarczy zmienić treść skargi i już jest, to nowa skarga.

Radny Aleksander Malcher zapytał, a jak nam Premiera odwoła?

Radny Wiesław Konieczny ad vocem do wypowiedzi radnego Aleksandra Malchera przekazał, że jeśli taka sytuacja nastąpi, że Skarżący rozłoży namiot, wtedy można zawiadomić organy ścigania. Dodał, że jego zdaniem jest, to blef.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (Druk Nr 7)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2033 (Druk Nr 8)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Ad. 3 W sprawach bieżących:

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 15 kwietnia 2025 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 3 głosach „za” przez członków Komisji Finansów. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 15 kwietnia 2025 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za” przez członków Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 14 kwietnia 2025 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy

13 głosach „za” przez członków Komisji Spraw Społecznych. Kolejno poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 7 maja 2025 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania, protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 3 głosach „za” przez członków Komisji Finansów, pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za” przez członków Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za” przez członków Komisji Spraw Społecznych. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie **Komisji Finansów** odbędzie się w dniu **17 czerwca br. o godz. 14³⁰**, celem zapoznania się ze sprawozdaniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie z realizacji zadań i wydatków za 2024 r. oraz z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia. Przedstawienie potrzeb w zakresie działań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej. Z kolei następane posiedzenie **Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** odbędzie się w dniu **16 czerwca br. o godz. 15⁰⁰**, celem oceny akcji „Zimowe utrzymanie dróg”, analizy wydatków inwestycyjnych Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz zaopiniowania projektów uchwał Rady na sesję czerwcową. Natomiast kolejne posiedzenie **Komisji Spraw Społecznych** odbędzie się w dniu **16 czerwca br. o godz. 12⁰⁰**, celem zaopiniowania projektów uchwał Rady na sesję czerwcową, po czym członkowie Komisji udają się do siedziby Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Pszczynie, celem analizy funkcjonowania tej placówki.

W wolnych głosach:

Radny Bronisław Śmieja zwrócił się do p. Starosty i Zarządu Powiatu z informacją, że zgłosili się do niego mieszkańcy z Miedznej i Woli, którzy jeżdżą do Pszczyny busami. Dodał, że szczególnie dużo jeździ starszych osób do Szpitala i na przystanku przy Kauflandzie nie ma ławek, gdzie te osoby mogłyby sobie usiąść. Starsze osoby pytają, czy mają chodzić po sklepach i tam czekać na autobus. Przekazał, że obok Szpitala jest również przystanek, gdzie były kiedyś ławki, a teraz ich nie ma i również pytają, dlaczego zostały zabrane.

Starosta przekazał, że jeżeli chodzi o przystanek przy Szpitalu, to pewnie jest, to związane z remontem ul. Korfantego i chodnika, który jest tam teraz prowadzony. Dodał, że jest, to inwestycja miejska, ale dowie się czegoś w tym temacie i odpowie przedmówcy.

Radny Bronisław Śmieja przekazał, że mieszkańcy mówili jemu, aby zgłosił, to na sesji Rady, ale chciał, to dziś uczynić.

Starosta przekazał, że udzieli odpowiedzi, jak dokładnie to wygląda.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że do niego również zwracali się mieszkańcy z informacją, że Wydział Komunikacji i Transportu nadal działa tak samo, jak za czasów COVID. Dodał, że należy zgłaszać się przez internet, przychodząc dowiadują się w Punkcie Obsługi Klienta, że dziś nie dają rady nic załatwić, bo już jest pełna kolejka, prosząc o zgłaszanie się przez internet. Przekazał, że jego zdaniem należałoby, to trochę inaczej rozwiązać, żeby połowa osób mogła zgłaszać się przez internet, a druga połowa mogła załatwić sprawy na miejscu, bowiem nie wszyscy korzystają z internetu i przychodzą tak, jak było kiedyś, że wzięli numerki i czekali w kolejce.

Starosta przekazał, że nadal, to tak funkcjonuje, że rano jest pula numerków, które można wziąć od razu przy automacie biletowym. Dodał, że jest określona pula, którą w danym dniu możemy załatwić, jeszcze poza internetem. Przekazał, że można umówić się nie tylko przez internet, ale również na miejscu. Dodał, że oczywiście bilety rozchodzą się błyskawicznie, bowiem rano od 7³⁰, jak pracownicy wchodzą do budynku, kolejka już stoi.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że mieszkańcy zwrócili jemu uwagę, że przychodzą i stoi pełno ludzi jeszcze przed otwarciem, a chodzi o to, żeby jak najszybciej dostać się do urzędu, żeby sobie wziąć bilecik, ale niestety już nie ma szans. Dodał, że oznacza to, iż jest za mało biletów dla osób, które przychodzą. Przekazał, że należałoby, to rozwiązać w taki sposób, aby osoby, które przychodzą do urzędu nie zostały odesłane z kwitkiem, bo już nie ma numerków. Dodał, że to tak nie powinno działać.

Starosta przekazał, że pomyślą, jak to rozwiązać. Dodał, że to jest pewnie związane również ze zgłaszanymi niestety jemu od początku jego kadencji, a pewnie wcześniej też problemami lokalowymi, które ma Wydział. Przekazał, że tam jest po prostu za ciasno. Dodał, że ma taką myśl i nie wie, czy jest, to dobry moment, żeby o tym mówić, ale być może zrobią jakiś nowy Wydział Komunikacji i Transportu, bowiem jest, to w tej chwili najbardziej obciążony Wydział, jeśli chodzi o klientów i warunki tam są takie, jakie są. Dodał, że próbowali, to rozwiązać w ten sposób, że są dwa punkty kurierskie, jeden w Pawłowicach, drugi w Woli, które cieszą się powodzeniem. Przekazał, że jest, to związane z tym, że jednak wszystkie dokumenty i tak trzeba przywieźć do Starostwa. Dodał, że na pewno w tym roku przymierzają się do tego, ale muszą rozmawiać z Państwową Wytwórnią Papierów Wartościowych, żeby uruchomić w Pawłowicach

i w Woli punkty, gdzie klient od razu zostanie obsłużony na miejscu i może w ten sposób spróbują jakoś odciążać Wydział na miejscu. Dodał, że przyjrzy się proporcjom w stosunku do biletów, ile jest ich na miejscu w ciągu dnia, a ile faktycznie przez internet. Przekazał, że muszą składem klientów tak rotować, żeby nie rozsadzili korytarza i w związku z tym są numerki, które sprawdzają się. Przekazał, że przychodzi się na konkretną godzinę, wchodzi się i załatwia sprawę.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że osobiście, to rozumie, bowiem nie jest, to złe i nie mówi, że jest złe, że można zarezerwować bilet przez internet, gdyż ktoś potrafi sobie coś zaplanować i wie, kiedy ma przyjść i na którą godzinę. Dodał, że jemu osobiście chodzi o klientów, którzy podjeżdżają, przychodzą i chcą załatwić sprawę na miejscu, a odbijają się od ściany, bo już nie ma biletów, co jest związane z internetową rezerwacją. Przekazał, że kiedyś tak nie było, bowiem nie było możliwości rezerwowania terminu przez internet, tylko petenci przychodzili i brali numerek, widzieli, który jest obsługiwany, szli na Pszczynę załatwić swoje sprawy i przychodzili, kiedy była ich kolej.

Starosta przekazał, że możliwość internetowa powoduje, że nie trzeba pojawiać się na miejscu. Dodał, że rozpatrywana była jeszcze jedna możliwość. Mianowicie, że jest jedno okienko, do którego przychodzi się i stoi się tyle, ile trzeba, bez pobierania numerka, tylko jest normalna kolejka.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest, to mądre rozwiązanie, tylko muszą być ławki.

Starosta przekazał, że przydałaby się nowa siedziba dla Wydziału Komunikacji i Transportu.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że jest, to związane z tym, że jak przychodzi i widzi przykładowo, że jest trzynasty numerka, a on osobiście ma ponad dwudziesty, to mniej więcej wie, że będzie, to trwało od 1,5h do 2h, przyjdzie sobie i załatwi sprawę. Dodał, że później zależy od klienta, czy chce siedzieć na miejscu i czekać, czy ma coś jeszcze do załatwienia w Pszczynie i później przychodzi ze swoim numerkiem. Przekazał, że chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, że ludzie odbijają się i nic nie załatwiają.

Starosta przekazał, że tak się zdarza.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że również, to obserwując, uważa iż p. Starosta ma dobre pomysły. Dodał, że jest nowym Starostą, młodym, energicznym, ma dobre pomysły, co wszyscy widzimy, zresztą widać na razie po głosowaniach, jak to wszystko idzie. Przekazał, że nie wie, jak dalej będzie, ale na razie do dzisiejszego dnia, to się

sprawdza, jednak zobaczymy, co będzie dalej, ale pomysł z tym, żeby przyjmować petentów w Pawłowicach i w Woli jest super, bowiem odciążą strasznie dużo petentów w Pszczynie. Dodał, że jego zdaniem będzie, to najlepsze rozwiązanie, bowiem przyjdą tam i załatwią swoje sprawy w Pawłowicach, czy w Woli, gdzie będą mogli rejestrować pojazdy, bowiem są to te same systemy CEPIK i nie ma żadnego problemu. Dodał, że wszystko odbywa się drogą elektroniczną i tylko przesunie się pracowników. Przekazał, że rozumie, to bowiem działamy dla społeczeństwa i jego zdaniem dwie osoby wystarczy odpowiednio przygotować i będą, to robić. Kolejno zwracając się do radnego Rafała Wróbla przekazał, że trochę świata już zobaczył, ogląda, niejednokrotnie był z nim za granicą i doświadczali pewnych sytuacji, tj. jak wygląda wydział komunikacji na zachodzie i tam również należy tak się rejestrować. Dodał, że jego zdaniem nasz Powiat ma w Niemczech miasto partnerskie i jego zdaniem wszystko stamtąd przychodzi, dlatego u nas tak, to wygląda, bowiem dopóki tego nie było, to jakoś to szło, jak pamięta za tych dawnych czasów, kiedy wszystko szło zrobić od ręki, na bieżąco. Przekazał, że teraz jednak te przyjaźnie też wprowadzają pewne rozwiązania, które widzimy na własne oczy. Dodał, że radny Rafał Wróbel był z nim już niejednokrotnie za granicą i wie jak tam te numerki trzeba pobierać i trzeba czekać. Przekazał, że należy przyzwyczaić się do tego, że tak będzie się działo, ale jego zdaniem p. Starosta, to rozwiąże i to szybko, bowiem widzi, że ma potencjał i radni liczą na niego.

Prowadzący obrady podziękował radnym za zaangażowanie i uwagę, po czym zamknął posiedzenie wspólne Komisji.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15⁴⁸.

Prowadzący wspólne posiedzenie

Przewodniczący Komisji Finansów

Przemysław Sawicki

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik