

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji w sali narad Starostwa Powiatowego w Pszczynie otworzył o godz. 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego Paweł Sadza. Następnie powitał wszystkich radnych (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**), osoby uczestniczące w transmisji dzisiejszej sesji, dyrektorów, kierowników, naczelników oraz Komendanta Powiatowego Policji w Pszczynie . Kolejno poinformował, iż zgodnie z par. 18 ust. 2a Statutu Powiatu obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Z kolei przebieg sesji zostanie zarejestrowany na karcie CF (compact flash), nagranie to stanowić będzie załącznik do protokołu. Kolejno poinformował również, iż obrady odbywać się będą zgodnie z klauzulą informacyjną dotyczącą obowiązku informacyjnego RODO w sprawie nagrywania przebiegu sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego. Następnie poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na oprogramowaniu Esesja, po czym przekazał, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie potwierdzeń uczestnictwa, w sesji uczestniczy 21 radnych. Poinformował, że nieobecni są radni Bronisław Śmieja oraz Ryszard Ziobro. Dodał, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwi podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Obecni w chwili rozpoczęcia obrad:**

1. Barbara Bandała
2. Roman Bańczyk
3. Damian Cieszewski
4. Zdzisław Grygier
5. Marcela Kanafek-Lewandowska
6. Wiesław Konieczny
7. Wojciech Lala
8. Waldemar Lipus
9. Marek Lucjan
10. Aleksander Malcher
11. Grzegorz Nogły
12. Michał Pudelko
13. Beata Rozmus
14. Paweł Sadza
15. Przemysław Sawicki
16. Teresa Sochacka- Kabut
17. Jacek Sodzawiczny

18. Krystian Szostak
19. ~~Bronisław Śmieja~~
20. Edyta Waleczek
21. Grzegorz Wanot
22. Rafał Wróbel
23. ~~Ryszard Ziobro~~

Następnie przekazał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 2 do prot.**), w związku z tym zapytał, czy ktoś z radnych, bądź Zarządu zgłasza jego uzupełnienie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu przekazał, że obrady sesji odbędą się zgodnie z porządkiem obrad, przekazanym w terminie 7 – dniowym.

### **Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 22 stycznia 2025 r.**

Prowadzący obrady przystąpił do realizacji punktu 2 porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z XI sesji Rady z dnia 22 stycznia 2025 r. Poinformował, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonego do wglądu. W związku z powyższym zapytał radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Przypomniał, że zgodnie z par. 11, ust.1a Statutu Powiatu głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, czyli za pomocą tabletek.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne, projekt protokołu z XI sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**) (**zał. nr 3 do prot.**).

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania, powyższy protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosił Starostę o jego przedstawienie.

P. Starosta przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 22 stycznia do dnia 11 lutego 2025 r. **(zał. nr 4 do prot.)**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś zapytania do ww. sprawozdania, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady przekazał, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

##### **Ad. 4.1)**

Prowadzący obrady przekazał, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 31 stycznia 2025 r.**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 11 lutego 2025 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 31 stycznia 2025 r. (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 8 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 13 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 8 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XII/85/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 31 stycznia 2025 r.**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 9 do prot.)**.

#### **Ad. 4.2)**

Prowadzący obrady przekazał, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 11 lutego 2025 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)** **(zał. nr 10 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XII/86/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2025 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 11 do prot.)**.

#### **Ad. 4.3)**

Prowadzący obrady przekazał, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2031**, po czym poprosił o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 11 lutego 2025 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Lala odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Edyta Waleczek odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2031 (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych) (zał. nr 12 do prot.)**.

#### **Głosowanie:**

za - 21 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymało się - 0 głosów

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr XII/87/25 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2025-2031**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 13 do prot.)**.

#### **Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady przekazał, że piąty punkt porządku obrad dotyczy odpowiedzi na interpelacje. Poinformował, że na ostatniej sesji nie została złożona żadna interpelacja, w związku z powyższym zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych. Przypomniał, że zgodnie z par. 20 ust. 4 Statutu Powiatu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Wobec powyższego zapytał, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ten punkt porządku obrad.

## **Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radny Rafał Wróbel przekazał, że chciałby ponowić sprawę przejazdu na ul. Hallera w Pszczynie, bowiem po zapoznaniu się z odpowiedzią PKP ma chyba déjà vu, bowiem kiedy poprzednio był radnym powiatowym, zostało powielone, to samo. Dodał, że najpierw była informacja, że przejazd główny jest tak wykonany, bowiem tak zawrotne prędkości osiągają pociągi, że to musi być tak zrobione, jakby ewenement na skalę światową. Przekazał, że teraz znów pisze, że przejazd na ul. Hallera został zamknięty, bowiem pociągi osiągają taką szybkość 200 km/h, że niemożliwością jest, żeby ten przejazd istniał. Dodał, że chciałby dowiedzieć się od PKP, które pociągi osiągają taką szybkość na odcinku w Pszczynie, gdzie jest łuk. Przekazał, że radny Michał Pudełko mówił jemu, że w 2023 roku były prowadzone rozmowy i jak był uzgadniany harmonogram zamykania przejazdów mówiono, że na wypadek zamknięcia głównego przejazdu w Pszczynie, ul. Hallera będzie udostępniona do przejazdów samochodów. Dodał, że nie wie, czy to jest prawda i nie wie, czy Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły odpowie jemu na ten temat, czy były takie uzgodnienia, czy nie, że teraz PKP wycofało się z tego i zamknęli nam dojazd do Pszczyny, co powoduje, że stoimy długo, w setkach metrów, żeby przejechać do Pszczyny, co wydłuża czas, a jak zamkną, to całkowicie, to trzeba jechać okrężnymi drogami przez Ówiklice albo przez Piasek, by móc szybciej dostać się do Pszczyny. Przekazał, że jest, to dla niego niezrozumiałe, teraz zrobią jakieś przejście dla pieszych, tylko kto z Jankowic pójdzie piechotą do Pszczyny, żeby skorzystać z przejścia. Dodał, że niech może zrobić jeszcze jakiś wielki parking, żeby można było podjechać pod to przejście i potem iść do Pszczyny, skorzystać z tego przejścia pieszego. Przekazał, że rozumie, iż jeżeli buduje się linię i tworzy nowe przejazdy kolejowe, że można planować, ale likwidują istniejący i bardzo ważny dla samochodów przejazd, co utrudnia mieszkańcom życie. Dodał, że nie wie, kto na, to wyrażał zgodę i dlaczego nie można było tego inaczej rozwiązać. Przekazał, że wg PKP pociągi osiągają tak zawrotne szybkości na tym odcinku, stąd chciałby dowiedzieć się, który pociąg tak szybko przejeżdża na nim.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że oczywiście nie będzie wypowiadał się w imieniu PKP, ale jeśli będzie jakieś spotkanie z PKP przedmówca zostanie zaproszony na nie, gdzie zapewne ktoś z PKP wypowie się szerzej na ten temat. Poinformował, że może powiedzieć tyle, że decyzja jest na zasadzie zridowskiej

ustawy kolejowej. Dodał, że założono w niej likwidację przejazdu, więc został zamknięty. Przekazał, że zabiegali u inwestora i wykonawcy, czyli firmy Budimex o wykonanie bypassa w ciągu drogi Hallera, łącznie ze sterowanym przejazdem kolejowym, czyli rogatkami i były robione takie przymiarki przez Budimex. Dodał, że osobiście był na kilku spotkaniach, gdzie bardzo mocno naciskano na bypass, ale niestety okazało się, że ze względów technicznych nie dało się tego zrobić. Przekazał, że chcieli, żeby ten przejazd był czynny cały czas w momencie, kiedy zostanie zamknięta ul. Męczenników i ul. Dworcowa, jednak nie dało się tego technicznie zrobić, stąd w tej chwili przejazd jest już zamknięty. Dodał, że udało się im uzyskać tyle, że na czas zamknięcia ul. Męczenników wszystkie pozostałe przejazdy, które pozostaną, są otwarte, czyli ul. Szkolna w Goczałkowicach-Zdroju, ul. Bieruńska i Katowicka w Pszczynie oraz w Piasku te, które umożliwiają poruszanie się mieszkańców przejazdami przez tory. Przekazał, że jak najbardziej, jak tylko takie spotkanie z PKP odbędzie się, zaprosi na nie przedmówcę, wtedy jego zdaniem ktoś z PKP wypowie się szczegółowo, dlaczego jest tak, jak jest. Dodał, że tam ma być docelowo przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów.

Radny Rafał Wróbel podziękował przedmówcy za udzielenie odpowiedzi.

Kolejno zapytał, czy jest prawdą, że było spotkanie z radnymi, w momencie kiedy planowany był harmonogram i była mowa o tym, że na czas zamknięcia głównego przejazdu przy ul. Męczenników, przejazd na ul. Hallera będzie otwarty?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że to jest właśnie ten bypass, o którym mówił. Dodał, że odbyły się spotkania podczas których naciskali i bardzo nalegali wykonanie bypassa, aby był tam cały czas przejazd, ale niestety, tak jak powiedział, ze względów technicznych nie udało się go zrobić.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że pytał o to, czy PKP powiedziało, że udostępni przejazd, a nie o bypass. Kolejno zapytał, czy bypass był zaprojektowany?

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że bypass nie był zaprojektowany.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że to jest logiczne, że jeżeli nie był zaprojektowany, to firma przecież nie będzie wygłupiać się i robić czegoś, co nie jest zaprojektowane. Dodał, że takie coś musiałoby być zaprojektowane.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu przekazał, że były robione koncepcje, założenia projektowe i projekt był prawie gotowy, natomiast tak, jak mówił, ze względów technicznych, nie udało się tego zrobić. Dodał, że jeżeli były takie ustalenia,

że będzie czynny, to miał być czynny w formie bypassa. Wyjaśnił, że tam jest problem techniczny polegający na tym, że linia jest przebudowywana w ciągłym ruchu pociągów, więc jeden tor musi być cały czas drożny, a występują różnice w wysokości torów. Dodał, że jeden tor w stosunku do drugiego na ul. Hallera jest bodajże około 1 m wyższy, stąd wychodzą problemy techniczne, które uniemożliwiły funkcjonowanie przejazdu w takiej formie, jak on był poprzednio. Ponadto doszły jeszcze inne względy dot. własności terenu i możliwości techniczne wykonania tak wysokiej skarpy, stąd bypass nie doszedł do skutku.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 8 Informacje bieżące.**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady poinformował, że na oprogramowaniu Esesja w informatorze dla radnych w okresie od poprzedniej sesji umieszczone zostały:

- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2024 roku, o którym wspominał p. Starosta, będące przedmiotem analizy Komisji Spraw Społecznych w dniu 10 lutego br., do którego wspomniana Komisja nie wniosła uwag,
  - odpowiedź, o której była mowa w trakcie dyskusji, czyli odpowiedź PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. na kwestie poruszone przez radnych podczas sesji w dniu 18 grudnia 2024 r. związane z zamknięciem przejazdu przy ul. Hallera w Pszczynie,
  - wskazówki Wojewody Śląskiego dotyczące wypełniania oświadczeń majątkowych.
- Następnie podał, że kolejna sesja, jak już informował w grudniu, odbędzie się w ostatnią środę marca, w dniu **26 marca br. o godz. 13<sup>00</sup>**. Dodał, że wracamy do tego porządku, który mamy przyjęty w dobrym zwyczaju. Kolejno zapytał, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku, zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 9 Zamknięcie obrad XII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady, dziękując za obecność, zamknął obrady XII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego VII kadencji o godz. 13<sup>27</sup>, wypowiadając stosowną formułę.



Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pszczyńskiego  
Paweł Sadza

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik