

Projekt

z dnia 5 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 12 lutego 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, która
wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 31 stycznia 2025 r.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Powiatu
uchwala:**

§ 1. Uznać skargę na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 stycznia 2025 r. została wniesiona skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie. Skarżący w swoim piśmie przedstawił argumenty uzasadniające istnienie jego zdaniem, zaniedbania stanu drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej. Drzewo to dnia 19 czerwca 2024 r. przewróciło się na działkę Skarżącego, powodując uszkodzenie 23 m płotu, altany i roślin ozdobnych. Pismo Skarżącego wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Pszczynie w dniu 28 stycznia br. zaś do Rady Powiatu Pszczyńskiego wraz ze stosowną opinią prawną w dniu 31 stycznia br.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych oraz wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Mając na uwadze powołane przepisy należy przyjąć, że Rada Powiatu Pszczyńskiego jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi.

W trakcie rozpatrywania sprawy na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 4 lutego 2025 r., jej członkowie zapoznali się z treścią przedmiotowej skargi, załącznikami do niej, wysłuchano wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz radcę prawnego Starostwa Powiatowego, jak również zapoznano się z dokumentacją sprawy przedstawioną przez PZD, w tym opinią dendrologiczną. Ustalono, iż w dniu 23 sierpnia 2023 r. przeprowadzona została przez dendrologa działającego na zlecenie PZD kontrola stanu zdrowotnego drzewa w rejonie posesji Skarżącego na wniosek właścicielki sąsiedniej działki, która brała udział w oględzinach. Oględzinom poddany został jesion wyniosły (*Fraxinus exelsior*) o obwodzie 176 cm. Oględzin dokonano za pomocą metody VTA (Visual Tree Assessment), polegającej na ocenie widocznych symptomów mających wpływ na utratę lub osłabienie stabilności. Podczas oceny skontrolowano wszystkie widoczne części składowe drzewa (system korzeniowy, podstawę pnia, sam pień, rozwidlenie konarów, konary, gałęzie oraz lokalizację przedmiotowego drzewa i związaną z nią ingerencję drzewa w otoczenie (konflikt z zabudowaniami, infrastrukturą itp.). Drzewo rosło na skarpie rowu w odległości około 1 metra od krawędzi jezdni. Drzewo było wyeksponowane na wiatr. W otoczeniu drzewa były: jezdnie i zabudowania w użytkowaniu ciągłym.

Dendrolog stwierdził, że strefa korzeniowa posiadała nabiegi korzeniowe prawidłowo wykształcone, brak było pęknięć gleby sugerujących zachwianie stabilności oraz śladów rozkładu, jak również owocników grzybów w strefie korzeniowej. Ponadto stwierdzono nieznaczne uszkodzenia korzeni spowodowane profilowaniem rowu.

Wnioski ww. opinii:

1. Odziomek: brak pęknięć i uszkodzeń, brak śladów rozkładu, brak owocników grzybów.
2. Pień: za pomocą młotka arborystycznego dokonano kontroli pnia od strefy odziomkowej do wysokości ok 2 m. Nie stwierdzono wypróchnień. Brak zewnętrznych śladów rozkładu, pęknięć, owocników grzybów. Pień nie jest pochylony.
3. Nasada korony: korona podkrzesana, widoczne zabliźnione rany. Brak słabych rozwidleń, dziupli owocników grzybów. W koronie widoczne 4 niewielkie skupiska jemioli. Jemiola to półpasożyt, czerpiący z drzewa wodę i sole mineralne, nie niszczy tkanek drzewa, w większych ilościach powoduje stopniowe zamieranie drzewa (brak wody i soli mineralnych).
4. Konary: widoczne suche pojedyncze konary oraz drobny susz gałęziowy.
5. Gałęzie: pędy, liście przerzedzenie korony, niewielki susz gałęziowy.

Zgodnie z opinią dendrologa żywotność drzewa wg. skali Roloffa określona została pomiędzy wartościami pierwszą i drugą, przy czym pierwsza oznacza degenerację, czyli spowolnienie wzrostu, obniżoną dynamikę

i zachwianą witalność (osłabiony rozwój korony), zaś druga oznacza stagnację, czyli zahamowany lub bardzo spowolniony wzrost i wyraźnie obniżoną witalność (brak rozwoju korony). W swoich wnioskach dendrolog stwierdził, że badane drzewo jest w stanie dobrym i brak podstaw do jego usunięcia.

Komisja przyjęła wyjaśnienia Dyrektora PZD oraz powyższą opinię dendrologa. Ponadto wyraziła wątpliwości w odniesieniu do argumentów podnoszonych w piśmie Skarżącego oraz zleconej prywatnie opinii dendrologicznej sporządzonej z opóźnieniem (w dniu 18 grudnia 2024 r.), bez oględzin i tylko na podstawie dokumentacji fotograficznej.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu Pszczyńskiego uznała złożoną skargę za bezzasadną.