

**Protokół ze wspólnego zdalnego posiedzenia Komisji Finansów nr 30/2021, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr 30/2021 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych nr 32/2021 w dniu 24 maja 2021 r.**

Posiedzenie zdalne połączonych Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych VI kadencji Rady, przy udziale 17 członków Komisji (**lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu**), p. Barbary Bandoły Starosty Pszczyńskiej, p. Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu oraz p. Aleksandry Folek - Krupnik Kierownika Biura Rady (**lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.**), otworzył o godzinie 14<sup>15</sup> prowadzący wspólne posiedzenie Komisji Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus. W dalszej kolejności poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza i wydanie opinii do sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 r.,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące, w tym:
  - informacja nt. organizacji szczepień powszechnych,
  - zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,
  - zapoznanie się z odpowiedzią Zarządu Powiatu na zapytanie złożone na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 19 kwietnia br.,
  - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Finansów z dnia 15 kwietnia br.,
  - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 19 kwietnia br.,
  - przyjęcie protokołu ze zdalnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 kwietnia br.,
  - wolne głosy

**Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.**

**Podczas obrad do posiedzenia zdalnego Komisji dołączyła radna Helena Gąska, w związku z czym obecnych było 18 radnych.**

**Ad. 1 Analiza i wydanie opinii do sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 r.**

W pierwszym punkcie porządku obrad prowadzący obrady udzielił głosu Skarbnikowi, który omówił sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu.**

**Podczas obrad do posiedzenia zdalnego Komisji dołączyli radny Aleksander Malcher i Jerzy Sodzawiczny, w związku z czym obecnych było 20 radnych.**

**Opinia Komisji Finansów do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok**

Komisja na posiedzeniu w dniu 24 maja br. analizowała sprawozdanie Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok, które porównała wcześniejszymi ustaleniami w ramach prowadzonej na bieżąco analizy wykonania budżetu oraz innymi sprawozdaniami, a także wysłuchała wyjaśnień Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu. Zapoznano się z informacją o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, rocznym sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2020 rok, sprawozdaniem finansowym Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok.

Stwierdzono, że dochody wykonano w 100,58% planu po zmianach, w tym dochody własne osiągnęły poziom 95,59% w stosunku do założeń. Plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku zrealizowano w 90,29%. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem osiągnął poziom 6,44%. Analizując poziom wskaźnika zobowiązań w stosunku do dochodów, który osiągnął 15,81% Komisja stwierdziła, że uwzględniając zapisy ustawy o finansach publicznych jest to wartość bezpieczna. Obciążenie dochodów obsługą zadłużenia wyniosło 1,60%. Nie odnotowano również zobowiązań przeterminowanych.

Mając na uwadze powyższe dane oraz po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Komisja Finansów wyraziła pozytywną opinię o realizacji budżetu Powiatu za 2020 rok, przy 6 głosach „za”. Informacja o stanie

mienia Powiatu Pszczyńskiego została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za”, natomiast sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Pszczynie za 2020r., zostało zaopiniowane pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za”.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania powyższa opinia została przyjęta przez członków Komisji Finansów pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za”.**

**Podczas posiedzenia zdalnego członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska analizowali uchwały Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w sprawach:**

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**,**
- 2) informacji o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, którą przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**,**
- 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2020 r., które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach „za”**.**

**Podczas posiedzenia zdalnego członkowie Komisji Spraw Społecznych analizowali uchwały Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w sprawach:**

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za 2020 rok w działach merytorycznie podległych Komisji, które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”**,**
- 2) informacji o stanie mienia Powiatu Pszczyńskiego, którą przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”**,**
- 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2020 r., które przyjęli **pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za”**.**

**Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.**

W pierwszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Grzegorzowi Górcie Dyrektorowi PZD w Pszczynie, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1).**

Dyrektor omówił powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Zdzisławowi Goikowi Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi z dnia 07 maja 2021 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie (Druk Nr 3).**

Dyskusja zawiera dane wrażliwe.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Dorocie Garus Naczelnikowi Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 4)** oraz **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego w wersji oznakowanej dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 5).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwały, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Aleksander Malcher odnośnie projektu uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego w wersji oznakowanej dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie** poinformował, że w ubiegłym roku nad tym samym tematem prowadzona była dyskusja i mówiono, że należy zastanowić się nad tym, czy faktycznie jednostki, o których mowa, muszą być w ten sposób wspierane. Dodał, że wiadomym jest, że policja ma bardzo wysoki budżet, jest wyposażona w bardzo dobre samochody, dobrych marek, m.in. BMW, co można zobaczyć na własne oczy. Przekazał, że jego zdaniem mijają już czasy dopłacania do zakupu samochodów, stąd środki, które przeznaczone są policji, nie powinny być przeznaczone na zakup samochodu, bowiem w jednostkach policyjnych jest naprawdę dobry i młody tabor, bowiem ciągle kupowane są nowe samochody, wystarczy popatrzeć, jakimi pojazdami w dzisiejszych czasach jeździ policja. Przekazał, że osobiście jest za tym, aby środki przeznaczyć np. na nagrody dla policjantów za wykonywanie służby w szczególnych warunkach oraz za osiągnięcia i zamiast 8 000 zł, dać 58 000 zł lub 50 000 zł, co byłoby ważniejsze i bardziej zasadne, jeśli chodzi o pracowników policji. Przekazał, że jego zdaniem należałoby to zmienić, bowiem skończyły się czasy, kiedy trzeba było wykręcać żarówki na Komendzie, bo nie było środków, aby zapłacić za prąd. Dodał, że te czasy już minęły i jego zdaniem już nigdy nie wrócą, bowiem w tej chwili policja jest bardzo dobrze wyposażona, w dobry i profesjonalny sprzęt, dlatego

należy się nad tym zastanowić. Przekazał, że tym bardziej, w zeszłym roku była mowa o tym, aby zastanowić się, czy jest to faktycznie potrzebne.

P. Starosta przypomniała, że środki przeznaczane są policji na jej wniosek i takowe wnioski napisał Komendant Powiatowy Policji w Pszczynie, stąd Zarząd Powiatu przedstawia je Radzie w formie propozycji i konkretny cel pomocy, określony został przez Komendanta. Przekazała, że gdyby taka potrzeba nie istniała, pewnie Komendant nie zwracałby się o przyznanie środków, ale jest to wniosek, który warto rozważyć na przyszłość i być może będzie można zrezygnować z finansowania samochodów policyjnych, o czym zdecyduje Wysoka Rada. Przypomniała, że jest to działanie, zgodne z tym, co było czynione do tej pory, tj. wspomaganie jednostki na wniosek Komendanta.

Następnie prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej – Bratek p.o. Naczelnika Wydziału Kontroli i Zdrowia, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021 (Druk Nr 2).**

Naczelnik omówiła powyższy projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

W dalszej kolejności prowadzący obrady udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej – Bratek Naczelnikowi Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia projektów uchwał w sprawach:

- 1) udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich plafonu - malowidła na stropie w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 6),**
- 2) udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich Ołtarza Matki Boskiej Różańcowej w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 7),**
- 3) udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej polegającej na inwentaryzacji drzew w parku krajobrazowym przy zespole pałacowym w Rudołtowicach (Druk Nr 8),**

- 4) udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z wykonaniem powłoki malarskiej pokrycia dachu w kościele pw. św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 9),**
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac budowlanych polegających na modernizacji instalacji elektrycznej w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 10),** został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 6) udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich polegających na fumigacji całego obiektu z uwzględnieniem części użytkowej oraz impregnacji więźby poddasza i wieży kościoła pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie (Druk Nr 11).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że ma pytanie, a zarazem propozycję do Zarządu Powiatu mianowicie, czy nie byłoby wskazane, aby ograniczyć pomoc i podzielić środki np. na dwie części i co roku otrzymałyby je tylko dwie parafie albo jedna, bowiem wtedy mogłaby za, to zrobić dużo więcej? Dodał, że nie wyobraża sobie, co można dziś zrobić za 8 000 zł, bowiem jest to jedynie jakiś mały dodatek. Zapytał, czy nie byłoby wskazane, aby wprowadzić na przyszłość takie rozwiązanie?

P. Starosta przekazała, że na terenie Powiatu Pszczyńskiego jest dużo zabytków i sami radni sugerowali zapewnienie środków na wsparcie ich renowacji, bowiem okazuje się, że samorząd jest bardzo ważnym źródłem pomocy, dla osób, które zarządzają zabytkami, bowiem u Konserwatora Zabytków nie jest tak dużo środków. Przekazała, że Powiat ma bardzo ograniczone możliwości budżetowe, ale oczywiście zadanie jest ważne i stara się je planować. Poinformowała, że jest komisja, która w danym roku analizuje wszystkie wpływające wnioski. Dodała, że każdego roku wpływa różna ilość wniosków, jednakże poprosiła, aby potwierdziła, to p. Naczelnik, iż zdarzało się, że były tylko dwa wnioski, albo wiele, jak w tym roku. Przekazała, że przede wszystkim należy wniknąć we wnioski, co uczyniła komisja, starając się w proporcjonalny sposób zabezpieczyć planowane prace, czy już rozpoczęte, przy poszczególnych zabytkach. Poinformowała, że pomysł na to, aby skoncentrować środki w jednym tylko, albo w dwóch zabytkach, gdzie te prace są rozszerzone, wydaje się być dosyć trudne do realizacji, bowiem każdy zarządzający zabytkiem ma bardzo duży problem, co można usłyszeć na spotkaniach, np. z proboszczami parafii,

którzy najczęściej występują o przyznanie środków, bowiem każda pomoc dla nich jest istotna. Przekazała, że jest również wniosek z Rudolłowic, gdzie p. Dyrektor Ośrodka ma olbrzymi problem z inwentaryzacją zielonej części, dlatego wystąpiła o środki, bowiem bardzo jej zależało na każdej kwocie. Kolejno zwróciła uwagę, że jest to dosyć trudna decyzja samej Komisji, czy środki, którymi zarządza rzeczywiście skoncentrować w jednym miejscu, czy przynajmniej w miarę zaspokoić część potrzeb, które zgłaszają w swoich wnioskach zarządzający zabytkami. Przekazała, że jest to kwestia dyskusyjna, jednakże chciałyby, aby p. Naczelnik odniosła się do ilości wniosków w poprzednich okresach.

Naczelnik przekazała, że liczba wniosków jest porównywalna, bowiem poprzedni rok pokazał, że potrzeby zarządzających zabytkami są bardzo duże. Poinformowała, że w tym roku odniesiono się do kwot całkowitych i najdroższą inwestycją, jest inwestycja związana z fumigacją kościoła w Grzawie, bowiem parafia wystąpiła o kwotę 30 000 zł. Zwróciła uwagę, że z racji poprawności wszystkich wniosków i formalnej niemożności ich odrzucenia, środki podzielone zostały na wszystkie złożone wnioski, z racji tego, że pozostałe parafie, tak jak wspomniała p. Starosta cieszą się z każdej złotówki. Poinformowała, że parafia w Studzionce wystąpiła o 10 000 zł dofinansowania, a całkowity koszt konserwatorski, związany z malowidłem na stropie kościoła wynosi 11 000 zł i otrzymuje 5 000 zł wsparcia, co stanowi prawie połowę wartości zadania, o którego dofinansowanie ubiegała się. Przekazała, że z każdym zarządzającym obiektem konsultowana była kwestia, czy wskazana kwota będzie do przyjęcia, bowiem parafia może powiedzieć, że nie chce przyjąć środków, gdyż jest to zbyt mała suma, w związku z czym, nie przystąpi do remontu albo prac konserwatorskich. Przekazała, że wszyscy wnioskodawcy potwierdzili chęć przyjęcia dotacji, a otrzymana kwota tak, jak powiedziała p. Starosta, zasilili możliwość realizacji zadania. Dodała, że wiele z tych parafii pozyskuje również środki z zewnątrz, w związku z czym część kwotowa otrzymana z Powiatu, tworzy całość budżetu. Jako przykład podała, że „Zameczek” w Rudolłowicach otrzymał dotację z Urzędu Miasta, wystąpił również do Konserwatora, zaś wiele obiektów sakralnych wystąpiło do Ministerstwa. Dodała, że być może jest, to kropla w morzu potrzeb, ale tworzy całość. Wiadomym jest, że całość środków w kwocie 60 000 zł w zupełności wystarczyłoby albo byłoby bardzo dużą gwarancją tego, że dane zadanie zostanie bardzo szybko zrealizowane i nie będzie problemem dla wnioskodawcy pozyskanie pozostałej kwoty, ale należy patrzeć na to w ten sposób, że wszystkie wnioski były poprawne chyba, że pojawiłaby się taka sytuacja, że obiekt jest w sytuacji kryzysowej, grozi zawaleniem

i np. jest to obiekt wysokiej klasy zabytku i ustawa o zabytkach stanowi, że przyznaje się wyższą pulę środków. Wtedy należałoby mieć dokumentację Konserwatora, potwierdzającą, że ważność obiektu jest istotna i należy przeznaczyć na ten cel środki. Dodała, że takiego wniosku, z takim zaświadczeniem Konserwatora nie było, w związku z tym każda z dotacji została tak podzielona, aby można było zrealizować zadanie, zaś wnioskodawcy zapewnili, że poradzą sobie z tą pulą środków. Zwróciła uwagę, że nie ukrywa, iż potrzeb jest bardzo dużo i dobrym krokiem byłoby zwiększenie budżetu w kolejnych latach, ponieważ każdy zabytek niesie ze sobą olbrzymie koszty i związane z tym narzucone przez Konserwatora zasady organizowania prac.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że jako inicjator kilku wniosków, nie zgadza się z radnym Aleksandrem Malcherem, zaś popiera p. Starostę i jest za tym, aby nie ograniczać ilości podmiotów, które mogą składać wnioski, ponieważ z doświadczenia wie, że nawet te 5 000 zł, które otrzyma dany podmiot, staje się „katalizatorem” do tego, aby zebrać pozostałe środki. Przekazał, że często tak się dzieje i np. takim „katalizatorem” była sytuacja, kiedy parafia w Ćwiklicach pozyskała środki z Euroregionu Beskidy, z funduszy polsko-czeskich, w kwocie prawie 100 000 zł, gdzie wraz z czeską parafią robiony jest pewien projekt i jest to możliwe, choć jest trochę problemów, bowiem wszystko należy tłumaczyć, ale są to środki do uzyskania w kwocie do 30 000 euro. Przekazał, że jeśli będzie ktoś zainteresowany służy pomocą, aby pokazać, w jaki sposób, to załatwić. Odnośnie środków, o których wspomniała p. Naczelnik przekazał, że warto zastanowić się, aby w przyszłym roku zwiększyć pulę, skoro widać, jakie jest zainteresowanie w podziale na sześć zgłaszających się podmiotów. Dodał, że tak, jak mówił radny Aleksander Malcher, żeby niekoniecznie przekazywać środki na samochód dla policji, skoro mają Ministerstwo i wiele innych możliwości na ich pozyskanie, tylko na dotacje na zabytki.

P. Starosta przekazała, że propozycja przedmówcy jest bardzo ciekawa, natomiast jeśli chodzi o proporcje przeznaczania środków z budżetu na ten cel, to zależą one od tego, ile samorządowi zostanie środków, bowiem wiadomo o zmianach podatkowych, które mają bezpośrednio wpływ na kształtowanie się dochodów Powiatu. Przekazała, że jest za tym, aby środki pozostawały w samorządach, a one będą zawsze wiedziały, co z nimi zrobić.

Kolejno prowadzący obrady udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu**



**Pszczynskiego na 2021 rok (Druk Nr 12) oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczynskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 13).**

Skarbnik omówił ww. projekty uchwały, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Radny Aleksander Malcher zwrócił uwagę, że kiedyś po każdym głosowaniu wyświetlały się na tabletach wyniki. W związku z brakiem ich wyświetlania, zapytał czy nastąpiła jakaś usterka techniczna, czy dzieje się coś w systemie?

Prowadzący obrady przekazał, że jego zdaniem wyniki wyświetlają się prawidłowo.

P. Starosta przekazała, że można temu problemowi zaradzić, poprzez aktualizację systemu, którą należy, co jakiś czas wykonać.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że aktualizował system tydzień, bądź dwa tygodnie temu.

**Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczynskiego, wysłuchaniu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, Naczelników Wydziałów oraz Skarbnika Powiatu, Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczynskiego (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi z dnia 07 maja 2021 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego w wersji oznakowanej dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,

- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich plafonu - malowidła na stropie w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich Ołtarza Matki Boskiej Różańcowej w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej polegającej na inwentaryzacji drzew w parku krajobrazowym przy zespole pałacowym w Rudołtowicach (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z wykonaniem powłoki malarskiej pokrycia dachu w kościele pw. św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 9) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac budowlanych polegających na modernizacji instalacji elektrycznej w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 10) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich polegających na fumigacji całego obiektu z uwzględnieniem części użytkowej oraz impregnacji więźby poddasza i wieży kościoła pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,
- 11) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”,

**12) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 13), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.**

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie, Naczelników Wydziałów oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 1), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,**
- 2) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 07 maja 2021 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”,**
- 3) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich plafonu - malowidła na stropie w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,**
- 4) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich Ołtarza Matki Boskiej Różańcowej w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 7), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,**
- 5) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej polegającej na inwentaryzacji drzew w parku krajobrazowym przy zespole pałacowym w Rudołtowicach (Druk Nr 8), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,**
- 6) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z wykonaniem powłoki malarskiej pokrycia dachu w kościele pw. św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 9),**

został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”,

- 7) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac budowlanych polegających na modernizacji instalacji elektrycznej w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- 8) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich polegających na fumigacji całego obiektu z uwzględnieniem części użytkowej oraz impregnacji więźby poddasza i wieży kościoła pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- 9) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.
- 10) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 13 głosach „za”.

**W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wysłuchaniu wyjaśnień Naczelników Wydziałów oraz Skarbnika Powiatu, członkowie Komisji Spraw Społecznych zaopiniowali je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr XXIV/226/20 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu pszczyńskiego na rok 2021 (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi z dnia 07 maja 2021 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pszczynie (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 7 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na nagrody dla policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 4)**,

został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,

- 4) projekt uchwały w sprawie **przekazania środków finansowych na współfinansowanie zakupu samochodu służbowego w wersji oznakowanej dla Komendy Powiatowej Policji w Pszczynie (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”,
- 5) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich plafonu - malowidła na stropie w kościele Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich Ołtarza Matki Boskiej Różańcowej w kościele pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Pielgrzymowicach (Druk Nr 7)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 7) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej polegającej na inwentaryzacji drzew w parku krajobrazowym przy zespole pałacowym w Rudołtowicach (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 8) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i robót budowlanych związanych z wykonaniem powłoki malarskiej pokrycia dachu w kościele pw. św. Mikołaja w Łące (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 9) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac budowlanych polegających na modernizacji instalacji elektrycznej w kościele pw. św. Jakuba Starszego Apostoła w Wiśle Małej (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,
- 10) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich polegających na fumigacji całego obiektu z uwzględnieniem części użytkowej oraz impregnacji więźby poddasza**

**i wieży kościoła pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela w Grzawie (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,

**11) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2021 rok (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”,

**12) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2021-2030 (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 10 głosach „za”.

### **Ad. 3 W sprawach bieżących:**

Prowadzący obrady udzielił głosu dr Katarzynie Michalik Koordynatorowi w Punkcie Szczepień Powszechnych oraz p. Szymonowi Sekcie Sekretarzowi Powiatu, celem przedstawienia informacji nt. organizacji szczepień powszechnych.

Tytułem wstępu p. Starosta przekazała, że organizacja Punktu Szczepień jest to ważne zadanie, którego podjął się Powiat. Dodała, że ma przed sobą umowy i jeśli będą pytania, jak funkcjonuje Punkt, chętnie udzieli odpowiedzi. Wyraziła nadzieję, że członkowie Komisji z przyjemnością wysłuchają p. dr Katarzyny Michalik, która zgodnie z umową, zajmuje się tym, do czego zobowiązał się Szpital, czyli zamawianiem i rozliczaniem szczepionek oraz odbiorem odpadów biomedycznych, bowiem są to zadania, które wziął na siebie Szpital. Dodała, że są to najważniejsze rzeczy, bowiem nie da się szczepić bez szczepionek. Przekazała, że Koordynatorem organizacyjnym ze strony Starostwa Powiatowego jest p. Szymon Sekta Sekretarz Powiatu.

Dr Katarzyna Michalik poinformowała, że prace w Punkcie rozpoczęły się w dniu 27 kwietnia br. i od tego czasu wszystko przebiegało zgodnie z planem.

Przekazała, że zadeklarowana została możliwość wykonania 500 szczepień dziennie. Jednakże z powodu niewystarczającej liczby szczepionek dostępnej w Polsce, Punkt otrzymuje ich średnio 80 na dzień. W ubiegłym tygodniu, w wyniku ograniczeń Punkt nie otrzymał jednej dostawy szczepionek, dlatego pacjenci, którzy byli zapisani, zostali poinformowani i zostały zarezerwowane dla nich szczepionki w drugim tygodniu czerwca. Dodała, że prócz jednego incydentu, niewynikającego z winy Punktu, szczepienia w jej ocenie odbywają się prawidłowo i dokładane są wszelkie starania, aby jakość była wyższa. Z tego, co wie, pacjenci są zadowoleni,

bowiem wszystko jest bardzo sprawnie zorganizowane, w przyjemnej atmosferze i osobiście jest zadowolona z pracy personelu.

P. Szymon Sekta przekazał, że do dnia dzisiejszego zaszczepionych zostało 5941 osób, wszystkie terminy w maju są już pozajmowane, ponad 8 500 osób chce być szczepionych w Punkcie. Poinformował, że z pozyskanych informacji wynika, że w porównaniu z innymi powiatami, sytuacja w Powiecie Pszczyńskim jest bardzo dobra, przede wszystkim ze względu na to, że w Punkcie szczepi się, jak do tej pory tylko Pfizerem.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że osobiście miał okazję skorzystać z Punktu Szczepień, dlatego podziękował jego organizatorom. Kolejno odnośnie osób nieletnich zapytał, od którego momentu można zapisać je na szczepienie, czy np. końcem maja można zapisać osobę np. na 1 czerwca, czy inny wolny termin?

Dr Katarzyna Michalik poinformowała, że już można dokonywać zapisów tych osób i z tego, co pamięta wolne terminy są od połowy czerwca br.

Kolejno prowadzący obrady poinformował, że w dniu 21 maja br. na oprogramowaniu Esesja w porządku obrad dzisiejszej Komisji oraz w informatorze dla radnych umieszczone zostało sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020. Kolejno zapytał, czy ktoś z członków Komisji Spraw Społecznych zgłasza do niego uwagi, wobec ich braku stwierdził, że członkowie Komisji przyjęli powyższe sprawozdanie do wiadomości bez uwag. Następnie poinformował, że odpowiedź Zarządu Powiatu na zapytanie złożone przez radnego Aleksandra Malchera podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 19 kwietnia br. była umieszczona na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. Kolejno poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Finansów z dnia 15 kwietnia br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 6 głosach „za”. W dalszej kolejności poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 19 kwietnia br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 13 głosach „za”. Ponadto poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 kwietnia br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia

Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 11 głosach „za”. Kolejno poinformował, że kolejne posiedzenie **Komisji Finansów** odbędzie w dniu **17 czerwca br. o godz. 14<sup>00</sup>**, natomiast kolejne posiedzenie **Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** odbędzie w dniu **21 czerwca br. o godz. 15<sup>15</sup>**, zaś kolejne posiedzenie **Komisji Spraw Społecznych** odbędzie w dniu **21 czerwca br. o godz. 12<sup>00</sup>**.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16<sup>25</sup>.

Prowadzący wspólne posiedzenie

Przewodniczący Komisji Finansów

Waldemar Lipus

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik