

Protokół nr 13/2019 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 25 listopada 2019 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 13⁰⁰ Przewodniczący Komisji Waldemar Lipus. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji **wg załączonej listy obecności radnych – zał. nr 1 do prot.**, p. Grzegorz Nogły Etatowy Członek Zarządu oraz Grzegorz Górka Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie (**załącznik nr 2 do protokołu**). Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) analiza wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie, przedsięwzięcia realizowane w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3) sprawy bieżące.

Do w/w porządku posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Ad. 1)

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu Dyrektorowi PZD w Pszczynie, celem przedstawienia informacji nt. wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Dyrektor przedstawił informacje nt. wydatków realizacji inwestycji i remontów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pszczynie oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Stefan Ryt odnośnie ul. Rodzinnej w Kobiórze przekazał, że jest ona odkładana ze względu na brak środków finansowych, w związku z czym zapytał, co będzie, jeśli Marszałek nie przyzna środków? Dodał, że inwestycja przygotowywana jest od kilku lat i mieszkańcy na nią bardzo czekają. Zwrócił uwagę, że ciągle przesuwane są terminy przekazania środków na ten cel.

Radny Wojciech Lala zapytał, co jest powodem tego, że nie chcą przyznać środków?

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że niestety jest tendencja polegająca na przesuwaniu tych spraw. Dodał, że podobna sytuacja dot. ul. Pawiej w Wiśle Małej i gdyby nie to, że podjęte zostało ryzyko i ogłoszony został na przełomie kwietnia i maja przetarg, to inwestycja nie zostałaby zrealizowana. Przekazał, że w tej sprawie umowy z Urzędem podpisane zostały dopiero w czerwcu i gdyby przetarg ogłoszony został w lipcu, a rozstrzygnięcie nastąpiłoby w sierpniu, to nikt by tego za trzy miesiące nie zrobił. Dodał, że obawia się, że ucieknie najlepszy okres na ogłoszenie przetargu, bowiem gdyby teraz ogłoszony został przetarg, to cena byłaby kilkanaście procent niższa, aniżeli gdy przetarg zostanie ogłoszony na przełomie marca i kwietnia. Dodał, że jest po kilku rozmowach z p. Dyrektora, która mówi, że teoretycznie Powiat znajduje się bodajże na ósmej pozycji i otrzyma dofinansowanie, ale nie wiadomo kiedy.

Dyrektor dodał, że gdyby ogłoszenie miało miejsce w październiku, to jest czas na przygotowanie się do przetargu, ogłoszenie go i firmy startowałyby do przetargu w listopadzie i planując cały rok, wiele robót można wykonać w zimie, by na wiosnę wystartować z robotami asfaltowymi, których generalnie firmom brakuje, bowiem u nas koniunktura jest taka, że wszyscy w listopadzie kończą układać nawierzchnię i wtedy brakuje wszystkiego, tj. od asfaltu, poprzez wszystkie grysy, włącznie z ludźmi i maszynami. Rozstrzygnięcie pod koniec listopada br., spowoduje, że w marcu wiele firm będzie miało wypełniony portfel zamówień i będzie startować tylko po to, aby trafić na dobrą robotę i jest trudniej. Przekazał, że kilka powiatów ma teraz duże przetargi na 8 000 000 zł – 9 000 000 zł i było widać, że tamte ceny są jednak niższe.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że nie wie na czym polega rozumowanie urzędników wyższych szczebli, którzy blokują podejmowanie decyzji, by móc na dole je realizować wtedy, kiedy powinny być realizowane. Przekazał, że wykonanie asfaltu w normalnych warunkach polskiej zimy jest niewskazane, a my 80% robót typowo wykończeniowych robimy w zimie. Przekazał, że nie rozumie, jak można desygnować środki do wykorzystania w miesiącu kwietniu i mówić, że termin ich rozliczenia przypada na koniec listopada. Dodał, że jak pracował w Gminie Miedźna to pamięta, że było podobnie, bowiem wiele zadań rozpoczynanych było w maju, czy czerwcu. Następnie zwrócił uwagę, że termin wykonania około 8-10 projektów przedstawionych przez Dyrektora kończy się w listopadzie br., czy grudniu br.,

w związku z czym zapytał, czy są to realne terminy na ich wykonanie?

Dyrektor przekazał, że w kilku przypadkach pojawiają się aneksy, co zostało zapisane w uwagach, a tam gdzie nie ma wzmianki o nich, oznacza to, że nie są zagrożone. Poinformował, że wykonawca nie zdoła wykonać dwóch projektów w tym roku i nie jesteśmy w stanie podpisać aneksu przedłużającego na rok następny. Dodał, że nawet zdarzy się tak, że wykonawca będzie miał naliczane kary. Na dzień dzisiejszy musimy czekać do sesji, kiedy będzie przyjmowany projekt budżetu, gdzie musimy wprowadzić zmiany. Przekazał, że teraz podpisujemy maksymalnie do końca roku aneks i dopiero po przyjęciu projektu budżetu i zmian będziemy mogli przedłużyć termin, albo nie, bowiem w niektórych przypadkach problem leży po stronie wykonawcy, a z drugiej po stronie urzędu, który nie wydał opinii w terminie, ale będzie trzeba, to jeszcze potem przedłużyć na kolejne miesiące.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy aneksowanie zwykle wiąże się również ze wzrostem kosztów wykonania?

Dyrektor przekazał, że chodzi tylko o czas wykonania. Wszędzie pojawiają się problemy z uzgodnieniami, których jest coraz więcej. Poinformował, że aby zrealizować projekt „zridowski” potrzeba dwóch lat na wykonanie dokumentacji projektowej.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakie Powiat planuje w przyszłym roku inwestycje?

Dyrektor przekazał, że PZD jest realizatorem tego, na co otrzyma pieniądze, dlatego trudno jest mu wypowiadać się w tym temacie. Dodał, że chciałby wykonać cały plan, który Zarząd Powiatu przedstawił na kilka lat. Przekazał, że chciałby zrobić przynajmniej duże zadania, do których mamy złożone wnioski o dofinansowania, czyli ul. Porębska w Radostowicach, ul. Szkolna w Porębie oraz ul. Rodzinna w Kobiórze. Dodatkowo Powiat czeka na pieniądze powodziowe, których co roku było dosyć dużo, tym bardziej, że jest to 80% dofinansowania do kosztów kwalifikowanych, ale są głosy, że być może będzie ich mniej. Mimo, że jest to tylko 20%, to są to też pieniądze. Ponadto trzy obiekty mostowe czekają na przebudowę, tj. obiekt mostowy na ul. Piaskowej w Suszcu, w Jankowicach i Czarkowie. Dodał, że być może otrzymamy środki powodziowe na remont mostu w Czarkowie. Odnosnie obiektu mostowego w Suszcu przekazał, że stał się bardzo ważnym obiektem,

bowiem tereny pokopalniane mogą zostać przekształcone w strefę ekonomiczną, ale bez dojazdu z prawdziwego zdarzenia, bowiem nie będzie chętnych do zainwestowania. Dlatego został już ogłoszony projekt i do 7 lutego 2020 r. musi zostać zakończona dokumentacja projektowa, aby udało się złożyć wniosek o pieniądze z rezerwy budżetu państwa, z tym, że jest tam dużo uzgodnień, a co najgorsze pięć pierwszych jest z PKP.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że jest to najważniejsze przedsięwzięcie, mające na celu udroźnienie mostu. Przekazał, że wraz z Dyrektorem PZD był na spotkaniu, które organizowała Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna na terenie kopalni Krupiński, gdzie byli obecni przedstawiciele SRK i JSW oraz innych spółek, a także Wójt Gminy Suszec. Na spotkaniu podejmowane były dwa tematy, tj. zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyklucza pewne inwestycje oraz kwestia dojazdu. Dodał, że Powiat przedstawił swoje zamierzenia, tj. że mamy projekt, jesteśmy w trakcie uzgodnień i chcemy złożyć wniosek o dofinansowanie. Przekazał, że wybrany został tańszy wariant remontu mostu i jeżeli dostaniemy 50% dofinansowania, to po naszej stronie będzie 1 750 000 zł. Prezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej obiecał, że włączy się w poszukiwanie brakujących środków. Przekazał, że Powiat nie ma w budżecie takich pieniędzy, bowiem na moment odbywania spotkania w projekcie budżetu mieliśmy na to zadanie 250 000 zł. Poinformował, że w przyszłym roku chciałby zrobić tak, aby w każdej gminie móc coś zrobić. W Gminie Suszec priorytetem jest most, w Miedznej nakładka na ul. Wiejskiej w Grzawie (Wójt Gminy zadeklarował kwotę 450 000 zł), w Pawłowicach planuje się rozpoczęcie budowy chodnika w Krzyżowicach, choć nie ma na to jeszcze środków w budżecie, natomiast liczy, że zostanie to wykonane z dodatkowych środków. Dodał, że wartość tego zadania wynosi prawie 1 600 000 zł. Przekazał, że w Gminie Kobiór planuje się wykonanie ul. Rodzinnej, zaś w Goczałkowicach – Zdroju realizowane są projekty ze środków powodziowych.

Dyrektor przekazał, że bardzo duża inwestycja planowana jest w Krzyżowicach, tj. przebudowa mostu na ul. Zwycięstwa którą będzie finansować kopalnia i wspólnie z Powiatem realizować, na kwotę ponad 20 000 000 zł i budowa ronda.

Radny Zdzisław Goik przekazał, że na spotkaniu zgłaszane były pewne wnioski do projektu przebudowy ul. Wodzisławskiej z przebudową ronda, w związku

z powyższym zapytał, czy jest już gotowy projekt uwzględniający wnioski?

Dyrektor przekazał, że najprawdopodobniej wszystkie sugestie zostały uwzględnione. Przekazał, że projekt został przekazany kopalni, aby przygotowała się do spotkania, które odbędzie się w tym tygodniu.

Radny Janusz Orlik odnośnie ul. Pawiej w Wiśle Małej przekazał, że w prawie każdy czwartek uczestniczył w spotkaniach roboczych, które były bardzo pomocne dla mieszkańców za co serdecznie podziękował. Dodał, że pogoda na realizację inwestycji była wymarzona, a mimo to należało poprawiać utwardzenie. Przekazał, że na ul. Pawiej jest piękny chodnik, choć są jeszcze zakazy ruchu, bowiem droga nie została jeszcze dopuszczona do ruchu. Następnie odnośnie skrzyżowania ul. Pawiej z ul. Nad Jeziorem zapytał, co można byłoby tam zrobić?

Dyrektor przekazał, że jest to już zlecone w ramach prac utrzymaniowych ze środków Województwa. Wykonany zostanie remont nawierzchni jezdni na skrzyżowaniu oraz przebudowa chodnika, aż do przystanków. Dodał, że zostało to uzgodnione z Inspektorem ZDW i jest to już zlecone. Przekazał, że naprawa tego skrzyżowania traktowana jest nie jako inwestycja – przebudowa drogi, tylko wykonanie dużej łaty na tym skrzyżowaniu oraz wymiana nawierzchni na chodnikach. Przekazał, że będzie tam problem z wykonaniem przejścia dla pieszych.

Radny Janusz Orlik zapytał, czy będzie tam przedłużony chodnik?

Dyrektor przekazał, że można remontować tylko to, co było. Poinformował, że aby wykonać chodnik należy zarurować rów, na co potrzeba pozwolenia wodnoprawnego, a my nie jesteśmy właścicielem tej działki i nie możemy o to występować. Dodał, że umowa utrzymaniowa podpisana została z wykonawcą nawet na następny rok, także wykonawca ma to wykonać, jeśli będą dobre warunki. Wyraził nadzieję, że uda się to wykonać w tym roku.

Przewodniczący Komisji zapytał, o drogę w stronę Studzionki, czy są na nią szanse?

Dyrektor przekazał, że droga jest tam 5 m – 5,5 m, a do poszerzenia jej do 6 m brakuje miejsca, bowiem rosną tam drzewa w poboczu. Dodał, że w przetargu nie będzie można założyć stabilizacji, tylko będzie ją trzeba robić z dowożonego

materiału, co podniesie wartość inwestycji. Szacuje się, że będzie, to kosztowało około 6 000 000 zł. Przekazał, że nie uda się tego zrobić bez Gminy Pszczyna, a Gmina wchodzi praktycznie w każdy duży projekt (Studzionka-Wisła Mała, Poręba, Studzienice, ul. Studzienicka w Piasku).

Radny Janusz Orlik przekazał, że teraz w Wiśle Małej jest różnica w szerokości drogi, co wykonano kosztem wycinki drzew. Dodał, że przez to chodnik również został poszerzony.

Dyrektor przekazał, że wszystko było robione bardzo oszczędnościowo, bowiem zrezygnowano z wielu rzeczy, np. założono, że wiele przepustów zostanie, że nie będzie trzeba umacniać rowów w wielu miejscach, ale założenia po 4 latach okazują się całkiem inne. Przekazał, że po pierwsze niektóre przepusty były zniszczone i ludzie domagają się wymiany, a nawet jak nie były zniszczone, to ludzie chcą mieć nowe.

Radny Zdzisław Goik zapytał, czy są takie projekty, których realizację należy rozpocząć w najbliższym czasie, z uwagi na to, że mogą się zdezaktualizować?

Dyrektor przekazał, że z reguły duże projekty inwestycyjne wykonywane są z Zrid, który nie przepada, ale przy kończeniu projektu, należy zdecydować, czy wystąpią o pozwolenie Zridowskie. Jeżeli występujemy, to w ciągu 3 miesięcy od uzyskania Zridu musimy zapłacić odszkodowanie. Tu jest największy problem, bo dochodzimy do tego, kiedy projektant przygotowuje dokumentację projektową i wtedy pisze się pismo do Zarządu, czy można złożyć wniosek do Zridu i wychodzi, że należy np. zapłacić 600 000 zł za wykupy. Jeżeli nie mamy tych pieniędzy, to może okazać się, że jakakolwiek zmiana w zagospodarowaniu, polegająca np. na tym, że ktoś wybuduje dom powoduje, że cały projekt należy robić od nowa, bo cała część geodezyjna przepada. Z kolei mniejsze projekty robione są etapami i jest tak, że jak prowadzi się inwestycje, to jest założony dziennik budowy, dlatego teoretycznie mogłaby być trzyletnia przerwa i nie ma problemu, aby wpisać tam roboty utrzymaniowe.

Radny Alojzy Wojciech w związku z tym, że Powiat utrzymuje drogi wojewódzkie, zgodnie z podpisaną umową zapytał, czy wystąpiono do ZDW o zabezpieczenie środków na remont głównego skrzyżowania w Miedźnej? Dodał, że już trzy razy

remontowano drogi dojazdowe do skrzyżowania i kończono prace przed skrzyżowaniem.

Dyrektor przekazał, że nie pamięta, czy ZDW wycenił przebudowę tego skrzyżowania na 3 000 000 zł, czy na 5 000 000 zł. Przekazał, że rok temu wystąpiliśmy o środki pieniężne na wykonanie remontu, który został wyliczony na około 500 000 zł, ale remont wygląda całkiem inaczej, niż inwestycja. Remont polegałby na ściągnięciu dwóch warstw asfaltu i położeniu nowego, a ZDW mówi o inwestycji, bowiem jest tam problematyczna sprawa. Poinformował, że pieniądze na ten cel przekazane zostały w ubiegłym roku w okolicach listopada przez Urząd Marszałkowski z oszczędności, które posiadał, ale otrzymując środki w listopadzie nie było możliwości wykonania tego do końca roku. Z kolei, jeżeli podpisalibyśmy w listopadzie, to nie wie, kto zobowiązałby się wykonania tego zadania, a poza tym byłyby złe warunki atmosferyczne.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że jedną z odpowiedzi, jaką otrzymał w tym temacie było to, że ZDW przeznaczył środki na poprawę bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, a Powiat nie wykorzystał ich.

Dyrektor zapewnił, że PZD nie było tego w stanie zrobić. Dodał, że na początku roku widział informację, że Wójt był w ZDW i będzie realizowana przebudowa tego skrzyżowania.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że byłby bardzo wdzięczny, gdyby Zarząd Powiatu ponaglił jakimś pismem ZDW, bowiem trudno mieszkańcom wytłumaczyć, że tyle lat nie dzieje się kompletnie nic na skrzyżowaniu.

Radny Wojciech Lala zapytał, czy jest jakaś szansa na wykonanie remontu jakiegoś odcinka przejazdu obok „Gwarusia” w Suszcu?

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że na ten moment w budżecie Powiatu nie ma na to środków, zaś w Gminie Suszec, Powiat będzie skupiał się na moście.

Radny Alojzy Wojciech podziękował za poprawę utrzymania dróg powiatowych i wojewódzkich. Dodał, że życzyłby sobie, aby udało się utrzymać wszystko co mamy

w dobrym stanie estetycznym.

Dyrektor przekazał, że w tym roku PZD w końcu nie wynajmuje ładowarki. Dodał, że w tym roku koszty robót utrzymaniowych wzrosły najbardziej, nie widać tego jednak, z uwagi na poczynione zakupy inwestycyjne, które bardzo pomogły, bowiem wiele z tych rzeczy można zrobić samemu. Przekazał, że 160 000 zł zostanie przekazanych do Gminy Pawłowice na akcję zima. Zwrócił uwagę, że sprzętu potrzeba coraz więcej, np. teraz podczas zamywania spada tyle liści, że zamiatarka nie jest w stanie ich pozbić, natomiast 12 000 zł kosztuje odkurzacz, który zakłada się na samochód. Poinformował, że PZD posiada swoją malowarkę. Początkowo była kupiona tylko po to, aby malować przejścia dla pieszych, bowiem trudno było znaleźć kogokolwiek, kto by je pomalował, bowiem nikt nie chce malować małej ilości. Przekazał, że będzie to dobrze malowane, bowiem PZD nie dodaje do farby rozpuszczalnika. Poinformował, że ma zapewnienie, że przyjdzie jeszcze dodatkowa osoba do brygady roboczej.

Radny Wojciech Lala zapytał, czy są już podjęte uzgodnienia prawne odnośnie drogi biegnącej przez las w Branicy?

Dyrektor przekazał, że sprawy nadal toczą się w Nadleśnictwie. Dodał, że w ubiegłym roku na pierwszych dwóch kilometrach zostały prześwietlone i wycięte drzewa. Przekazał, że jest tam problem, bowiem gdy naprawione zostają pobocza, przy takim okresie, jak jest teraz wszystko zostaje rozjeżdżone.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, ile mamy dróg powiatowych i wojewódzkich, które utrzymuje i nadzoruje PZD w Pszczynie?

Dyrektor przekazał, że mamy około 228 km dróg powiatowych i 88 km dróg wojewódzkich, z tym, że w ostatnim czasie po wybudowaniu obwodnicy Pawłowic ZDW przekazał nam drogę wojewódzką na Jastrzębie – Zdrój, a my przekazaliśmy swoje drogi Gminie Pawłowice, z tym, że jest to dla nas trudniejsze, bowiem bierzemy drogi wyższej kategorii, a oddajemy niższej.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że może upaść projekt rozwiązania skrzyżowania DK1 z ul. Dworcową i ul. Męczenników Oświęcimskich,

gdzie GDDKiA miała fajny projekt. Jeżeli DK1 zostanie scedowana ZDW, to istnieje obawa, że nie zostanie to wykonane.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi PZD w Pszczynie za udzielenie powyższych informacji i udział w posiedzeniu Komisji.

Ad. 2)

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 2) projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 3) projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020 (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 4) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Czechowice-Dziedzice zadania dotyczącego nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027 (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020** Przewodniczący Komisji zapytał, czy w ciągu roku jest dużo przypadków, kiedy nie uiszczono opłaty?

Skarbnik przekazał, że takich sytuacji jest kilka w roku.

Radny Janusz Orlik zapytał, czy jeżeli przy drodze powiatowej na działce gminnej stoi kilka lat naczepa, to ta uchwała nie obowiązuje?

Skarbnik przekazał, że nie, bowiem chodzi tylko o powiatowe grunty.

Radny Alojzy Wojciech zapytał, czy muszą być stawki niezaokrąglone do pełnych złotych?

Skarbnik przekazał, że stawki wynikają z umowy i nie mogą być ani większe, ani mniejsze.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok** radny Alojzy Wojciech zapytał, czy w zaprojektowanym budżecie były zapewnione środki na utrzymanie Centrum Przesiadkowego?

Skarbnik odpowiedział twierdząco, ponieważ zakończenie inwestycji polega na zapłaceniu ostatniej faktury i wciągnięciu tego w środki trwałe. Dopóki ostatnia faktura nie zostanie sporządzona, nie można sporządzić nawet druku PT, bowiem ono zamyka finansowanie całego zadania.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027** radny Wojciech Lala zapytał, czego dotyczy projekt „Fabryka młodych profesjonalistów”?

Skarbnik przekazał, że jest to trzyletni projekt, wart łącznie ponad 500 000 zł dla młodzieży z Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2, polegający na wyjazdach zarówno nauczycieli i uczniów w ramach doskonalenia metod nauczania, ale też poznawania innych systemów kształcenia zawodowego. Dodał, że projekt finansowany jest ze środków unijnych.

Radny Alojzy Wojciech przekazał, że najważniejszym jest, aby projekt dobrze nazwać.

Ad. 3)

W punkcie 3 dotyczącym spraw bieżących:

Prowadzący obrady zapoznał członków z pismem p. Starosty dot. odpowiedzi na zapytanie radnego Alojzego Wojciecha, złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji, dotyczące prowadzonej przez ZSO w Pszczynie wymiany ze szkołą w Stanach Zjednoczonych. W dalszej kolejności poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji z dnia 29 października 2019 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem obrad i z którym radni zapoznali się podczas obrad, który został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosów „za” przez członków Komisji. Następnie zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 17 grudnia br. o godz. 13⁰⁰.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 14⁴⁰.

Przewodniczący Komisji Finansów
Waldemar Lipus

Protokołowała: Magdalena Zmełty