

**Protokół nr 12/2019
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
w dniu 23 września 2019 r.**

Posiedzenie Komisji VI kadencji Rady przy udziale 7 członków Komisji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu*), p. Kingi Pławeckiej – Bratek Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej oraz p. Aleksandry Folek – Krupnik Kierownika Biura Rady Powiatu (*lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do prot.*), otworzył o godzinie 13⁰⁰ Przewodniczący Komisji Michał Pudełko. Poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) analiza funkcjonowania i realizacja zadań Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej,
- 2) analiza informacji Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 r.,
- 3) zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 4) sprawy bieżące w tym:
 - przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia wspólnego połączonych Komisji z dnia 26 sierpnia br.,
 - wolne głosy

Powyższy porządek obrad został przyjęty bez uwag przez członków Komisji.

Ad. 1.

W pierwszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, celem omówienia funkcjonowania i realizacja zadań Wydziału.

Na posiedzenie Komisji przybył radny Damian Cieszewski, w związku z powyższym obecnych było 8 radnych.

Naczelnik poinformowała, że w Wydziale realizuje się bardzo dużo projektów, wydarzeń, eventów, przedsięwzięć, współorganizacji różnych wydarzeń, które dzieją się poza Powiatem i tego, co Powiat zakłada w swoich zadaniach. Bardzo dużo zadań realizowanych jest wspólnie z instytucjami działającymi na terenie Powiatu, organizacjami pozarządowymi. Poinformowała, że w tym roku Wydział przeznaczył 80 000 zł na organizację wydarzeń, które w swoich statutach mają organizacje pozarządowe, realizujące zadania na terenie Powiatu. W dziedzinie turystyki, sportu i kultury Wydział wsparł przedsięwzięcia w formie otwartego konkursu oraz małych grantów. Na turystykę przeznaczonych zostało 10 000 zł w formie otwartego konkursu, 40 000 zł na sport, zaś 20 000 zł na działania związane z kulturą. Jeśli chodzi o zadania realizowane w ramach zadań związanych z promocją, przeznaczono prawie 240 000 zł i z tej kwoty, która jest zaplanowana w budżecie, Powiat realizuje szeroko pojętą promocję współpracy z jednostkami i organizacjami, współorganizując przedsięwzięcia, wspierając zadania na zasadzie takiej, że jeżeli ktoś zgłosi się z prośbą o wsparcie finansowe, czy zakup sprzętu, bądź rzeczy, na organizację przedsięwzięć skierowanych

do mieszkańców Powiatu, to Powiat Pszczyński wspiera takie inicjatywy. Nie są to tylko i wyłącznie organizacje pozarządowe, bowiem są to różnego rodzaju przedsięwzięcia organizowane przez szkoły, instytucje kultury, osoby, które od lat cyklicznie organizują różnego rodzaju wydarzenia. Powiat realizuje stałe zadania, które wpisane są w kalendarz wydarzeń kulturalnych i promocyjnych, które realizowane są od lat, np. „Dzień dziecka z mundurem”, który cieszy się dużym zainteresowaniem przedszkolaków i dzieci szkolnych. W tym roku na organizację tego wydarzenia przeznaczono 7 000 zł. Było to wydarzenie organizowane wspólnie ze służbami mundurowymi, nie tylko Powiatu Pszczyńskiego, które bardzo chętnie włączają się w organizację (Cieszyn, Bielsko – Biała, Tychy). Dodała, że w tym roku przyszła mniejsza ilość dzieci, ze względu na strajk, pojawiły się tylko dzieci z przedszkoli. Poinformowała, że od 16 lat Powiat organizuje Żubrowisko, które z roku na rok nabiera większych rozmiarów eventowych. Od 3 lat impreza wspierana jest biletami, które są zakupywane przez uczestników wydarzenia i w tym roku Powiat przeznaczył na realizację tego zadania 60 000 zł. W ramach tych środków pokrywane są koszty wynagrodzenia dla uczestników, czy gwiazd, które grają podczas wydarzenia. Dodała, że są to wszystkie koszty związane z przygotowaniem imprezy pod względem zabezpieczenia medycznego, ochrony, wyżywienia, spełnienia wszystkich wymogów dotyczących organizacji wspólnie z Gminą Pszczyna, a głównie z PCKul. Tegoroczne Żubrowisko kosztowało około 110 000 zł. Dodała, że dzięki biletom można stanie zapewnić tak atrakcyjne wydarzenie muzyczne, które cieszy się popularnością i na dobre wpisało się już w kalendarz wydarzeń muzycznych i będzie można go nadal realizować. Kolejnym dużym przedsięwzięciem było „Motoserce”, które wspólnie z Pszczyńską Grupą Motocyklową i Gminą Pszczyna przygotowywane jest od 6 – ciu lat. Pszczyńska Grupa Motocyklowa sama realizuje to zadanie, przy wsparciu ze środków z samorządów. Z projektów, które skierowane są do młodzieży Powiat wspiera przedsięwzięcia związane z wymianami młodzieży, realizowanymi w szkołach powiatowych, jednakże nie są to kwoty przeznaczane na wkład własny w projektach wymian młodzieży, ale np. na przyjęcie gości z Niemiec, czy Czech i zapewnienie im atrakcji turystycznych (transport, bilety wstępu, wyżywienie). Od dwóch lat wspólnie z Uniwersytetem Śląskim organizowany jest Międzynarodowy festiwal studencki. Dodała, że w tym roku festiwal przeszedł do historii, stąd wyraziła nadzieję, że Uniwersytet Śląski zechce nadal współpracować. Wydarzenie to kosztowało Powiat 15 000 zł (scena, nagłośnienie, wyżywienie dla 350 uczestników, to to, ochrona). Dodała, że są to podstawowe rzeczy, które w minimalnym stopniu powinny być zapewnione przy organizowaniu wydarzenia. Poinformowała, że nie było to wydarzenie o charakterze imprezy masowej, ale zapewniona była ochrona medyczna. Przekazała, że w tym roku PCKul zapewniło pomieszczenia. Dodała, że w projekcie budżetu na 2020 r. zaplanowane zostało również takie przedsięwzięcie. W budżecie Wydziału jest prawie 60 000 zł na zadania związane z kulturą. Są to zadania realizowane przez POPP w Pszczynie w kwocie 10 000 zł na realizację konkursów, przedsięwzięć, czy warsztatów, zgodnie z harmonogramem, który jest co roku przedkładany na początku roku. Ponadto jest też wsparcie dla zespołów folklorystycznych, muzycznych, organizowanie są spotkania pod Brzymem, wspierane są Wieczory u Telemana oraz różnego rodzaju inicjatywy kulturalne, które są wspierane w części. Dodała, że Powiat nigdy nie daje całych kwot na

realizację zadania, a jedynie są to częściowe kwoty wielkości 1 500 zł, czy 2000 zł, w zależności o, ile proszą organizatorzy. W tym roku zostały także przekazane dotacje na zabytki sześciu podmiotom, w kwocie 59 000 zł. Część inwestycji została już wykonana i rozliczona, zaś część realizowana jest zgodnie z harmonogramem zawartym w umowach. W budżecie Wydziału znajduje się również kwota 120 000 zł, tj. dotacja dla Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej w Pszczynie, która przekazywana jest miesięcznie, na zadania realizowane zgodnie z harmonogramem na utrzymanie i zakup różnego rodzaju sprzętu. W budżecie znajdują się również środki na wydarzenia patriotyczne oraz o charakterze historycznym, w tym roku kwota ta wynosi 17 000 zł. Dodatkowo Wydział wspierał inicjatywy związane z obchodami 100 – lecia Powstań Śląskich. Ponadto miejsce miały wydarzenia cykliczne od Marszu Śmierci, uroczystości Katyńskich, 3 Maja, 1 września oraz 11 listopada. Prócz tego Powiat Pszczyński w tym roku po raz pierwszy był na targach zagranicznych produktów regionalnych w Berlinie, na zaproszenie Powiatu partnerskiego Anhalt – Bieterfeld. Poinformowała, że na stanowisku Powiat miał produkty regionalne i jego kosztem było zapewnienie noclegu, dla osób, które były na targach. Dodała, że Powiat otrzymał zaproszenie do uczestnictwa w przyszłym roku w targach turystycznych, co jest rozważane, bowiem Powiat wystartował do konkursu, który był organizowany w ramach Euroregionu Beskidy. Złożony został również projekt do programu Czechy – Polska na kwotę 115 000 zł, który dotyczy nadawania marki lokalnej produktom regionalnym, które są wytwarzane na terenie Powiatu przez mieszkańców Powiatu. Poinformowała, że najprawdopodobniej początkiem października będzie znana ocena projektu i na tej podstawie będzie można przygotowywać się do przedsięwzięcia, związanego z promowaniem lokalnych produktów i nadawanie marki. Stąd jest pomysł, by do stycznia przygotować produkty i zabrać je na targi do Berlina. Poinformowała, że Wydział zajmuje się również rozliczaniem porad prawnych, w tym roku były to po raz pierwszy punkty poradnictwa obywatelskiego i porad prawnych. Na punkty działające w Gminie Kobiór, Suszec, Miedźna i Goczałkowice – Zdrój przeznaczonych zostało 120 000 zł, by wyłonić stowarzyszenia, które prowadzą nieodpłatną pomoc prawną na terenie Powiatu. Dodała, że od 3 lat pręźnie i bez żadnych uwag prowadzi to Stowarzyszenie Dogma.

Przewodniczący Komisji przekazał, że bardzo dobrym akcentem dnia 11 listopada jest poczęstunek w Starostwie. Następnie z uwagi na to, że Wydział wspomaga wiele organizacji pozarządowych i stowarzyszeń w konkursie i poza konkursem zapytał, ile stowarzyszeń korzysta z różnego rodzaju dofinansowań?

Naczelnik przekazała, że konkursy ogłaszane są na konkretne kwoty. Przekazała, że stowarzyszeń działających w zakresie turystyki jest niewiele, tj. PTTK, Diablak, Wichura. Dodała, że bardzo dużo stowarzyszeń poszerzyło w swoich statutach zakresy o działania turystyczne i taki zakres ma również Uniwersytet Trzeciego Wieku. Największym zainteresowaniem cieszy się sport, bowiem udzielanych jest około 30 dotacji rocznie. W konkursie w małych grantach przyznanych zostało 7 dotacji po 1 000 zł. Odnośnie kultury przekazała, że wydaje się, iż może być wiele działań, ale działania kulturalne mają to do siebie, że są bardzo kosztowne. By móc przygotować jakieś przedsięwzięcie

kulturalne, niestety należy zaangażować bardzo dużo środków i nie tylko osobowych, ale przede wszystkim finansowych. Tych przedsięwzięć jest znacznie mniej, niż sportowych. Przekazała, że czasem stowarzyszenia w nazwie odnoszą się do jednego działania, natomiast sam statut pozwala im na wiele, np. Stowarzyszenie przeciw nicości organizuje festiwal fotograficzny, z kolei Stowarzyszenie Take tam przygotowuje spektakle teatralne. Ponadto funkcjonuje Stowarzyszenie Towarzystwo Miłośników Ziemi Pszczyńskiej. Poinformowała, że Związek Górnośląski otrzymał dotację na zakup flag dla mieszkańców Gminy Suszec z okazji 100 – lecia Powstań Śląskich. Stowarzyszenia mają możliwość poszerzenia swojej działalności w każdym zakresie, jednakże najważniejsze jest by miały to zapisane w swoich statutach. Dodała, że stara się nie wspierać stowarzyszeń ze środków bieżących z Wydziału, bowiem po to organizowane są konkursy, by zaangażowali się, stąd od paru lat są małe granty, jest 1000 zł dla takiego stowarzyszenia na małe przedsięwzięcie, np. zakup napoi będzie wystarczające. Zazwyczaj ze środków bieżących wspierane są inicjatywy, których wnioskodawcami nie są stowarzyszenia, są to instytucje kultury, szkoły, przedsięwzięcia organizowane wspólnie z innymi podmiotami, czy samorządami.

Radny Aleksander Malcher odnośnie Żubrowiska zapytał, czy kwota 110 000 zł leży tylko po stronie Powiatu, czy jest to koszt ogólny, na który składa się więcej instytucji? Następnie zapytał, czy corocznie wzrastają nakłady na imprezę, czy jest to stabilne od jakiegoś czasu?

Naczelnik przekazała, że po stronie Powiatu od zeszłego roku jest kwota 60 000 zł. Po stronie Gminy Pszczyna jest to 20 000 zł i jest to budżet na rozpoczęcie przygotowań do imprezy. Jednakże od 3 lat zadanie to realizowane jest przy udziale środków pochodzących od uczestników poprzez sprzedaż biletów w kwocie 25 zł do czasu na tydzień przed imprezą, zaś w dniu imprezy w tym roku bilet kosztował 35 zł. Udział tych środków pomaga w realizacji tego przedsięwzięcia, bowiem koszt realizacji takiego wydarzenia na 3 000 osób wiąże się ze spełnieniem wszelkich wymagań imprezy masowej. Musi być zapewniona odpowiednia ilość ochrony, sanitariatów, zabezpieczenia medycznego oraz scena. Z roku na rok rosną standardy oraz wymagania. Żeby spełnić oczekiwania mieszkańców, należy bardziej uatrakcyjnić to wydarzenie z roku na rok. Dzięki zakupionym biletom jest w stanie zapłacić za wszystkie rzeczy niezbędne do zrealizowania tego muzycznego święta.

Radny Aleksander Malcher zapytał, jaki był udział Powiatu w wydarzeniu pn. Motoserce?

Naczelnik przekazała, że Powiat wspiera Motoserce od 3 lat i wtedy też realizowana jest I część Żubrowiska, czyli przeglądy zespołów muzycznych, spośród których wyłaniani są zwycięzcy, którzy grają również na czerwcowym finale. Dodała, że jeśli chodzi o udział środków, to jest to 12 000 zł, z czego 2 000 zł stanowiły koszty pokrycia części dotyczącej przeglądów, czyli zapewnienia posiłków i wody mineralnej oraz opłacenie warsztatów, ponieważ podczas przeglądów muzycznych odbywają się również warsztaty i jest to część Żubrowiska wpisana w cykliczność od 10 lat. W tym pokrywane są wynagrodzenia dla

osób, które prowadzą warsztaty muzyczne, pozostała kwota przeznaczana jest na organizację Motoserca, czyli przede wszystkim na zakup koszulek oraz gadżetów, które wręczane są wszystkim osobom, które oddają krew. Pozostałą część środków zapewnia Gmina Pszczyna i jest to znacznie większy udział środków finansowych, aniżeli Powiatu.

Rada Danuta Kocurek zapytała, czy Powiat partycypuje w kosztach związanych z organizacją Dni Pszczyny, czy jest to w gestii Miasta?

Naczelnik przekazała, że jest to święto Miasta i Powiat nie partycypuje w kosztach. Jedynie partycypuje w kosztach związanych z organizacją dożynek gminno-powiatowych, czym zajmuje się Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, zaś Wydział Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej przygotowuje stoisko i stara się zapewnić atrakcje promocyjne.

Radny Krystian Szostak odnośnie Żubrowiska przekazał, że wydarzenie to zaczęło się w II kadencji Rady od przeglądu garażowych młodzieżowych zespołów i na początku odbywało się to na boisku ZSO w Pszczynie, a następnie na rynku i nie miało charakteru imprezy masowej. Natomiast wydarzenie rozrosło się i zostało zaakceptowane, a poziom zespołów był tak wysoki, że doszło do takiej, jak teraz imprezy. Dodał, że wymagania związane z organizacją imprezy masowej i problemy z tym związane rodzą taką kwotę. Przekazał, że jest to wydarzenie kulturalne na mapie Powiatu Pszczyńskiego i należy cieszyć się, że taka forma rozpoczęta dosyć spontanicznie, znalazła taką formę docelową. Główny zespół, który występuje jest jak gdyby gościem wieczoru, bowiem przed nim występują nasze lokalne zespoły, które w wyniku eliminacji dostają się do koncertu finałowego. Nadal ma to charakter inicjatywy spajającej lokalne pomysły muzyczne naszej młodzieży.

Naczelnik poinformowała, że nie jest to już festiwal Powiatowy, tylko ogólnopolski. Dodała, że zaczęły pisać zespoły z całej Polski, pytając o datę kolejnej edycji. Dodała, że do przeglądu zgłaszają się zespoły lokalne i udaje się co roku wyłonić drugiego zwycięzcę, bowiem jury ma trudny orzech do zgryzienia, zespoły reprezentują sobą bardzo wysoki poziom i tak, jak w latach poprzednich, pszczyńskie zespoły mają swój wysoki poziom, tak zespoły z poza Powiatu są rzeczywiście dobre i zazwyczaj udaje im się wygrywać pierwsze miejsca, ale najczęściej zespoły z Powiatu wygrywają drugą nagrodę. Dla zespołów nie tylko nagroda finansowa jest ważna, ale też to, że mogą wystąpić przed takimi zespołami, jak: Strachy na lachy, czy Arkiem Jakubikiem. Poinformowała, że w tym roku budżet, który był przeznaczony na gwiazdy został trochę rozbity, aby zmienić gatunkowość festiwalu, bowiem nie może być takim jednolitym rockowym, z tego względu, że do festiwalu zgłaszają się różne gatunki muzyczne, dlatego chciano zapewnić publiczności wielogatunkowość i wyraziła nadzieję, że się to udało.

Radna Danuta Kocurek wyraziła nadzieję na sfinansowanie przez Wydział publikacji o nauczycielach Ziemi Pszczyńskiej. Dodała, że osobiście czeka na bardzo wartościowy artykuł, który jak tylko ukaże się, to nawiąże w tej sprawie kontakt.

Naczelnik przekazała, że w ramach Biblioteczki Ziemi Pszczyńskiej jest w przygotowaniu pozycja na 20-lecie szkoły specjalnej. Wyraziła nadzieję, że do końca września br. pozycja zostanie wypuszczona w obieg przez drukarnię. Natomiast materiał pokonferencyjny jest zaplanowany i czeka na informację, by móc zacząć działać.

Radny Wojciech Lala przekazał, że Żubrowisko ma wymiar kulturowy i społeczny dla Powiatu i jego zdaniem, jeżeli wydarzenie tak rozrosło się, to jest przestrzenią aktywności. Dodał, że dogadywanie się w tej kwestii z Gminą Pszczyna daje bardzo dużo, ale też bilety pozwalają na podniesienie jakości wydarzenia.

Naczelnik przekazała, że dzięki PCKul jest możliwość stworzenia biletowanej imprezy.

Radny Wojciech Lala przekazał, że dla zespołów ogromną nagrodą jest możliwość zagrania przed gwiazdą i na dobrym sprzęcie i jest to bardzo fajna wizytówka Powiatu.

Naczelnik przekazała, że wykorzystywany jest teren pola namiotowego, aby zorganizować wydarzenie. Bardzo dużo osób przyjeżdża z zewnątrz i jest bardzo dużo maili i zapytań o to, gdzie mogą się rozbić. Dodała, że ze względów bezpieczeństwa całkowicie odcinane jest Jezioro, bowiem nie można pozwolić sobie, aby teren imprezy wyszedł na plażę, dlatego dla bezpieczeństwa plaża w tym dniu nie istnieje. Zazwyczaj jest to pierwsza niedziela wakacji, dlatego jest wielkie oburzenie osób, które chcą z niej skorzystać, ale chodzi o to, byc nic nie stało się podczas imprezy.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile biletów udaje się sprzedać?

Naczelnik przekazała, że w tym roku udało się sprzedać 1890 biletów. Powiat przygotowany był na 3 000 osób. Z kolei w 2018 r. została zgłoszona impreza masowa na 2 000 osób i 2 000 biletów zostało sprzedanych w piątek przed imprezą, a 400 osób zostało bez biletów, poza terenem. Dodała, że zeszłoroczne gwiazdy miały lepszy zasięg i pozycję w mediach.

Radny Krystian Szostak przekazał, że festiwali o makro wymiarze jest wiele i one potrzebują potężnego sponsora, więc dobrze byłoby zachować lokalny charakter, szczególnie jeśli chodzi o eliminacje, a finał powinien być, jak do tej pory by nie wchodzić w dodatkowe problemy organizacyjne i finansowe. Przekazał, że w Oświęcimiu co roku jest światowa gwiazda za kilkaset tysięcy złotych, ale nie o to chodzi. Dodał, że jak nasze zespoły poczują, że przyjeżdżają zawodowcy, to uznają, że nie mają szans i wtedy wydarzenie straci sens.

Naczelnik przekazała, że Powiat realizuje to zdanie również przy udziale jednego dużego sponsora i mniejszych. Dodała, że jest to sponsor gastronomiczny, który wchodzi na imprezę z pełną gastronomią, zapewniając tym samym udział środków na realizację przedsięwzięcia. Od dwóch lat gastronomia wydzielona jest spoza terenu imprezy masowej. Doświadczenie pokazuje, że jest to dobry pomysł, bowiem nie ma osób z alkoholem na terenie imprezy, a ochrona jest na tyle zdyscyplinowana, że nie wpuszcza żadnego uczestnika imprezy z piwem w ręce, sprawdza plecaki. Jedynym mankamentem jest to, że teren ten nie jest ogrodzony, więc ktoś może przerzucić sobie przez płot, ale zarówno ten rok, jak i poprzedni pokazuje, że alkohol nie jest spożywany na terenie imprezy masowej, ponieważ po imprezie nie ma co sprzątać, a teren jest czysty.

Radny Wojciech Lala przekazał, że bardzo dobry pomysł jest związany z imprezą folklorystyczną, dlatego poprosił, aby to kontynuować, bowiem uczestniczą w tym wydarzeniu zespoły z całego świata, co trzeba wspierać. Dodał, że miejsce organizacji jest fantastyczne, natomiast logistyka przy tych zespołach jest bardzo trudna. Zapytał, ilu było artystów?

Naczelnik odpowiedziała, że było 350 artystów.

Radny Wojciech Lala przekazał, że należy to wspomagać, bowiem impreza jest wpisana w kalendarz imprez ogólnopolskich i bardzo ważne jest, aby to utrzymać.

Naczelnik przekazała, że w ubiegłym roku za garderobę służyła sala w ZSO w Pszczynie. Dodała, że zespoły wchodzi w blokach 20 minutowych w dosyć dużych odstępach czasu, aby mogły się przebrać. Poinformowała, że tancerki do każdego występu zakładają inne stroje i mają inny makijaż, co wymaga bezpośredniego dostępu do garderoby, stąd pomysł był, aby były to sale w PCKul. Dodała, że niestety 350 osób w małej salce wykarmić jest niemożliwe, dlatego w przyszłym roku, trzeba będzie zrobić to np. na sali sportowej przy Urzędzie, albo wydzielić część rynku, bowiem takie uwagi zgłaszał organizator. Dodała, że miejsce, to musi być blisko sceny.

Radny Wojciech Lala przekazał, że każdy artysta Zespołu Pieśni i Tańca Śląsk ma swoją szafę, a jest ich 80 i mają garderobę o wymiarach 250m².

Posiedzenie Komisji opuścił radny Damian Cieszewski, w związku z czym obecnych pozostało 7 radnych.

Posiedzenie Komisji opuściła p. Starosta.

Ad. 2.

W kolejnym punkcie porządku obrad Przewodniczący Komisji udzielił głosu Skarbnikowi, który omówił informację Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 r. w działach merytorycznie podległych Komisji, zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Aleksander Malcher odnośnie działu transport i łączność przekazał, że początkowo widniała kwota 5 549 869 zł, po czym uległa zmianie na kwotę 10 886 409 zł, w związku z powyższym zapytał, dlaczego w pierwszej wersji w transporcie lokalnym widnieje kwota 1 248 000 zł, a w drugiej wersji jest 3 714 718 zł?

Skarbnik przekazał, że są to zmiany, które nastąpiły w trakcie I półrocza. Jeśli chodzi o lokalny transport zbiorowy, są to zmiany związane z Centrum Przesiadkowym. Na początku roku przywracane były pewne środki, które pozostały z roku ubiegłego i są to środki zgromadzone na osobnym rachunku bankowym wydzielonym dla realizacji projektu budowa Centrum Przesiadkowego i wpłynęły one w roku ubiegłym, pozostały na wydzielonym rachunku i na początku roku były przywracane. Stąd każda taka zmiana, która była w trakcie I półrocza jest odzwierciedlona. Jest to pokazanie wszystkiego, co wydarzyło się w uchwałach Rady Powiatu i uchwałach Zarządu na przestrzeni od stycznia do czerwca br.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że to samo dotyczy dróg.

Skarbnik wyjaśnił, że w różnych sytuacjach są różne przyczyny. Przekazał, że np. w dziale 60078 usuwanie skutków klęsk żywiołowych są środki budżetu państwa przyznane w trakcie I półrocza 2019 r. na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, czyli tzw. powodziówki. Dodał, że nie było tego w planie, bowiem nie było wiadomo, czy Powiat otrzyma takie środki, a wnioski były składane. Jeśli Powiat otrzymuje decyzję lub promesę na tej podstawie można wprowadzić te środki.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o to, że praktycznie każdy z tych działów ma rosnącą kwotę.

Skarbnik przekazał, że generalnie tak jest w trakcie roku. Przyjęta została zasada, aby nie „dmuchać” sztucznie dochodów, by potem martwić się, co będzie w trakcie roku. Zakładana jest wersja budżetowania konserwatywna i bardzo bezpieczna, czyli minimalizowane są dochody i maksymalizowane są wydatki, w związku z czym w ciągu roku następuje wprowadzanie dochodów. Gdybyśmy zrobili w odwrotny sposób, w trakcie roku mogłoby okazać się, że trzeba byłoby redukować wydatki, ale na wiele wydatków mamy postępowania przetargowe i jeśli mamy zawarte umowy, nie można się z tego wycofać.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jak rozpoczynamy rok kalendarzowy, są tam różne przedsięwzięcia, jeżeli chodzi o przetargi, które przechodzą z roku poprzedniego na następny lub w tym roku rozpoczynają się i musi być ustalony budżet pod potrzeby przetargowe. W związku z tym, że w trakcie roku budżetowego działy są zwiększane zapytał, czy przyczyną są zmienione warunki finansowania? Przekazał, że jeżeli jest to już ustalone i wiadomo, ile mamy na co wydać, a później mamy to zaplanowane w budżecie na początek roku to realizujemy, a później dzieje się tak, że w ciągu roku zaczynamy zwiększać te działy, to nasuwa się pytanie, czy zwiększają się koszty w tych działach?

Skarbnik przekazał, że zazwyczaj jest to pojawienie się wolnych środków, ale nie wolno wprowadzać wolnych środków, ani nadwyżki do momentu, aż nie zostanie stwierdzona w sprawozdaniu o nadwyżce i deficycie. Drugą przyczyną jest to, że bardzo często harmonogram realizacji zadań wieloletnich w trakcie zadania zmniejsza się w danym roku, a zwiększa w kolejnym. Suma tego zadania nie ulega natomiast zwiększeniu i przetarg na jaki zostało to ustalone nie ulega zmianie, tylko np. płatności wychodzą poza termin, np. że z jakiegoś powodu Powiat nie uznał odbioru, tak jakby życzył sobie tego wykonawca.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że dla niego wygląda to, jak nadwykonanie. Zapytał, czy w każdym dziale się tak dzieje, skoro do każdego coś dodajemy?

Skarbnik przekazał, że nie są to wszystkie działy. Zapytał, kiedy ma wprowadzić dotację, którą otrzyma w marcu w kwocie 3 000 000 zł?

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o to, że w danym momencie przychodzą zmiany i w każdej pozycji pojawia się lawinowa zmiana i dokładanie środków.

Skarbnik przekazał, że budżet zmienia się każdego tygodnia, bowiem jest dokumentem kroczącym i zmienia się tak, jak zmieniają się realia i potrzeby, wynikają z dotacji i przeniesień oraz z potrzeb. Ponadto jest coś takiego, jak rezerwa ogólna.

Radny Krystian Szostak przekazał, że wszystkie korekty są korektami technicznymi i nie ma czegoś takiego, że w budżecie zaplanowano niebotyczne przychody, a potem w ciągu roku okazuje się, że tych dochodów nie ma i trzeba było korygować inwestycje, czyli wydatki. Dodał, że w CITach zawsze jest niewiadoma, bowiem może wychodzić 100 000 zł, albo 2 000 000 zł, co wynika z bilansu spółek. Dodał, że Skarbnik bardzo ostrożnie planuje budżet i jest to dobry sposób.

Przewodniczący Komisji przekazał, że zmiany pojawiają się w ciągu roku, a przykładem jest zwiększenie przez Rząd dodatku motywacyjnego.

Członkowie Komisji analizowali informację Zarządu Powiatu z przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2019 roku, w działach merytorycznie podległych Komisji, jak również informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy

finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2019 roku.

Po wysłuchaniu Skarbnika Powiatu członkowie Komisji przyjęli powyższe informacje do wiadomości, nie wnosząc uwag.

Ad. 3.

W wyniku dokonanej analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Powiatu oraz Kierownika SP ZOZ w Pszczynie członkowie Komisji zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego” Dawidowi Godźkowi (Druk Nr 1), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**
- 2) projekt uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego” Szymonowi Godźkowi (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**
- 3) projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej powiatu pn. Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja” (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**
- 4) projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja” (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**
- 5) projekt uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2018 rok (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**
- 6) projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie (Druk Nr 6), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.**

Podczas obrad, posiedzenie opuścił radny Aleksander Malcher, w związku z czym obecnych pozostało 6 radnych.

- 7) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/62/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 marca 2019 r. o zmianie uchwały Nr IV/35/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2019 (Druk Nr 7), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.**

- 8) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 24 lipca 2019 r. (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 6 głosach „za”.
- 9) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 4 września 2019 r. (Druk Nr 10)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podczas obrad, na salę powrócił radny Aleksander Malcher, w związku z czym obecnych było 7 radnych.

- 10) projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (Druk Nr 11)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
- 11) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2019 rok (Druk Nr 12)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.
- 12) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2019-2027 (Druk Nr 13)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 7 głosach „za”.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **utworzenia jednostki organizacyjnej powiatu pn. Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja”** radny Aleksander Malcher zapytał, iż z ustawy wynika, że 14 osób może być na całą jednostkę i czy w świetle tego, że wchodzi takie przepisy, zwiększają się koszty utrzymania wychowanka, czy nadal pozostają w tej samej wysokości?

Skarbnik przekazał, że koszty mogą zmienić się, natomiast nie zmieniają się koszty zarządu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że chodzi o sam koszt, który wynika z subwencji na te cele.

Skarbnik przekazał, że subwencja jest na ucznia, a prowadzenie domu dziecka jest zadaniem własnym. Dodał, że pozostaje ten sam Dyrektor i Księgowy mają po pół etatu w jednej i drugiej jednostce i te osoby już to zaakceptowały. Dodał, że osobiście będzie starał się o to, żeby koszty nie wzrosły. Może zdarzyć się tak, że w jednej jednostce, która potrzebuje personelu dla 28 dzieci, stan wychowawców jest wystarczający, ale jeżeli podzielimy to na dwie jednostki może okazać się niewystarczający.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż będzie wtedy należało zatrudnić dodatkowy personel.

Skarbnik przekazał, że o ile dotychczas mogła być jedna osoba na dyżurze w jednej jednostce, to teraz nie może być, bo jest po 14 osób.

Radny Aleksander Malcher zapytał, czy została zrobiona taka symulacja dodatkowych kosztów?

Skarbnik przekazał, że w tym roku, żadna.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, iż będzie to od roku 2020 i do końca roku powinno się je poznać, by móc dostosować się do wymogów.

Skarbnik przekazał, że kolejną rzeczą jest znalezienie osób, które będą chciały to robić.

Radny Krystian Szostak przekazał, że ww. zmiany były przygotowywane od paru lat i nie jest tak, że nowe przepisy weszły w ostatnim czasie, tylko jest to ustawa z 2011 r., która dawała czas na dostosowanie się. Na szczęście w tym czasie odbywała się budowa nowego obiektu, tj. dwóch modułów 14 osobowych, ale zachowana była jeszcze wspólna dyrekcja i administracja. W tym momencie jest problem z zatrudnieniem pracowników, bowiem w dotychczasowej jednostce wychowawcy byli zatrudnieni na 28 osób, to teraz jest problem, aby dopełnić etaty, bowiem są to dwie jednostki budżetowe, w związku z tym może być tak, że do tej pory ktoś miał pełny etat, a teraz będzie miał pół etatu w jednej jednostce i pół w drugiej. Może pojawić się potrzeba dodatkowego zatrudnienia od 1 stycznia 2020 r. Dodał, że jest to niepotrzebnie komplikowanie, bowiem kolejna placówka musiałaby mieć 14 osób, ale pełną administrację, co generowałoby koszty.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **nadania Statutu Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Ostoja”** radny Aleksander Malcher zapytał, czy statut jest taki sam, jak był, czy zostało coś w nim zmienione w stosunku do poprzedniego?

Skarbnik przekazał, że nazwy, które musiały zmienić się, muszą być adekwatne do stanu rzeczywistego, natomiast zadania są identyczne. Obie jednostki będą miały dokładnie te same zadania.

Radny Krystian Szostak przekazał, że w par. 6 jest zapis, że *„Pracą placówki kieruje Dyrektor Centrum Wsparcia Dziecka i Rodziny „Przystań” w Pszczynie, zwany dalej „Dyrektorem Centrum”, przy pomocy wyznaczonego wychowawcy”*.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Pszczynie** p. Maria Adamczyk Kierownik SP ZOZ przekazała, że stara się uporządkować, to co związane jest z dokumentami podstawowymi i na podstawie tego będzie starała się wyprowadzić sprawy związane

z polityką finansową oraz zatrudnienia. Pomimo, że SP ZOZ jest bardzo małą jednostką, bowiem prowadzi tylko jedną Poradnię Chorób Płuc i Gruźlicy, gdzie zatrudnione są trzy osoby na stałe plus jeden lekarz na zlecenie. To co wiąże się z prowadzeniem SP ZOZ wymaga szeregu dokumentów oraz uregulowań prawnych. Ostatni statut nadawany był w roku 2011 i pod rządami starej ustawy. Nie było w nim zmian po wejściu w życie ustawy o działalności leczniczej. Ustawa o działalności leczniczej w stosunku do poprzedniej wprowadziła dosyć podstawowe zmiany, jeżeli chodzi o samo nadanie statutu. Do tej pory było tak, że Rada Społeczna nadawała statut, a zatwierdzał organ tworzący jednostkę, natomiast obecnie statut nadaje organ tworzący. Dodała, że zapisy statutu, które są teraz wprowadzone nie różnią się drastycznie od poprzednich i tam gdzie trzeba było wprowadzić zmiany, zostały one wprowadzone. Sama treść statutu została przedyskutowana na Radzie Społecznej SP ZOZ i to co członkowie zaproponowali zostało wprowadzone do projektu. Ww. projekt uchwały uchyla poprzedni statut i nadaje statut w nowym brzmieniu. Dodała, że czyści wszystkie aneksy i pozostawia jeden ujednolicony dokument. Następnie odnośnie projektu uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2018** przekazała, że ustawa o działalności leczniczej wprowadziła obowiązek przedstawiania organowi tworzącemu raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ. Taki raport wpłynął do Rady Powiatu i proponuje się uchwałę oceniającą sytuację ekonomiczno-finansową jednostki. Następnie poprosiła p. Elżbietę Przewoźnik Główną Księgową SP ZOZ o scharakteryzowanie, co zawiera raport.

Główna Księgowa przekazała, że raport dotyczy sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ i jest opracowany w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych, które są niezbędne do stworzenia tej analizy i prognozy ekonomiczno-finansowej SP ZOZ. Raport przedstawia analizę za rok 2018 i jest to analiza wskaźnikowa i punktowa, na podstawie wskaźników zyskowności, pewności, efektywności zatrudnienia. Na 70 punktów, które można było uzyskać SP ZOZ uzyskał ich 26 i jest to sytuacja może niezbyt korzystna, ale z roku na rok będzie coraz lepsza. Raport zawiera również prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne lata obrotowe. Zakłada się, że będzie to na poziomie tegorocznym, a może nawet lepszym. Ponadto w raporcie znajduje się informacja o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową oraz charakterystyka SP ZOZ, a także dotychczasowe koszty poniesione przez jednostkę na dzień 15 maja br.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że w roku 2018, zakończona została umowa dzierżawy sprzętu ze Spółką Centrum Dializa, na którym prowadzona jest działalność lecznicza w Szpitalu. W związku z powyższym spory dopływ gotówki za dzierżawę sprzętu przestał płynąć. W tym momencie sprzętem tym dysponuje Centrum Przedsiębiorczości. SP ZOZ będzie wykonywać dokładną inwentaryzację tego co nadaje się do użytku, ale na pewno nie może liczyć na to, żeby był to dodatkowy dochód SP ZOZ. Dodała, że pieniądze na utrzymanie zarówno SP ZOZ jak i Szpitala pochodzą z budżetu Powiatu, w związku z tym jest to nieodpłatne użyczenie sprzętu. W związku z tym stara się doprowadzić do tego, aby Poradnia utrzymywała się z kontraktu, natomiast funkcjonowanie SP ZOZ z budżetu

Powiatu, bowiem Poradnia nie zarobi na administrację i tego, co administracja w ramach SP ZOZ powinna prowadzić. Przekazała, że są to podstawowe założenia do gospodarowania finansami w SP ZOZ.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za 2018 rok** radny Aleksander Malcher zapytał, z jakich wydatków wynikają dotychczasowe poniesione koszty na dzień 15 maja br., które wynoszą 755 907 zł?

Główna Księgowa SP ZOZ przekazała, że znaczna część to układ ratalny z ZUS, w kwocie 437 000 zł.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że z uwagi na to, że wszystko zostało pokazane razem poprosił, aby pokazać samą działalność Poradni Chorób Płuc, tzn. jakie koszty działalności poniósł Powiat od 1 stycznia 2019 r. do końca maja br. na utrzymanie poradni wskutek braku kontraktu. Ponadto, jakie są koszty całkowitego utrzymania poradni od stycznia do końca? Poprosił, aby oddzielić koszty funkcjonowania Poradni Chorób Płuc od kosztów pozostałych, bowiem jeśli SP ZOZ prowadzi rozliczenie, jeśli chodzi o pozostałości po SP ZOZ, co ciągnie się od 2010 r., to wszystko w to wchodzi. Dodał, że nie ma rozdziału pomiędzy prowadzeniem rozliczeń po SP ZOZ i prowadzeniu Szpitala i funkcjonowania Poradni. Dodał, że od 1 czerwca br. mamy kontrakt i będziemy widzieć, jak wygląda to od 1 czerwca, jeśli chodzi o samą Poradnię, bo na pozostałe rzeczy nie mamy wpływu. Według niego mieszanie wszystkiego razem nie powinno mieć miejsca. Przekazał, że jak popatrzymy na zakup procedur medycznych i kwotę 71 453 zł, to zastanawia się, co to za kwota.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że SP ZOZ od 1 stycznia do 31 maja br. udzielał świadczeń zdrowotnych bez kontraktu. W ramach udzielania świadczeń zdrowotnych pacjenci wysyłani są na badania, bo inaczej nie zostaną wyleczeni.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wysyłanie pacjentów do innych podmiotów generuje następne koszty. Zazwyczaj jest tak, że jeśli jest pewien kontrakt i ktoś chce się w nim utrzymać, ale jak tego nie ma, to wszystko leci, bo pacjent musi być leczony i zaczynamy go leczyć i płaciliśmy za wszystkie porady, bowiem nie mieliśmy kontraktu. Jeżeli podmiot, który nie ma kontraktu kieruje do podmiotu, który go posiada, to musi za to zapłacić i to są kolejne ogromne koszty, które należy ponieść, bowiem nie jest to kwestia tego, że my finansujemy przychodnię, jeżeli chodzi o funkcjonowanie i płacimy koszty personelu oraz inne koszty utrzymania, ale to również wiąże się z tym, że nie mając kontraktu i wysyłając pacjenta do innego podmiotu, bo musi być konsultowany trzeba za to zapłacić, to tak jakby ponosić karę za leczenie pacjenta. W świetle powyższego zaproponował, aby zwrócić się do Narodowego Funduszu Zdrowia o zapłatę 71 000 zł, bowiem pacjenci byli leczeni przez zakłady, które miały kontrakt. Jeżeli my za to płacimy, to oznacza to, że mają za to podwójnie płacone, co jest niedopuszczalne, bo nie mogą

pobierać opłat, skoro mają kontrakt. Dlatego należy zwrócić się do NFZ o zapłatę za te porady i diagnostykę, która była realizowana w ramach ubezpieczenia. W zakładach, w których nie ma kontraktu nie kieruje się pacjentów do zakładów na diagnostykę, bo trzeba za to zapłacić. Jeżeli nie mając kontraktu przyjmuje się pacjenta i wysyła się na dalszą diagnostykę, to trzeba za to zapłacić i jest to podwójne generowanie kosztów, a tak być nie może. Jednostki, które konsultowały naszych pacjentów nie powinny mieć zapłacone, bowiem mają kontrakt i zapłacone za to.

Radny Krystian Szostak przekazał, że nie mieliśmy kontraktu, został odzyskany dopiero w czerwcu br. i otrzymał w czerwcu br. skierowanie na tomografię w Tychach, natomiast wcześniej można było dać skierowanie, ale płacił sobie pacjent.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że zakupy procedur medycznych do tej pory występują nawet w ramach kontraktu, bowiem NFZ płaci za zabezpieczenie pacjenta od początku do końca i jeżeli pacjent musi zostać wysłany na RTG, albo badanie krwi, które jest potrzebne do postawienia diagnozy, to laboratorium, które wykonuje badania, bądź firma, która wykonuje RTG nie otrzymuje środków z NFZ, tylko SP ZOZ za to płaci w ramach wycenionych usług przez NFZ.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że wszystko się zgadza, ale my nie mając kontraktu i płaconych środków, musimy jeszcze ponosić koszty za pacjenta, który musi być diagnozowany i to nie jest dopuszczalne. Dodał, że NFZ powinien to uwzględnić i wrócić środki, bowiem nie dość, że nie mieliśmy płacone za funkcjonowanie Poradni, to jeszcze musieliśmy płacić za pacjentów, którzy diagnozowani byli w innych ośrodkach. Przekazał, że od 1 lipca br. nie ma limitu na rezonanse i tomografy, bowiem uwolniono całą diagnostykę, co oznacza, że gdzie pacjent przyjdzie tam Fundusz za niego zapłaci. Jeżeli pacjent z zewnątrz przyjdzie do Szpitala, który ma kontrakt na rezonans, to Fundusz płaci za takiego pacjenta. Dodał, że teraz Szpitale robią agitacje, aby posyłać do nich pacjentów z różnych przychodni, aby przychodzili do nich na rezonanse i tomografy, bo nie ma limitu. Chodzi o to, aby zadania wykonywane w SP ZOZ były przejrzyste i to, co dotyczy poprzednich rzeczy było osobno i to co dotyczy rzeczy bieżących również.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że raport, który został wykonany dotyczy roku 2018 i przez cały ten okres był kontrakt z NFZ i wszystkie sprawozdania finansowe za ten okres są wykonane. Natomiast teraz mowa jest o roku 2019, w związku z powyższym zapytała, czy mogłaby zrobić rozbicie, o którym jest mowa przy planie finansowym na rok 2020, albo pokazać to w raporcie za rok 2019? Przekazała, że chodzi o to, aby nie zmieniać obecnego dokumentu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że można byłoby do tego dokumentu zrobić załącznik.

Kierownik SP ZOZ wyjaśniła, że raport dotyczy roku 2018, zaś przedmówca mówi o roku 2019.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest tam informacja o dotychczasowych poniesionych wydatkach za rok 2019.

Skarbnik przekazał, że są to zapisy o charakterze informacyjnym, natomiast sam raport dotyczy roku 2018.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że w ramach oceny należało jeszcze podać informację o istotnych zdarzeniach, które miały wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową, bo było to potrzebne do planowania na kolejne trzy lata i niestety zdarzenie związane z utratą kontraktu wg niej na tyle było istotne, że pokazała takie informacje. Dodała, że będzie to analizowane przy planie finansowym na rok 2020 i przy raporcie za 2019 r.

Radny Aleksander Malcher poprosił, aby od 1 stycznia br. koszty, które są związane z Poradnią były wyodrębnione do końca czerwca, za okres kiedy nie było kontraktu, a później od 1 czerwca do końca roku i będziemy widzieć, jak wygląda sytuacja. Dodał, że w kosztach nie ma również uwzględnionych warunków, jeśli chodzi o przystosowanie Poradni do wymaganych warunków. Dodał, że trzeba byłoby do tego nawiązać, bo mamy Szpital od sierpnia 2018 roku i mamy mniejszą połowę pustego Szpitala i nie potrafiliśmy przenieść Poradni do Szpitala, po czym remontujemy budynek Poradni i czynimy na to wydatki. Jeżeli szukamy oszczędności, to takich rzeczy się nie robi. Dodał, że od 1 czerwca br. powinna zostać tam przeniesiona Poradnia i wszystkie pozwolenia wynikające z działalności powinny być dostosowane do SP ZOZ i tam umiejscowiona powinna być przychodnia, wtedy nie ponosilibyśmy kosztów na remonty oraz bieżące utrzymanie, nie mówiąc już o personelu. Dodał, że pacjent przychodząc do Poradni musi być zarejestrowany, a ktoś musi to zrobić, mogłoby to być czynione w rejestracji Szpitala. Przekazał, że są to koszty, które można zaoszczędzić, bo i tak Szpital jest ogrzewany. Jeżeli policzymy koszty dotyczące energii, to są to kolejne tysiące. Przekazał, że jest zaskoczony takimi przedsięwzięciami, że można coś takiego wymyślać. Mając taki obiekt, jak Szpital byłby w jakiś sposób zmuszony do tego, aby jednak wszystko organizować w jednym miejscu i inaczej sobie tego nie wyobraża. Przekazał, że nie mając kontraktu od 1 stycznia br. nie byliśmy w żaden sposób obwarowani przez NFZ. Mogliśmy to przenieść, bowiem za darmo udzielaliśmy pomocy i mogliśmy to czynić w Szpitalu bez żadnych powiązań, jeśli chodzi o Fundusz. W takim przypadku Fundusz nie musiałby się na nic zgadzać, ani niczego nam odbierać, bo za nic nie płacił. Wszystko można było w ciągu pół roku zrobić, bo nic nie stało na przeszkodzie. Mając kontrakt na obiekt będzie trzeba wszystko przenosić i na nowo wszystko robić.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że nie było to pół roku, bowiem trwało to od lutego do kwietnia br. Do 10 kwietnia br. musiała startować w konkursie na kontrakt i czas był ograniczony. Poza tym w Szpitalu cały czas trwała i chyba trwa do tej pory myśl na to, co tam ma być, a to jest Poradnia zakaźna, która ma określone warunki, w których może istnieć i nie wie, czy mogłaby być w Szpitalu.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że może być wszystko.

Kierownik SP ZOZ przekazała, że byłaby to kwestia stricte finansowa dotycząca porównania przystosowania jakichś pomieszczeń w Szpitalu do tego, co ma w Poradni. W Poradni przystosowane zostały łazienki dla personelu i osób niepełnosprawnych oraz wykonane zostały stare zalecenia sanepidowskie, które nie były robione i to było robione z budżetu Powiatu.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **zmiany Uchwały Nr VI/62/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 27 marca 2019 r. o zmianie uchwały Nr IV/35/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 23 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2019** radny Aleksander Malcher przekazał, że patrząc na wykaz aptek, wychodzi na to, że w nocy praktycznie nie działają apteki.

Skarbnik przekazał, że są apteki dyżurujące. Dodał, że projekt przedstawia godziny otwarcia aptek w określonych godzinach.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że jest napisane, czy apteka jest czynna, czy nie.

Skarbnik przekazał, że kiedyś było tak, że w każdej aptece musiał być wykaz, która apteka dyżuruje.

Radna Danuta Kocurek odnosnie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi **rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie z dnia 24 lipca 2019 r.** przekazała, że uzasadnienie projektu jest bardzo dokładne, ale każdy z radnych może poprosić o dokumenty, które znajdują się w Biurze Rady i się z nimi zapoznać do posiedzenia sesji Rady Powiatu.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** radny Aleksander Malcher przekazał, że skoro nie ma to racji bytu, to po co podejmować uchwałę?

Skarbnik przekazał, że Rada Powiatu wypowiada się tylko i wyłącznie w postaci uchwał. Dodał, że Rada podejmuje uchwały intencyjne, które nie mają mocy sprawczej, ale jeśli chce wyrazić swoje stanowisko, ma tylko jeden sposób, tj. poprzez podjęcie uchwały, inaczej nie ma stanowiska całej Rady. Dodał, że gdyby nie wpłynęła petycja nie byłoby uchwały. Dodał, że działalność radnych i Rady jest w zakresie, który jest objęty prawem.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że radni nie mają wiedzy prawnej, bowiem nie są prawnikami, wskutek czego nie może się do tego odnieść. Skarbnik mówi, jak wygląda wszystko ze strony Zarządu i Starosty, którzy posiłkują się działem prawnym, bo nie wyobraża sobie, aby nie było to konsultowane z działem prawnym.

Skarbnik przekazał, że Zarząd nie może przygotować zasad i do czegokolwiek zobowiązać Rady, bowiem te organy nie są względem siebie w żaden sposób władcze.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że rozumie, że pismo, które przyszło do Powiatu jest bublek prawnym, bowiem jest sprzeczne z tym co obowiązuje.

Skarbnik przekazał, że w jego opinii takie dokumenty, czy takie regulaminy są potrzebne tam, gdzie takie zagrożenie istnieje. Przekazał, że w okresie 20 lat nie było takiej sytuacji w Powiecie Pszczyńskim w zakresie Rady.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że w świetle tego, radni powinni otrzymać pismo, które wpłynęło do Rady by móc się z nim zapoznać.

Skarbnik przekazał, że po to Rada posiada Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, żeby się tym zajmowała, ale oczywiście każdy z radnych ma prawo wglądu w pismo.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że Komisja pracuje nad projektem uchwały i w niejasnej kwestii każdy z radnych powinien otrzymać dokument, który wpłynął do Powiatu, aby móc to przeanalizować.

Radna Danuta Kocurek przekazała, że wszystkie pisma, które przychodzą do Rady, dotyczące petycji, czy skarg są dostępne w Biurze Rady. Dodała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotyka się zawsze wraz z Radcą Prawnym w tych tematach, a każdy radny ma obowiązek przed sesją zapoznać się z tymi wszystkimi pismami. Zaproponowała, aby przedmówca po Komisji zapoznał się z dokumentami, bowiem nie wszystkie sytuacje dla kogoś są jasne, choć takie być powinny.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że nie musi o tym wiedzieć, a dostając pewne informacje stoi przed faktem i nie wie, co z tym zrobić, czy podrapać się po głowie, czy nodze.

Skarbnik wyjaśnił, że na każdym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecny jest Radca Prawny.

Radny Aleksander Malcher przekazał, że widział już nie jednego radcę prawnego, który twierdził, że tak ma być, a w sądzie przegrał.

Ad. 4. W sprawach bieżących:

- Prowadzący obrady poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia wspólnego połączonych Komisji z dnia 26 sierpnia br., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji, z którym radni zapoznali się podczas obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokołu, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji.

- Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu 28 października br. o godz. 13⁰⁰.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15⁴⁰.

Prot. Aleksandra Folek - Krupnik



Przewodniczący Komisji
Spraw Społecznych



Michał Pudełko